**ตาราง 24.1** ร้อยละของประชาชนที่ให้ระดับคะแนนความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด 5 - 10 คะแนน จำแนกตามเหตุผลที่ให้คะแนน ในผลสำรวจเดือนมีนาคม 2560 และเดือนสิงหาคม 2560 เป็นรายจังหวัด

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **จังหวัด** | **เดือนมีนาคม 2560** | | | | | | | **เดือนสิงหาคม 2560** | | | | | | |
| **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | | **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | |
| **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** | **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** |
| **ทั่วประเทศ** | **42.3** | **24.2** | **9.6** | **7.5** | **6.5** | **3.8** | **3.3** | **46.0** | **21.8** | **8.3** | **7.1** | **5.5** | **4.4** | **4.2** |
| **กรุงเทพมหานคร** | **27.6** | **23.0** | **10.2** | **8.2** | **12.6** | **2.6** | **6.4** | **38.3** | **17.8** | **9.9** | **8.8** | **6.9** | **5.0** | **5.5** |
| **ภาคกลาง** | **44.0** | **21.2** | **10.6** | **8.8** | **5.5** | **4.2** | **3.7** | **46.8** | **19.8** | **8.5** | **7.8** | **5.7** | **3.8** | **5.4** |
| **ป.ป.ส. ภาค 1** | **48.1** | **20.2** | **8.2** | **8.8** | **4.4** | **4.5** | **4.2** | **49.4** | **20.8** | **6.3** | **7.6** | **4.4** | **2.9** | **6.3** |
| สมุทรปราการ | 51.3 | 17.0 | 10.8 | 6.5 | 4.5 | 6.7 | 1.8 | 59.0 | 25.2 | 7.0 | 5.0 | 1.7 | 1.0 | 0.8 |
| นนทบุรี | 42.2 | 22.2 | 7.2 | 11.5 | 9.5 | 2.3 | 3.5 | 43.5 | 16.8 | 9.5 | 13.2 | 7.7 | 1.8 | 6.7 |
| ปทุมธานี | 50.6 | 19.0 | 5.5 | 9.3 | 1.8 | 3.3 | 8.2 | 45.1 | 15.3 | 6.2 | 10.5 | 7.2 | 5.2 | 8.2 |
| พระนครศรีอยุธยา | 43.3 | 25.8 | 14.2 | 6.5 | 3.0 | 6.3 | 0.5 | 49.0 | 32.7 | 5.0 | 2.8 | 6.3 | 4.2 | .. |
| อ่างทอง | 41.4 | 26.2 | 11.3 | 3.3 | 3.0 | 5.3 | 6.7 | 47.6 | 30.5 | 5.8 | 1.3 | 2.8 | 6.0 | 2.7 |
| ลพบุรี | 64.7 | 17.8 | 3.0 | 6.8 | 2.0 | 0.8 | 3.5 | 60.9 | 20.5 | 4.0 | 4.8 | 2.3 | 4.2 | 2.5 |
| สิงห์บุรี | 49.2 | 19.0 | 11.2 | 4.7 | 5.3 | 9.4 | 0.7 | 62.2 | 11.5 | 6.3 | 5.3 | 6.3 | 4.9 | 3.5 |
| ชัยนาท | 47.3 | 25.3 | 2.7 | 19.8 | 2.2 | 2.0 | 0.3 | 46.4 | 26.8 | 4.2 | 17.8 | 1.3 | 2.8 | 0.5 |
| สระบุรี | 37.5 | 19.2 | 6.5 | 12.2 | 3.0 | 6.2 | 12.2 | 28.0 | 11.0 | 2.3 | 3.0 | 0.5 | 2.1 | 35.6 |

**ตาราง 24.1** ร้อยละของประชาชนที่ให้ระดับคะแนนความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด 5 - 10 คะแนน จำแนกตามเหตุผลที่ให้คะแนน ในผลสำรวจเดือนมีนาคม 2560 และเดือนสิงหาคม 2560 เป็นรายจังหวัด (ต่อ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **จังหวัด** | **เดือนมีนาคม 2560** | | | | | | | **เดือนสิงหาคม 2560** | | | | | | |
| **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | | **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | |
| **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** | **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** |
| **ป.ป.ส. ภาค 2** | **39.1** | **21.7** | **13.6** | **11.3** | **6.0** | **3.5** | **3.2** | **45.2** | **17.9** | **11.2** | **9.1** | **6.5** | **4.5** | **4.2** |
| ชลบุรี | 32.5 | 18.3 | 21.3 | 14.8 | 6.7 | 1.8 | 3.5 | 50.5 | 9.8 | 18.2 | 6.3 | 7.2 | 3.0 | 4.3 |
| ระยอง | 39.2 | 13.3 | 17.7 | 12.2 | 5.5 | 6.4 | 4.5 | 43.8 | 14.7 | 14.3 | 9.7 | 7.7 | 5.7 | 3.8 |
| จันทบุรี | 49.1 | 33.5 | 6.8 | 3.8 | 2.5 | 1.8 | 1.5 | 52.5 | 25.2 | 5.7 | 11.5 | 1.7 | 0.8 | 2.3 |
| ตราด | 68.0 | 23.2 | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 0.5 | 1.3 | 56.9 | 27.5 | 3.3 | 7.5 | 2.3 | 1.8 | 0.5 |
| ฉะเชิงเทรา | 43.9 | 17.7 | 9.8 | 11.8 | 9.3 | 5.5 | 1.8 | 35.0 | 20.5 | 10.2 | 12.8 | 9.0 | 8.3 | 4.2 |
| ปราจีนบุรี | 38.8 | 18.2 | 9.2 | 13.0 | 6.3 | 3.9 | 7.5 | 32.9 | 12.5 | 4.8 | 11.7 | 10.0 | 10.2 | 11.7 |
| นครนายก | 37.7 | 29.2 | 5.2 | 14.0 | 8.5 | 1.4 | 1.0 | 45.5 | 24.7 | 5.5 | 13.5 | 4.7 | 1.2 | 2.2 |
| สระแก้ว | 31.5 | 39.2 | 9.0 | 6.5 | 3.3 | 4.5 | 1.5 | 43.7 | 35.7 | 4.7 | 5.3 | 3.3 | 2.5 | 1.3 |
| **ป.ป.ส. ภาค 7** | **42.7** | **22.1** | **11.3** | **6.4** | **6.8** | **4.5** | **3.3** | **44.7** | **20.1** | **9.2** | **6.7** | **6.9** | **4.4** | **5.2** |
| ราชบุรี | 33.5 | 25.2 | 18.5 | 5.7 | 5.3 | 4.3 | 1.5 | 33.9 | 22.8 | 18.3 | 7.3 | 5.3 | 5.2 | 4.2 |
| กาญจนบุรี | 33.3 | 24.5 | 9.0 | 5.0 | 13.7 | 6.6 | 5.2 | 34.1 | 28.8 | 6.7 | 5.5 | 7.7 | 4.3 | 10.2 |
| สุพรรณบุรี | 46.0 | 27.2 | 7.0 | 5.7 | 3.0 | 3.1 | 4.2 | 45.0 | 25.0 | 5.7 | 5.3 | 4.3 | 3.7 | 8.0 |
| นครปฐม | 55.2 | 12.2 | 11.3 | 6.5 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 50.3 | 13.8 | 7.8 | 7.7 | 9.8 | 4.0 | 3.3 |
| สมุทรสาคร | 42.5 | 21.0 | 10.5 | 7.7 | 8.5 | 5.3 | 3.0 | 47.3 | 15.7 | 8.0 | 7.5 | 9.5 | 5.5 | 4.0 |
| สมุทรสงคราม | 41.8 | 26.7 | 13.2 | 9.5 | 6.8 | 0.7 | 1.0 | 74.9 | 4.0 | 6.8 | 6.5 | 4.0 | 1.5 | 1.5 |
| เพชรบุรี | 34.8 | 23.2 | 18.2 | 6.0 | 5.2 | 6.2 | 4.0 | 40.6 | 23.0 | 9.3 | 9.0 | 5.5 | 6.3 | 4.5 |
| ประจวบคีรีขันธ์ | 47.0 | 26.8 | 4.5 | 6.8 | 8.2 | 2.3 | 0.7 | 53.2 | 20.7 | 10.8 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.8 |

**ตาราง 24.1** ร้อยละของประชาชนที่ให้ระดับคะแนนความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด 5 - 10 คะแนน จำแนกตามเหตุผลที่ให้คะแนน ในผลสำรวจเดือนมีนาคม 2560 และเดือนสิงหาคม 2560 เป็นรายจังหวัด (ต่อ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **จังหวัด** | **เดือนมีนาคม 2560** | | | | | | | **เดือนสิงหาคม 2560** | | | | | | |
| **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | | **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | |
| **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** | **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** |
| **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** | **46.3** | **26.0** | **7.0** | **6.6** | **5.9** | **3.8** | **2.3** | **48.2** | **24.7** | **5.7** | **6.7** | **5.4** | **4.5** | **3.2** |
| **ป.ป.ส. ภาค 3** | **45.6** | **26.0** | **7.2** | **5.8** | **6.7** | **3.9** | **2.2** | **49.6** | **26.0** | **4.8** | **5.3** | **5.1** | **4.3** | **3.2** |
| นครราชสีมา | 52.9 | 20.0 | 8.7 | 6.8 | 6.2 | 2.0 | 0.3 | 52.4 | 23.3 | 4.3 | 4.7 | 7.7 | 3.9 | 0.7 |
| บุรีรัมย์ | 29.8 | 42.5 | 5.7 | 4.0 | 8.5 | 5.3 | 0.3 | 44.8 | 31.8 | 5.7 | 4.7 | 4.3 | 7.7 | .. |
| สุรินทร์ | 42.0 | 38.7 | 4.0 | 6.5 | 4.8 | 0.5 | .. | 46.2 | 38.8 | 2.8 | 4.8 | 3.3 | 1.4 | 0.2 |
| ศรีสะเกษ | 48.6 | 23.8 | 7.3 | 5.2 | 8.3 | 4.5 | 1.3 | 55.3 | 17.7 | 4.2 | 7.2 | 4.8 | 4.8 | 4.2 |
| อุบลราชธานี | 45.4 | 18.8 | 8.3 | 7.3 | 9.0 | 5.2 | 3.7 | 46.3 | 27.3 | 7.0 | 6.8 | 5.8 | 5.8 | 1.0 |
| ยโสธร | 50.5 | 25.3 | 9.8 | 5.2 | 4.7 | 3.8 | 0.5 | 52.1 | 30.2 | 4.5 | 4.8 | 5.8 | 2.3 | 0.3 |
| ชัยภูมิ | 50.2 | 18.5 | 5.5 | 2.7 | 3.3 | 8.0 | 10.8 | 55.0 | 15.5 | 4.3 | 4.5 | 0.5 | 2.5 | 17.5 |
| อำนาจเจริญ | 28.5 | 38.2 | 7.8 | 7.5 | 5.8 | 5.8 | 1.7 | 28.9 | 28.5 | 3.5 | 4.3 | 3.7 | 4.2 | 17.2 |
| **ป.ป.ส. ภาค 4** | **46.9** | **26.1** | **6.7** | **7.4** | **5.1** | **3.7** | **2.4** | **47.2** | **23.3** | **6.5** | **8.1** | **5.6** | **4.6** | **3.3** |
| บึงกาฬ | 26.8 | 28.5 | 9.7 | 7.7 | 9.7 | 5.1 | 3.3 | 42.3 | 14.5 | 6.3 | 10.2 | 13.5 | 6.0 | 3.5 |
| หนองบัวลำภู | 48.3 | 31.0 | 6.0 | 2.7 | 6.3 | 0.7 | 2.0 | 48.0 | 23.5 | 5.5 | 3.5 | 8.3 | 2.2 | 4.2 |
| ขอนแก่น | 49.2 | 25.0 | 7.7 | 9.7 | 4.8 | 1.1 | 1.3 | 56.2 | 21.8 | 2.5 | 13.7 | 2.0 | 0.8 | 2.7 |
| อุดรธานี | 46.7 | 28.2 | 3.2 | 4.5 | 6.3 | 8.3 | 1.7 | 47.8 | 26.8 | 2.5 | 7.7 | 4.8 | 7.2 | 1.7 |
| เลย | 33.2 | 32.3 | 11.5 | 16.5 | 2.5 | 2.4 | 0.2 | 31.4 | 24.0 | 21.7 | 10.5 | 5.0 | 3.7 | 1.7 |
| หนองคาย | 46.3 | 20.7 | 16.0 | 8.5 | 3.7 | 3.2 | 1.2 | 37.8 | 35.7 | 7.3 | 8.8 | 5.2 | 3.8 | 0.7 |
| มหาสารคาม | 56.3 | 23.2 | 2.7 | 5.0 | 5.7 | 4.8 | .. | 47.7 | 30.5 | 8.7 | 2.7 | 3.7 | 1.9 | 3.3 |
| ร้อยเอ็ด | 46.5 | 30.2 | 5.3 | 5.7 | 1.8 | 2.7 | 6.5 | 52.4 | 27.5 | 5.3 | 1.5 | 3.3 | 2.5 | 7.0 |
| กาฬสินธุ์ | 56.5 | 16.2 | 3.5 | 14.3 | 4.5 | 1.8 | 1.2 | 54.3 | 12.7 | 3.2 | 13.5 | 6.0 | 9.0 | 0.8 |
| สกลนคร | 42.7 | 26.0 | 9.7 | 2.8 | 7.0 | 5.5 | 4.8 | 33.6 | 19.0 | 11.2 | 9.5 | 14.3 | 8.2 | 2.2 |
| นครพนม | 42.9 | 27.7 | 4.3 | 7.2 | 7.5 | 3.3 | 6.0 | 47.9 | 15.5 | 7.2 | 2.3 | 3.5 | 8.6 | 12.0 |
| มุกดาหาร | 47.5 | 28.0 | 11.0 | 3.3 | 4.2 | 5.5 | 0.5 | 37.0 | 28.8 | 12.2 | 6.5 | 8.5 | 6.8 | 0.2 |

**ตาราง 24.1** ร้อยละของประชาชนที่ให้ระดับคะแนนความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด 5 - 10 คะแนน จำแนกตามเหตุผลที่ให้คะแนน ในผลสำรวจเดือนมีนาคม 2560 และเดือนสิงหาคม 2560 เป็นรายจังหวัด (ต่อ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **จังหวัด** | **เดือนมีนาคม 2560** | | | | | | | **เดือนสิงหาคม 2560** | | | | | | |
| **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | | **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | |
| **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** | **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** |
| **ภาคเหนือ** | **49.1** | **23.3** | **7.9** | **6.8** | **4.5** | **3.8** | **3.2** | **52.3** | **20.2** | **7.8** | **5.9** | **3.9** | **4.0** | **4.1** |
| **ป.ป.ส. ภาค 5** | **46.0** | **25.9** | **8.9** | **6.9** | **3.2** | **3.4** | **4.1** | **52.0** | **22.1** | **8.8** | **6.6** | **3.2** | **4.2** | **1.8** |
| เชียงใหม่ | 37.3 | 27.7 | 9.5 | 5.7 | 2.8 | 3.7 | 10.8 | 43.8 | 22.2 | 13.7 | 6.0 | 3.0 | 6.9 | 2.2 |
| ลำพูน | 60.2 | 21.0 | 5.3 | 6.0 | 2.0 | 3.8 | 1.5 | 64.0 | 21.0 | 4.5 | 5.8 | 0.8 | 2.2 | 1.7 |
| ลำปาง | 49.3 | 26.7 | 6.8 | 6.2 | 5.8 | 2.5 | 0.5 | 45.4 | 27.7 | 5.2 | 7.3 | 6.2 | 4.5 | 3.5 |
| แพร่ | 47.7 | 30.2 | 11.7 | 2.0 | 1.3 | 5.5 | 0.2 | 46.7 | 35.5 | 11.0 | 2.0 | 0.2 | 4.3 | 0.3 |
| น่าน | 40.0 | 36.8 | 4.0 | 4.8 | 5.0 | 4.5 | 3.0 | 59.5 | 24.8 | 3.3 | 5.0 | 2.2 | 2.2 | 2.8 |
| พะเยา | 48.7 | 26.3 | 5.7 | 9.8 | 3.7 | 3.2 | 2.3 | 59.3 | 19.7 | 5.8 | 5.3 | 3.2 | 2.7 | 3.2 |
| เชียงราย | 49.3 | 20.3 | 12.5 | 11.3 | 2.7 | 2.2 | 0.2 | 60.1 | 14.5 | 7.5 | 9.5 | 3.8 | 2.1 | .. |
| แม่ฮ่องสอน | 65.2 | 14.7 | 8.7 | 5.3 | 1.5 | 2.7 | 0.8 | 53.2 | 14.3 | 10.3 | 9.7 | 3.7 | 5.3 | 1.3 |
| **ป.ป.ส. ภาค 6** | **52.1** | **20.9** | **7.0** | **6.7** | **5.7** | **4.1** | **2.3** | **52.5** | **18.5** | **6.9** | **5.4** | **4.5** | **3.7** | **6.2** |
| อุตรดิตถ์ | 49.3 | 16.0 | 4.8 | 5.2 | 7.2 | 15.1 | 0.2 | 62.0 | 12.2 | 3.7 | 1.3 | 7.2 | 11.5 | 1.3 |
| นครสวรรค์ | 38.3 | 22.3 | 12.8 | 5.0 | 12.8 | 5.7 | 2.3 | 44.1 | 21.0 | 13.3 | 3.7 | 6.7 | 4.7 | 4.7 |
| อุทัยธานี | 69.7 | 14.8 | 2.2 | 8.2 | 0.5 | 0.1 | 4.5 | 76.0 | 15.3 | 2.2 | 4.5 | 1.0 | 0.2 | 0.5 |
| กำแพงเพชร | 58.3 | 14.0 | 7.0 | 4.7 | 3.5 | 1.5 | 8.3 | 47.5 | 11.2 | 6.8 | 2.7 | 3.2 | 3.3 | 23.3 |
| ตาก | 46.2 | 28.3 | 16.7 | 2.8 | 2.5 | 2.9 | 0.2 | 53.6 | 20.5 | 10.3 | 3.0 | 2.7 | 1.6 | 3.0 |
| สุโขทัย | 50.0 | 28.3 | 6.3 | 5.0 | 3.3 | 4.3 | 0.2 | 52.9 | 21.5 | 5.5 | 6.0 | 4.3 | 5.5 | 2.3 |
| พิษณุโลก | 52.2 | 21.3 | 3.2 | 8.5 | 6.0 | 5.1 | 3.2 | 58.5 | 14.2 | 2.8 | 7.8 | 4.0 | 2.2 | 6.2 |
| พิจิตร | 59.7 | 25.0 | 4.0 | 9.2 | 1.7 | 0.4 | .. | 50.8 | 22.7 | 5.2 | 2.3 | 6.8 | 2.9 | 7.5 |
| เพชรบูรณ์ | 57.8 | 17.5 | 4.3 | 10.7 | 6.2 | 2.3 | 0.5 | 48.0 | 24.8 | 7.2 | 11.8 | 3.2 | 2.5 | 1.2 |

**ตาราง 24.1** ร้อยละของประชาชนที่ให้ระดับคะแนนความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด 5 - 10 คะแนน จำแนกตามเหตุผลที่ให้คะแนน ในผลสำรวจเดือนมีนาคม 2560 และเดือนสิงหาคม 2560 เป็นรายจังหวัด (ต่อ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **จังหวัด** | **เดือนมีนาคม 2560** | | | | | | | **เดือนสิงหาคม 2560** | | | | | | |
| **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | | **เหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 5 – 10 คะแนน** | | | | | | |
| **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** | **มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง** | **มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น** | **มีการปิดล้อมตรวจค้น จับกุม ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **มีการ**  **ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น** | **อื่นๆ** | **ไม่แสดงความคิดเห็น** |
| **ภาคใต้** | **36.2** | **29.9** | **13.9** | **6.7** | **6.1** | **4.4** | **1.0** | **39.3** | **26.9** | **12.3** | **6.0** | **5.9** | **5.4** | **1.8** |
| **ป.ป.ส. ภาค 8** | **35.0** | **33.8** | **14.5** | **5.2** | **5.4** | **3.7** | **0.8** | **42.4** | **28.0** | **12.5** | **4.3** | **4.9** | **4.4** | **1.4** |
| นครศรีธรรมราช | 29.0 | 37.7 | 19.7 | 4.5 | 4.0 | 2.4 | 0.7 | 43.0 | 28.2 | 15.5 | 3.2 | 4.3 | 3.0 | 0.8 |
| กระบี่ | 25.8 | 41.2 | 12.8 | 3.3 | 8.0 | 2.7 | 0.5 | 25.8 | 39.6 | 9.8 | 3.0 | 5.5 | 3.3 | 0.7 |
| พังงา | 31.2 | 50.0 | 8.7 | 2.5 | 4.3 | 1.2 | 0.3 | 37.0 | 44.0 | 8.0 | 1.8 | 3.8 | 2.5 | 1.2 |
| ภูเก็ต | 39.5 | 35.3 | 7.8 | 12.7 | 2.7 | 0.3 | 1.0 | 38.6 | 31.3 | 9.8 | 7.3 | 7.8 | 4.2 | 0.7 |
| สุราษฎร์ธานี | 40.2 | 23.0 | 13.8 | 4.0 | 8.5 | 8.3 | 1.5 | 42.2 | 21.8 | 14.7 | 4.0 | 4.7 | 8.3 | 2.8 |
| ระนอง | 45.3 | 36.5 | 12.3 | 3.0 | 2.7 | 0.2 | .. | 56.7 | 28.8 | 6.7 | 3.3 | 1.3 | 3.2 | .. |
| ชุมพร | 41.2 | 28.3 | 12.8 | 5.2 | 6.5 | 4.8 | .. | 52.5 | 19.3 | 9.2 | 7.8 | 6.2 | 3.2 | 1.8 |
| **ป.ป.ส. ภาค 9** | **37.4** | **25.9** | **13.4** | **8.3** | **6.8** | **5.0** | **1.2** | **36.5** | **25.8** | **12.1** | **7.7** | **6.8** | **6.3** | **2.2** |
| สงขลา | 40.5 | 26.8 | 16.7 | 6.7 | 4.2 | 3.1 | 0.8 | 34.7 | 31.2 | 13.3 | 4.3 | 3.0 | 3.6 | 4.2 |
| สตูล | 27.5 | 23.2 | 15.0 | 6.5 | 6.0 | 5.0 | 3.7 | 39.6 | 17.0 | 7.7 | 4.7 | 10.7 | 4.9 | 5.7 |
| ตรัง | 42.6 | 24.0 | 11.5 | 4.8 | 11.8 | 4.8 | 0.2 | 53.7 | 20.0 | 10.8 | 5.8 | 6.3 | 3.2 | .. |
| พัทลุง | 48.8 | 12.8 | 9.5 | 13.7 | 9.0 | 4.3 | 1.2 | 29.3 | 29.0 | 10.5 | 15.5 | 8.8 | 6.7 | 0.2 |
| ปัตตานี | 30.7 | 26.0 | 11.5 | 13.8 | 9.0 | 8.0 | 0.5 | 34.4 | 18.5 | 13.2 | 13.5 | 10.0 | 10.2 | 0.2 |
| ยะลา | 29.5 | 32.7 | 10.5 | 10.7 | 8.0 | 7.1 | 1.3 | 31.3 | 31.0 | 10.3 | 10.7 | 10.2 | 6.3 | 0.2 |
| นราธิวาส | 30.5 | 33.0 | 13.2 | 5.8 | 4.0 | 6.5 | 2.3 | 32.4 | 22.7 | 13.5 | 5.7 | 8.5 | 12.8 | 3.2 |

**หมายเหตุ** .. มีจำนวนเล็กน้อย