



จังหวัดแม่ฮ่องสอน
Maehongson Province

แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด (พ.ศ. 2566 - 2570)

(ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)

แม่ฮ่องสอน

คณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน

คำนำ

แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) มีวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนสถิติประเทศไทยในระดับพื้นที่ โดยเน้นให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ทั้งนี้ การตัดสินใจในแต่ละระดับของพื้นที่ (หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด) จำเป็นต้องใช้สถิติที่สะท้อนการดำเนินการของพื้นที่ตามนโยบายของรัฐบาล (Agenda based) และการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ (Area based) ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเชิงลึก เป็นระบบ และมีความต้องการเฉพาะ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจให้ตอบโจทย์การดำเนินนโยบายของรัฐ

การจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) ฉบับนี้ ได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนาภาค แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่เป็นปัจจุบัน และแผนพัฒนาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาจังหวัด รวมทั้งมีการทบทวนแนวทางการพัฒนาสถิติทางการ และแผนกำหนดความรับผิดชอบ เพื่อให้มั่นใจได้ว่า จังหวัดแม่ฮ่องสอน จะมีสถิติที่สำคัญ จำเป็น และพอเพียงต่อการกำหนดนโยบาย วางแผน และติดตามผลการพัฒนาจังหวัด

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สู่การปฏิบัติ เป็นการบริหารจัดการระบบสถิติในระดับพื้นที่ ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด โดยมีสำนักงานสถิติจังหวัด ทั้ง 76 จังหวัดเป็นฝ่ายเลขานุการ ในการขับเคลื่อนให้จังหวัดมีสถิติที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. 2550 มาตรา 6 (1) กำหนดให้สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหน้าที่ในการจัดทำแผน แม่บทเกี่ยวกับการดำเนินงานทางสถิติของรัฐ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เพื่อให้การดำเนินงานด้าน สถิติของประเทศมีความเป็นเอกภาพ ข้อมูลสถิติมีมาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำสถิติ นำไปสู่การ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสถิติและสารสนเทศร่วมกัน และมาตรา 6 (7) กำหนดให้สำนักงานสถิติแห่งชาติบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลสถิติและ สารสนเทศของประเทศ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของร่างแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยมีระบบสถิติที่เชื่อถือได้ เพื่อพัฒนาสถิติทางการที่สร้างคุณค่าในการใช้ประโยชน์สู่ความยั่งยืน”

สารบัญ

บทที่ 1	บทนำ	1
	1.1 หลักการและเหตุผล	1
	1.2 วัตถุประสงค์การจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด	3
	1.3 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด	4
	1.4 คำอธิบายศัพท์	5
บทที่ 2	ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	8
	2.1 ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	9
	2.2 ประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	17
บทที่ 3	สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด	39
	3.1 ชุดข้อมูลที่ทุกจังหวัดใช้ร่วมกัน (Common Indicators)	39
	3.2 สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด	41
บทที่ 4	บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	73
	4.1 บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด	73
	4.2 บัญชีสถิติทางการตามตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	96
บทที่ 5	สถานการณ์สถิติทางการ แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ และแผนกำหนดความรับผิดชอบ	97
	5.1 สถานการณ์สถิติทางการ	97
	5.2 แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ	101
	5.3 แผนกำหนดความรับผิดชอบ	103
บทที่ 6	ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติทางการ	105
	6.1 ปัญหา อุปสรรค	105
	6.2 ข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติทางการ	106
ภาคผนวก ก	แผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัด ที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ในระดับจังหวัด	108
ภาคผนวก ข	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	112

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	115
ค	และคำอธิบายข้อมูล (Metadata)	
	ภาคผนวก ค1 คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	116
	ภาคผนวก ค2 คำอธิบายข้อมูล (Metadata)	119

สารบัญภาพ

ภาพ 1	แนวคิดการพัฒนาสถิติทางการ	3
ภาพ 2	กรอบแนวคิดการวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	8
ภาพ 3	ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้านและการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ	9
ภาพ 4	เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	13
ภาพ 5	การจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5Ps)	14
ภาพ 6	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับประเทศสู่แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	38
ภาพ 7	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566	41
ภาพ 8	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 และ 2566	42
ภาพ 9	การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด	44
ภาพ 10	สรุปลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด	44
ภาพ 11	ดัชนีการพัฒนารวมของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	47
ภาพ 12	ดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	47
ภาพ 13	ดัชนีด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	53
ภาพ 14	ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	60
ภาพ 15	ดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	63
ภาพ 16	ดัชนีด้านการพัฒนาด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	67
ภาพ 17	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ”	76
ภาพ 18	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน”	77
ภาพ 19	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ”	79
ภาพ 20	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน”	80
ภาพ 21	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต”	83
ภาพ 22	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม”	84
ภาพ 23	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาอาชีพและรายได้”	87
ภาพ 24	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้ศักยภาพด้านการเกษตรจากการผลิตภายใต้โครงสร้างการผลิตกระเทียม”	88

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ 25	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาอาชีพและรายได้ ผ่านความมั่นคงทางด้านอาหาร (ด้านพืชและปศุสัตว์)”	89
ภาพ 26	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ส่งเสริมและพัฒนาก่อตั้งให้มีความรู้และยั่งยืน”	91
ภาพ 27	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การก่อตั้งเชิงสุขภาพ”	92
ภาพ 28	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ความมั่นคง”	94
ภาพ 29	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน”	95
ภาพ 30	QR Code บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน	96
ภาพ 31	รายการสถิติทางการจำแนกตามบัญชีสถิติทางการและสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล	99
ภาพ 32	QR Code รายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล	101
ภาพ 33	QR Code รายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล	102
ภาพ 34	จำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล	102
ภาพ 35	QR Code แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่เป็น Tier 1	103
ภาพ ก	การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	110
ภาพ ข	ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน	113
ภาพ ค2	คำอธิบายข้อมูล (Metadata)	119

สารบัญตาราง

ตาราง 1	ความสอดคล้องระหว่างประเด็นหมุดหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และประเด็นการพัฒนาจังหวัดของแผนพัฒนาจังหวัด	22
ตาราง 2	ความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาจังหวัดฯ	24
ตาราง 3	เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคกลาง (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนพัฒนากลุ่ม จังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด แม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569)	27
ตาราง 4	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566	33
ตาราง 5	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 - 2566	34
ตาราง 6	ประเภทตัวชี้วัดตามมิติการพัฒนา	36
ตาราง 7	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านการพัฒนาคน	39
ตาราง 8	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง	44
ตาราง 9	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม	51
ตาราง 10	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม	55
ตาราง 11	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา	58
ตาราง 12	ลำดับความสำคัญตามมิติการพัฒนาและการพัฒนาของ 35 ตัวชี้วัด จังหวัด แม่ฮ่องสอน	61
ตาราง 13	จำนวนรายการสถิติทางการ จำแนกตามบัญชีสถิติทางการ ความพร้อมเผยแพร่ของ ข้อมูล และความเป็นเจ้าของข้อมูล	91
ตาราง ค1	คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด แม่ฮ่องสอน	107

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

“สถิติ” เป็นวัตถุดิบสำคัญในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล ชัดเจน มีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) รวมทั้งการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การติดตาม และการประเมินผลตามแผนที่กำหนดไว้ในทุกระดับ ดังนั้น การพัฒนาระบบสถิติของประเทศจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้มีสถิติที่สนับสนุนการวางแผนพัฒนาประเทศ โดยประเทศไทยได้ใช้กรอบแนวคิด “Demand-Driven” ซึ่งเน้นการผลิตสถิติทางการที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการใช้งานอย่างแท้จริง สำหรับใช้ติดตามผลการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ประเทศไทยยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการระบบสถิติให้มีความน่าเชื่อถือและมีคุณลักษณะ “เหมาะสมต่อการใช้งาน (Fitness for use)” โดยครอบคลุมมิติต่าง ๆ ได้แก่ ความตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ความถูกต้องแม่นยำ ความทันเวลา การเข้าถึงได้ง่าย และการเปรียบเทียบกันได้ รวมถึงสามารถสนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่มุ่งหมายในการเร่งเพิ่มศักยภาพของประเทศ เพื่อรับมือกับความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อฐานและเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้คือ พลิกโฉมประเทศสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”¹

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดทำแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยขึ้นตามพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นกรอบการพัฒนาของระบบสถิติของประเทศร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถผลิตสถิติที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และส่งเสริมการใช้ข้อมูลร่วมกัน ผ่านแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2554 – 2558) ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2559 – 2565) และฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 – 2570) ทั้งนี้ ได้มีการแปลงแผนแม่บทสู่การปฏิบัติให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม สอดรับกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 258 ข (2) “ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน”² ทั้งใน ระดับภารกิจ (กระทรวง กรม) และระดับพื้นที่ (จังหวัด)

¹ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

² รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน)

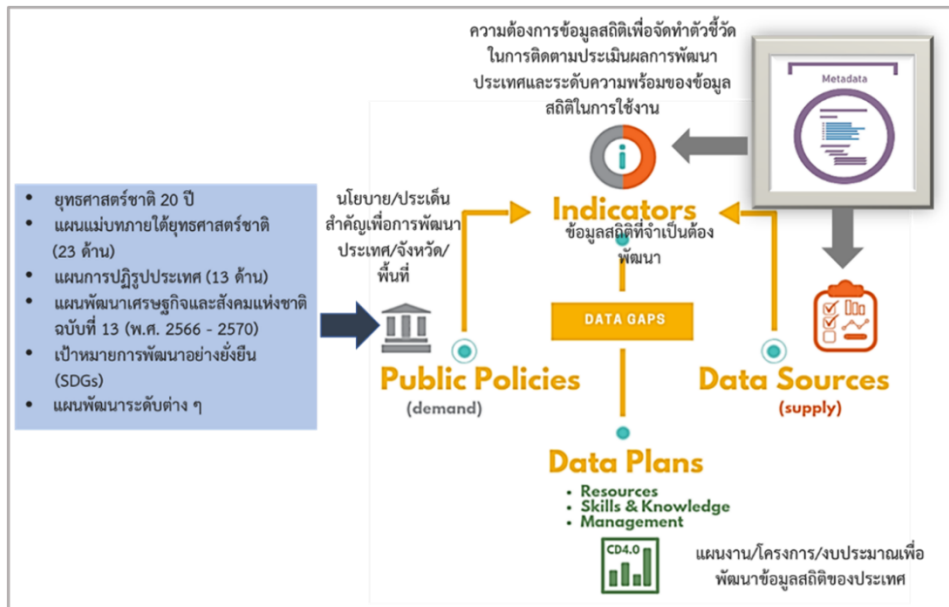
การดำเนินงานภายใต้แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 – 2570) ต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ตั้งแต่ต้นทางในการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศ สำหรับในระดับพื้นที่มีการขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด โดยสำนักงานสถิติจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2557 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาข้อมูลสถิติที่ตอบสนองยุทธศาสตร์จังหวัด กระบวนการดังกล่าวเชื่อมโยงแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีเข้ากับการพัฒนาข้อมูลสถิติระดับจังหวัด ผลลัพธ์ที่ได้คือ สถิติทางการ (Official Statistics: OS) ระดับจังหวัด ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญในการสนับสนุนการตัดสินใจ ประกอบด้วยปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Critical Success Factor: CSF) ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI) ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) และคำอธิบายข้อมูลสถิติทางการ (Official Statistics Metadata) ที่อธิบายการจัดเก็บข้อมูลของส่วนราชการ นอกจากนี้ ยังมีผลลัพธ์เป็นชุดข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพ (Product champion) และประเด็นปัญหาสำคัญ (Critical issue)

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้ยึดหลักแนวคิด “Demand-Driven” ในการผลิตสถิติทางการที่มีคุณภาพบนพื้นฐานของความต้องการใช้สถิติอย่างแท้จริงและสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของประเทศ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ประเด็น)
- แผนการปฏิรูปประเทศ
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)
- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เชื่อมโยงกับกรอบการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)
- แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนา จังหวัด
- แผนพัฒนาจังหวัด พ.ศ. 2566 – 2570³

เพื่อให้ได้รายการข้อมูลสถิติที่สนับสนุนการจัดทำตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการพัฒนาประเทศในแต่ละระดับ โดยเฉพาะระดับพื้นที่ จำเป็นต้องตรวจสอบสถานะข้อมูลที่ภาครัฐมีอยู่ (Data supply) ว่ามีหน่วยงานเจ้าของข้อมูลหรือไม่ หากข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานราชการส่วนกลาง สำนักงานสถิติแห่งชาติจะดำเนินการประสานงานต่อไป สำหรับข้อมูลที่มีหน่วยงานเจ้าของข้อมูลแล้ว หน่วยงานนั้นต้องจัดทำคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทา (Metadata) และลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog: GD Catalog) เพื่อให้มีข้อมูลพร้อมสำหรับการบริการและมั่นใจได้ว่ามีสถิติที่สามารถใช้ในการประเมินและติดตามผลตัวชี้วัดการพัฒนาประเทศในแต่ละระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังภาพ 1

³ มติคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.) ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2566 – 2570 เพื่อให้แผนทันสถานการณ์ และใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570



ภาพ 1 แนวคิดการพัฒนาสถิติทางการ

หากมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใด แต่ยังไม่มีข้อมูลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำ คณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดจะพิจารณาขอบหมายหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลดังกล่าว กระบวนการนี้จะช่วยพัฒนาสถิติทางการในระดับพื้นที่ให้มีความครบถ้วน เพียงพอ และตอบโจทย์ความต้องการใช้งานจริงของผู้ใช้ นอกจากนี้ ยังช่วยให้มีข้อมูลสำหรับติดตามและประเมินผลการพัฒนาระดับพื้นที่ได้อย่างถูกต้องและมีธรรมาภิบาล ดังนั้น คณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดจึงได้จัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็น สำหรับการบริหารงานของจังหวัด

1.2 วัตถุประสงค์การจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด

- 1.2.1 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) แผนการปฏิรูปประเทศ (13 ด้าน) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) กรอบแผนพัฒนาภาค (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) หรือนโยบายของผู้บริหารในจังหวัด
- 1.2.2 เพื่อจัดทำรายการข้อมูลสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลที่ยังไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการ และเชื่อมโยง/บูรณาการข้อมูลในระดับพื้นที่
- 1.2.3 เพื่อสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูลสถิติ สนับสนุนการตัดสินใจในระดับพื้นที่ ตลอดจนสร้างโอกาสการเข้าถึงข้อมูลในระดับพื้นที่ของประชาชน
- 1.2.4 เพื่อสร้างเครือข่าย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในระดับพื้นที่ในการผลิตข้อมูลทางสถิติ และการประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

- 1.2.5 เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้มีความเป็นมืออาชีพด้านข้อมูลสถิติ และสารสนเทศที่สนับสนุนการพัฒนาในระดับพื้นที่

1.3 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด

- 1.3.1 ศึกษาและวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) แผนการปฏิรูปประเทศ (13 ด้าน) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กรอบแผนพัฒนาภาค (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) หรือนโยบายของผู้บริหารในจังหวัด
- 1.3.2 วิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตัวชี้วัดการพัฒนาฯ กับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ โดยมีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 1.3.3 วิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ซึ่งใช้เป็นกรอบในการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด โดยมีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 1.3.4 ทบทวนรายการสถิติทางการ 21 สาขา⁴ รายการข้อมูลสถิติทางการในระดับพื้นที่ และสรุปรวบรวมรายการข้อมูลสถิติทางการของแต่ละห่วงโซ่คุณค่าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด เพื่อจัดทำเป็นร่างผังสถิติทางการ
- 1.3.5 จัดทำบัญชีสถิติทางการที่แสดงชื่อประเด็นการพัฒนาจังหวัด ประเด็นสำคัญ ตัวชี้วัด รายการสถิติทางการ การจัดจำแนก ระดับการนำเสนอผล สถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล (Tier) หน่วยงานเจ้าของข้อมูล ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล Metadata ของรายการสถิติทางการที่จังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล สถานะการลงทะเบียนบน GD Catalog URLของรายการสถิติทางการที่ลงทะเบียนบน GD Catalog และ URL ของรายการสถิติทางการบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ทั้งนี้ สถิติทางการในบัญชีสถิติทางการบางรายการ อาจจะยังไม่มีผลิต หรือไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน ซึ่งจะต้องได้รับการพิจารณาเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์การพัฒนาในลำดับต่อไป
- 1.3.6 สรุปข้อเสนอแนะการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลและเสนอแผนพัฒนาสถิติในอนาคต

⁴ สถิติทางการ 21 สาขา ประกอบด้วย ด้านสังคม 9 สาขา ได้แก่ 1) ประชากรศาสตร์ ประชากรและเคหะ 2) แรงงาน 3) การศึกษา 4) ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม 5) สุขภาพ 6) สวัสดิการสังคม 7) หญิงและชาย 8) รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน 9) ยุติธรรม ความมั่นคง การเมือง และการปกครอง ด้านเศรษฐกิจ 11 สาขา ได้แก่ 10) บัญชีประชาชาติ 11) เกษตรและประมง 12) อุตสาหกรรม 13) พลังงาน 14) การค้าและราคา 15) ขนส่งและโลจิสติกส์ 16) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 17) การท่องเที่ยวและการกีฬา 18) การเงิน การธนาคาร และประกันภัย 19) การคลัง 20) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 21) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.4 คำอธิบายศัพท์

- 1.4.1 ห่วงโซ่คุณค่าภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน)⁵** เป็นองค์ประกอบ (ซึ่งอาจรวมถึงกิจกรรมและกระบวนการต่าง ๆ) ที่มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันเป็นระบบภายใต้แผนแม่บทย่อย ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของกระบวนการดำเนินงาน (ต้นทาง) ไปจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการดำเนินงาน (ปลายทาง) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยนั้น ๆ ได้ตามที่กำหนด โดยทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำ 140 Final Value Chains เพื่อใช้ประกอบการจัดทำโครงการสำคัญต่าง ๆ
- 1.4.2 ห่วงโซ่คุณค่าทั่วไป (Generic Value Chain: GVC)⁶** เป็นห่วงโซ่คุณค่ารูปแบบกลางที่ได้จากการทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาภาพรวมของจังหวัด (กรอบการดำเนินงานปี 2557) สามารถแบ่งแนวทางการพัฒนาเป็น 3 ด้าน คือ เศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งประเด็นในแต่ละด้านจะมีประเด็นย่อยรวม 18 เรื่อง ในแต่ละเรื่องจะมีการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าแสดงกิจกรรมหลัก (Primary Activities) และกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) โดยกิจกรรมทุกประเภทมีส่วนในการช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าหรือบริการ หรือลด แก้ไข ป้องกันปัญหาให้กับประเด็นปัญหาสำคัญที่เลือก โดยแต่ละกิจกรรมในแต่ละข้อต่อของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain: VC) จะแสดงให้เห็นถึงคุณค่า หรือประโยชน์ให้กับการพัฒนาพื้นที่
- 1.4.3 ห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด** เป็นห่วงโซ่คุณค่าของจังหวัดในแต่ละประเด็นการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาจังหวัด โดยใช้ห่วงโซ่คุณค่าภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) 140 Final Value Chains และห่วงโซ่คุณค่าทั่วไป (Generic Value Chain: GVC) เป็นกรอบในการจัดทำเพื่อให้ได้ห่วงโซ่คุณค่าตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก (Primary Activities) และกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) ที่มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันเป็นระบบ ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของกระบวนการดำเนินงาน (ต้นทาง) ไปจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการดำเนินงาน (ปลายทาง) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายประเด็นการพัฒนาจังหวัดได้ตามที่กำหนด
- 1.4.4 แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด⁷** เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานยุทธศาสตร์จังหวัดในระยะสั้น 1 ปี และระยะกลาง 4 ปี เพื่อให้เชื่อมโยงกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ ซึ่งจะกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถิติทางการว่ามีรายการใดบ้าง จะพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งระบุระยะเวลาที่ต้องดำเนินการด้วย

⁵ การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2565 เอกสารประกอบการบรรยาย: การวิเคราะห์และประมวลผลห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย Workshop2 วันที่ 9 กรกฎาคม 63

⁶ ผลจากการจัดทำโครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2557

⁷ ผลจากการจัดทำโครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2557

- 1.4.5 สถิติทางการ (Official Statistics)⁸ หมายถึง ข้อความหรือตัวเลขที่เป็นตัวแทนแสดงถึงคุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ ในประเทศ ที่ประมวลตามความเป็นจริงจากข้อมูลที่เกิดขึ้นได้ตามหลักวิชาการทางสถิติและเป็นสถิติที่มีความสำคัญต่อการใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาประเทศ
- 1.4.6 บัญชีสถิติทางการ เอกสารแสดงบรรดารายการสถิติทางการเพื่อจัดทำแผนกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานทางสถิติตามแผนแม่บท
- 1.4.7 บัญชีสถิติทางการจังหวัดแม่ฮ่องสอน หมายถึง บัญชีสถิติทางการที่สามารถตอบสนองการณั้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด และสภาพปัญหาในระดับพื้นที่ ซึ่งราชการส่วนภูมิภาคหรือคณะผู้บริหารจังหวัดมีความจำเป็นต้องใช้ในการวางแผนระดับนโยบายจังหวัด ทั้งแผนปฏิบัติงานและการจัดสรรงบประมาณในแผนงานและโครงการ
- 1.4.8 รายการสถิติทางการ หมายถึง ข้อความหรือตัวเลข ที่เป็นตัวแทนแสดงถึงคุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ ในประเทศ ที่ประมวลตามความเป็นจริงจากข้อมูลที่เกิดขึ้นได้ตามหลักวิชาการทางสถิติ และเป็นสถิติที่มีความสำคัญต่อการใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาจังหวัด ที่รวบรวมไว้เป็นบัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด
- 1.4.9 คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทา (Metadata)⁹ หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลหลักหรือกลุ่มข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการเชิงธุรกิจ (ในที่นี้หมายถึง กระบวนการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน) และเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎและข้อจำกัดของข้อมูล และโครงสร้างของข้อมูล เมทาดาทาช่วยให้หน่วยงานสามารถเข้าใจข้อมูล ระบบ และขั้นตอนการทำงานได้ดียิ่งขึ้น โดยการบริหารจัดการเมทาดาทา (Metadata management) เริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวม การจัดกลุ่ม การดูแล และการควบคุมเมทาดาทา ทั้งนี้ข้อมูลแต่ละชุดควรมีเมทาดาทา เพื่อให้ผู้ใช้งานทราบเกี่ยวกับ ชุดข้อมูล เช่น รายละเอียดชุดข้อมูล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล วัตถุประสงค์การนำไปใช้ ประกอบด้วย

1) คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory metadata) เป็นรายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลักที่ทุกชุดข้อมูลจำเป็นต้องมี โดย 1 ชุดข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบในการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติ ข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล

2) คำอธิบายชุดข้อมูลทางเลือก (Optional metadata) เป็นส่วนของรายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลเพิ่มเติมที่ช่วยให้รายละเอียดของคำอธิบายชุดข้อมูลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

⁸ แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย พ.ศ. 2554 – 2558 หน้า 6

⁹ [มาตรฐานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล \(องค์การมหาชน\) มสพร. 1-2564 ว่าด้วยแนวทางการจัดทำข้อมูลภาครัฐ หน้า 3](#)

1.4.10 ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล¹⁰ คือ การจัดสถานะความพร้อมข้อมูลออกเป็น Tier ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการนำรายการสถิติมาจัดกลุ่มเพื่อปรับให้เข้ากับบริบทของประเทศไทย โดยแบ่งเป็น 3 Tier ดังนี้

- Tier 1 คือ สถิติทางการที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ และมีหน่วยงานรับผิดชอบ
- Tier 2 คือ สถิติทางการที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต แต่ยังไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่
- Tier 3 คือ สถิติทางการที่ไม่มีค่านิยมและวิธีการผลิต ไม่มีข้อมูล และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ

1.4.11 หน่วยงาน¹¹ หมายถึง ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ

1.4.12 เจ้าของข้อมูล (Data owners)¹² หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลข้อมูลโดยตรง สร้างความมั่นใจได้ว่าการบริหารจัดการข้อมูลสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน กฎระเบียบ หรือกฎหมาย เจ้าของข้อมูลทำการทบทวนและอนุมัติการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล เช่น การเปลี่ยนแปลงเมทาดาตาและเกณฑ์การทำดาตาคลีนซิง (Data cleansing) นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ในการให้สิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล จัดชั้นความลับของข้อมูล เจ้าของข้อมูลมักจะอยู่ในตำแหน่งบริหาร เช่น ผู้อำนวยการฝ่ายหรือหัวหน้าส่วนงานบุคคล เป็นเจ้าของข้อมูลบุคคล ผู้อำนวยการฝ่ายหรือหัวหน้าส่วนงานการเงินเป็นเจ้าของข้อมูลการเงิน เป็นต้น

1.4.13 หน่วยงานเจ้าของข้อมูล หมายถึง ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลข้อมูลโดยตรง สร้างความมั่นใจได้ว่าการบริหารจัดการข้อมูลสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน กฎระเบียบ หรือกฎหมาย

1.4.14 ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล หมายถึง ระดับการบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งได้บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ระดับการบริหารราชการแผ่นดิน ในที่นี้ จะหมายรวมเฉพาะการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้แก่

- 1) การบริหารราชการส่วนกลาง ระดับ “กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม”
- 2) การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ระดับ “จังหวัด”

¹⁰ [การประชุมคณะอนุกรรมการสถิติด้านสังคม ครั้งที่ 2/2565 วันศุกร์ที่ 2 กันยายน 2565](#)

¹¹ [พระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. 2550](#)

¹² [ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมเนียมปฏิบัติข้อมูลภาครัฐ หน้า 36](#)

ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ในการขับเคลื่อนการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) จำเป็นต้องศึกษา ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และตัวชี้วัดสากลอื่น ๆ ที่สำคัญ เช่น การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน (International Institute for Management Development: IMD) รวมถึง ยุทธศาสตร์การพัฒนาของแผนแม่บท/แผนพัฒนาต่าง ๆ/แผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวง กรมที่เกี่ยวข้อง กรอบแผนพัฒนาภาค (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ตลอดจนนโยบายของผู้บริหารในจังหวัด พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตัวชี้วัดการพัฒนา กับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินการ ดังภาพ 2



ภาพ 2 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

2.1 ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566-2570) มีดังนี้

2.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)¹³

ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดินและใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร รวมถึงการวางกรอบการพัฒนาประเทศให้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือตามคติพจน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์โดยมีการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ดังภาพ 3 เพื่อยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม



ภาพ 3 ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้านและการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

¹³ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580). ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 82 ก

2.1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ¹⁴

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นส่วนสำคัญในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติลงสู่แผนระดับต่าง ๆ ต่อไป ซึ่งได้คำนึงถึงประเด็นร่วมหรือประเด็นตัดข้ามยุทธศาสตร์และการประสานเชื่อมโยงเป้าหมายของแต่ละแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประกอบไปด้วย สถานการณ์และแนวโน้มที่เกี่ยวข้องของแผนแม่บท เป้าหมาย และตัวชี้วัดในการดำเนินการ ซึ่งแบ่งช่วงเวลาออกเป็น 4 ช่วง ช่วงละ 5 ปี รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนา และแผนงาน/โครงการที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ว่า “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของประเทศในหลายมิติ พัฒนาค้นในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีจำนวน 23 ฉบับ ได้แก่

- 1) ความมั่นคง
- 2) การต่างประเทศ
- 3) การเกษตร
- 4) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- 5) การท่องเที่ยว
- 6) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
- 7) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล
- 8) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
- 9) เขตเศรษฐกิจพิเศษ
- 10) การปรับเปลี่ยนค่านิยม และวัฒนธรรม
- 11) ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- 12) การพัฒนาการเรียนรู้
- 13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี
- 14) ศักยภาพการกีฬา
- 15) พลังทางสังคม
- 16) เศรษฐกิจฐานราก
- 17) ความเสมอภาคและหลักประกันสังคม
- 18) การเติบโตอย่างยั่งยืน
- 19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
- 20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

¹⁴ [แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ \(พ.ศ. 2561 - 2580\). สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ](#)

- 21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- 23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 23 ฉบับ เป็นการกำหนดประเด็นในลักษณะที่มีการบูรณาการ และเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้อง และประเด็นการพัฒนาจะมีความซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนแม่บทฯ เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำแผนแม่บทฯ ไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันการเกิดความสับสน โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแผนระดับที่ 2 ที่มีความสำคัญในการเป็นแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ และถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ 3 ของหน่วยงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย¹⁵ (Final Value Chain Thailand) ที่ส่งผลให้บรรลุ 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ (ฉบับแก้ไข ปี 2566)

2.1.3 แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)¹⁶

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนระดับที่ 2 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 โดยส่งผลการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ซึ่งทุกหน่วยงานต้องดำเนินการตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) นำไปสู่การปฏิบัติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติของแต่ละช่วงเวลา 5 ปี โดยแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง จะดำเนินการคู่ขนานไปกับเล่มแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิมที่ประกาศใช้เมื่อเดือนเมษายน 2561 ที่เป็นกิจกรรมในลักษณะภารกิจปกติของหน่วยงาน แผนการปฏิรูปประเทศจำแนกเป็น 13 ด้าน ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสังคม ด้านพลังงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการศึกษา และด้านวัฒนธรรม กีฬาแรงงานและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.1.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นแผนพัฒนาฯ ฉบับแรกที่เริ่มต้นกระบวนการยกร่างกรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและใช้เป็นกรอบเพื่อกำหนดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการในช่วง 5 ปีที่สองของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ได้นำมาปรัญญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักในการขับเคลื่อนและวางแผนการพัฒนาประเทศ ไปสู่การบรรลุเป้าหมายในมิติต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์

¹⁵ ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Value Chain Thailand) (ฉบับแก้ไขปี 2566) , สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

¹⁶ [แผนการปฏิรูปประเทศ \(ฉบับปรับปรุง\), สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ](#)

ชาติ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไปจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน ตลอดจนผลจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่จะมีอิทธิพลต่อโครงสร้างและองค์ภาพของประเทศในทุกมิติ เพื่อนำมาประมวลผลประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศที่ควรจะมีต่อไปในอนาคต บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มีจุดมุ่งหมายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายการพัฒนาระยะยาวที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ โดยมุ่งหวังให้ทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อการพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี และเพื่อผลักดันให้ประเทศสามารถก้าวข้ามความท้าทายต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนสู่ความเจริญเติบโตที่ทุกภาคส่วนได้รับประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” จึงได้กำหนดเป้าหมายหลัก 5 ประการ ประกอบด้วย

- 1) การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม
- 2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่
- 3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม
- 4) การเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืน
- 5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงภายใต้บริบทโลกใหม่

ดังนั้น แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนดหมวดหมู่การพัฒนา จำนวน 13 ประการ ที่มีลักษณะเชิงบูรณาการ ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน ทำให้หมวดหมู่แต่ละประการสามารถสนับสนุนเป้าหมายหลักได้มากกว่าหนึ่งข้อ โดยหมวดหมู่ทั้ง 13 ประการ แบ่งออกได้เป็น 4 มิติ ดังนี้

1) มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

- หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
- หมวดหมู่ที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
- หมวดหมู่ที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน

2) มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

- หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
- หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน

หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม

3) มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

4) มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนา
แห่งอนาคต

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

2.1.5 การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)¹⁷

การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) คือ แนวทางการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบัน โดยไม่ลดทอนความสามารถในการตอบสนอง ความต้องการของคนรุ่นหลัง (Brundtland Report, 1987) โดยการบรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืน มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การเติบโตทางเศรษฐกิจ (Economic Growth) ความครอบคลุมทางสังคม (Social Inclusion) และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม (Environmental Protection)



ภาพ 4 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

¹⁷ [การพัฒนาที่ยั่งยืน \(Sustainable Development\). สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ](#)

ในการประชุมสมัชชาสหประชาชาติสมัยสามัญ ครั้งที่ 70 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2558 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ ประเทศไทยและประเทศสมาชิกสหประชาชาติรวม 193 ประเทศ ร่วมลงนามรับรองวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (2030 Agenda for Sustainable Development) ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาของโลกเพื่อร่วมกันบรรลุการพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ภายในปี ค.ศ. 2030 โดยกำหนดให้มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางให้แต่ละประเทศดำเนินการร่วมกัน

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 17 เป้าหมาย ประกอบไปด้วย 169 เป้าหมายย่อย (SDG Targets) ที่มีความเป็นสากล เชื่อมโยงและเกี่ยวพันกัน และกำหนดให้มี 247 ตัวชี้วัด เพื่อใช้ติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนา โดยสามารถจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5Ps) ได้แก่



ภาพ 5 การจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5Ps)

1) มิติด้านสังคม (People) ให้ความสำคัญกับการขจัดปัญหาความยากจนและความหิวโหย และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ประกอบด้วย

- เป้าหมายที่ 1: ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่
- เป้าหมายที่ 2: ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 3: สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกช่วงวัย
- เป้าหมายที่ 4: สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- เป้าหมายที่ 5: บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน

2) มิติด้านเศรษฐกิจ (Prosperity) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและสอดคล้องกับธรรมชาติ ประกอบด้วย

- เป้าหมายที่ 7: สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 8: ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่และมีผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 9: สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 10: ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 11: ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง และยั่งยืน

3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) ให้ความสำคัญกับการปกป้องและรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสภาพภูมิอากาศเพื่อพลเมืองโลกต่อไป ประกอบด้วย

เป้าหมายที่ 6: สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาล ให้มีการจัดการอย่างยั่งยืนและมีสภาพพร้อมใช้ สำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 12: สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 13: ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น

เป้าหมายที่ 14: อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 15: ปกป้อง ปันฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

4) มิติด้านสันติภาพและสถาบัน (Peace) ยึดหลักการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ มีสังคมที่สงบสุข และไม่แบ่งแยก ประกอบด้วย

เป้าหมายที่ 16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ

5) มิติด้านหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย

เป้าหมายที่ 17: เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalization และฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน

2.1.6 เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)¹⁸

ภาคเหนือเป็นภูมิภาคที่มีบทบาทสำคัญในการเป็นฐานการผลิตสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง รวมถึงสินค้าอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกที่เป็นศักยภาพของภาค อาทิ อุตสาหกรรมอาหารเครื่องดื่ม สิ่งทอ เกล็ดขี้เถ้า ผลิตภัณฑ์ยาง พลาสติก ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ และอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ภาคกลาง

¹⁸ เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค

ยังเป็นประตูกำแพง การลงทุนและการขนส่งของประเทศจากความพร้อมของระบบโครงสร้างพื้นฐานและศักยภาพด้านการค้าชายแดน อีกทั้งภาคกลางยังมีศูนย์การแพทย์ชั้นนำและสถาบันการแพทย์เฉพาะทางที่มีชื่อเสียงทั้งของภาครัฐและเอกชน ที่มีศักยภาพและขีดความสามารถในการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์การดูแลและรักษาสุขภาพที่ได้มาตรฐานในระดับสากลเป็นจำนวนมาก และด้วยความพร้อมของจำนวนสถาบันทางการศึกษาและสถาบันวิจัยทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนที่มีชื่อเสียงและคุณภาพ จะช่วยหนุนเสริมให้การพัฒนาภาคกลางที่ต้องการมุ่งเน้นในระยะต่อไปได้รับการสนับสนุนด้วยการวิจัยและพัฒนา รวมถึงการผลิตกำลังคนที่เหมาะสม ตอบโจทย์และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภาคกลางในอนาคตตามที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมายการพัฒนาภาคเหนือ

มุ่งสู่การเป็น “ฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ เชื่อมโยงกับอนุภูมิภาค และเติบโตอย่างยั่งยืน” ที่เติบโตอย่างยั่งยืนบนศักยภาพของพื้นที่ มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

- 1) อัตราการขยายตัวมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัด ร้อยละ 4.3
- 2) ประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจน ร้อยละ 5.4

แนวทางการพัฒนาภาคเหนือ

- 1) ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือในจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาคและฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ
- 2) ยกระดับการท่องเที่ยวและบริการที่มีศักยภาพของภาคให้มีคุณภาพ สนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์และกระจายประโยชน์สู่ชุมชน
- 3) พัฒนาการผลิตตามระบบเกษตรกรรมยั่งยืน เชื่อมโยงอุตสาหกรรมแปรรูปมูลค่าสูง
- 4) เสริมศักยภาพของเมือง พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน และระบบโครงสร้างพื้นฐานโลจิสติกส์สำคัญของภาค เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและเอื้อต่อการอยู่อาศัย
- 5) พัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน พัฒนาผู้สูงอายุที่มีศักยภาพ (Active Aging) และพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน เพื่อรับรองการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- 6) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

2.1.7 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน)¹⁹

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง และแม่ฮ่องสอน โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2566 - 2570 ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไว้ดังนี้ “พัฒนาพื้นที่บนพื้นฐาน วัฒนธรรมสร้างสรรค์ สู่เศรษฐกิจมูลค่าสูงอย่างทั่วถึง” เพื่อเพิ่มอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ให้เพิ่มขึ้น และประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจนลดลง

¹⁹ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นการพัฒนากลุ่มจังหวัด

ประเด็นการพัฒนาที่ 1: การพัฒนาเศรษฐกิจท่องเที่ยวและบริการตลอดห่วงโซ่คุณค่าอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพัฒนาที่ 2: การพัฒนาเศรษฐกิจมูลค่าสูง และเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนของภาคเหนือ

ประเด็นการพัฒนาที่ 3: การพัฒนาเศรษฐกิจเกษตรสร้างสรรค์

ประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมเพื่อลดฝุ่นควัน PM 2.5

2.1.8 แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569²⁰

แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดทำขึ้นเพื่อให้จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล แผนรายสาขาต่าง ๆ ข้อเสนอการนายกรัฐมนตรี แผนพัฒนาภาค และบริบทที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและ บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา พันธกิจ ประเด็นการพัฒนา เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจังหวัด คือ “แม่ฮ่องสอนเมืองแห่งความสุข ยกระดับคุณภาพชีวิต ด้วยเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์”

ประเด็นการพัฒนาจังหวัด

ประเด็นการพัฒนาที่ 1: การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 2: ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ ป่าไม้ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เติบโตอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพัฒนาที่ 3: การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

ประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาอาชีพและรายได้

ประเด็นการพัฒนาที่ 5: ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน

ประเด็นการพัฒนาที่ 6: การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน

2.2 ประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

สำนักงานสถิติจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดได้ดำเนินการหารือ ร่วมกับสำนักงานจังหวัดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด สามารถสรุปความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์

²⁰ แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การพัฒนา และตัวชี้วัดของจังหวัดแม่ฮ่องสอน กับประเด็นหมุดหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 รายละเอียดดังนี้

2.2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

เป้าหมาย:

- (1) ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุข
- (2) บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ
- (3) การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

เป้าหมาย:

- (1) ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน
- (2) ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

เป้าหมาย:

- (1) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑
- (2) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

เป้าหมาย:

- (1) สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
- (2) กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาค ส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ
- (3) เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเอง และการจัดการตนเองเพื่อสังคมคุณภาพ

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย:

- (1) อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้อย่างยั่งยืน มีสมดุล
- (2) พัฒนาและสร้างใหม่ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบทางลบจากการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ
- (3) ใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโต บนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลภายในขีดความสามารถของระบบนิเวศ
- (4) ยกระดับกระบวนการตัดสินใจ เพื่อกำหนดอนาคตประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม บนหลักของการมีส่วนร่วม และธรรมาภิบาล

2.2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน

●ประเด็นความมั่นคง

ตัวชี้วัด: 1) ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น

- 2) คนไทยมีความ จงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษาไว้ ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนา เป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น
- 3) ระดับความสำเร็จของการ แก้ไขปัญหาความมั่นคงใน ปัจจุบัน

●ประเด็นการเกษตร

ตัวชี้วัด: 1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร (เฉลี่ยร้อยละ)

- 2) ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น (ร้อยละต่อปี)
- 3) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัย (เฉลี่ยร้อยละ)
- 4) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ (เฉลี่ยร้อยละ)
- 5) อัตราการขยายตัวของมูลค่า สินค้าเกษตรแปรรูปและ ผลิตภัณฑ์ (เฉลี่ยร้อยละ)
- 6) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ (เฉลี่ยร้อยละ)
- 7) สถาบันเกษตร (สหกรณ์วิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน (เฉลี่ยร้อยละ)

●ประเด็นการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัด: 1) สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ร้อยละ)

- 2) จำนวนเมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม
- 3) อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย (เฉลี่ยร้อยละ)
- 4) อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทยโดย Global Wellness Institute ดีขึ้น
- 5) อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว (เฉลี่ยร้อยละ)

●ประเด็นพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

ตัวชี้วัด: 1) พื้นที่ที่มีการดำเนินการสงวน รักษา อนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ มรดกทางสถาปัตยกรรมและศิลปวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และวิถีชีวิตพื้นถิ่นบนฐานธรรมชาติและฐานวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในพื้นที่

●ประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

ตัวชี้วัด: 1) อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน)

- 2) สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า (เฉลี่ยร้อยละ)

- 3) สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อนและเชื้อเพลิงชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้าย)
 - 4) จำนวนแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/โครงการนำร่อง/โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะ (แผนงาน/โครงการ)
 - 5) อัตราส่วนของครัวเรือนที่ใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)
- ประเด็นการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต
 - ตัวชี้วัด: 1) ดัชนีครอบครัวยุบอุ่น
 - 2) ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย
 - 3) คะแนนความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum (WEF)
 - 4) ร้อยละผู้สูงอายุที่มีศักยภาพมีงานทำและรายได้เหมาะสม
 - ประเด็นการเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี
 - ตัวชี้วัด: 1) อัตราการนอนโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็นด้วยภาวะที่ควรควบคุมด้วยบริการผู้ป่วยนอก (ambulatory care sensitive conditions : ACSC) ลดลง
 - 2) สัดส่วนประชาชนที่มีความรู้สุขภาพเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (ร้อยละของประชากรทั้งหมด)
 - ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
 - ตัวชี้วัด: 1) สัดส่วนประชากรไทยทั้งหมดที่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรการคุ้มครองทางสังคม อย่างน้อย 9 กรณี ได้แก่ (1) เจ็บป่วย (2) คลอดบุตร (3) ตาย (4) ทูพพลภาพ/พิการ (5) เงินช่วยเหลือครอบครัวหรือบุตร (6) ชราภาพ (7) ว่างาน (8) ผู้อยู่ในอุปการะและ (9) การบาดเจ็บจากการทำงาน
 - 2) สัดส่วนประชากรกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางที่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรการคุ้มครองทางสังคม อย่างน้อย 9 กรณี ได้แก่ (1) เจ็บป่วย (2) คลอดบุตร (3) ตาย (4) ทูพพลภาพ/พิการ (5) เงินช่วยเหลือครอบครัวหรือบุตร (6) ชราภาพ (7) ว่างาน (8) ผู้อยู่ในอุปการะและ (9) การบาดเจ็บจากการทำงาน
 - 3) ดัชนีความยากจนแบบหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ

2.2.3 แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน

●ด้านเศรษฐกิจ

เป้าหมาย: - ความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวสูงขึ้น และสามารถกลับมาเป็น
กลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

●ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย: - สิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อลด
มลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ

- มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพบน
พื้นฐานของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามแนวทางประชารัฐ เพื่อลด
ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติกฎหมายที่
เกี่ยวข้อง

- ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการรักษาและฟื้นฟูให้มีความสมบูรณ์และยั่งยืนเป็น
ฐานการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
ลดภัยธรรมชาติ

●ด้านสาธารณสุข

เป้าหมาย: - จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น

- มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น
- การเข้าถึงการบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง
- ประชากรมีความรอบรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพิ่มมากขึ้น

●ด้านสังคม

เป้าหมาย: - อปท. มีข้อมูลทางสังคมในพื้นที่ เพื่อนำมาใช้จัดระบบสวัสดิการสังคมที่
สอดคล้องและตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะกลุ่ม
เปราะบาง

●ด้านพลังงาน

เป้าหมาย: - กำหนดนโยบายการเชื่อมต่อพลังงานทดแทนเพื่อลดต้นทุนในการผลิต

●ด้านการศึกษา

เป้าหมาย: - ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่
จำเป็นของโลกอนาคต สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับ
ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและ
เป็นพลเมืองที่ดีรู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ

- ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

เป้าหมาย: - ประชาชนออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพให้แข็งแรง และเป็นฐานในการพัฒนากีฬาชาติ

- ประชาชนมีคุณธรรม จริยธรรม

2.2.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน

- หมวดหมู่ที่ 1: ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตร แปรรูปมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 2: ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 7: ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
- หมวดหมู่ที่ 8: ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เดิบโตได้อย่างยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 9: ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม
- หมวดหมู่ที่ 10: ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- หมวดหมู่ที่ 11: ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- หมวดหมู่ที่ 12: ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

ตาราง 1 ความสอดคล้องระหว่างประเด็นหมวดหมู่ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และประเด็นการพัฒนาจังหวัดของแผนพัฒนาจังหวัดฯ

ประเด็นหมวดหมู่ตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13	ประเด็นการพัฒนาจังหวัดตามแผนพัฒนาจังหวัด
1. ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง	4. การพัฒนาอาชีพและรายได้
2. การท่องเที่ยวไทยเป็นการท่องเที่ยวคุณภาพสูงที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและบริการ ที่มีศักยภาพอื่น	5. ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน
3. ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก	-
4. ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง	-
5. ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค	-

ประเด็นหมุดหมาย ตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13	ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตามแผนพัฒนาจังหวัด
6. ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลและอุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน	-
7. ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้	4. การพัฒนาอาชีพและรายได้
8. ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโต ได้อย่างยั่งยืน	1. การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน 2. ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ พื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโต อย่างยั่งยืน 6. การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายใน และความมั่นคงตามแนวชายแดน
9. ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคน มีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม	3. การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ ทางสังคม 4. การพัฒนาอาชีพและรายได้
10. ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ	2. ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ พื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโต อย่างยั่งยืน 4. การพัฒนาอาชีพและรายได้ 5. ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ และยั่งยืน
11. ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจาก ภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	2. ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ พื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโต อย่างยั่งยืน 6. การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายใน และความมั่นคงตามแนวชายแดน
12. ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต	-
13. ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ ประชาชน	-

ตาราง 2 ความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาจังหวัดฯ

ตัวชี้วัดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13	ตัวชี้วัดของจังหวัดแม่ฮ่องสอน
1.1 ระบบชลประทานมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 เมื่อสิ้นสุดแผน	1. จำนวนหมู่บ้านที่มีแหล่งน้ำดิบเพียงพอสามารถใช้ได้ตลอดทั้งปีเพิ่มขึ้น อย่างน้อย 38 หมู่บ้านต่อปี 2. คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ อยู่ในเกณฑ์ดี (ค่าคะแนน > 70)
1.2 มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่สามารถเข้าถึงและพร้อมใช้แก่ประชาชนโดยครอบคลุมพื้นที่ทุกหมู่บ้านพื้นที่ชุมชน และสถานที่ท่องเที่ยว	1. จำนวนหมู่บ้านที่ขยายสัญญาณประเภทดาวเทียมเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 12 หมู่บ้านต่อปี และจำนวนหมู่บ้านที่ปรับเปลี่ยนประเภทสัญญาณ Mobil สื่อสารดาวเทียมเป็นสายไฟเบอร์ไยแก้วนำแสงเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 5 หมู่บ้านต่อปี
1.3 การมีแผนจัดการป้องกันความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่สำคัญ	1. ร้อยละของจุดความร้อย (Hotspot) ลดลง ร้อยละ 20 ต่อปีหรือลดลง 2,250 จุด ต่อปี 2. ร้อยละของพื้นที่เผาไหม้ลดลง ร้อยละ 20 ต่อปี (เปรียบเทียบกับพื้นที่เผาไหม้ของจังหวัดที่เกิดขึ้นทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น)
1.4 มลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน) และปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคคมนาคมขนส่ง ลดลงร้อยละ 4 ต่อปี	1. ร้อยละของค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เกินมาตรฐานลดลง ร้อยละ 10/ลดลง 5 วันต่อปี
1.5 พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น โดยเป็นป่าไม้ธรรมชาติ ร้อยละ 33 และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 12 ของพื้นที่ประเทศ ภายในปี 2570	1. ร้อยละของพื้นที่ป่าตามกฎหมายทั้งหมดคงสภาพ ร้อยละ 84.31
1.6 การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่เพิ่มขึ้น โดยมีอัตราการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ของประเทศ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 40 ของปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ ภายในปี 2570	1. สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี

1.7 สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพของครัวเรือนต่อค่าใช้จ่ายสุขภาพทั้งหมดไม่เกินร้อยละ 12	1. ร้อยละของประชากรที่เจ็บป่วยเป็นผู้ป่วยในลดลง ร้อยละ 0.3 ต่อปี
1.8 จำนวนผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาความยากจนหลายมิติลดลง ร้อยละ 20 ต่อปี	1. จำนวนครัวเรือนของผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส มีที่อยู่อาศัยมั่นคงปลอดภัย เพิ่มขึ้นปีละ 380 ครัวเรือน
1.9 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟาร์มและกิจกรรมหลังการเก็บเกี่ยว เพื่อลดต้นทุนและ เพิ่มมูลค่าผลผลิตเชิงเกษตรกร	1. จำนวนแปลง/ฟาร์ม/ผลิตภัณฑ์เกษตร ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างๆ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 ต่อปี
1.10 รายได้จากการท่องเที่ยวเมืองรองเฉลี่ยทุกเมืองเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี (ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเมืองรองทั้งหมด)	1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ร้อยละ 3 ต่อปี
1.11 รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี	1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยว ร้อยละ 2 ต่อปี
1.12 นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติมีค่าใช้จ่ายต่อวันเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 10 ต่อปี	1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักท่องเที่ยว ร้อยละ 0.5 ต่อปี
1.13 ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 0.05 คะแนน ต่อปี	1. ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการพัฒนาระบบนิเวศและปัจจัยแวดล้อมทางการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นปีละ 0.5
1.14 ชุมชนท่องเที่ยวได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชนเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าปีละ 50 ชุมชน	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย หรือโฮม ลอดจ์ เพิ่มขึ้น ปีละ 2 ชุมชน
1.15 จำนวนประชาชนที่เสียชีวิต สูญหาย และได้รับผลกระทบโดยตรงจากภัยธรรมชาติลดลง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ในแต่ละภัย	1. ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่เสี่ยงที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ รวมทั้งลดความสูญเสียทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลดลง ร้อยละ 10 ต่อปี

2.2.5 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน

เป้าหมาย 8 ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม ยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน

เป้าประสงค์ 8.1: ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อย ร้อยละ 7 ต่อปี

- เป้าประสงค์ 8.9: ออกแบบและใช้นโยบายเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนซึ่งช่วยสร้างงานและส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ภายในปี พ.ศ. 2573
- เป้าหมาย 9 สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม
- เป้าประสงค์ 9.1: พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความต้านทานและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์
- เป้าประสงค์ 9.2: ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืนและภายในปี พ.ศ. 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่าในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด
- เป้าหมาย 10 ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ
- เป้าประสงค์ 10.2: เสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมความครอบคลุมทางสังคมเศรษฐกิจ และการเมืองสำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุเพศ ความพิการ เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนาสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่นๆ ภายในปี พ.ศ. 2573
- เป้าหมาย 15 ปกป้อง ป่าไม้ และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้ที่ยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ
- เป้าประสงค์ 15.2: ส่งเสริมการดำเนินการด้านการบริหารจัดการป่าไม้ทุกประเภทอย่างยั่งยืน หยุดยั้งการตัดไม้ทำลายป่า ป่าไม้ที่เสื่อมโทรม และเพิ่มการปลูกป่าและฟื้นฟูป่าทั่วโลกอย่างจริงจัง ภายในปี พ.ศ. 2563

นอกจากนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดได้ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานจังหวัด ได้สรุปความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน โดยมีความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ดังภาคผนวก ก และสรุปเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค และแผนพัฒนามูลุ่มจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังตาราง 3

ตาราง 3 เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือ
ตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 - 2570
(ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569)

เป้าหมายและแนวทางการ พัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับทบทวนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
1. ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ระเบียง เศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือใน จังหวัด เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลัก ของภาคและฐานเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ของประเทศ	-	-
2. ยกระดับการท่องเที่ยวและ บริการที่มีศักยภาพของภาคให้มี คุณภาพ สนับสนุนเศรษฐกิจ สร้างสรรค์และกระจายประโยชน์ สู่ชุมชน	1. การพัฒนาเศรษฐกิจ ท่องเที่ยวและบริการตลอด ห่วงโซ่คุณค่าอย่างยั่งยืน	5. ส่งเสริมและพัฒนากการท่องเที่ยวให้ มีคุณภาพและยั่งยืน เป้าประสงค์ที่ 1 ยกระดับการ ท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ การท่องเที่ยว เชิงผจญภัย เกษตร สุขภาพ ชุมชน กีฬา ดนตรี ศิลปะ วัฒนธรรมและ เมืองเก่า และวิถีชีวิตชาติพันธุ์ สู่ มาตรฐานสากลด้วยนวัตกรรมที่ เหมาะสม ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนโครงการด้านการ พัฒนา พื้นฟู โครงสร้างพื้นฐาน แหล่ง ท่องเที่ยว และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อการท่องเที่ยวได้รับการพัฒนา เพิ่มขึ้นปีละไม่น้อยกว่า 2 โครงการ หรือแห่ง ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนโครงการหรือ กิจกรรมด้านการพัฒนาและส่งเสริม ศักยภาพบุคลากรทางด้านการ ท่องเที่ยวและบริการ ไม่น้อยกว่า 3

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		โครงการหรือกิจกรรมต่อปี โดยมีจำนวนผู้ผ่านการอบรมหรือการพัฒนาในแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตัวชี้วัดที่ 3 : จำนวนงานหรือกิจกรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น งานอีเว้น งานแสดงศิลปะ งานแสดงดนตรี กีฬา ซึ่งไม่ใช่งานที่จัดเป็นประจำปีทุกปีอยู่แล้ว ไม่น้อยกว่า 5 โครงการหรือกิจกรรมต่อปี เป้าประสงค์ที่ 2 จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยว ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ร้อยละ 5 ต่อปี (175.89 ล้านบาท) ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชม ร้อยละ 4 ต่อปี (38,686 คน) ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักท่องเที่ยว ร้อยละ 3 ต่อปี (62.55 บาท/คน) ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละ 80 ของนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบนิเวศ ป่าจันทาล้อมและกิจกรรมทางการท่องเที่ยว ในระดับมากและมากที่สุด

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		ตัวชี้วัดที่ 5 : จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบนิเวศและปัจจัยแวดล้อมทางการท่องเที่ยว ได้รับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนร่วมอย่างน้อยปีละ 2 โครงการ เป้าประสงค์ที่ 3 มีการบูรณาการบริหารจัดการการท่องเที่ยวทุกรูปแบบอย่างเป็นระบบให้มีคุณภาพและยั่งยืน ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนชุมชน/แหล่งท่องเที่ยว/กิจกรรมด้านการท่องเที่ยวที่ได้รับรองมาตรฐานหรือรางวัล (มาตรฐานด้านการท่องเที่ยวภายนอกจังหวัด/ระดับภาค/ระดับประเทศ เช่น รางวัลกินรี มาตรฐานโฮมสเตย์อาเซียน ฯลฯ) หรือรางวัลด้านอื่นๆ การประกาศเกียรติคุณการรับรอง เช่น การรับรองเป็นสนามแข่งขันระดับชาติ ฯลฯ ที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนด้านการท่องเที่ยว ปีละไม่น้อยกว่า 3 รางวัล
3. พัฒนาการผลิตตามระบบเกษตรกรรมยั่งยืน เชื่อมโยงอุตสาหกรรมแปรรูปมูลค่าสูง	2. การพัฒนาเศรษฐกิจมูลค่าสูง และเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนของภาคเหนือ 3. การพัฒนาเศรษฐกิจเกษตรสร้างสรรค์	4. การพัฒนาอาชีพและรายได้ เป้าประสงค์ที่ 1 สร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือไม่เกินร้อยละ 35 (ร้อยละ 35 ของปีปัจจุบัน)

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		เป้าประสงค์ที่ 2 ยกระดับการผลิตสินค้าการเกษตร เพื่อเพิ่มมูลค่าสู่มาตรฐานตลาดนำการผลิต การส่งเสริมด้านการตลาดและการแปรรูปสินค้าการเกษตรให้ได้มาตรฐาน ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนแปลง/ฟาร์ม/ผลิตภัณฑ์เกษตรได้รายการรับรองมาตรฐานต่างๆ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 2 : สินค้าที่ได้รับการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ Geographical Indication (GI) (1สินค้า/ปี) เป้าประสงค์ที่ 3 ขยายผลองค์ความรู้โครงการพัฒนาตามพระราชดำริโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโครงการหลวงโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง สู่ชุมชนเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพและรายได้ตามแนวพระราชดำริน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ร้อยละ 10 ต่อปี เป้าประสงค์ที่ 4 การยกระดับทักษะฝีมือแรงงานและผู้ประกอบการ ตัวชี้วัดที่ 1 : อัตราการเติบโตของเศรษฐกิจในพื้นที่จากการพัฒนาฝีมือแรงงาน

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		เป้าประสงค์ที่ 5 ส่งเสริมการค้า การลงทุน การค้าชายแดน และพัฒนาสินค้าบริการเชื่อมโยง การท่องเที่ยว โดยชุมชน ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP และวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 6 ต่อปี
4. เสริมสร้างศักยภาพของเมืองพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน และระบบโลจิสติกส์สำคัญของภาค เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและเอื้อต่อการอยู่อาศัย	-	6. การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน เป้าประสงค์ที่ 1 ปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์และสร้างความปรองดองสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคม ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนกิจกรรมเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ (จังหวัดปีละ 6 กิจกรรม,อำเภอ ปีละ 12 กิจกรรม) ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนผู้เข้ารับการอบรมสร้างจิตสำนึกต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ และน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่ประชาชน เป้าประสงค์ที่ 2 สร้างความมั่นคงภายในและตามแนวชายแดนความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละที่ลดลงของการแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และ

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินร้อยละ 5 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ : 2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินการจับกุมดำเนินคดีเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี เป้าประสงค์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพของระบบการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สร้างระบบเตือนภัยและก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง ปีละ 1 คน จากยอดผู้เสียชีวิตในปีที่ผ่านมา ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ ในพื้นที่เสี่ยงที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ ลดลงร้อยละ 5 ต่อปี เป้าประสงค์ที่ 4 หมู่บ้าน/ชุมชน/สถานประกอบการ/โรงเรียน ปลอดภัยจากยาเสพติด ตัวชี้วัดที่ 1 คงสถานะเดิมและจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ไม่พบปัญหา (ไม่มีผู้เสพและไม่มีผู้ค้า) เพิ่มขึ้นปีละ 15 หมู่บ้าน (รวม 5 ปี ครบทั้ง 421 หมู่บ้าน) เป้าประสงค์ที่ 5 แก้ไขปัญหาสถานะบุคคล

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนบุคคลที่ได้รับการแก้ไขปัญหามาจากจำนวนผู้มีสิทธิยื่นขอสถานะเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย ปีละ 800 ราย
5. พัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน พัฒนาผู้สูงอายุสู่การเป็นผู้สูงอายุที่มีศักยภาพ (Active Aging) และพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์	-	3. การยกระดับคุณภาพชีวิตลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เป้าประสงค์ที่ 1 ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและมีสุขภาวะที่ดี ตัวชี้วัดที่ 1 : อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อแสนประชากร) ลดลงปีละ 1 คน ตัวชี้วัดที่ 2 : อัตราตายทารกแรกเกิดอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 28 วัน ลดลงร้อยละ 0.1 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละการส่งต่อผู้ป่วยออกนอกเขตจังหวัดลดลงร้อยละ 5 ต่อปี เป้าประสงค์ที่ 2 เด็ก เยาวชน และประชาชน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละประชากรช่วงอายุ 15-59 ปี สามารถอ่านเขียนภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.5 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยในจังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมชายหญิง ช่วงอายุ

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		15 ปี ขึ้นไปเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 0.17 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 3 : จำนวนของเด็กและเยาวชนที่สามารถเรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพได้ เพิ่มขึ้น 5 คนต่อปี เป้าประสงค์ที่ 3 กลุ่มเปราะบางได้รับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของประชาชนกลุ่มเปราะบางได้รับสวัสดิการภาครัฐ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนครัวเรือนของผู้สูงอายุคนพิการ และผู้ด้อยโอกาสที่อยู่อาศัยมั่นคงปลอดภัย เพิ่มขึ้นปีละ 380,580,380,362 ครัวเรือนตามลำดับ เป้าประสงค์ที่ 4 ด้านการบริหารจัดการภาครัฐและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
6. บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน	4. การพัฒนาเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมเพื่อลดฝุ่นควัน PM 2.5 เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษและไฟป่ากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1	2. ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์พื้นที่ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน

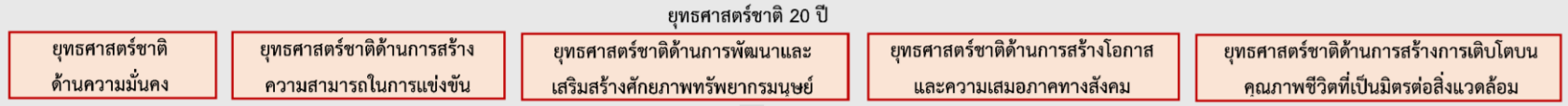
เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		เป้าประสงค์ที่ 1 การป้องกัน แก้ไข ปัญหาไฟป่าหมอกควัน/ฝุ่นละอองเชิงพื้นที่ ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของจุดความร้อน (Hotspot) ลดลง ร้อยละ 20 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เกินมาตรฐาน ลดลงร้อยละ 10 (ค่ามาตรฐาน 37.5 มตก.) ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของพื้นที่เผาไหม้ ลดลงร้อยละ 20 ต่อปี (เปรียบเทียบกับพื้นที่เผาไหม้ของจังหวัดที่เกิดขึ้นทั้งหมดในปีงบประมาณนั้นกับปีที่ผ่านมา) เป้าประสงค์ที่ 2 การบริหารจัดการทรัพยากรดินและที่ดินเพื่อรักษาคุณลักษณะให้เหมาะสมในการใช้ประโยชน์ที่ดินทางการเกษตรกรรม ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของการจัดสรรที่ดินทำกินให้แก่ชุมชน (คทช.) ให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนเพิ่มขึ้น อย่างน้อยร้อยละ 10 ต่อปี เป้าประสงค์ที่ 3 ยกระดับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อรองรับระบบนิเวศที่สมบูรณ์

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของพื้นที่ป่าตามกฎหมายทั้งหมดคงสภาพร้อยละ 84.31 เป้าประสงค์ที่ 4 การบริหารจัดการขยะแบบบูรณาการ ตัวชี้วัดที่ 1 : สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี เป้าประสงค์ที่ 5 การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในด้านการอนุรักษ์ พื้นฟู ป่าต้นน้ำ ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนพื้นที่ป่าต้นน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟูให้คงสภาพ 3,871,076.37 ไร่ ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน มีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 80 ต่อปี เป้าประสงค์ที่ 6 การลด ดูดซับ และกักเก็บก๊าซเรือนกระจก ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 3.33 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนการดูดซับและการกักเก็บก๊าซเรือนกระจก(สัดส่วนจากการปล่อยก๊าซ 190,623 tCO₂e โดยดูดซับและการกักเก็บตั้งแต่ พ.ศ.2566-2573 = 6 ปี ปีละ

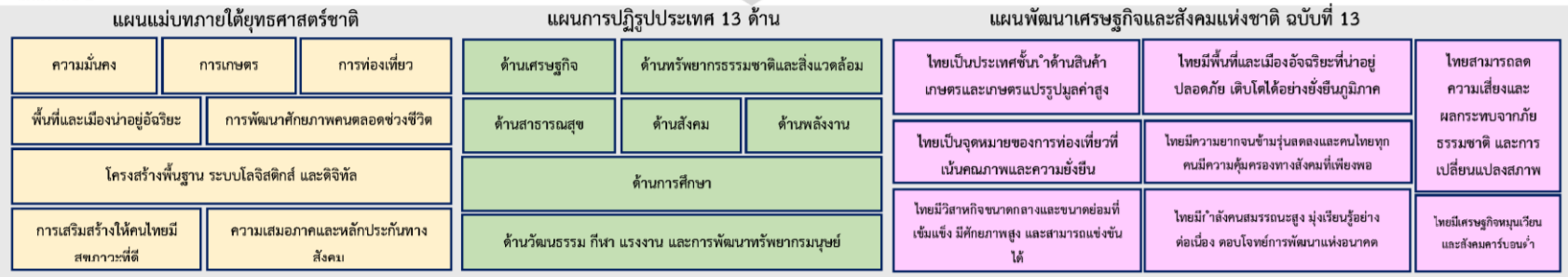
เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		ประมาณ 31,770 tCO ₂) *หมายเหตุ พื้นที่ป่าไม้ และอายุวงปีของต้นไม้เป็นปัจจัยแปรตามปริมาณการดูดซับและกักเก็บ (พื้นที่ป่าและอายุต้นไม้มากขึ้น การกักเก็บมากขึ้นตามไปด้วย)

Strategy road map ความเชื่อมโยงตั้งแต่ยุทธศาสตร์สู่แผนพัฒนาจังหวัด

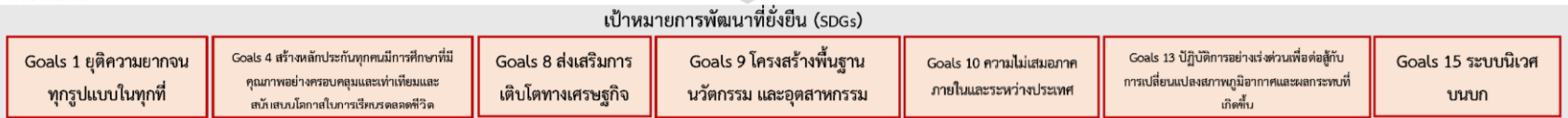
แผนระดับ 1



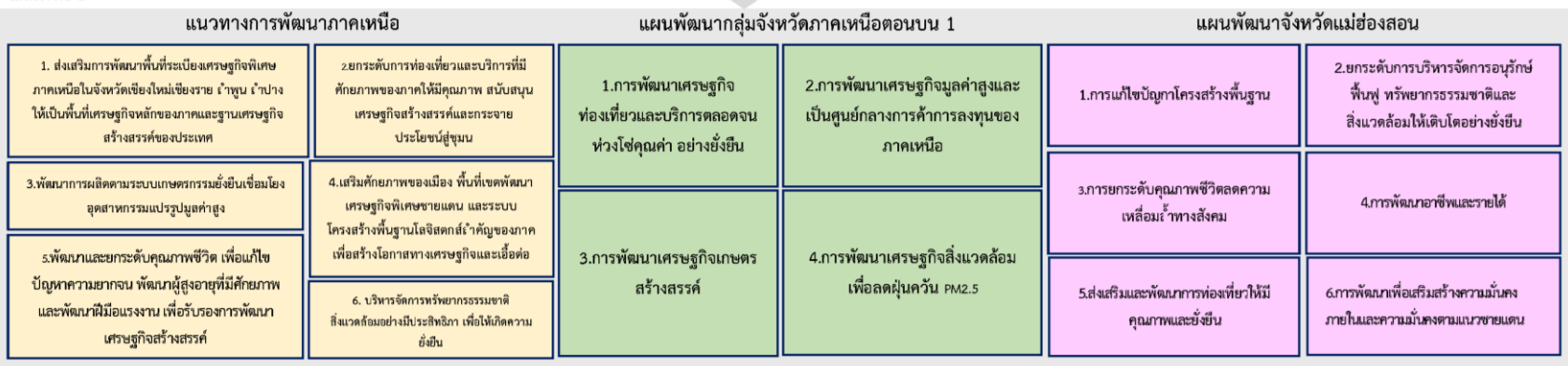
แผนระดับ 2



ตัวชี้วัดสากล



แผนระดับ 3



ภาพ 6 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับประเทศสู่แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด

3.1 ชุดข้อมูลที่จังหวัดใช้ร่วมกัน (Common Indicators)

สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด ได้ใช้ข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568²¹ ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2558 ที่เห็นชอบให้ส่วนราชการนำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดพิจารณาใช้ประโยชน์ในการกำหนดแผนงานโครงการและงบประมาณลงสู่พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการขับเคลื่อนระหว่างจังหวัด กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวความคิดจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เป็นการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้วัดสถานะการพัฒนาพื้นที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดเชิงเปรียบเทียบ โดยมีเงื่อนไขข้อมูลที่น่ามาจัดทำตัวชี้วัดจะต้องมีการจัดเก็บครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด และจัดเก็บอย่างต่อเนื่องทุกปีหรือปีเว้นปี สำหรับตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568 ได้นำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมาปรับใช้เป็นกรอบในการปรับปรุงตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด เพื่อให้จังหวัดมีข้อมูลตัวชี้วัดที่สะท้อนระดับการพัฒนาในพื้นที่และสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดทำตัวชี้วัด SDGs ในระดับพื้นที่ของประเทศ โดยนำเสนอผลการเปรียบเทียบการพัฒนาในระดับภาพรวม ระดับรายตัวชี้วัดนำเสนอในรูปแบบแผนที่ กราฟแท่งเปรียบเทียบ 5 ปี และกราฟใยแมงมุม ตารางข้อมูล 5 ปี เปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศในแต่ละตัวชี้วัด ทั้งนี้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถใช้ตัวชี้วัดชุดนี้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการพัฒนาและแนวโน้มของประเด็นปัญหาในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง และนำไปใช้ประกอบการวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งกำหนดแผนงานโครงการอย่างสอดคล้อง นอกจากนี้ส่วนราชการสามารถนำตัวชี้วัดไปใช้ในการวิเคราะห์และชี้พื้นที่เป้าหมายการพัฒนาในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกิจ รวมทั้งกำหนดโครงการและงบประมาณได้ชัดเจนยิ่งขึ้นซึ่งรายงานตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดจำนวน 35 ตัวชี้วัด เป็นชุดข้อมูลอนุกรมปี 2562 – 2566 ที่มีระดับการนำเสนอครบทั้ง 76 จังหวัด



ทั้งนี้ การนำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดทั้ง 35 ตัวชี้วัด มาจัดทำบัญชีสถิติทางการ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของทั้ง 76 จังหวัด เพื่อเป็นข้อมูลที่จังหวัดใช้ร่วมกัน (Common Indicators) สามารถเปรียบเทียบกันได้ โดยจัดกลุ่มข้อมูลทั้ง 35 ตัวชี้วัด ตามกรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 5 มิติ ได้แก่ มิติการพัฒนาคน มิติเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง มิติสิ่งแวดล้อม มิติสันติภาพและยุติธรรม และมิติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา ประกอบด้วยตัวชี้วัดในแต่ละมิติ ดังนี้

²¹ [ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568](#)

1) มิติการพัฒนาคน (People)

- (1.1) สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ)
- (1.2) ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ)
- (1.3) เด็ก 0 – 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)
- (1.4) อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปีพันคน)
- (1.5) ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ)
- (1.6) อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)
- (1.7) การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)
- (1.8) จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี)
- (1.9) คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O – NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)

2) มิติเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)

- (2.1) อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของเดือนของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ)
- (2.2) อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)
- (2.3) มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)
- (2.4) อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)
- (2.5) อัตราการว่างงาน (ร้อยละ)
- (2.6) อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า)
- (2.7) ผลิตภัณฑ์แรงงาน (บาท/คน)
- (2.8) แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)
- (2.9) ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)
- (2.10) หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ)
- (2.11) ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ)
- (2.12) การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)

3) มิติสิ่งแวดล้อม (Planet)

- (3.1) อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)
- (3.2) สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)
- (3.3) ครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ)
- (3.4) ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ)
- (3.5) อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน)

4) มิติสันติภาพและยุติธรรม (Peace)

- (4.1) การแจ้งความคดี ชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (รายต่อประชากรแสนคน)
- (4.2) จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน)
- (4.3) จำนวนผู้เข้ารับการรักษาพยาบาล (ต่อแสนคน)
- (4.4) จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)

(4.5) การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน)

5) มิติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership)

(5.1) ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)

(5.2) ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)

(5.3) ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)

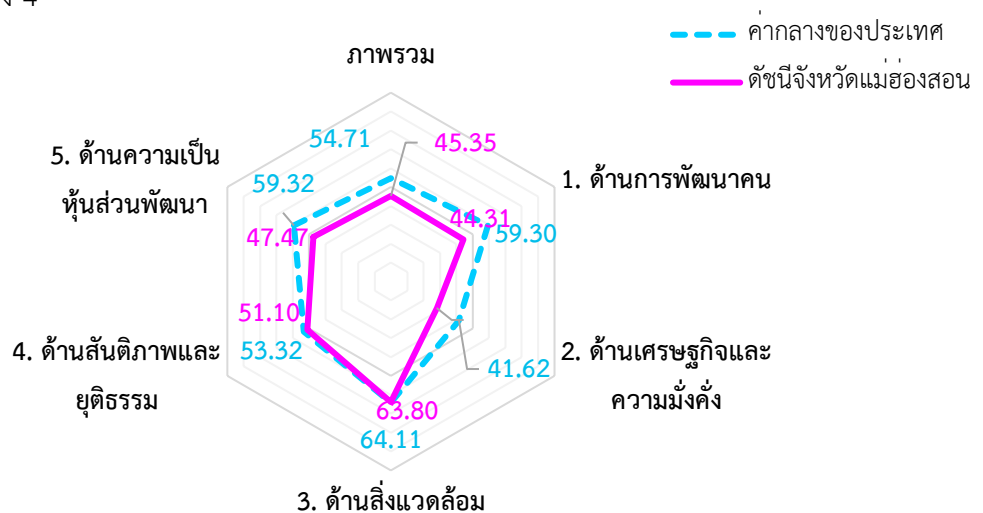
(5.4) จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)

3.2 สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด

จากข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแม่ฮ่องสอน ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ภาคผนวก ข) สามารถวิเคราะห์ค่าดัชนีการพัฒนาจังหวัด²² ในแต่ละมิติ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนา (Priority) โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัด

การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัด เป็นการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างค่ากลางของประเทศ²³ ปี 2566 กับค่าดัชนีจังหวัด พบว่า ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีค่าเท่ากับ 45.35 ซึ่งต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ (54.71) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติการพัฒนา พบว่า ดัชนีด้านการพัฒนาคน ดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อม ดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม และดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ ดังภาพ 7 และตาราง 4



ภาพ 7 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566

²² การคำนวณดัชนีการพัฒนาจังหวัด โดย *ดัชนีย่อย* คำนวณจากค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) จากข้อมูลตัวชี้วัดในแต่ละมิติ *ดัชนีรวม* คำนวณจากค่าเฉลี่ยแบบเรขาคณิต (Geometric Mean) จากดัชนีย่อยทั้ง 5 ด้าน

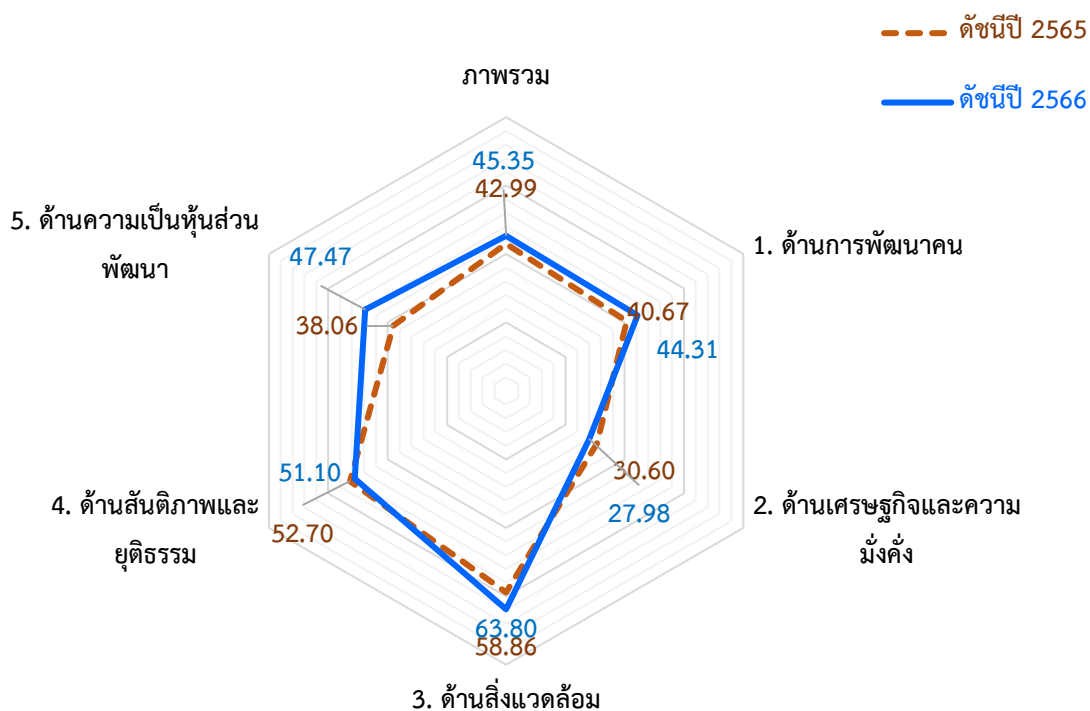
²³ ค่ากลางของประเทศ คำนวณจากค่ามัธยฐาน (Median) ของดัชนีผสม (Composite Index) ค่าดัชนีรวม หรือดัชนีย่อยในแต่ละมิติ

ตาราง 4 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566

มิติการพัฒนา	ค่ากลางของประเทศ	ค่าดัชนีจังหวัด	ผลการเปรียบเทียบ
ภาพรวม	54.71	45.35	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
1. ด้านการพัฒนาคมน	59.30	44.31	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
2. ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง	41.62	27.98	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	64.11	63.80	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
4. ด้านสันติภาพและยุติธรรม	53.32	51.10	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
5. ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา	59.32	47.47	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ

2. การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี

การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี เป็นการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัด ระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัด ปี 2566 มีค่าเท่ากับ 45.35 ซึ่งสูงกว่าปี 2565 (42.99) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติการพัฒนา พบว่า ค่าดัชนีในปี 2566 ดัชนีการพัฒนาคมน ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อม และดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา มีค่าสูงกว่า ปี 2565 ส่วนดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง และดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม มีค่าต่ำกว่า ปี 2565 ดังภาพ 8 และตาราง 5



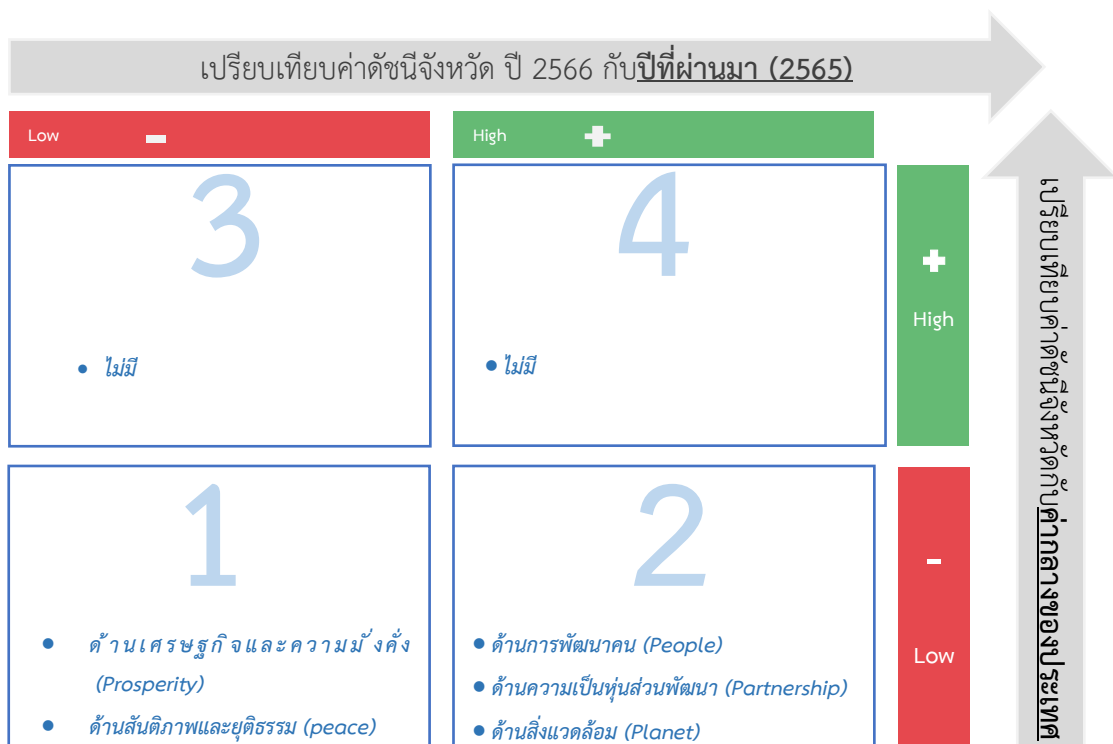
ภาพ 8 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 และ 2566

ตาราง 5 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 – 2566

มิติการพัฒนา	ค่าดัชนี ปี 2565	ค่าดัชนี ปี 2566	ผลการเปรียบเทียบ
ภาพรวม	42.99	45.35	สูงกว่าปีที่ผ่านมา
1. ด้านการพัฒนาคน	40.67	44.31	สูงกว่าปีที่ผ่านมา
2. ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง	30.60	27.98	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	58.86	63.80	สูงกว่าปีที่ผ่านมา
4. ด้านสันติภาพและยุติธรรม	52.70	51.10	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
5. ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา	38.06	47.47	สูงกว่าปีที่ผ่านมา

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปีของจังหวัดแม่ฮ่องสอน จากตาราง 4 และ ตาราง 5 สามารถวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด ดังภาพ 9 มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 1 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและต่ำกว่าปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) และด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)
- 2) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 2 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา คือ ด้านการพัฒนาคน (People) ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership) และด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)
- 3) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 3 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศแต่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา พบว่าไม่มีด้านใดเข้าข่าย
- 4) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 4 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา พบว่าไม่มีด้านใดเข้าข่าย



ภาพ 9 การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด

เมื่อพิจารณาจาก ภาพ 9 การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด พบว่า ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) และด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace) มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ และต่ำกว่าปีที่ผ่านมา จึงควรให้ความสำคัญในการพัฒนาตัวชี้วัดในมิติทั้ง 2 ด้านก่อนเป็นลำดับแรก ด้านการพัฒนาคน (People) ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership) และด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) มีค่าดัชนีต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ แต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา เป็นลำดับถัดไป ดังภาพ 10

มิติ	เทียบกับค่ากลางประเทศ	เทียบกับปีที่ผ่านมา	ลำดับการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	1
ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	1
ด้านการพัฒนาคน (People)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	2
ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	2
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	2

ภาพ 10 สรุปลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด

ทั้งนี้แต่ละมิติจะประกอบด้วยตัวชี้วัดที่แบ่งตามความหมายออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ตัวชี้วัดเชิงบวก (Positive indicators)²⁴ หรือตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล และตัวชี้วัดเชิงลบ (Negative indicators)²⁵ หรือตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล ดังตาราง 6

²⁴ ตัวชี้วัดเชิงบวก (Positive indicators) ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล คือ ตัวแปรที่ยังมีค่าสูง จะยิ่งดี

²⁵ ตัวชี้วัดเชิงลบ (Negative indicators) หรือ ตัวชี้วัดแปรผกผันข้อมูล คือ ตัวแปรที่ยังมีค่าสูง จะยิ่งไม่ดี

ตาราง 6 ประเภทตัวชี้วัดตามมิติการพัฒนา

1. ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (13 ตัวชี้วัด)	
1.1 ด้านการพัฒนานคน (People)	
1.1.1	PP_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ)
1.1.2	PP_02 ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ)
1.1.3	PP_04 อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปีพันคน)
1.1.4	PP_05 ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ)
1.1.5	PP_06 อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)
1.2 ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	
1.2.1	PT_05 อัตราการว่างงาน (ร้อยละ)
1.2.2	PT_06 อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า)
1.2.3	PT_11 ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ)
1.3 ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	
1.3.1	PN_04 ร้อยละของประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ)
1.3.2	PN_05 อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน)
1.4 ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	
1.4.1	PC_01 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ต่อแสนคน)
1.4.2	PC_02 จำนวนผู้ต้องหาคดีอาชญากรรม (ต่อแสนคน)
2.4.3	PC_05 การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน)
2. ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (22 ตัวชี้วัด)	
2.1 ด้านการพัฒนานคน (People)	
2.1.1	PP_03 เด็ก 0 - 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)
2.1.2	PP_07 การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)
2.1.3	PP_08 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี)
2.1.4	PP_09 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O -NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)
2.2 ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	
2.2.1	PT_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของเดือนของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ) **
2.2.2	PT_02 อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)
2.2.3	PT_03 มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)
2.2.4	PT_04 อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)
2.2.5	PT_07 ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)
2.2.6	PT_08 แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)
2.2.7	PT_09 ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)

2.2.8	PT_10 หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ) **
2.2.9	PT_12 การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)
2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	
2.3.1	PN_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)
2.3.2	PN_02 สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)
2.3.3	PN_03 ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ) ***
2.4 ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	
2.4.1	PC_03 จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน)
2.4.2	PC_04 จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)
2.5 ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	
2.5.1	PS_01 ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)
2.5.2	PS_02 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)
2.5.3	PS_03 ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)
2.5.4	PS_04 จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)

หากเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดกับค่ากลางของประเทศ จะแบ่งตัวชี้วัดเป็น 2 กลุ่ม คือ

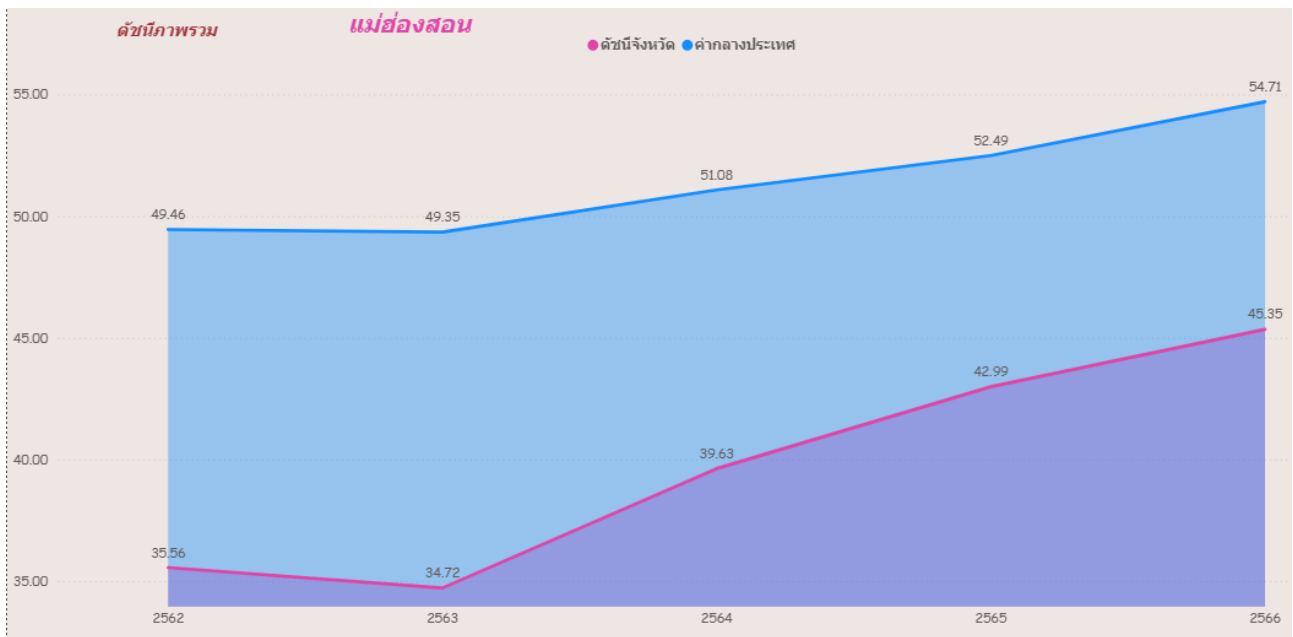
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา คือ ค่าตัวชี้วัดของจังหวัดมีค่าสูงกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล และค่าตัวชี้วัดของจังหวัดที่มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี คือ ค่าตัวชี้วัดของจังหวัดมีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล และค่าตัวชี้วัดของจังหวัดมีค่าสูงกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล

การนำเสนอค่าดัชนีของตัวชี้วัดในแต่ละมิติ มีลักษณะเป็นแผนภูมิมาตรวัด (Gauge chart) เป็นแผนภูมิที่แสดงข้อมูลค่าดัชนีของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ มีลักษณะเป็นแผนภูมิครึ่งวงกลม (ครึ่งบน) จะแสดงค่าดัชนีของตัวชี้วัดในช่องว่างภายในครึ่งวงกลม โดยจะมีเข็มที่ชี้ไปยังตำแหน่งค่าดัชนีของตัวชี้วัดนั้น ๆ และมีค่ากลางของประเทศ (เส้นกึ่งกลางของกราฟ) พื้นสีในกราฟประกอบด้วย 2 สี คือ แดงและเขียว ซึ่งมีการแปลความหมายตามการแปรผันของข้อมูล ดังนี้

1. กราฟแสดงผลสีแดง หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นต้องพัฒนา
2. กราฟแสดงผลสีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นมีการพัฒนาที่ดี

1. ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัด

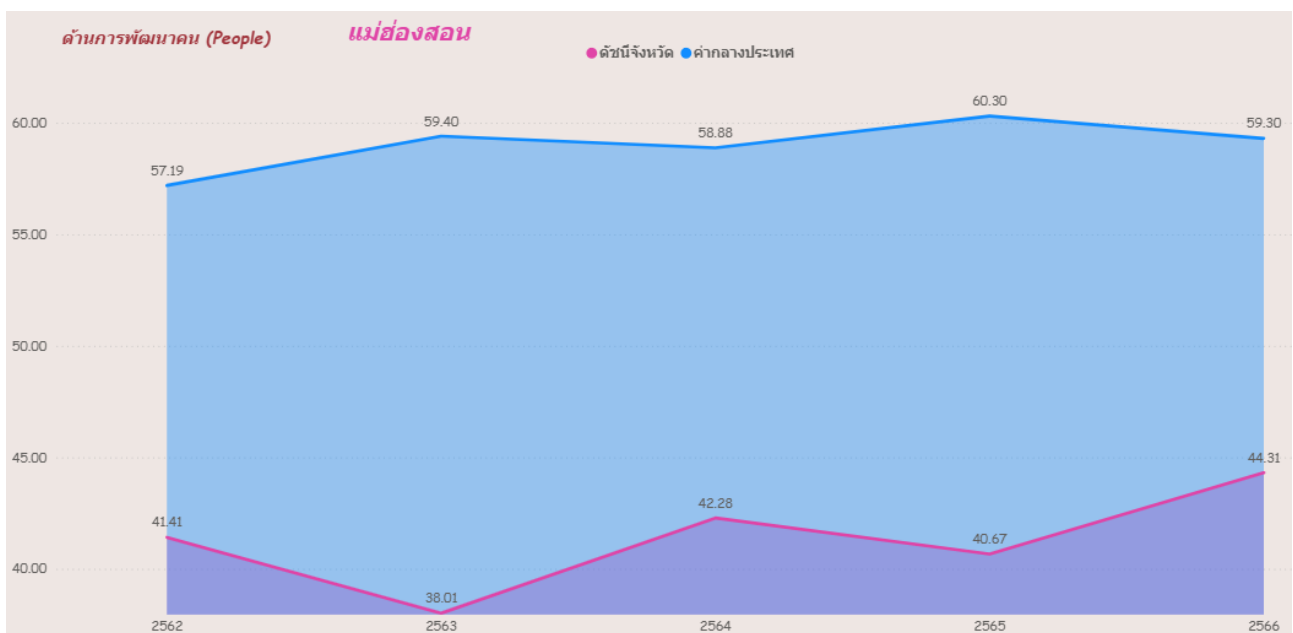
จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562-2566 มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ และตั้งแต่ปี 2563-2565 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ดังภาพ 11



ภาพ 11 ดัชนีการพัฒนากาพรวมของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

2. ดัชนีด้านการพัฒนาคน

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562-2566 ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศโดยมีแนวโน้มสูงขึ้น และตั้งแต่ปี 2562-2565 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นลดลงสลับกัน โดยในปี 2566 สูงกว่าปีที่ผ่านมา ดังภาพ 12



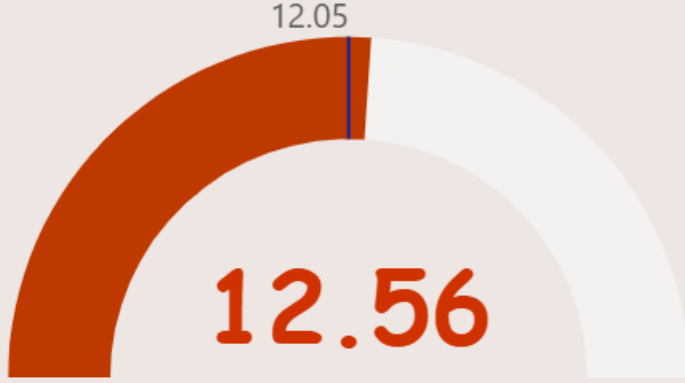
ภาพ 12 ดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านการพัฒนาคนของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้าน

การพัฒนาคน จำนวน 9 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล 4 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 7

ตาราง 7 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านการพัฒนาคน

มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด)	
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (5 ตัวชี้วัด)	
1	PP_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน 3.49 12.49 0.00 6.98 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	PP_02 ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ) *, ** แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน 9.89 10.13 0.00 19.77 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
3	PP_04 อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปีพันคน) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน  30.91 0.00 21.01 42.02 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
4	PP_05 ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน  12.56 0.00 12.05 24.09 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

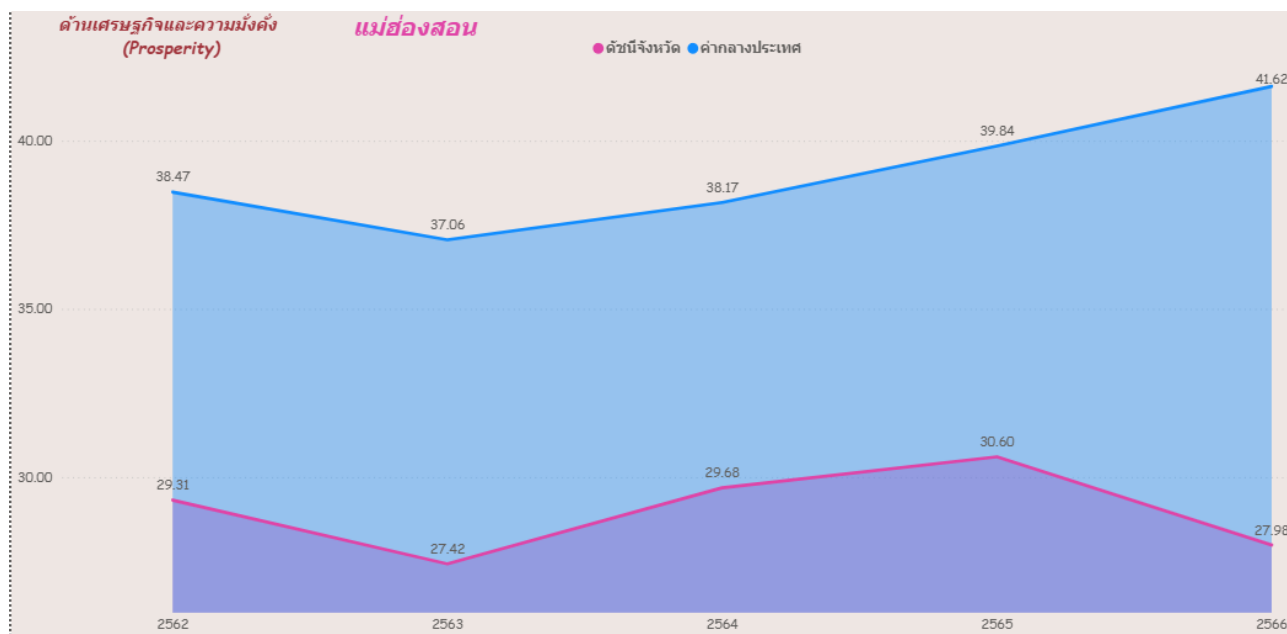
มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
5	PP_06 อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์) * แม่ฮ่องสอน 2,242.84 0.00 แพร่ภักพ้ัน 2,817.64 4,485.68 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (3 ตัวชี้วัด)	

มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
1	PP_07 การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 0.00 79.71 159.42 67.91 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	PP_08 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 0.00 8.70 17.40 6.21 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
3	PP_09 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O -NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน) แม่ฮ่องสอน 29.87 0.00 59.75 28.37 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)	
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการแปรผันข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)	
1	PP_03 เด็ก 0 - 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน 83.66 0.00 167.32 84.76 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

3. ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2563-2565 มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ และตั้งแต่ปี 2563-2565 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ในปี 2566 ลดลงจากปีที่ผ่านมา ดังภาพ 13

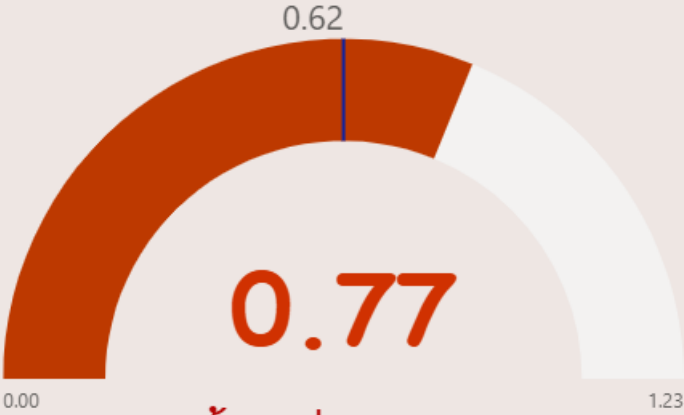
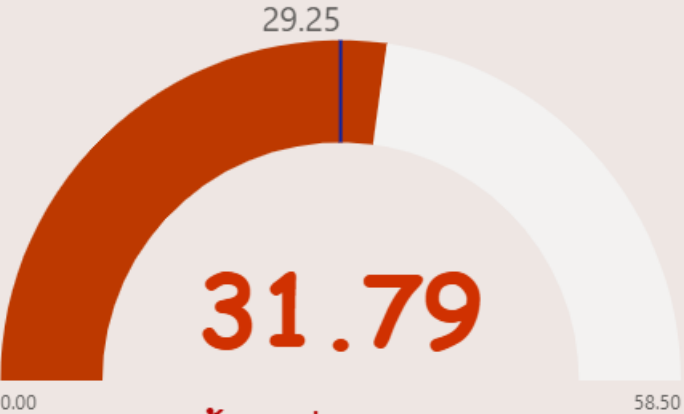


ภาพ 13 ดัชนีด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง จำนวน 12 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล 9 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 8

ตาราง 8 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด)	
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (2 ตัวชี้วัด)	

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
1	PT_06 อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า) *, *** แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน  0.62 0.77 0.00 1.23 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	PT_11 ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน  29.25 31.79 0.00 58.50 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (7 ตัวชี้วัด)	
1	PT_03 มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 124,214.19 69,828.11 0.00 248,428.38 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	PT_04 อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 51.91 40.56 0.00 103.83 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
3	PT_07 ผลผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 121,042.64 57,433.95 0.00 242,085.28 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
4	PT_08 แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 33.77 22.64 0.00 67.54 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

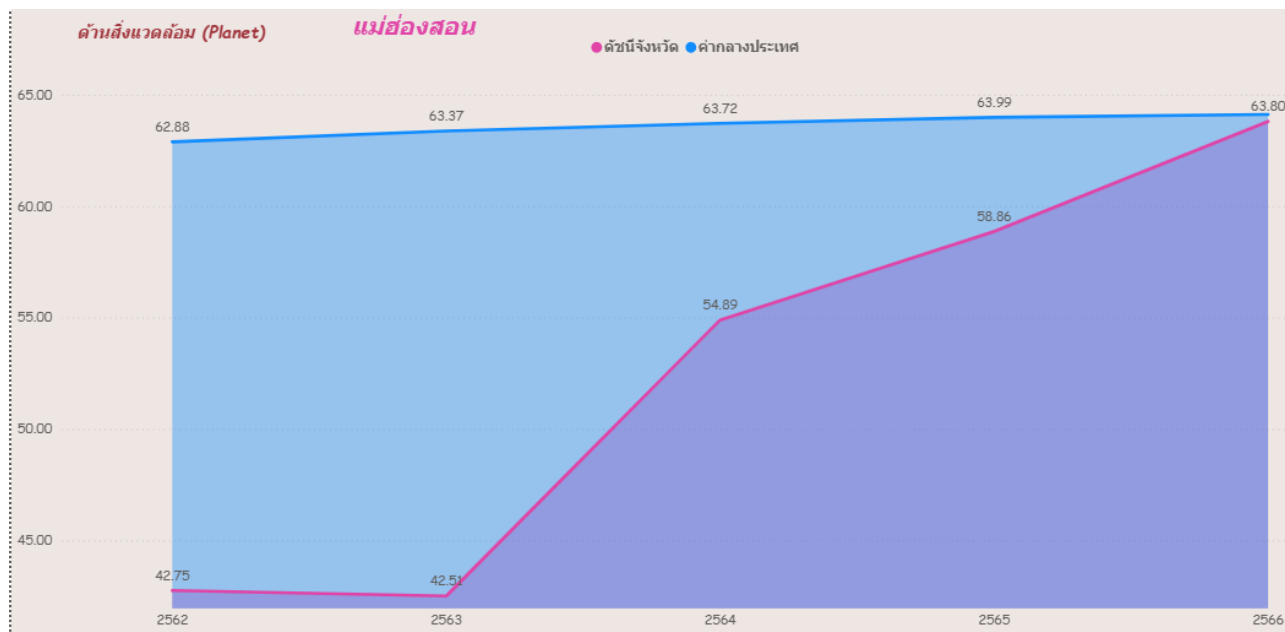
มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
5	PT_09 ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 82.11 30.62 0.00 164.23 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
6	PT_10 หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ) ** แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 73.18 40.79 0.00 146.37 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
7	PT_12 การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 7.92 1.38 0.00 15.84 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)	
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผูกพันข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)	
1	PT_05 อัตราการว่างงาน (ร้อยละ) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน 0.87 0.51 0.00 1.74 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (9 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
2.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (2 ตัวชี้วัด)	
1	PT_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ) ** แปรผันตาม แม่ฮ่องสอน 7.11 19.44 0.00 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
2	PT_02 อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ) แปรผันตาม แม่ฮ่องสอน -0.42 9.65 -9.65 9.65 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

4. ด้านสิ่งแวดล้อม

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2563-2566 มีแนวโน้มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ดังภาพ 14



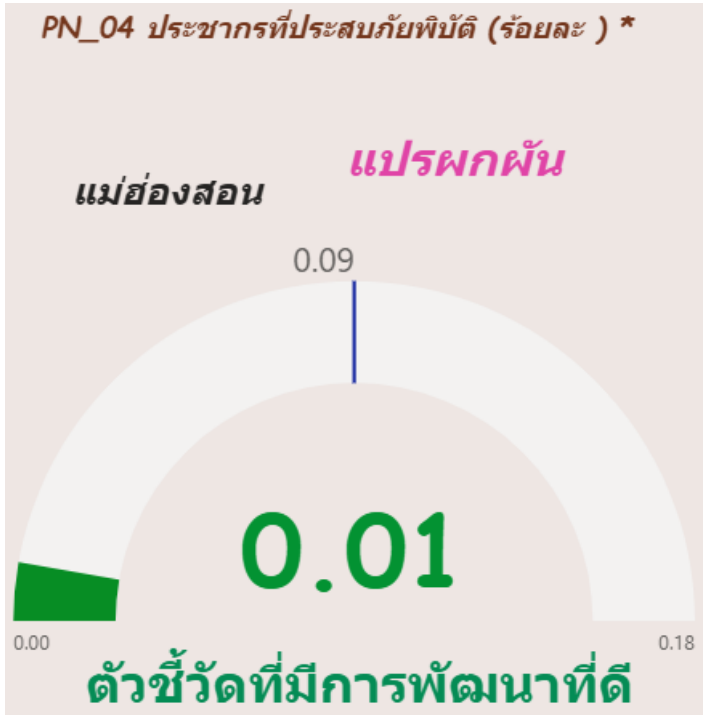
ภาพ 14 ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล 3 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 9

ตาราง 9 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม

มิติ	ด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (3 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (2 ตัวชี้วัด)
1.	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (3 ตัวชี้วัด)
1.1	ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (3 ตัวชี้วัด)

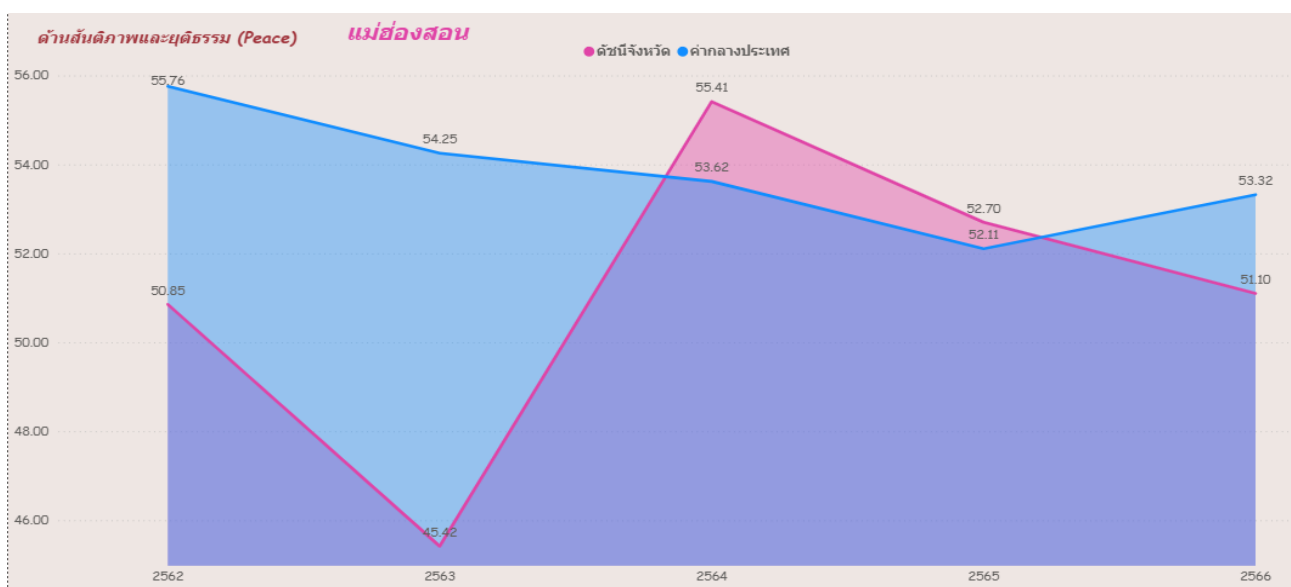
มิติ	ด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (3 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (2 ตัวชี้วัด)
1	PN_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม -0.14 -1.05 -1.05 1.05 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	PN_02 สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 23.11 18.60 0.00 46.22 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (3 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (2 ตัวชี้วัด)
3	 PN_03 คร่าวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ) *** แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 99.31 0.00 198.63 95.34 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (2 ตัวชี้วัด)	
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผูกพันข้อมูล (2 ตัวชี้วัด)	
1	 PN_04 ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน 0.09 0.00 0.18 0.01 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

มิติ	ด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (3 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (2 ตัวชี้วัด)
2	PN_05 อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน 0.93 0.00 1.87 0.00 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

5. ด้านสันติภาพและยุติธรรม

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศแต่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2564-2565 มีแนวโน้มสูงกว่าค่ากลางของประเทศ ในปี 2565 ทั้งค่ากลางของประเทศและดัชนีจังหวัดมีแนวโน้มลดลงแต่ดัชนีจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศ แต่ดัชนีจังหวัดกลับลดลงในปี 2566 และต่ำกว่าค่ากลางของประเทศในปีที่ผ่านมา ดังภาพ 15



ภาพ 15 ดัชนีการพัฒนาด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านด้านสันติภาพและ
 ยุติธรรมของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศแต่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีติด้านด้านสันติภาพและยุติธรรม จำนวน 5 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัด
 ที่แปรผันตามข้อมูล 2 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566
 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 10

ตาราง 10 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม

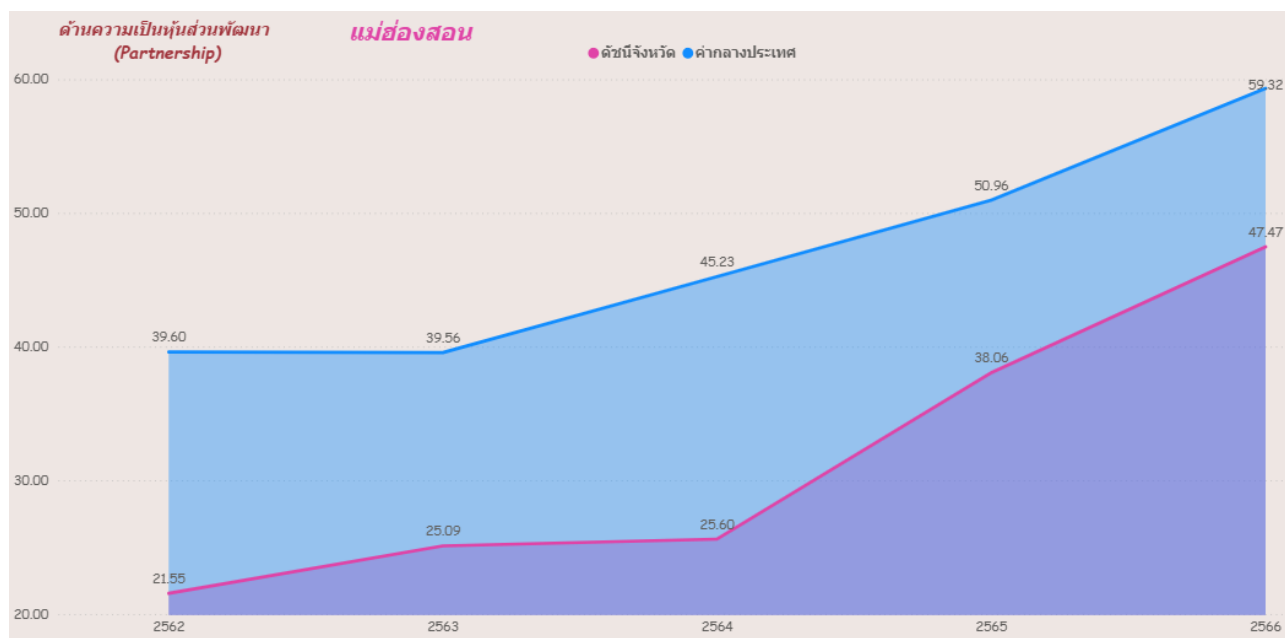
มิติ	ด้านสันติภาพและยุติธรรม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (2 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (2 ตัวชี้วัด)	
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)	
1	
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)	

มิติ	ด้านสันติภาพและยุติธรรม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (2 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
	PC_03 จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 296.24 292.72 0.00 592.48 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)	
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผูกพันข้อมูล (2 ตัวชี้วัด)	
1	PC_01 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ต่อแสนคน) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน 110.16 80.31 0.00 220.33 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

มิติ	ด้านสันติภาพและยุติธรรม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (2 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (3 ตัวชี้วัด)
2	PC_02 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน) * แม่ฮ่องสอน แปรผกผัน 269.25 0.00 538.50 224.24 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
2.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)	
1	PC_04 จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 262.70 0.00 525.40 410.23 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

6. ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562-2566 มีแนวโน้มสูงเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ในปี 2566 ยังต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ ดังภาพ 16



ภาพ 16 ดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา จำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยเป็นตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูลทั้ง 4 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 11

ตาราง 11 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา

มิติ	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)	
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)	
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (4 ตัวชี้วัด)	

มิติ	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)
1	PS_01 ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรรูปตาม 87.28 75.14 0.00 174.56 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	PS_02 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุน... (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรรูปตาม 10.59 5.96 0.00 21.18 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)
3	PS_03 ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 99.67 99.49 0.00 199.34 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
4	PS_04 จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน) แม่ฮ่องสอน แปรผันตาม 152.74 129.33 0.00 305.48 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)	

มิติ	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)
2.1	ตัวชี้วัดที่มีการผูกพันข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)
2.2	ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน สรุปได้ว่า ต้องให้ความสำคัญกับมิติด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง และ ด้านสันติภาพและยุติธรรม เป็นลำดับแรก ได้แก่ ตัวชี้วัดมูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์มวลรวม งานที่มีหลักประกันทางสังคม จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด การฆ่าตัวตายสำเร็จ จากนั้นจึงพัฒนาตัวชี้วัดในมิติด้านการพัฒนาคน มิติด้านความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา และมิติด้านสิ่งแวดล้อมเป็นลำดับสุดท้าย จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี เพื่อวิเคราะห์ลำดับความสำคัญตามมิติการพัฒนา ทั้ง 5 มิติ และการพัฒนาของ 35 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ตาราง 12 ลำดับความสำคัญตามมิติการพัฒนาและการพัฒนาของ 35 ตัวชี้วัด จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ลำดับความสำคัญ	ตัวชี้วัด		การพัฒนา
1	ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) (ต่ำกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PT_03	มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_04	อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_06	อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_07	ผลิตภัณฑ์มวลรวม (บาท/คน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_08	แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_09	ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_10	หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้ได้ตลอดปี (ร้อยละ) **	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_11	ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_12	การจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_01	อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด*	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PT_02	อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

ลำดับ ความสำคัญ	ตัวชี้วัด		การพัฒนา
	PT_05	อัตราการว่างงาน (ร้อยละ)*	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
1	ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace) (ต่ำกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PC_03	จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PC_05	การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PC_01	การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ต่อแสนคน) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PC_02	จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PC_04	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
2	ด้านการพัฒนาคน (People) (ต่ำกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PP_01	สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_02	ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ) *, **	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_04	อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปีพันคน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_05	ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_06	อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_07	การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_08	จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_09	คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O – NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_03	เด็ก 0 – 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
2	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership) (ต่ำกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PS_01	ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PS_02	ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PS_03	ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PS_04	จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

ลำดับ ความสำคัญ	ตัวชี้วัด		การพัฒนา
2	ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) (ต่ำกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PN_01	อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PN_02	สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PN_03	ครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ) ***	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PN_04	ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PN_05	อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ในระดับจังหวัด

บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ประกอบด้วยชุดข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญและจำเป็น ได้แก่ ชุดข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน นโยบายของผู้บริหารในจังหวัด ประเด็นสำคัญในพื้นที่ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปี 2568 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นต้น ซึ่งจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ดังนี้

4.1 บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด 6 ประเด็นการพัฒนา

4.2 บัญชีสถิติทางการตามตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด 35 ตัวชี้วัด

4.1 บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด

บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด แสดงรายการสถิติทางการที่สำคัญและจำเป็นในการกำหนดนโยบาย ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานในระดับจังหวัด มีความสอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดในแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน ซึ่งได้มีการทบทวนทุกปี เพื่อให้มีรายสถิติทางการที่ทันสมัย และสามารถตอบสนองการพัฒนาระดับจังหวัดได้อย่างตรงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของแผนพัฒนาจังหวัด โดยประกอบด้วย

- ห่วงโซ่คุณค่า (VC)
- ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (CSF)
- ตัวชี้วัด
- Official Statistics Identification (OS ID)
- รายการสถิติทางการ
- สถานะความพร้อมเผยแพร่ (Tier)
- หน่วยงานเจ้าของข้อมูล
- ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล
- Metadata ของรายการสถิติทางการที่จังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล
- ชื่อชุดข้อมูล
- สถานะการลงทะเบียน GD Catalog
- URL ของรายการสถิติทางการที่ลงทะเบียนบน GD Catalog
- URL ของรายการสถิติทางการบนระบบบัญชีข้อมูล จังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน

ในการจัดทำบัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดจะใช้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ประเด็น) เป็นกรอบในการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าของประเด็นการพัฒนาจังหวัด เพื่อกำหนดรายการสถิติทางการที่สอดคล้องตามห่วงโซ่คุณค่าดังกล่าว ทำให้ได้บัญชีสถิติทางการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด

4.1.1 บัญชีสถิติทางการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาที่ 1 การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้มีคุณภาพครอบคลุมทุกพื้นที่

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของระยะทางคมนาคมสายหลัก 1095, 108, 105, 1263 ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี
- 2) ร้อยละของหมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปีเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 ต่อปี
- 3) จำนวนหมู่บ้านที่มีไฟฟ้าใช้ (ปักเสาพาดสายไฟ) พลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือกเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 18 หมู่บ้านต่อปี
- 4) จำนวนหมู่บ้านที่มีแหล่งน้ำดิบเพียงพอ สามารถใช้ได้ตลอดทั้งปีเพิ่มขึ้น อย่างน้อย 38 หมู่บ้านต่อปี
- 5) คุณภาพน้ำในแหล่งผิวดินมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้งาน ประโยชน์อยู่ในเกณฑ์ดี (ค่าคะแนน > 70)
- 6) จำนวนหมู่บ้านที่ขยายสื่อสัญญาณประเภทดาวเทียมเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 12 หมู่บ้านต่อปีและจำนวนหมู่บ้านที่ปรับเปลี่ยนประเภทสัญญาณ Mobil สื่อสารดาวเทียมเป็นสายไฟเบอร์ใยแก้วนำแสงเพิ่มขึ้น อย่างน้อย 5 หมู่บ้านต่อปี
- 7) ร้อยละของความยาวพื้นที่ชุ่มเสี่ยงได้รับการป้องกันการกัดเซาะเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน “ประเด็นการพัฒนาที่ 1: การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน ได้มีการวิเคราะห์สถานการณ์ แนวโน้มการพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งจำเป็นต้องมีบัญชีสถิติทางการที่ตอบประเด็นการพัฒนาดังกล่าว โดยการได้มาซึ่งบัญชีสถิติทางการจะเริ่มจากการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ประเด็น) ที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่ 1 ของแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน คือ ประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ และประเด็นที่ 7 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัลประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 06.1 การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

- เป้าหมาย 060101 เมืองในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนา เพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ แผนแม่บทย่อย

แผนแม่บทย่อย 06.2 การพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรม และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิโนเวศอย่างยั่งยืน

- เป้าหมาย 060201 เมืองมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน

แผนแม่บทย่อย 07.1 โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์

- เป้าหมาย 070105 ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง

แผนแม่บทย่อย 07.2 โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน

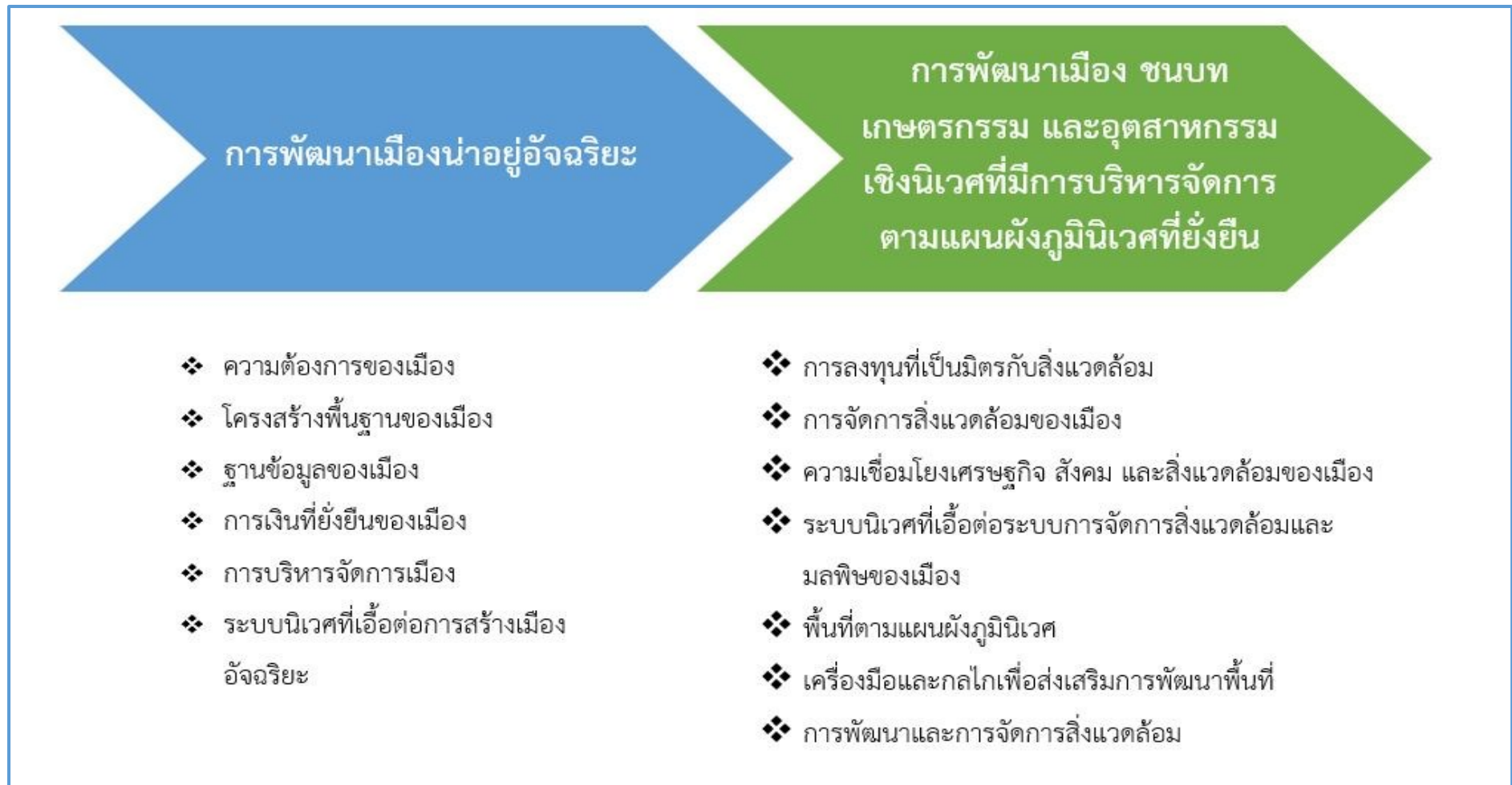
- เป้าหมาย 070202 การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น

แผนแม่บทย่อย 07.3 โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล

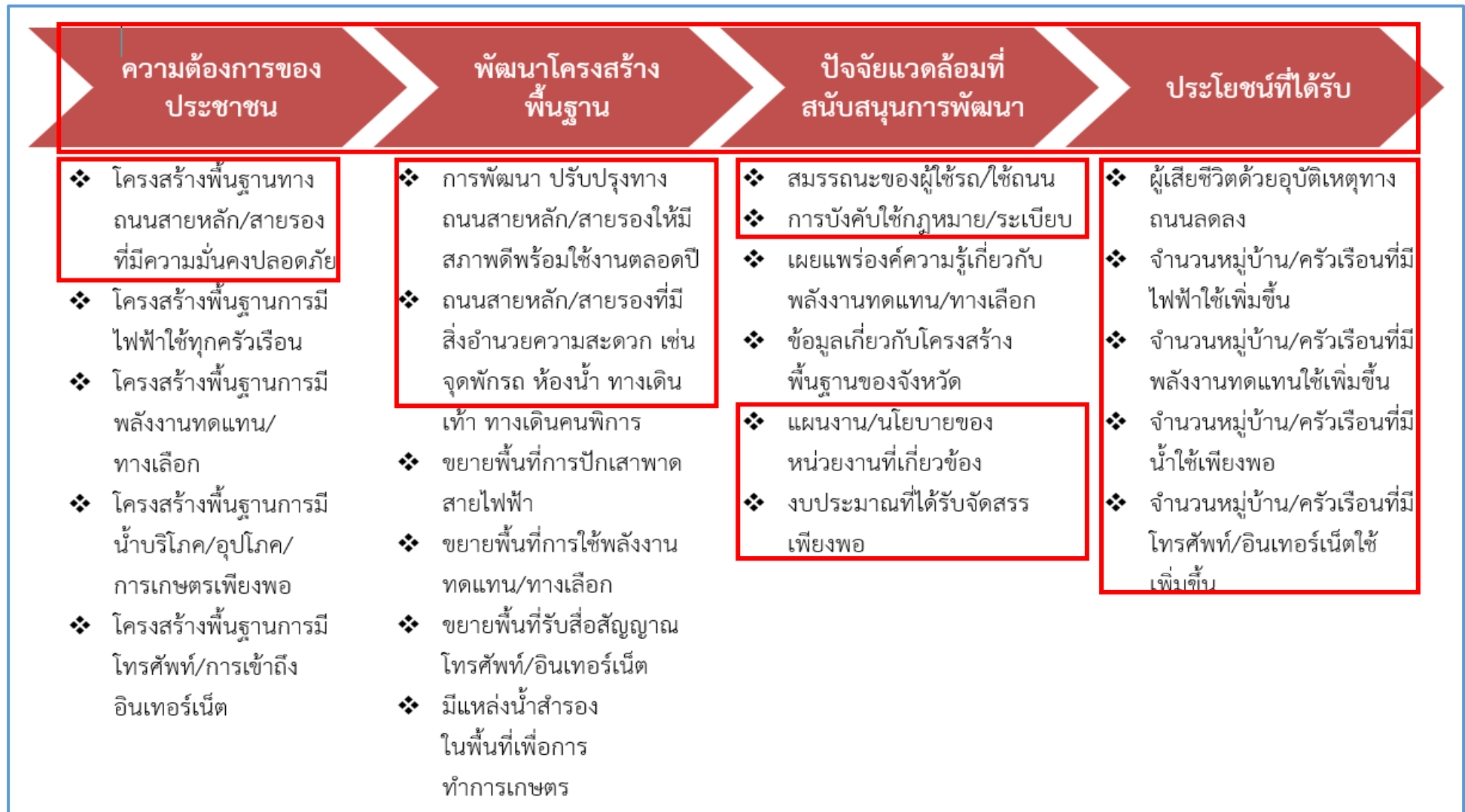
- เป้าหมาย 070301 ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ” ดังภาพ 17 และห่วงโซ่คุณค่า(Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง “การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน” ดังภาพ 18

ภาพ 17 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ”



ภาพ 18 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน”



4.1.2 ประเด็นการพัฒนาที่ 2: ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

เพิ่มป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่าหมอกควันและฝุ่นละอองเชิงพื้นที่ และ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีความอุดมสมบูรณ์

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของจุดความร้อน (Hotspot) ลดลง ร้อยละ 20 ต่อปีหรือลดลง 2,250 จุดต่อปี
- 2) ร้อยละของค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เกินมาตรฐานลดลง ร้อยละ 10/ลดลง 5 วัน ต่อปี
- 3) ร้อยละของพื้นที่เผาไหม้ลดลง ร้อยละ 20 ต่อปี (เปรียบเทียบกับพื้นที่เผาไหม้ของจังหวัดที่เกิดขึ้นทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น)
- 4) ร้อยละของการจัดสรรที่ดินทำกินให้ชุมชน (คทช.) ให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน เพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ 7 ต่อปี
- 5) ร้อยละของพื้นที่ป่าตามกฎหมายทั้งหมดคงสภาพ ร้อยละ 84.65
- 6) สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน “ประเด็นการพัฒนาที่ 2: ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน ได้มีการวิเคราะห์สถานการณ์ แนวโน้มการพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน” โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 06.1 การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

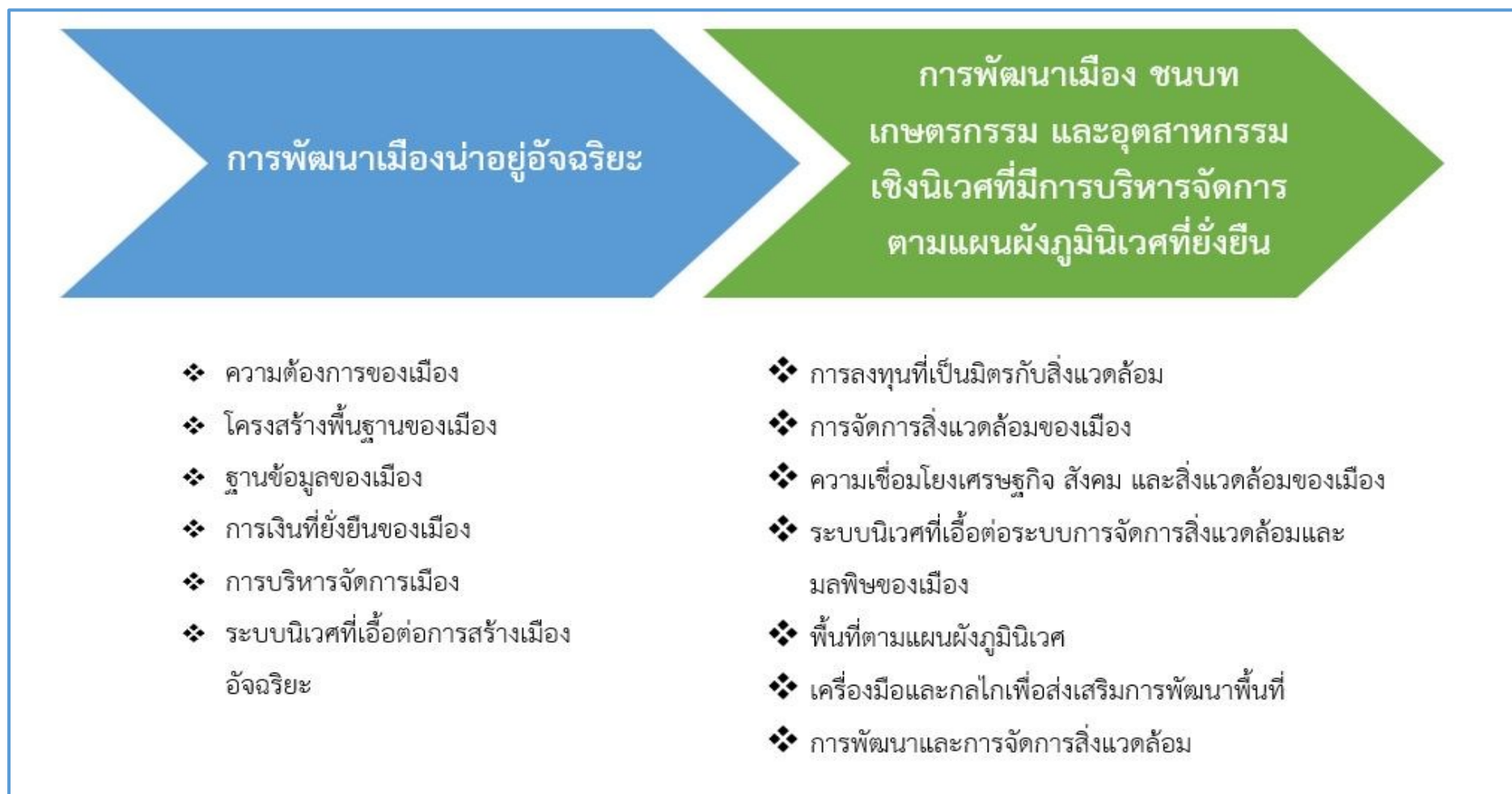
- เป้าหมาย 060101 เมืองในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนา เพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ แผนแม่บทย่อย

แผนแม่บทย่อย 06.2 การพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรม และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิวิเวศอย่างยั่งยืน

- เป้าหมาย 060201 เมืองมีระบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน
- เป้าหมาย 060202 ความยั่งยืนทางภูมิวิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเกษตร” ดังภาพ 19 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง “การเกษตรจังหวัดแม่ฮ่องสอน” ดังภาพ

ภาพ 19 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ”



ภาพ 20 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ ป่าไม้ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน”



4.1.3 ประเด็นการพัฒนาด้านที่ 3: การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม วัตถุประสงค์

เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและให้ประชาชนได้รับการภาครัฐอย่างทั่วถึง

ตัวชี้วัด

- 1) อัตราการฆ่าตัวตาย (ต่อแสนคน) ลดลง 1 ต่อแสนคน
- 2) ร้อยละของประชากรที่เจ็บป่วยเป็นผู้ป่วยใน ลดลง ร้อยละ 0.3 ต่อปี
- 3) ร้อยละประชากรช่วงอายุ 15–59 ปี สามารถอ่าน เขียนภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.5 ต่อปี
- 4) จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยในจังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมชายหญิง ช่วงอายุ 15 ปีขึ้นไป เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 0.17 ต่อปี
- 5) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเปราะบางได้รับสวัสดิการภาครัฐเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 ต่อปี
- 6) จำนวนครัวเรือนของผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส มีที่อยู่อาศัยมั่นคงปลอดภัยเพิ่มขึ้นปีละ 380 ครัวเรือน

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวความคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน “ประเด็นการพัฒนาด้านที่ 3: การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม” โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 11.2 การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย

- เป้าหมาย 110201 เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น

แผนแม่บทย่อย 11.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

- เป้าหมาย 110301 วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต

แผนแม่บทย่อย 11.4 การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงาน

- เป้าหมาย 110401 แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักใน ความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัต ของโครงสร้างอาชีพ และความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น

แผนแม่บทย่อย 11.5 การส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ

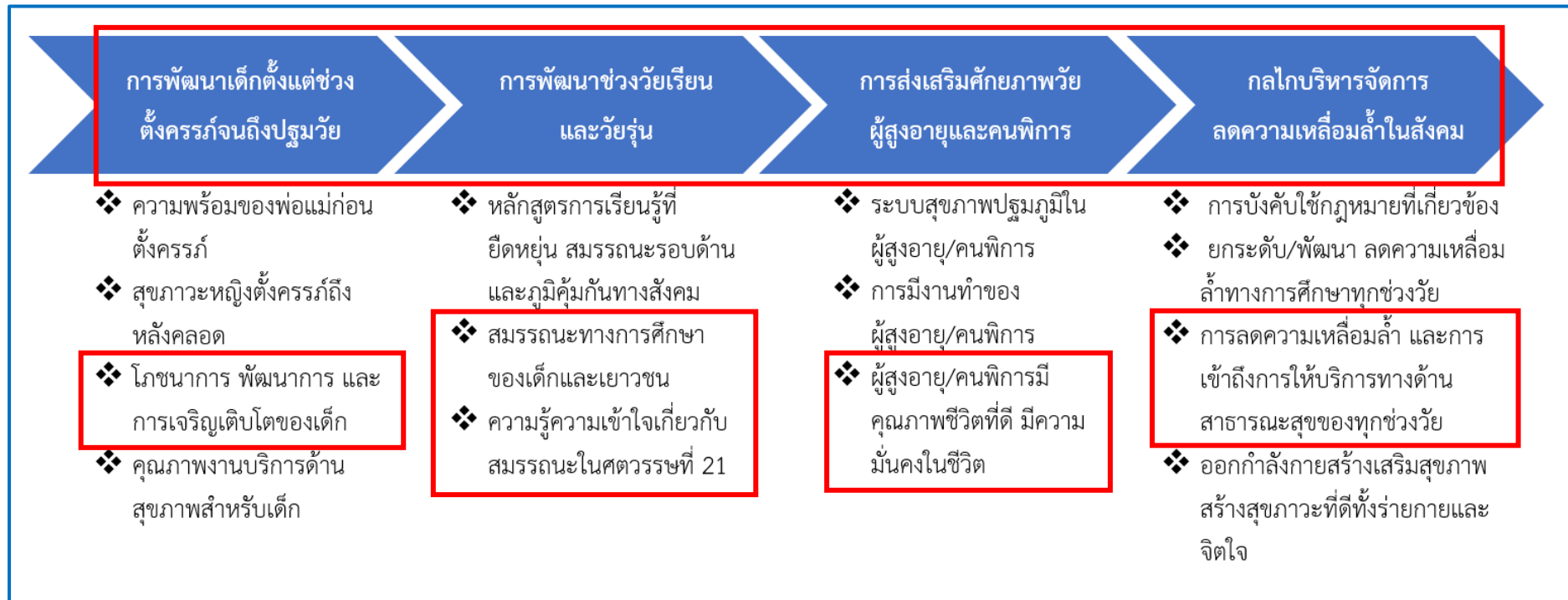
- เป้าหมาย 110501 ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต มี ส่วนร่วมในกิจกรรมสังคมสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมเพิ่มขึ้น

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต”
ดังภาพ 21 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง “การยกระดับ
คุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม” ดังภาพ 22

ภาพ 21 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต”



ภาพ 22 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม”



4.1.4 ประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาอาชีพและรายได้

วัตถุประสงค์

เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารและขยายผลโครงการตามแนวพระราชดำริสู่ชุมชน พัฒนาทักษะฝีมือแรงงานและผู้ประกอบการ และส่งเสริมการค้า การลงทุน การค้าขายแดนรวมถึงพัฒนาสินค้าบริการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวโดยชุมชน

ตัวชี้วัด

- 1) จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ คงเหลือไม่เกินร้อยละ 35 (ร้อยละ 35 ของปีปัจจุบัน)
- 2) จำนวนแปลง/ฟาร์ม/ผลิตภัณฑ์เกษตรได้รับการรับรองมาตรฐานต่างๆเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี
- 3) สินค้าที่ได้รับการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ Geographical Indication (GI) (1 สินค้า/ปี)
- 4) ร้อยละของจำนวนครัวเรือนที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพและรายได้ตามแนวพระราชดำริน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ร้อยละ 20 ต่อปี
- 5) ร้อยละประสิทธิภาพการผลิตของปัจจัยด้านแรงงาน (การทำงาน/รายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ 7 ต่อปี
- 6) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP และวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 10 ต่อปี (45,682 ล้านบาทต่อปี)

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน “ประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาอาชีพและรายได้ โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 4 ของแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน คือ ประเด็น 3 การเกษตร ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 03.1 สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

- เป้าหมาย 030101 สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

แผนแม่บทย่อย 03.2 เกษตรปลอดภัย

- เป้าหมาย 030201 สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น (GAP และเกษตรอินทรีย์)
- เป้าหมาย 030202 ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพความปลอดภัยและคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น

แผนแม่บทย่อย 03.4 เกษตรแปรรูป

- เป้าหมาย 030401 สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

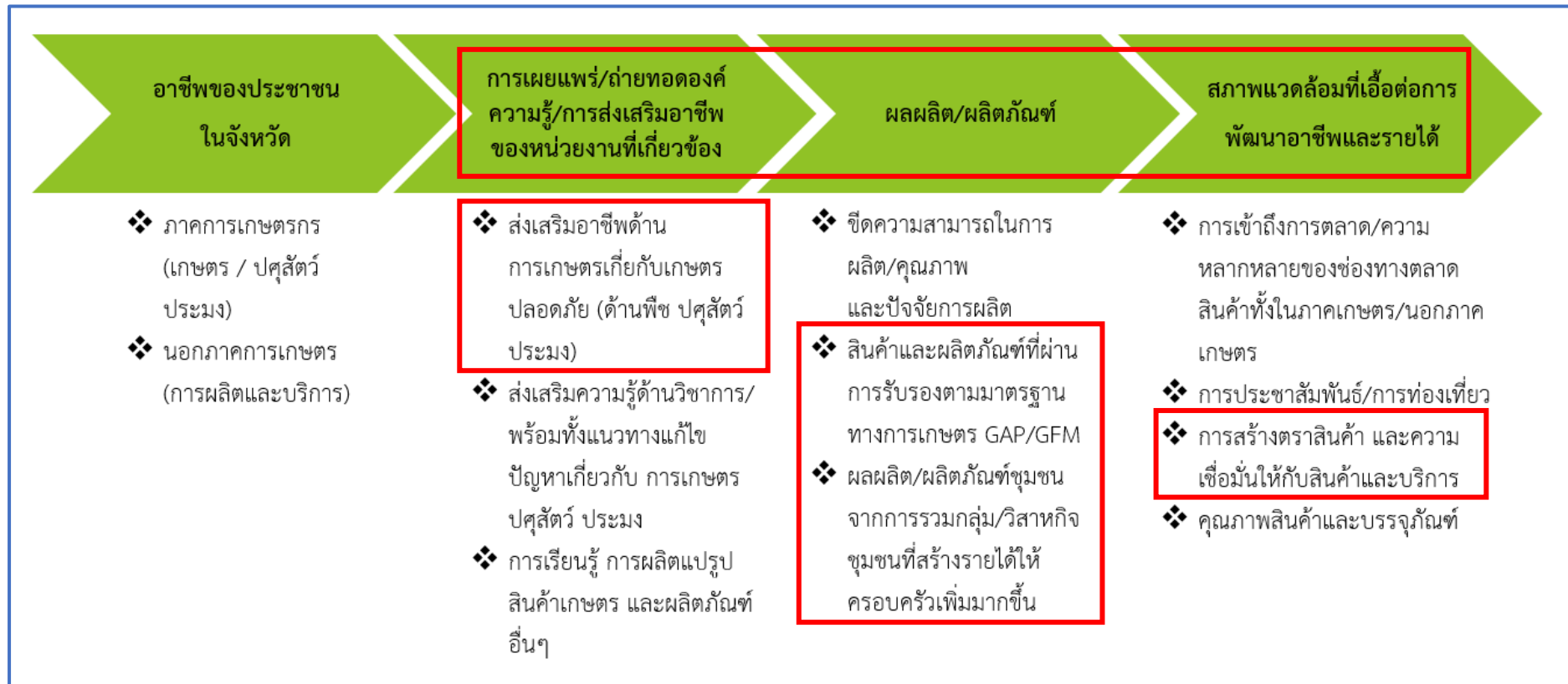
แผนแม่บทย่อย 03.6 การพัฒนาระบบระบบนิเวศการเกษตร

- เป้าหมาย 030602 สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น

1) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต” ดังภาพ 23 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตของจังหวัดแม่ฮ่องสอน” ดังภาพ 24

2) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ความมั่นคง” ดังภาพ 25 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง “ความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของจังหวัดแม่ฮ่องสอน” ดังภาพ 26

ภาพ 23 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาอาชีพและรายได้”



ภาพ 24 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาเศรษฐกิจ โดยใช้ศักยภาพด้านการเกษตร จากการผลิตภายใต้โครงสร้างการผลิตกระเทียม”



ภาพ 25 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาอาชีพและรายได้ ผ่านความมั่นคงทางด้านอาหาร (ด้านพืชและปศุสัตว์)”



4.1.5 ประเด็นการพัฒนาที่ 5: ยกระดับการบริหารจัดการน้ำ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมพัฒนาการท่องเที่ยวและบริหารจัดการการท่องเที่ยวทุกรูปแบบอย่างเป็นระบบให้มีคุณภาพและยั่งยืน

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ร้อยละ 3 ต่อปี (75.48 ล้านบาท)
- 2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ร้อยละ 2 ต่อปี (12,110 คน)
- 3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักท่องเที่ยว ร้อยละ 0.5 ต่อปี (10.12 บาท/ต่อปี)
- 4) ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการพัฒนาระบบนิเวศและปัจจัยแวดล้อมทางการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นปีละ 0.5
- 5) จำนวนชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย หรือ โฮมลอจด์ เพิ่มขึ้นปีละ 2 ชุมชน

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน “ประเด็นการพัฒนาที่ 5: ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 5 การท่องเที่ยว ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 05.1 การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม

- เป้าหมาย 050101 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย 050102 เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

แผนแม่บทย่อย 05.3 การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย

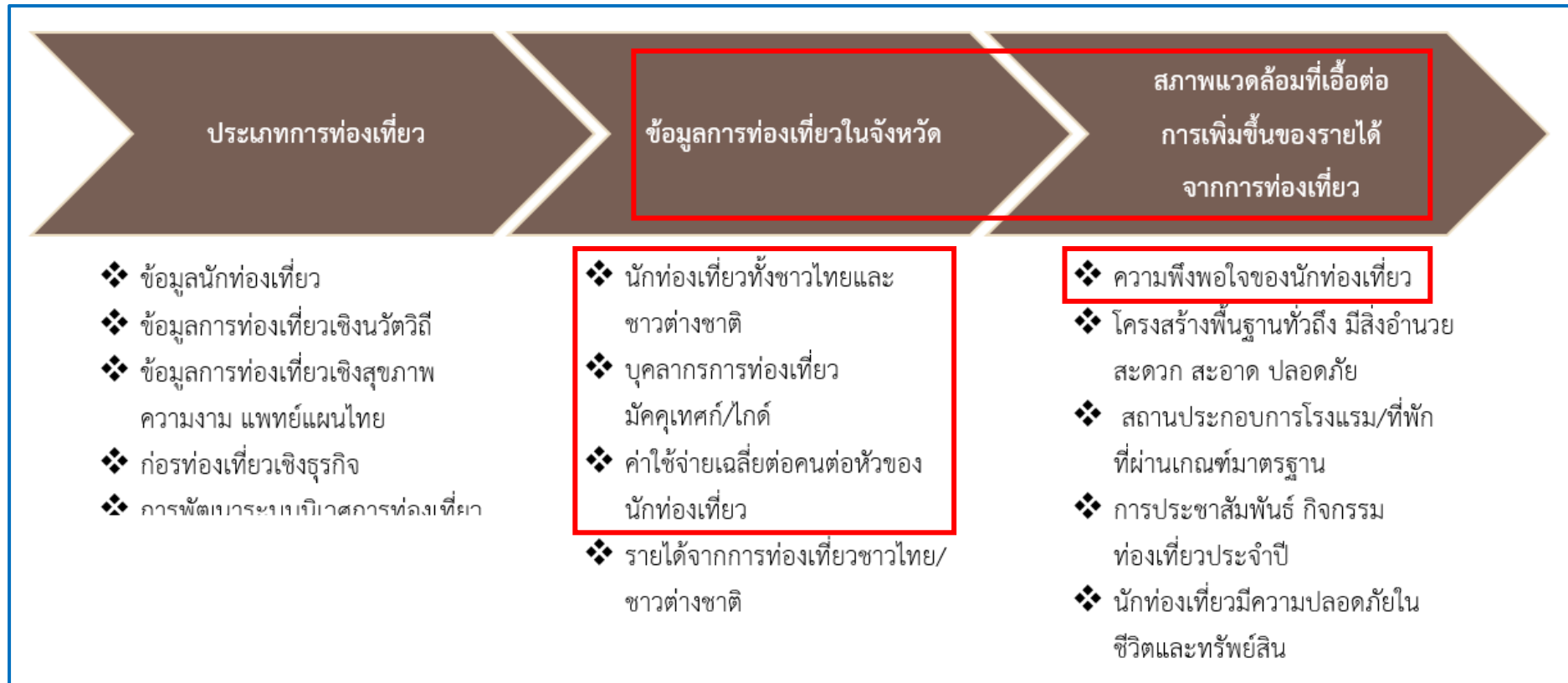
- เป้าหมาย 050301 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย 050303 สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น

แผนแม่บทย่อย 5.6 การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว

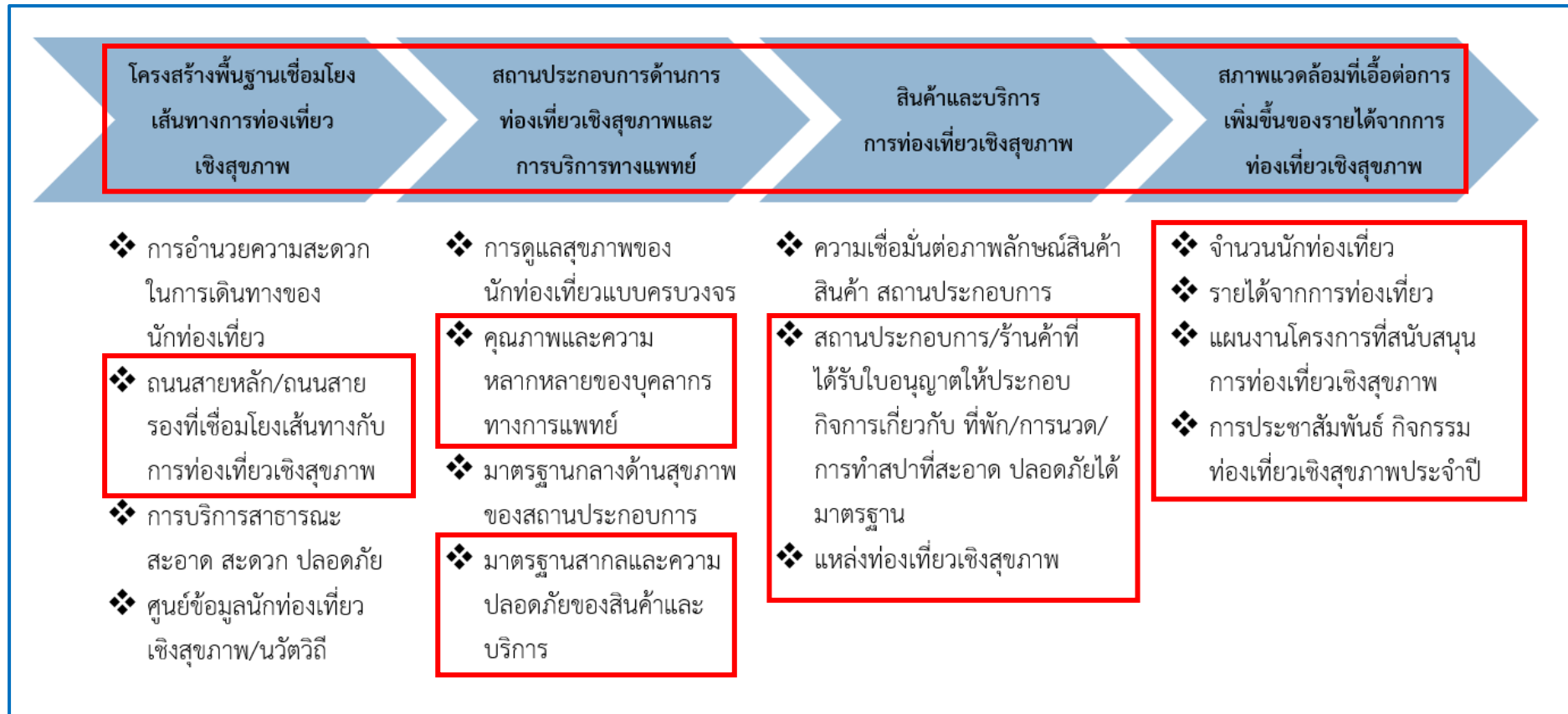
- เป้าหมาย 050601 นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น
- เป้าหมาย 050602 โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น
- เป้าหมาย 050603 การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่สีเขียว” ดังภาพ 26 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง “พื้นที่สีเขียวของจังหวัดแม่ฮ่องสอน” ดังภาพ

ภาพ 26 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ส่งเสริมและพัฒนากองท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน”



ภาพ 27 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ”



4.1.6 ประเด็นการพัฒหน้าที่ 6: การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน

วัตถุประสงค์

เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดนให้เกิดความสงบเรียบร้อย และประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัด

- 1) จำนวนกิจกรรมจิตอาสาเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ (จังหวัด ปีละ 6 กิจกรรม, อำเภอ ปีละ 12 กิจกรรม เวลา 5 ปี รวมเป็น จังหวัด 30 กิจกรรม อำเภอ 420 กิจกรรม)
- 2) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมสร้างจิตสำนึกต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และน้อมนำศาสตร์พระราชสู่ประชาชน ปีละ 300 ราย
- 3) ร้อยละที่ลดลงของการแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินร้อยละ 5 ต่อปี
- 4) จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง ปีละ 1 คน ต่อประชากรแสนคน
- 5) ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่เสี่ยงที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ รวมทั้งลดความสูญเสียทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลดลง ร้อยละ 10 ต่อปี
- 6) คงสถานะเดิมและจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ไม่พบปัญหา (ไม่มีผู้เสพและไม่มีผู้ค้า) เพิ่มขึ้นปีละ 12 หมู่บ้าน (รวม 5 ปี ครบทั้ง 421หมู่บ้าน)
- 7) จำนวนบุคคลที่ได้รับการแก้ไขปัญหามาจากจำนวนผู้มีสิทธิยื่นขอสัญชาติและสถานะเข้าเมืองโดยชอบ ด้วยกฎหมายปีละ 500 ราย

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน “ประเด็นการพัฒหน้าที่ 6: การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 01.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ

- เป้าหมาย 010101 ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย 010102 คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ ดำรงไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติสถาบันศาสนา เป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น

แผนแม่บทย่อย 01.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

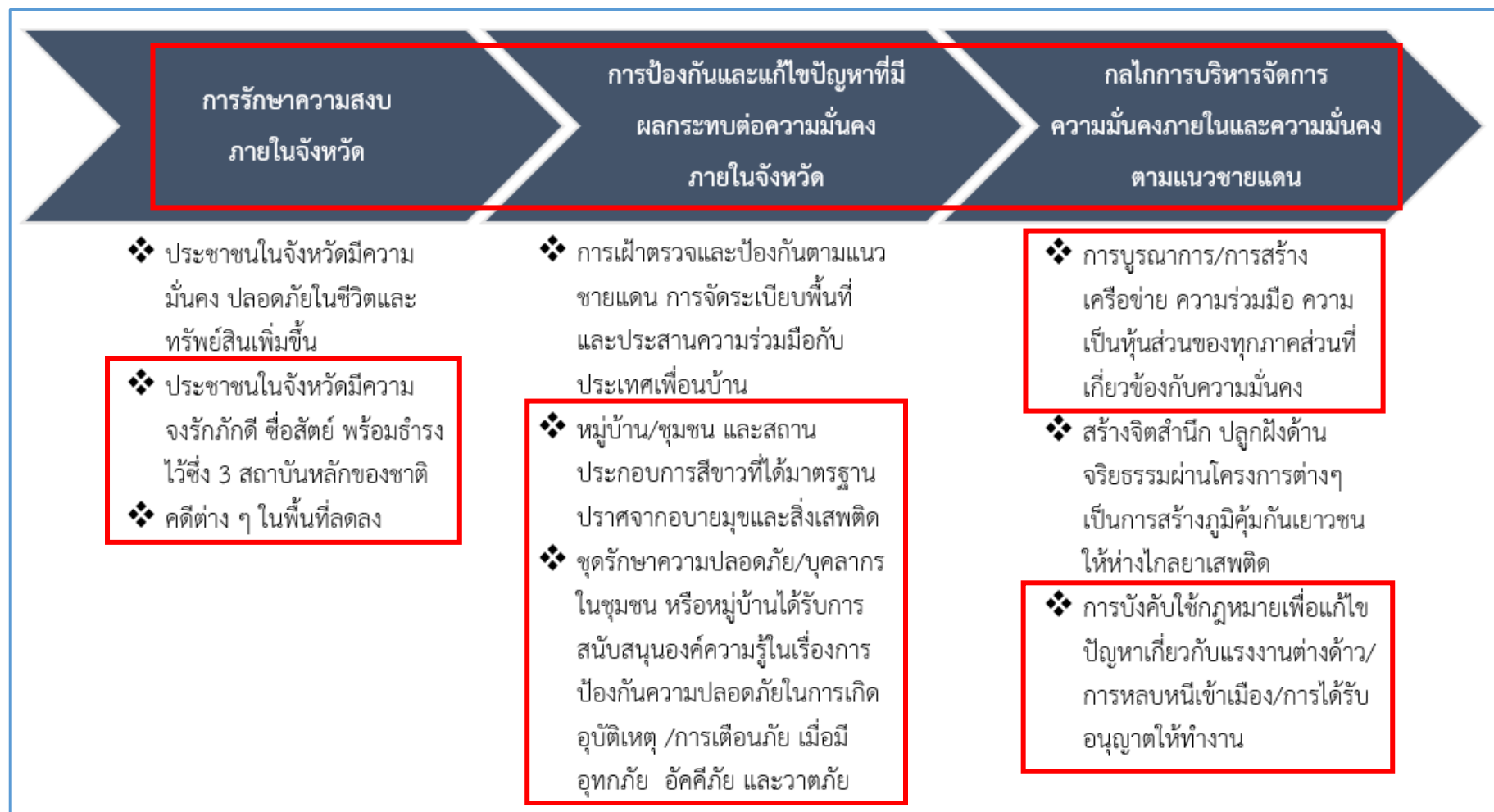
- เป้าหมาย 010201 ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันได้รับการแก้ไขดีขึ้น จนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและการพัฒนาประเทศ

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ความมั่นคง” ดังภาพ 28 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง “การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน” ดังภาพ 29

ภาพ 28 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “ความมั่นคง”



ภาพ 29 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน”



4.2 บัญชีสถิติทางการตามตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

จากข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568 ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่า จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีตัวชี้วัดต้องพัฒนาในลำดับแรกคือ มิติด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) และ ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace) เป็นลำดับแรก ได้แก่ ตัวชี้วัดมูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์แรงงาน แรงงานที่มีหลักประทางสังคม จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด การฆ่าตัวตายสำเร็จ จากนั้นจึงพัฒนาตัวชี้วัดในมิติด้านการพัฒนาคน (People) มิติด้านความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) และมิติด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งการพัฒนาในแต่ละมิติจะต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นตัวบ่งชี้ว่าจังหวัดได้มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น

จากการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดและตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด รวมถึงการประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารของจังหวัด จึงถอดรายการสถิติทางการเป็นบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (คำอธิบายตารางฯ ตามภาคผนวก ค1) ประกอบด้วยบัญชีสถิติทางการย่อย 10 บัญชี จำนวนรายการสถิติทางการ 296 รายการ รายละเอียดตาม

URL : <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1SiiY9yxwSFPODTcPSYN-kabSbEUMuK9R/edit?gid=572795026#gid=572795026>

หรือ QR Code ดังภาพ 30



ภาพ 30 QR Code บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สถานการณ์สถิติทางการ แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ และแผนกำหนดความรับผิดชอบ

5.1 สถานการณ์สถิติทางการ

บัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) ประกอบด้วยบัญชีสถิติทางการย่อย 10 บัญชี ดังนี้

5.1.1 บัญชีสถิติทางการ “การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 1: การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 45 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 45 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.2 บัญชีสถิติทางการ “ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 2: ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 14 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 14 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.3 บัญชีสถิติทางการ “การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 3: การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและให้ประชาชนได้รับการบริการภาครัฐอย่างทั่วถึง มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 27 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 27 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.4 บัญชีสถิติทางการ “การพัฒนาอาชีพและรายได้”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาอาชีพและรายได้ เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารและขยายผลโครงการตามแนวพระราชดำริสู่ชุมชน พัฒนาทักษะฝีมือแรงงานและผู้ประกอบการ และการส่งเสริม การค้าการลงทุน การค้าชายแดน รวมถึงพัฒนาสินค้าบริการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวโดยชุมชน มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 6 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 6 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.5 บัญชีสถิติทางการ “การพัฒนาเศรษฐกิจ โดยใช้ศักยภาพด้านการเกษตร จากการผลิตภายใต้โครงสร้างการผลิตกระเทียม”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาเศรษฐกิจ โดยใช้ศักยภาพด้านการเกษตร จากการผลิตภายใต้โครงสร้างการผลิตกระเทียมเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารและขยายผลโครงการตามแนวพระราชดำริสู่ชุมชน พัฒนาทักษะฝีมือแรงงานและผู้ประกอบการ และส่งเสริมการค้า การลงทุน การค้าชายแดน มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 26 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 26 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.6 บัญชีสถิติทางการ “การพัฒนาอาชีพและรายได้ ผ่านความมั่นคงทางด้านอาหาร (ด้านพืชและปศุสัตว์)”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาอาชีพและรายได้ผ่านความมั่นคงทางด้านอาหาร (ด้านพืชและปศุสัตว์) เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารและขยายผลโครงการตามแนวพระราชดำริสู่ชุมชน พัฒนาทักษะฝีมือแรงงานและผู้ประกอบการ และส่งเสริมการค้า การลงทุน การค้าชายแดน มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 91 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 91 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.7 บัญชีสถิติทางการ “การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 5: ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน เกษตร สุขภาพ ชุมชน วัฒนธรรม และวิถีชีวิตชาติพันธุ์ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทั่วถึง มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 37 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 37 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.8 บัญชีสถิติทางการ “การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 6: การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดนให้เกิดความสงบเรียบร้อย และประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 14 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 14 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.9 บัญชีสถิติทางการ “ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด จังหวัดแม่ฮ่องสอน”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาจังหวัด มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 35 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

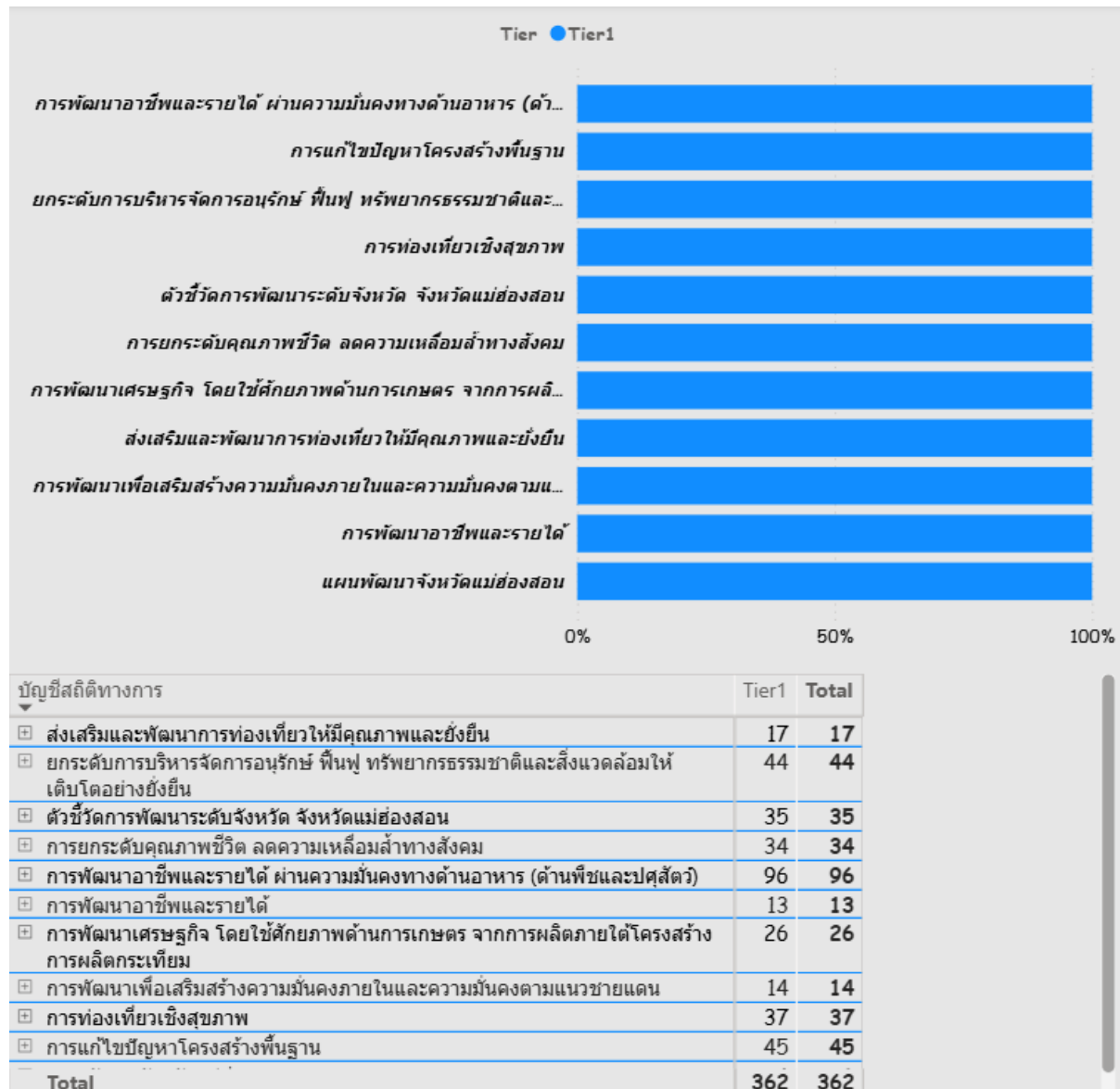
- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 35 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.10 บัญชีสถิติทางการ “แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาจังหวัด มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 1 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 1 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปจำนวนบัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังภาพ 30 และตาราง 13



ภาพ 31 รายการสถิติทางการจำแนกตามบัญชีสถิติทางการและสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล

ตาราง 13 จำนวนรายการสถิติทางการ จำแนกตามบัญชีสถิติทางการ ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล และความเป็นเจ้าของข้อมูล

ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล	Tier 1			Tier 2 (มีหน่วยงาน รับผิดชอบ)			Tier 3	รวม
ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล	กรม	จังหวัด	รวม	กรม	จังหวัด	รวม	รวม	
บัญชีสถิติทางการ								
การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	-	37	37	-	-	-	-	37
การพัฒนาเศรษฐกิจ โดยใช้ศักยภาพด้านการเกษตร จากการผลิตภายใต้โครงสร้างการผลิตกระเทียม	-	26	26	-	-	-	-	26
การพัฒนาอาชีพและรายได้ ผ่านความมั่นคงทางด้านอาหาร (ด้านพืชและปศุสัตว์)	-	96	96	-	-	-	-	96
การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน	-	14	14	-	-	-	-	14
ยกระดับการบริหารจัดการอนุรักษ์ ป่าพุ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตอย่างยั่งยืน	1	43	44	-	-	-	-	44
การแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน	8	37	45	-	-	-	-	45
การพัฒนาอาชีพและรายได้	4	9	13	-	-	-	-	13
การยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	-	34	34	-	-	-	-	34
แผนพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน	-	1	1	-	-	-	-	1
ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด จังหวัดแม่ฮ่องสอน	35	-	35	-	-	-	-	35
รวมทั้งหมด	48	314	362	0	0	0	0	362

5.2 แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ

การพัฒนารายการสถิติทางการจะพิจารณาความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลและหน่วยงานของแต่ละรายการสถิติทางการ เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาสถิติทางการ

5.2.1 รายการสถิติทางการของจังหวัด

บัญชีสถิติทางการจังหวัดแม่ฮ่องสอนตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) มีจำนวนรายการสถิติทางการทั้งสิ้น 296 รายการ หากพิจารณารายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของ (กรม จังหวัด และ – (ไม่ทราบเจ้าของข้อมูล)) และตามความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล (Tier 1 Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) Tier 2 (ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ) และ Tier 3 พบว่ามีจำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

1) รายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล

มีรายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล จำนวน 48 รายการ ประกอบด้วย

- รายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier1 จำนวน 48 รายการ

โดยมีรายละเอียดตาม URL

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Tx6MPUgOA84AO_cX5LkV23ShJnbDtuon/edit?gid=993849858#gid=993849858

หรือ QR Code ดังภาพ 32



ภาพ 32 QR Code รายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล

2) รายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล และที่ยังไม่ระบุหน่วยงานรับผิดชอบ

มีรายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล จำนวน 314 รายการ ประกอบด้วย

- รายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier1 จำนวน 314 รายการ

โดยมีรายละเอียดตาม URL

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Tx6MPUgQA84AO_cX5LkV23ShJnbDtuon/edit?gid=1949757506#gid=1949757506

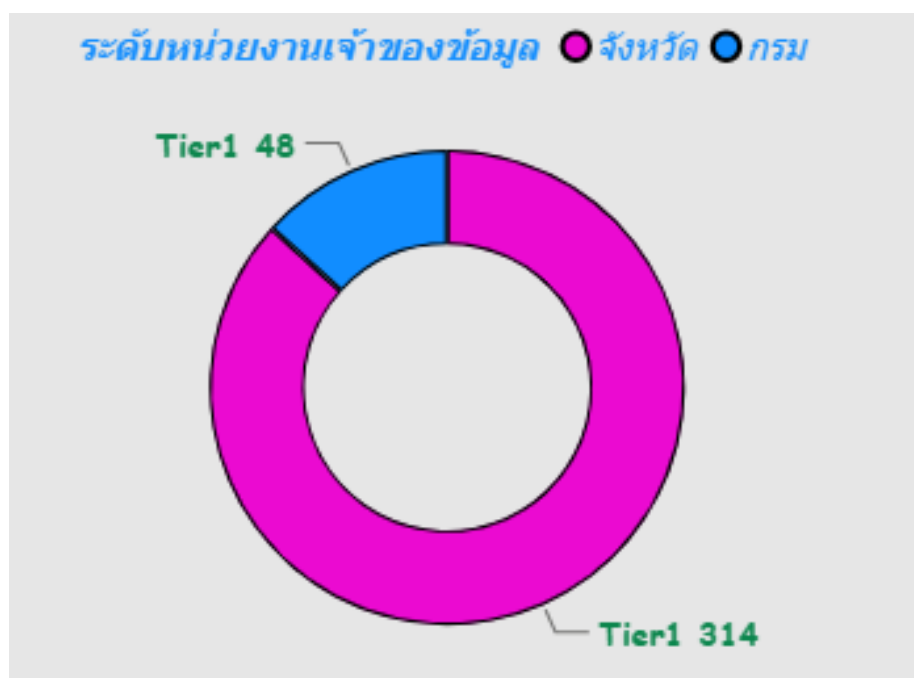
หรือ QR Code ดังภาพ 33



ภาพ 33 QR Code รายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล

- รายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier2 จำนวน 0 รายการ
- ยังไม่ระบุหน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 0 รายการ

และสามารถสรุปจำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังภาพ 34



ภาพ 34 จำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล

5.2.2 แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่มีหน่วยงานรับผิดชอบ

1) แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1

การพัฒนารายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1 เป็นการดำเนินการพัฒนารายการทางการที่มีคำนิยามและวิธีการผลิต มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ และมีหน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลนำรายการสถิติทางการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และลงทะเบียนชุดข้อมูลที่อยู่ในหมวดหมู่สาธารณชนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อแบ่งปัน แลกเปลี่ยนข้อมูลสถิติทางการกับหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งสามารถนำข้อมูลที่มีความพร้อมใช้ ไปวางแผนนโยบาย แผนการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผลการพัฒนาจังหวัด ดังนั้น จำเป็นต้องมีแนวทางการพัฒนาสถิติทางการเพื่อให้ข้อมูลมีคุณภาพและตรงตามมาตรฐานสถิติที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ โดยมีรายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1 จำนวน 314 รายการ

โดยมีรายละเอียดตาม URL :

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Tx6MPUgQA84AO_cX5LkV23ShJnbDtuon/edit?gid=991403034#gid=991403034

หรือ QR Code ดังภาพ 35



ภาพ 35 QR Code แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่เป็น Tier 1

2) แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ)

การพัฒนารายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) เป็นการดำเนินการพัฒนาเฉพาะรายการสถิติทางการที่มีคำนิยามและวิธีการผลิต มีหน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล แต่ยังไม่พร้อมเผยแพร่ ดังนั้น จำเป็นต้องมีแนวทางการพัฒนาสถิติทางการเพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานสถิติที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ โดยจังหวัดแม่ฮ่องสอนไม่มีรายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ)

5.3 แผนกำหนดความรับผิดชอบ

แผนกำหนดความรับผิดชอบตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569 เป็นการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบรายการสถิติทางการที่หน่วยงาน

ในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล (Data owners) ที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต แต่ยังไม่พร้อมเผยแพร่ และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ (Tier 2 (ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ)) และรายการสถิติทางการที่ไม่มีค่านิยมและวิธีการผลิต ไม่มีข้อมูล และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ (Tier 3) จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำรายการสถิติทางการ โดยจัดทำเป็นแผนกำหนดความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดรายการสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569

จากสถานการณ์สถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569 พบว่าจังหวัดแม่ฮ่องสอนไม่มีรายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น (Tier 2 (ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ) และ Tier 3

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติ ทางการ

การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นการจัดทำรายการข้อมูลสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตัวชี้วัดการพัฒนาฯ และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ รวมถึงเป็นการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานตามยุทธศาสตร์จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลที่ยังไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการ ซึ่งต้องอาศัยการบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่ายในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่การกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์จนถึงการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ ภายใต้การกำกับติดตามโดยคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด เพื่อให้จังหวัดมีข้อมูลในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งนโยบายและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จากการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด พบว่ามีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.1 ปัญหา อุปสรรค

6.1.1 ข้อจำกัดของหน่วยงาน

- การจัดทำข้อมูลสถิติทางการที่สำคัญของจังหวัดเป็นภารกิจที่ทุกหน่วยงานในจังหวัดต้องมีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน ความสำเร็จของการดำเนินงานจึงขึ้นอยู่กับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประสานงานที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนหรือโยกย้ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง และทำให้เจ้าหน้าที่ใหม่ที่เข้ามารับหน้าที่ขาดความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงาน เช่น การจัดทำไฟล์ข้อมูลในรูปแบบ CSV การขาดความชำนาญในการนำข้อมูลสถิติทางการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดและการลงทะเบียนบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานบางหน่วยงานยังขาดการตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำข้อมูล ส่งผลให้การดำเนินงานหรือการประสานงานอาจไม่ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่

6.1.2 ข้อจำกัดด้านข้อมูล

- ชุดข้อมูลสำคัญบางรายการยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล เนื่องจากเป็นประเด็นหรือภารกิจใหม่ จึงจำเป็นต้องมีการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด

- ข้อมูลภายในจังหวัดไม่เพียงพอ เนื่องจากข้อมูลบางรายการมีการจัดเก็บไม่ต่อเนื่อง มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล หรือเป็นข้อมูลในระดับพื้นที่ย่อย ซึ่งอาจจะไม่มีการจัดเก็บมาก่อน ซึ่งต้องใช้ระยะเวลานานในการรวบรวม

- ข้อมูลบางรายการเป็นข้อมูลที่สำคัญ มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง แต่มีหน่วยงานจัดเก็บหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล

- ข้อมูลบางรายการยังไม่พร้อมใช้งาน เนื่องจากหน่วยงานยังจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบกระดาษ ส่งผลให้การรวบรวมและการสืบค้นข้อมูลเป็นไปอย่างล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ

6.2 ข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติทางการ

6.2.1 การพัฒนาด้านการประสานงานกับหน่วยงาน

- การวางยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดในปัจจุบัน มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของจังหวัดในด้านต่าง ๆ ให้สามารถเทียบเคียงกับระดับสากล ดังนั้น ข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจควรครอบคลุมทั้งในระดับพื้นที่และระดับมหภาคที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินการจัดทำข้อมูลสถิติทางการควรเริ่มจากการพัฒนาข้อมูลในระดับพื้นที่ก่อน เพื่อให้จังหวัดสามารถประเมินศักยภาพของตนเอง สำหรับในระยะต่อไปจังหวัดควรใช้กลไกในรูปแบบคณะทำงานจัดทำข้อมูลในระดับมหภาค โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการเชื่อมโยงและสนับสนุนการตัดสินใจ

- การจัดประชุมชี้แจงให้กับหน่วยงานในระดับจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รับทราบ รวมถึงสร้างการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- การพัฒนาด้านการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารข้อมูลของจังหวัด ควรพัฒนาสมรรถนะบุคลากร รวมถึงพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ด้วยการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ให้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บ การประมวลผล และการใช้ข้อมูล นอกจากนี้ ควรมีการประเมินผลและติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

6.2.2 การพัฒนาด้านข้อมูล

- การพัฒนาคุณภาพข้อมูลในระดับจังหวัดมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจังหวัดจะนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจดำเนินการในด้านต่าง ๆ ข้อมูลที่ดีต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความครบถ้วนและสมบูรณ์ สอดคล้องกับความต้องการของจังหวัด สำหรับรายการข้อมูลที่ยังไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ ควรกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด

- การพัฒนาศักยภาพการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความสมบูรณ์ทันสมัย และพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา โดยมีการจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งกำหนดคำนิยามและคำอธิบายให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้เป็นแนวทางดำเนินการ

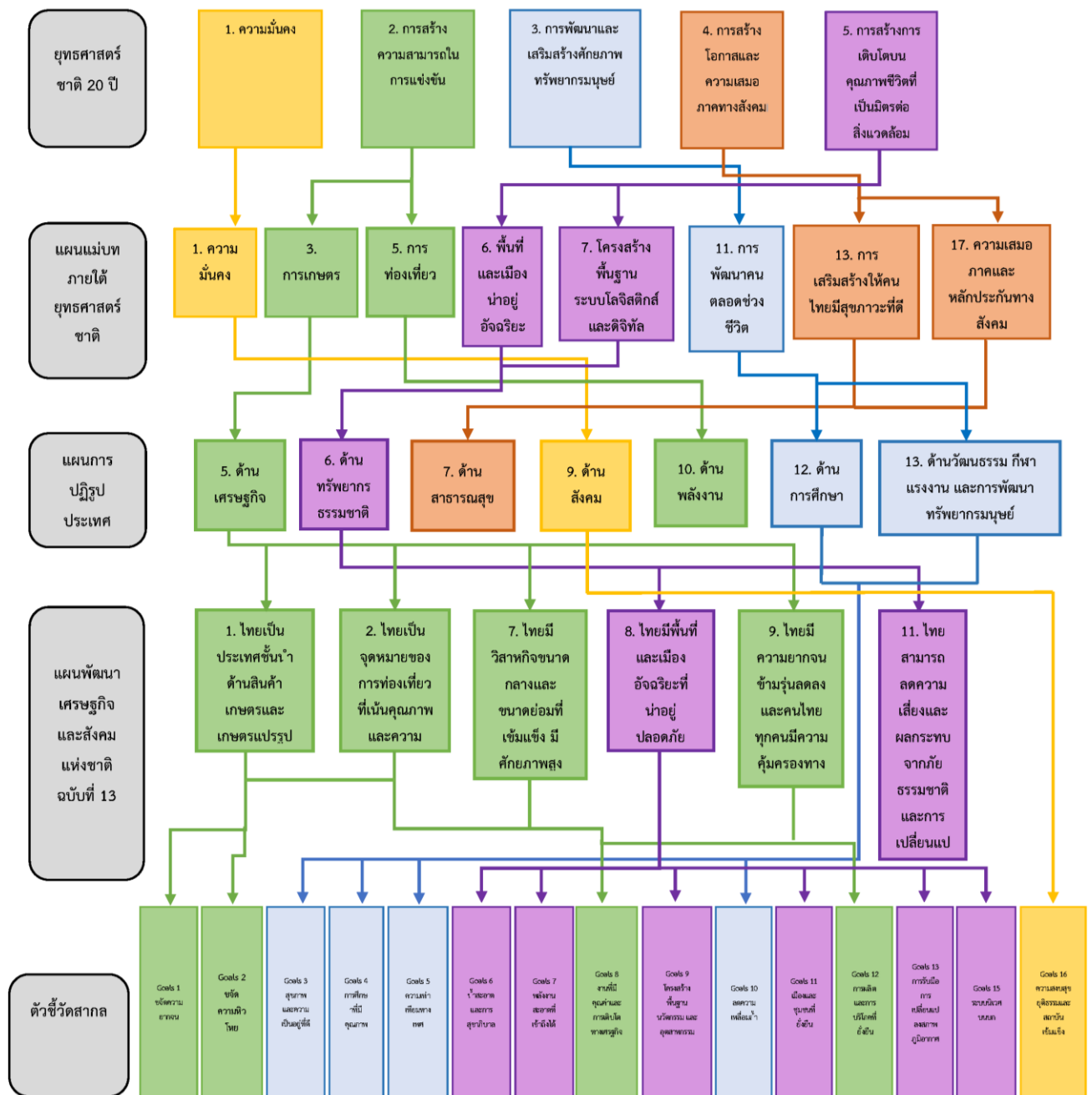
- การกำหนดกรอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน โดยระบุผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บและรายงานข้อมูลในแต่ละด้าน และคำอธิบายให้ชัดเจน และป้องกันการจัดเก็บข้อมูลซ้ำซ้อนกัน

- การบริหารจัดการการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ควรใช้หลักการการมีส่วนร่วมเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน โดยอาจจัดตั้งคณะทำงานของจังหวัดเพื่อรับผิดชอบการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบ การจัดเก็บข้อมูลในระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การกำกับติดตามให้มีการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์สำหรับการตัดสินใจและกำหนดทิศทางของจังหวัด

ภาคผนวก

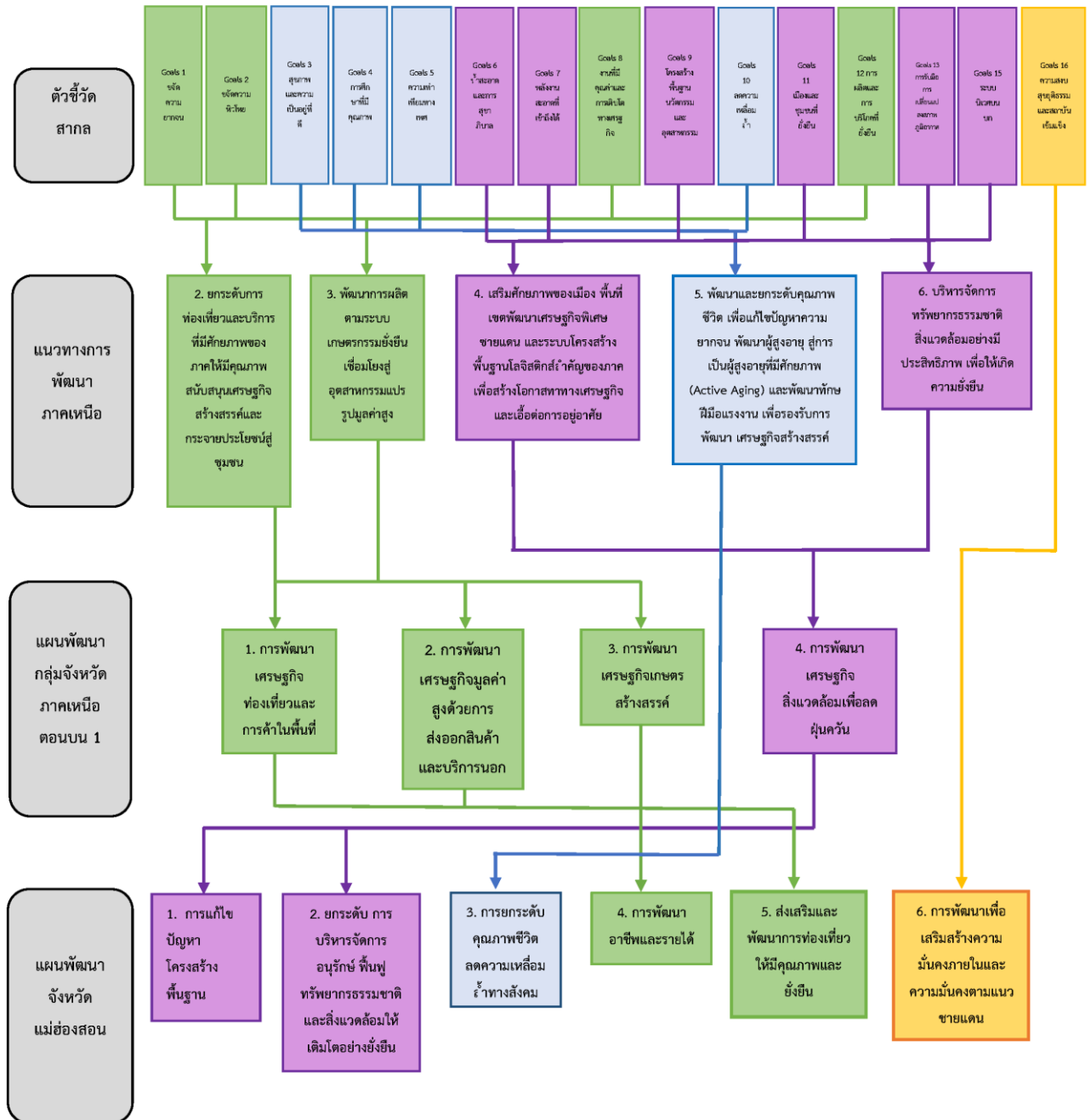
แผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด
ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ภาคผนวก ก การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด



ภาพ ก การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ภาคผนวก ก การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด (ต่อ)



ภาพ ก การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด

ภาคผนวก ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตัวชี้วัด	ค่ากลางประเทศ					แม่ฮ่องสอน				
	2562	2563	2564	2565	2566	2562	2563	2564	2565	2566
ดัชนีภาพรวม	49.46	49.35	51.08	52.49	54.71	35.56	34.72	39.63	42.99	45.35
ด้านการพัฒนาคน (People)	57.19	59.40	58.88	60.30	59.30	41.41	38.01	42.28	40.67	44.31
PP_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ) *	6.25	6.75	5.62	5.02	3.49	24.53	28.59	24.59	24.64	12.49
PP_02 ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ) *, **	9.78	9.39	9.67	9.52	9.89	10.00	9.81	9.61	11.13	10.13
PP_03 เด็ก 0 - 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)	97.54	89.83	84.19	87.03	83.66	93.73	87.01	81.15	87.02	84.76
PP_04 อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปีพันคน) *	31.64	29.13	25.41	21.69	21.01	39.22	45.94	36.66	31.31	30.91
PP_05 ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ) *	11.24	10.35	10.68	10.88	12.05	11.30	10.45	10.67	10.86	12.56
PP_06 อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์) *	2,350	2,610	2,450	2,395	2,243	2,332	2,973	2,838	2,914	2,818
PP_07 การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)	73.70	75.30	77.39	81.80	79.71	53.44	55.37	61.49	66.08	67.91
PP_08 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี)	8.06	8.19	8.37	8.72	8.70	6.17	6.11	6.37	6.04	6.21
PP_09 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O -NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)	31.06	32.73	31.70	30.10	29.87	28.70	30.05	30.04	28.61	28.37
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	38.47	37.06	38.17	39.84	41.62	29.31	27.42	29.68	30.60	27.98
PT_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ) **	-0.91	3.05	5.79	3.15	7.11	-10.54	-0.76	10.92	-1.44	19.44
PT_02 อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)	-0.08	-3.55	2.16	0.94	-0.42	11.12	-2.95	2.56	-3.18	9.65
PT_03 มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)	111,628	109,940	113,805	117,710	124,214	66,300	64,110	65,463	64,665	69,828
PT_04 อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)	1.67	-54.13	-53.90	224.80	51.91	1.68	-52.57	-46.73	225.06	40.56
PT_05 อัตราการว่างงาน (ร้อยละ) *	0.86	1.31	1.61	1.18	0.87	0.52	0.79	0.69	0.55	0.51
PT_06 อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า) *, ***	0.58	0.66	0.69	0.67	0.62	0.44	0.57	0.67	0.56	0.77
PT_07 ผลผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)	120,953	116,728	119,002	118,821	121,043	73,612	73,744	72,765	53,022	57,434
PT_08 แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)	26.18	27.53	32.39	34.37	33.77	24.04	26.79	28.11	22.24	22.64
PT_09 ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)	81.87	84.64	83.81	82.27	82.11	37.90	45.91	58.20	50.14	30.62
PT_10 หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ) **	62.49	62.89	61.69	63.25	73.18	51.23	47.78	44.33	54.16	40.79
PT_11 ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ) *	30.72	30.70	30.11	30.76	29.25	32.56	34.15	34.18	32.86	31.79
PT_12 การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)	8.63	8.85	7.95	8.00	7.92	1.68	1.53	1.29	1.70	1.38

ภาพ ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ภาพ ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่ากลางประเทศ					แม่ฮ่องสอน				
	2562	2563	2564	2565	2566	2562	2563	2564	2565	2566
ดัชนีภาพรวม	49.46	49.35	51.08	52.49	54.71	35.56	34.72	39.63	42.99	45.35
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	62.88	63.37	63.72	63.99	64.11	42.75	42.51	54.89	58.86	63.80
PN_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)	0.08	-0.06	-0.06	-0.05	-0.14	-0.57	-0.39	-0.62	-0.40	-1.05
PN_02 สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)	16.81	20.08	20.01	21.70	23.11	5.58	14.23	12.14	10.26	18.60
PN_03 ครวี่เรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ) ***	97.48	97.30	97.28	98.19	99.31	96.22	95.99	95.75	95.54	95.34
PN_04 ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ) *	0.38	0.45	0.97	1.30	0.09	53.03	56.98	21.94	9.25	0.01
PN_05 อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน) *	0.31	0.52	0.55	0.38	0.93	0.00	0.35	0.00	0.00	0.00
ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	55.76	54.25	53.62	52.11	53.32	50.85	45.42	55.41	52.70	51.10
PC_01 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ต่อแสนคน) *	80.15	76.43	79.04	86.23	110.16	65.11	81.18	54.21	61.02	80.31
PC_02 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน) *	553.28	504.27	511.41	443.24	269.25	194.62	203.13	281.20	298.13	224.24
PC_03 จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน)	341.14	292.19	249.24	211.12	296.24	230.87	274.82	324.57	229.44	292.72
PC_04 จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)	268.88	275.73	263.05	267.93	262.70	363.91	363.38	330.87	363.22	410.23
PC_05 การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน) *	9.19	10.57	10.46	10.46	11.10	20.40	26.99	17.00	17.00	20.89
ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	39.60	39.56	45.23	50.96	59.32	21.55	25.09	25.60	38.06	47.47
PS_01 ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)	60.90	74.77	83.07	85.22	87.28	49.26	62.10	68.00	68.51	75.14
PS_02 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)	11.55	8.89	8.46	10.29	10.59	7.50	5.39	4.74	6.05	5.96
PS_03 ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)	71.87	60.49	70.63	74.62	99.67	47.11	44.07	38.05	77.12	99.49
PS_04 จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)	138.72	152.48	151.02	152.95	152.74	130.22	130.03	129.76	130.06	129.33

หมายเหตุ : * ตัวชี้วัดที่มีการหมุนข้อมูล ** ตัวชี้วัดที่มีการเก็บข้อมูลล่าสุดปี 2566 *** ตัวชี้วัดที่เป็นข้อมูลปีเว้นปี มีข้อมูลปี 2562 2564 2566

ภาพ ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน

คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาในระดับจังหวัด และคำอธิบายข้อมูล (Metadata)

ภาคผนวก ค1

ตาราง ค1 คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ลำดับ	ชื่อคอลัมน์	ความหมาย
1	ประเภทประเด็น	ประเด็นที่ใช้นำมาจัดทำบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ในเล่มแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด ประกอบด้วยแผนพัฒนาจังหวัด และอาจมีประเด็นสำคัญ ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาจังหวัด เป็นต้น
2	ลำดับประเด็น	ลำดับย่อยของประเภทประเด็น
3	ชื่อประเด็น	ชื่อประเด็นภายใต้ประเภทประเด็น
4	บัญชีสถิติทางการ	ชื่อบัญชีสถิติทางการ
5	ห่วงโซ่คุณค่า (VC)	ชื่อห่วงโซ่คุณค่าที่เกิดจากการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาจังหวัดตามแผนพัฒนาจังหวัด
6	ปัจจัยสู่ความสำเร็จ (CSF)	ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่เกิดจากการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาจังหวัดตามแผนพัฒนาจังหวัด
7	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดของแผนพัฒนาจังหวัด
8	Official Statistics Identification (OS ID)	รหัสรายการสถิติทางการ
9	รายการสถิติทางการ	ชื่อสถิติที่มีความสำคัญต่อการใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาจังหวัด ที่รวบรวมไว้เป็นบัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด
10	การจัดจำแนก	การจัดกลุ่มข้อมูลอย่างมีความหมายและเป็นระบบให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน เพื่อใช้ในการกำหนดแนวคิด เหตุการณ์ สิ่งของ หรือบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกัน เช่น เพศ อายุ/กลุ่มอายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพการทำงาน อุตสาหกรรม/ประเภทกิจการ รายได้ ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ ผลิตภัณฑ์
11	ระดับการนำเสนอผล	มิติการจัดจำแนกประเภทขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ในระดับย่อย ที่สุดในการนำเสนอข้อมูล

ลำดับ	ชื่อคอลัมน์	ความหมาย
12	สถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล (Tier)	การจัดสถานะความพร้อมข้อมูลออกเป็น Tier ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการนำรายการสถิติมาจัดกลุ่มเพื่อปรับให้เข้ากับบริบทของประเทศไทย โดยแบ่งเป็น 3 Tier ประกอบด้วย Tier 1, Tier 2 มีหน่วยงานรับผิดชอบ, Tier 2 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ และ Tier 3
13	หน่วยงานเจ้าของข้อมูล	ชื่อส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลข้อมูลโดยตรง สร้างความมั่นใจได้ว่าการบริหารจัดการข้อมูลสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน กฎระเบียบ หรือกฎหมาย
14	ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล	ระดับการบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งได้บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ระดับการบริหารราชการแผ่นดินในที่นี้จะหมายรวมเฉพาะการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้แก่ 1) การบริหารราชการส่วนกลาง ระดับ “กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม” 2) การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ระดับ “จังหวัด” 3) กรณีข้อมูลเป็น Tier 2 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ และ Tier 3 ซึ่งหน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด ระดับ “ยังไม่ระบุ”
15	Metadata ของรายการสถิติทางการที่จังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล	ความสมบูรณ์ของการจัดทำคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทาสำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ (Metadata Standard) ใน 2 ลักษณะ คือ - มี (14 Mandatory + Optional ตามประเภทข้อมูล) - มี (เฉพาะ 14 Mandatory)
16	ชื่อชุดข้อมูล	ชื่อของชุดข้อมูลที่กำหนดโดยองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล
17	สถานะการลงทะเบียน GD Catalog	สถานะที่นายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐอนุมัติบัญชีข้อมูล ได้แก่ - (ไม่ทราบสถานะการลงทะเบียน) - ลงทะเบียนแล้ว - อยู่ระหว่างลงทะเบียน - ยังไม่ลงทะเบียน

ลำดับ	ชื่อคอลัมน์	ความหมาย
18	URLของรายการสถิติทางการที่ลงทะเบียนบน GD Catalog	URL ของชุดข้อมูลหรือรายการสถิติทางการที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่นายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐอนุมัติบัญชีข้อมูล
19	URL ของรายการสถิติทางการบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน	URL ของชุดข้อมูลหรือรายการสถิติทางการที่เกิดขึ้นจากการขึ้นทะเบียนชุดข้อมูลบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน
20	Row	ลำดับแถวของข้อมูล

ภาคผนวก ค2

คำอธิบายข้อมูล (Metadata)

https://drive.google.com/file/d/1CRAnQ15W74Y09Q1_tbuH2TwJtDmWlCUC/view?usp=sharing



ภาพ ค2 QR Code แสดงคำอธิบายข้อมูล (Metadata)

คณะผู้จัดทำ

ลำดับ	ตำแหน่ง	องค์ประกอบ
1	ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน	ประธานกรรมการ
2	รองผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน	รองประธานกรรมการ
3	ปลัดจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
4	ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจสิงหนาท	กรรมการ
5	ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
6	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
7	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
8	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
9	หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
10	คลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
11	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
12	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
13	พัฒนาการจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
14	วัฒนธรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
15	เกษตรจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
16	ปศุสัตว์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
17	ประมงจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
18	พาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
19	ท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
20	ศึกษาธิการจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
21	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1	กรรมการ
22	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 2	กรรมการ
23	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
24	พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ

คณะผู้จัดทำ

ลำดับ	ตำแหน่ง	องค์ประกอบ
25	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
26	แรงงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
27	ประธานหอการค้าจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
28	สหกรณ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
29	พลังงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
30	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
31	นายกเทศมนตรีเมืองแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
32	ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
33	ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
34	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
35	ผู้อำนวยการโครงการชลประทานแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
36	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
37	ผู้บังคับหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 36	กรรมการ
38	ผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 336	กรรมการ
39	ผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 337	กรรมการ
40	นายด่านศุลกากรแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
41	นายด่านศุลกากรแม่สะเรียง	กรรมการ
42	อุตสาหกรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
43	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
44	โทรคมนาคมจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
45	หัวหน้าปราชญ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
46	ผู้อำนวยการสถานีอุตุนิยมวิทยาแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
47	ผู้อำนวยการ ททท. สำนักงานแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
48	หัวหน้าสำนักงานตรวจสอบบัญชีสหกรณ์แม่ฮ่องสอน	กรรมการ
49	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติภาค 1	กรรมการ
50	ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
51	ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาคสาขาแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
52	ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
53	ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
54	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
55	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์แม่ฮ่องสอน	กรรมการ

คณะผู้จัดทำ

ลำดับ	ตำแหน่ง	องค์ประกอบ
56	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยข้าวแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
57	ประชาสัมพันธ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
58	จัดหางานจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
59	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
60	สถิติจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรรมการ และเลขานุการ
61	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการสถิติและวางแผน สำนักงานสถิติจังหวัดแม่ฮ่องสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
62	นักวิชาการสถิติ สำนักงานสถิติจังหวัดแม่ฮ่องสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
63	เจ้าหน้าที่สำนักงานสถิติ สำนักงานสถิติจังหวัดแม่ฮ่องสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ