



แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด (พ.ศ. 2566 - 2570)

ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

อุบลราชธานี



คำนำ

แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) มีวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนสถิติประเทศไทยในระดับพื้นที่ โดยเน้นให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ทั้งนี้ การตัดสินใจในแต่ละระดับของพื้นที่ (หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด) จำเป็นต้องใช้สถิติที่สะท้อนการดำเนินการของพื้นที่ตามนโยบายของรัฐบาล (Agenda based) และการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ (Area based) ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเชิงลึก เป็นระบบ และมีความ ต้องการเฉพาะ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจให้ตอบโจทย์การดำเนินนโยบายของรัฐ

การจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) ฉบับนี้ ได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนาภาค แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่เป็นปัจจุบัน และแผนพัฒนาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาจังหวัด รวมทั้งมีการทบทวนแนวทางการพัฒนาสถิติทางการ และแผนกำหนดความรับผิดชอบ เพื่อให้มั่นใจได้ว่า จังหวัดอุบลราชธานีจะมีสถิติที่สำคัญ จำเป็น และพอเพียงต่อการกำหนดนโยบาย วางแผน และติดตามผลการพัฒนาจังหวัด

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สู่การปฏิบัติ เป็นการบริหารจัดการระบบสถิติในระดับพื้นที่ ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด โดยมีสำนักงานสถิติจังหวัด ทั้ง 76 จังหวัดเป็นฝ่ายเลขานุการ ในการขับเคลื่อนให้จังหวัดมีสถิติที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ สถิติ พ.ศ. 2550 มาตรา 6 (1) กำหนดให้สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหน้าที่ในการจัดทำแผน แม่บทเกี่ยวกับการดำเนินงานทางสถิติของรัฐ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เพื่อให้การดำเนินงานด้าน สถิติของประเทศ มีความเป็นเอกภาพ ข้อมูลสถิติมีมาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำสถิติ นำไปสู่การ แลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสถิติและสารสนเทศร่วมกัน และมาตรา 6 (7) กำหนดให้ สำนักงานสถิติแห่งชาติบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลสถิติและ สารสนเทศ ของประเทศ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของร่างแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยมีระบบสถิติที่เชื่อถือได้ เพื่อพัฒนาสถิติทางการที่สร้างคุณค่าในการใช้ประโยชน์ สู่ความยั่งยืน”

สารบัญ

บทที่ 1	บทนำ	1
	1.1 หลักการและเหตุผล	1
	1.2 วัตถุประสงค์การจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด	3
	1.3 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด	3
	1.4 คำอธิบายศัพท์	4
บทที่ 2	ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	7
	2.1 ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	8
	2.2 ประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	15
บทที่ 3	สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด	26
	3.1 ชุดข้อมูลที่ทุกจังหวัดใช้ร่วมกัน (Common Indicators)	26
	3.2 สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด	28
บทที่ 4	บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	53
	4.1 บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด	53
	4.2 บัญชีสถิติทางการตามตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	72
บทที่ 5	สถานการณ์สถิติทางการ แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ และแผนกำหนดความรับผิดชอบ	73
	5.1 สถานการณ์สถิติทางการ	73
	5.2 แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ	76
	5.3 แผนกำหนดความรับผิดชอบ	78
บทที่ 6	ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติทางการ	79
	6.1 ปัญหา อุปสรรค	79
	6.2 ข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติทางการ	80
ภาคผนวก ก	แผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัด ที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ในระดับจังหวัด	82
ภาคผนวก ข	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	84
ภาคผนวก ค	คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด และคำอธิบายข้อมูล (Metadata)	87
	ภาคผนวก ค1 คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับ จังหวัด	88
	ภาคผนวก ค2 คำอธิบายข้อมูล (Metadata)	90

สารบัญภาพ

ภาพ 1	แนวคิดการพัฒนาสถิติทางการ	2
ภาพ 2	กรอบแนวคิดการวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	7
ภาพ 3	ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้านและการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ	8
ภาพ 4	เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	12
ภาพ 5	การจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5Ps)	12
ภาพ 6	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับประเทศสู่แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	25
ภาพ 7	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566	28
ภาพ 8	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 และ 2566	29
ภาพ 9	การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด	30
ภาพ 10	สรุปลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด	31
ภาพ 11	ดัชนีการพัฒนาภาพรวมของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	33
ภาพ 12	ดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	34
ภาพ 13	ดัชนีด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	38
ภาพ 14	ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	43
ภาพ 15	ดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	45
ภาพ 16	ดัชนีด้านการพัฒนาด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566	48
ภาพ 17	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ”	56
ภาพ 18	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะของจังหวัดอุบลราชธานี”	57
ภาพ 19	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเกษตร”	59
ภาพ 20	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเกษตรจังหวัดอุบลราชธานี”	60
ภาพ 21	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคต”	62
ภาพ 22	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคตของจังหวัดอุบลราชธานี”	63
ภาพ 23	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเติบโตอย่างยั่งยืน”	64
ภาพ 24	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเติบโตอย่างยั่งยืนของจังหวัดอุบลราชธานี”	65
ภาพ 25	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “เขตเศรษฐกิจพิเศษ”	67
ภาพ 26	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “เขตเศรษฐกิจพิเศษของจังหวัดอุบลราชธานี”	68
ภาพ 27	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การท่องเที่ยว”	70
ภาพ 28	ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การท่องเที่ยวของจังหวัดอุบลราชธานี”	71

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ 29	QR Code บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดอุบลราชธานี	72
ภาพ 30	รายการสถิติทางการจำแนกตามบัญชีสถิติทางการและสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล	74
ภาพ 31	QR Code รายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล	76
ภาพ 32	QR Code รายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล	76
ภาพ 33	จำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล	77
ภาพ 34	QR Code แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่เป็น Tier 1	77
ภาพ 35	QR Code แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่เป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ)	78
ภาพ ก	การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด	83
ภาพ ข	ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดอุบลราชธานี	85
ภาพ ค2	คำอธิบายข้อมูล (Metadata)	90

สารบัญตาราง

ตาราง 1	ความสอดคล้องระหว่างประเด็นหมุดหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และประเด็นการพัฒนาจังหวัดของแผนพัฒนาจังหวัด	17
ตาราง 2	ความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาจังหวัดฯ	18
ตาราง 3	เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคกลาง (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนพัฒนากลุ่ม จังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด อุบลราชธานีพ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569)	21
ตาราง 4	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566	29
ตาราง 5	การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 – 2566	30
ตาราง 6	ประเภทตัวชี้วัดตามมิติการพัฒนา	31
ตาราง 7	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านการพัฒนาคน	34
ตาราง 8	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง	38
ตาราง 9	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม	43
ตาราง 10	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม	46
ตาราง 11	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา	48
ตาราง 12	ลำดับความสำคัญตามมิติการพัฒนาและการพัฒนาของ 35 ตัวชี้วัด จังหวัดอุบลราชธานี	50
ตาราง 13	จำนวนรายการสถิติทางการ จำแนกตามบัญชีสถิติทางการ ความพร้อมเผยแพร่ ของข้อมูล และความเป็นเจ้าของข้อมูล	75
ตาราง ค1	คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับ จังหวัดอุบลราชธานี	88

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

“สถิติ” เป็นวัตถุดิบสำคัญในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล ชัดเจน มีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) รวมทั้งการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การติดตาม และการประเมินผลตามแผนที่กำหนดไว้ในทุกระดับ ดังนั้น การพัฒนาระบบสถิติของประเทศจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้มีสถิติที่สนับสนุนการวางแผนพัฒนาประเทศ โดยประเทศไทยได้ใช้กรอบแนวคิด “Demand-Driven” ซึ่งเน้นการผลิตสถิติทางการที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการใช้งานอย่างแท้จริง สำหรับใช้ติดตามผลการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ประเทศไทยยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการระบบสถิติให้มีความน่าเชื่อถือและมีคุณลักษณะ “เหมาะสมต่อการใช้งาน (Fitness for use)” โดยครอบคลุมมิติต่าง ๆ ได้แก่ ความตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ความถูกต้องแม่นยำ ความทันเวลา การเข้าถึงได้ง่าย และการเปรียบเทียบกันได้ รวมถึงสามารถสนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่มุ่งหมายในการเร่งเพิ่มศักยภาพของประเทศ เพื่อรับมือกับความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อฐานรากและเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้คือ พลิกโฉมประเทศสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”¹

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดทำแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยขึ้นตามพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นกรอบการพัฒนากระบวนสถิติของประเทศร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถผลิตสถิติที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และส่งเสริมการใช้ข้อมูลร่วมกัน ผ่านแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2554 – 2558) ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2559 – 2565) และฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 – 2570) ทั้งนี้ ได้มีการแปลงแผนแม่บทสู่การปฏิบัติให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม สอดรับกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 258 ข (2) “ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน”² ทั้งใน ระดับภารกิจ (กระทรวง กรม) และระดับพื้นที่ (จังหวัด)

การดำเนินงานภายใต้แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566 – 2570) ต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ตั้งแต่ต้นทางในการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศ สำหรับในระดับพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด โดยสำนักงานสถิติจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2557 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาข้อมูลสถิติที่ตอบสนองยุทธศาสตร์จังหวัด กระบวนการดังกล่าวเชื่อมโยงแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีเข้ากับการพัฒนาข้อมูลสถิติระดับจังหวัด ผลลัพธ์ที่ได้ คือ สถิติทางการ (Official Statistics: OS) ระดับจังหวัด ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญในการสนับสนุนการตัดสินใจ ประกอบด้วยปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Critical Success Factor: CSF) ตัวชี้วัด

¹ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ,สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

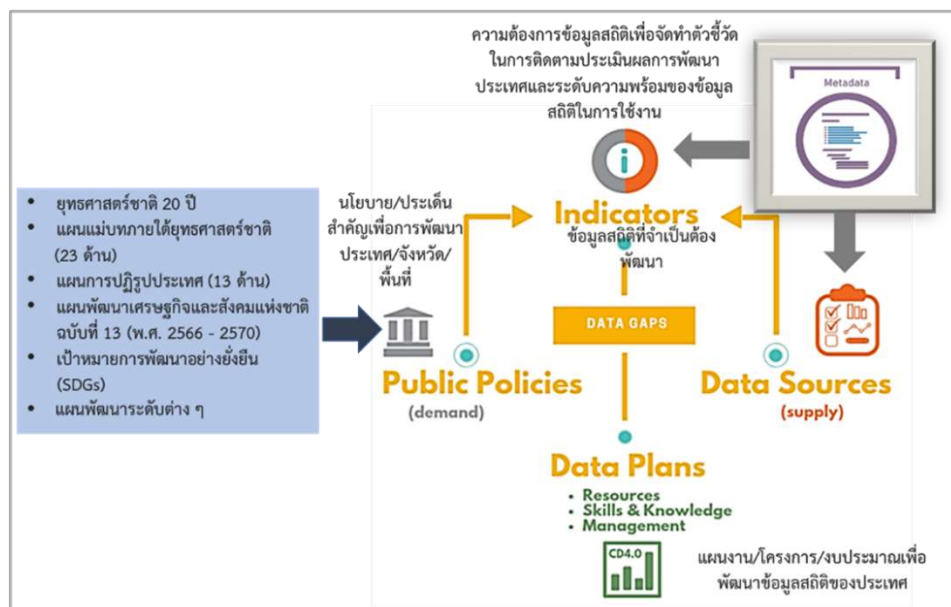
² รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน)

(Key Performance Indicator: KPI) ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) และคำอธิบายข้อมูลสถิติทางการ (Official Statistics Metadata) ที่อธิบายการจัดเก็บข้อมูลของส่วนราชการ นอกจากนี้ ยังมีผลลัพธ์เป็นชุดข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพ (Product champion) และประเด็นปัญหาสำคัญ (Critical issue)

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้ยึดหลักแนวคิด “Demand-Driven” ในการผลิตสถิติทางการที่มีคุณภาพบนพื้นฐานของความต้องการใช้สถิติอย่างแท้จริงและสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของประเทศ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ประเด็น)
- แผนการปฏิรูปประเทศ
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)
- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เชื่อมโยงกับกรอบการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)
- แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนา จังหวัด
- แผนพัฒนาจังหวัด พ.ศ. 2566 – 2570³

เพื่อให้ได้รายการข้อมูลสถิติที่สนับสนุนการจัดทำตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการพัฒนาประเทศในแต่ละระดับ โดยเฉพาะระดับพื้นที่ จำเป็นต้องตรวจสอบสถานะข้อมูลที่มีภาครัฐมีอยู่ (Data supply) ว่ามีหน่วยงานเจ้าของข้อมูลหรือไม่ หากข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานราชการส่วนกลาง สำนักงานสถิติแห่งชาติจะดำเนินการประสานงานต่อไป สำหรับข้อมูลที่มีหน่วยงานเจ้าของข้อมูลแล้ว หน่วยงานนั้นต้องจัดทำคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทา (Metadata) และลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog: GD Catalog) เพื่อให้มีข้อมูลพร้อมสำหรับการบริการและมั่นใจได้ว่ามีสถิติที่สามารถใช้ในการประเมินและติดตามผลตัวชี้วัดการพัฒนาประเทศในแต่ละระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังภาพ 1



ภาพ 1 แนวคิดการพัฒนาสถิติทางการ

³ มติคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.) ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2566 – 2570 เพื่อให้แผนทันสถานการณ์ และใช้เป็นกรอบและทิศทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570

หากมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใด แต่ยังไม่มียข้อมูลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำ คณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดจะพิจารณาขอบหมายหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลดังกล่าว กระบวนการนี้จะช่วยพัฒนาสถิติทางการในระดับพื้นที่ให้มีความครบถ้วน เพียงพอ และตอบโจทยความต้องการใช้งานจริงของผู้ใช้ นอกจากนี้ ยังช่วยให้ข้อมูลสำหรับติดตามและประเมินผลการพัฒนาระดับพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง และมีธรรมาภิบาล ดังนั้น คณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดจึงได้จัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการบริหารงานของจังหวัด

1.2 วัตถุประสงค์การจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด

- 1.2.1 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) แผนการปฏิรูปประเทศ (13 ด้าน) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) กรอบแผนพัฒนาภาค (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) หรือนโยบายของผู้บริหารในจังหวัด
- 1.2.2 เพื่อจัดทำรายการข้อมูลสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลที่ยังไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการ และเชื่อมโยง/บูรณาการข้อมูลในระดับพื้นที่
- 1.2.3 เพื่อสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูลสถิติ สนับสนุนการตัดสินใจในระดับพื้นที่ ตลอดจนสร้างโอกาสการเข้าถึงข้อมูลในระดับพื้นที่ของประชาชน
- 1.2.4 เพื่อสร้างเครือข่าย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในระดับพื้นที่ในการผลิตข้อมูลทางสถิติ และการประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2.5 เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้มีความเป็นมืออาชีพด้านข้อมูลสถิติ และสารสนเทศที่สนับสนุนการพัฒนาในระดับพื้นที่

1.3 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด

- 1.3.1 ศึกษาและวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) แผนการปฏิรูปประเทศ (13 ด้าน) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กรอบแผนพัฒนาภาค (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) หรือนโยบายของผู้บริหารในจังหวัด
- 1.3.2 วิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตัวชี้วัดการพัฒนาฯ กับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ โดยมีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 1.3.3 วิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ซึ่งใช้เป็นกรอบในการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด โดยมีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 1.3.4 ทบทวนรายการสถิติทางการ 21 สาขา⁴ รายการข้อมูลสถิติทางการในระดับพื้นที่ และสรุปรวบรวมรายการข้อมูลสถิติทางการของแต่ละห่วงโซ่คุณค่าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด เพื่อจัดทำเป็นร่างผังสถิติทางการ
- 1.3.5 จัดทำบัญชีสถิติทางการที่แสดงชื่อประเด็นการพัฒนาจังหวัด ประเด็นสำคัญ ตัวชี้วัด รายการสถิติทางการ การจัดจำแนก ระดับการนำเสนอผล สถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล (Tier) หน่วยงานเจ้าของข้อมูล ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล Metadata ของรายการสถิติทางการที่จังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล สถานะการลงทะเบียนบน GD Catalog URLของรายการสถิติทางการที่ลงทะเบียนบน GD Catalog และ URL ของรายการสถิติทางการบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ทั้งนี้ สถิติทางการในบัญชีสถิติทางการบางรายการอาจจะยังไม่มีผลิต หรือไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน ซึ่งจะต้องได้รับการพิจารณาเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์การพัฒนาในลำดับต่อไป
- 1.3.6 สรุปข้อเสนอแนะการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลและเสนอแผนการพัฒนาสถิติในอนาคต

1.4 คำอธิบายศัพท์

- 1.4.1 ห่วงโซ่คุณค่าภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน)⁵ เป็นองค์ประกอบ (ซึ่งอาจรวมถึงกิจกรรมและกระบวนการต่าง ๆ) ที่มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันเป็นระบบภายใต้แผนแม่บทย่อย ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของกระบวนการดำเนินงาน (ต้นทาง) ไปจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการดำเนินงาน (ปลายทาง) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยนั้น ๆ ได้ตามที่กำหนด โดยทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำ 140 Final Value Chains เพื่อใช้ประกอบการจัดทำโครงการสำคัญต่าง ๆ
- 1.4.2 ห่วงโซ่คุณค่าทั่วไป (Generic Value Chain: GVC)⁶ เป็นห่วงโซ่คุณค่ารูปแบบกลางที่ได้จากการทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาภาพรวมของจังหวัด (กรอบการดำเนินงานปี 2557) สามารถแบ่งแนวทางการพัฒนาเป็น 3 ด้าน คือ เศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งประเด็นในแต่ละด้านจะมีประเด็นย่อยรวม 18 เรื่อง ในแต่ละเรื่องจะมีการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าแสดงกิจกรรมหลัก (Primary Activities) และกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) โดยกิจกรรมทุกประเภทมีส่วนในการช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าหรือบริการ หรือลด แก้ไข ป้องกันปัญหาให้กับประเด็นปัญหาสำคัญที่เลือก โดยแต่ละกิจกรรมในแต่ละข้อต่อของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain: VC) จะแสดงให้เห็นถึงคุณค่า หรือประโยชน์ให้กับการพัฒนาพื้นที่

⁴ สถิติทางการ 21 สาขา ประกอบด้วย ด้านสังคม 9 สาขา ได้แก่ 1) ประชากรศาสตร์ ประชากรและเคหะ 2) แรงงาน 3) การศึกษา 4) ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม 5) สุขภาพ 6)สวัสดิการสังคม 7) หญิงและชาย 8) รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน 9) ยุติธรรม ความมั่นคง การเมือง และการปกครอง ด้านเศรษฐกิจ 11 สาขา ได้แก่ 10) บัญชีประชาชาติ 11) เกษตรและประมง 12) อุตสาหกรรม 13) พลังงาน 14) การค้าและราคา 15) ขนส่งและโลจิสติกส์ 16) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 17) การท่องเที่ยวและการกีฬา 18) การเงิน การธนาคาร และประกันภัย 19) การคลัง 20) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 21) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

⁵ การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2565 เอกสารประกอบการบรรยาย: การวิเคราะห์และประมวลผลห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย Workshop2 วันที่ 9 กรกฎาคม 63

⁶ ผลจากการจัดทำโครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2557

- 1.4.3 ห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด** เป็นห่วงโซ่คุณค่าของจังหวัดในแต่ละประเด็น การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาจังหวัด โดยใช้ห่วงโซ่คุณค่าภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) 140 Final Value Chains และห่วงโซ่คุณค่าทั่วไป (Generic Value Chain: GVC) เป็นกรอบในการจัดทำเพื่อให้ได้ห่วงโซ่คุณค่าตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก (Primary Activities) และกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) ที่มีความ สอดคล้องและสัมพันธ์กันเป็นระบบ ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของกระบวนการดำเนินงาน (ต้นทาง) ไปจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการดำเนินงาน (ปลายทาง) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ประเด็นการพัฒนาจังหวัดได้ตามที่กำหนด
- 1.4.4 แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด⁷** เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดกรอบแนวทางการ ดำเนินงานเพื่อการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงาน ยุทธศาสตร์จังหวัดในระยะสั้น 1 ปี และระยะกลาง 4 ปี เพื่อให้เชื่อมโยงกับการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ ซึ่งจะ กำหนดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถิติทางการว่ามีรายการใดบ้าง จะพัฒนาอย่างไร หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งระบุระยะเวลาที่ต้องดำเนินการด้วย
- 1.4.5 สถิติทางการ (Official Statistics)⁸** หมายถึง ข้อความหรือตัวเลขที่เป็นตัวแทนแสดงถึง คุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ ในประเทศ ที่ประมวลตามความเป็นจริงจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ตามหลักวิชาการทางสถิติและเป็นสถิติที่มีความสำคัญต่อการใช้ในการกำหนดนโยบาย เพื่อการพัฒนาประเทศ
- 1.4.6 บัญชีสถิติทางการ** เอกสารแสดงบรรดารายการสถิติทางการเพื่อจัดทำแผนกำหนดความ รับผิดชอบในการดำเนินงานทางสถิติตามแผนแม่บท
- 1.4.7 บัญชีสถิติทางการจังหวัดอุบลราชธานี** หมายถึง บัญชีสถิติทางการที่สามารถตอบสนองการณ ประเด็นการพัฒนาจังหวัด และสภาพปัญหาในระดับพื้นที่ ซึ่งราชการส่วนภูมิภาคหรือ คณะผู้บริหารจังหวัดมีความจำเป็นต้องใช้ในการวางแผนระดับนโยบายจังหวัด ทั้งแผนปฏิบัติงาน และการจัดสรรงบประมาณในแผนงานและโครงการ
- 1.4.8 รายการสถิติทางการ** หมายถึง ข้อความหรือตัวเลข ที่เป็นตัวแทนแสดงถึงคุณลักษณะของ สิ่งต่าง ๆ ในประเทศ ที่ประมวลตามความเป็นจริงจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ตามหลัก วิชาการทางสถิติ และเป็นสถิติที่มีความสำคัญต่อการใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนา จังหวัด ที่รวบรวมไว้เป็นบัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด
- 1.4.9 คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทา (Metadata)⁹** หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลหลักหรือ กลุ่มข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการเชิงธุรกิจ (ในที่นี้หมายถึง กระบวนการทำงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน) และเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎและข้อจำกัดของข้อมูล และ โครงสร้างของข้อมูล เมทาดาทาช่วยให้หน่วยงานสามารถเข้าใจข้อมูล ระบบ และขั้นตอนการ ทำงานได้ดียิ่งขึ้น โดยการบริหารจัดการเมทาดาทา (Metadata management) เริ่มตั้งแต่ การเก็บรวบรวม การจัดกลุ่ม การดูแล และการควบคุมเมทาดาทา ทั้งนี้ข้อมูลแต่ละชุดควรมี เมทาดาทา เพื่อให้ผู้ใช้งานทราบเกี่ยวกับ ชุดข้อมูล เช่น รายละเอียดชุดข้อมูล สิ่งที่เกี่ยวข้อง กับชุดข้อมูล วัตถุประสงค์การนำไปใช้ ประกอบด้วย

⁷ ผลจากการจัดทำโครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด พ.ศ. 2557

⁸ แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย พ.ศ. 2554 – 2558 หน้า 6

⁹ มาตรฐานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) มสพร. 1-2564 ว่าด้วยแนวทางการจัดทำข้อมูลภาครัฐ หน้า 3

1) คำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory metadata) เป็นรายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลส่วนหลักที่ทุกชุดข้อมูลจำเป็นต้องมี โดย 1 ชุดข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบในการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล

2) คำอธิบายชุดข้อมูลทางเลือก (Optional metadata) เป็นส่วนของรายละเอียดคำอธิบายชุดข้อมูลเพิ่มเติมที่ช่วยให้รายละเอียดของคำอธิบายชุดข้อมูลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

1.4.10 ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล¹⁰ คือ การจัดสถานะความพร้อมข้อมูลออกเป็น Tier ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการนำรายการสถิติมาจัดกลุ่มเพื่อปรับให้เข้ากับบริบทของประเทศไทย โดยแบ่งเป็น 3 Tier ดังนี้

- Tier 1 คือ สถิติทางการที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ และมีหน่วยงานรับผิดชอบ
- Tier 2 คือ สถิติทางการที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต แต่ยังไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่
- Tier 3 คือ สถิติทางการที่ไม่มีค่านิยมและวิธีการผลิต ไม่มีข้อมูล และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ

1.4.11 หน่วยงาน¹¹ หมายถึง ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ

1.4.12 เจ้าของข้อมูล (Data owners)¹² หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลข้อมูลโดยตรง สร้างความมั่นใจได้ว่าการบริหารจัดการข้อมูลสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน กฎระเบียบ หรือกฎหมาย เจ้าของข้อมูลทำการทบทวนและอนุมัติการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล เช่น การเปลี่ยนแปลงเมทาดาทาและเกณฑ์การทำดาตาคลีนซิง (Data cleansing) นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ในการให้สิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล จัดชั้นความลับของข้อมูล เจ้าของข้อมูลมักจะอยู่ในตำแหน่งบริหาร เช่น ผู้อำนวยการฝ่ายหรือหัวหน้าส่วนงานบุคคลเป็นเจ้าของข้อมูลบุคคล ผู้อำนวยการฝ่ายหรือหัวหน้าส่วนงานการเงินเป็นเจ้าของข้อมูลการเงิน เป็นต้น

1.4.13 หน่วยงานเจ้าของข้อมูล หมายถึง ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลข้อมูลโดยตรง สร้างความมั่นใจได้ว่าการบริหารจัดการข้อมูลสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน กฎระเบียบ หรือกฎหมาย

1.4.14 ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล หมายถึง ระดับการบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งได้บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ระดับการบริหารราชการแผ่นดิน ในที่นี้ จะหมายรวมเฉพาะการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้แก่

- 1) การบริหารราชการส่วนกลาง ระดับ “กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม”
- 2) การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ระดับ “จังหวัด”

¹⁰ การประชุมคณะกรรมการสถิติด้านสังคม ครั้งที่ 2/2565 วันศุกร์ที่ 2 กันยายน 2565

¹¹ พระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. 2550

¹² ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ หน้า 36

ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาในระดับจังหวัด

ในการขับเคลื่อนการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) จำเป็นต้องศึกษา ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และตัวชี้วัดสากลอื่น ๆ ที่สำคัญ เช่น การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน (International Institute for Management Development: IMD) รวมถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาของแผนแม่บท/แผนพัฒนาต่าง ๆ/แผนปฏิบัติการระดับกระทรวง กรมที่เกี่ยวข้อง กรอบแผนพัฒนาภาค (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566 – 2570) ตลอดจนนโยบายของผู้บริหารในจังหวัด พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตัวชี้วัดการพัฒนากับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินการ ดังภาพ 2



ภาพ 2 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

2.1 ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 - 2570) มีดังนี้

2.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)¹³

ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดินและใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร รวมถึงการวางกรอบการพัฒนาประเทศให้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือตามคติพจน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์โดยมีการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ดังภาพ 3 เพื่อยกระดับศักยภาพของประเทศ ในหลากหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม



ภาพ 3 ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้านและการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

¹³ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580), ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 82 ก

2.1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ¹⁴

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นส่วนสำคัญในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติลงสู่แผนระดับต่าง ๆ ต่อไป ซึ่งได้คำนึงถึงประเด็นร่วมหรือประเด็นตัดข้ามยุทธศาสตร์และการประสานเชื่อมโยงเป้าหมายของแต่ละแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประกอบไปด้วย สถานการณ์และแนวโน้มที่เกี่ยวข้องของแผนแม่บทเป้าหมายและตัวชี้วัดในการดำเนินการ ซึ่งแบ่งช่วงเวลาออกเป็น 4 ช่วง ช่วงละ 5 ปี รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนา และแผนงาน/โครงการที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ว่า “ประเทศไทยมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของประเทศในหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีจำนวน 23 ฉบับ ได้แก่

- 1) ความมั่นคง
- 2) การต่างประเทศ
- 3) การเกษตร
- 4) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- 5) การท่องเที่ยว
- 6) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
- 7) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล
- 8) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
- 9) เขตเศรษฐกิจพิเศษ
- 10) การปรับเปลี่ยนค่านิยม และวัฒนธรรม
- 11) ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- 12) การพัฒนาการเรียนรู้
- 13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี
- 14) ศักยภาพการกีฬา
- 15) พลังทางสังคม
- 16) เศรษฐกิจฐานราก
- 17) ความเสมอภาคและหลักประกันสังคม
- 18) การเติบโตอย่างยั่งยืน
- 19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
- 20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
- 21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- 23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

¹⁴ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580), สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 23 ฉบับ เป็นการกำหนดประเด็นในลักษณะที่มีการบูรณาการ และเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้อง และประเด็นการพัฒนาจะมีความซ้ำซ้อนกันระหว่าง แผนแม่บทฯ เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำแผนแม่บทฯ ไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันการเกิดความสับสน โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแผนระดับที่ 2 ที่มีความสำคัญในการเป็น แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ และถ่ายทอดไปสู่แนวทาง ในการปฏิบัติในแผนระดับที่ 3 ของหน่วยงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย¹⁵ (Final Value Chain Thailand) ที่ส่งผลให้บรรลุ 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ (ฉบับแก้ไข ปี 2566)

2.1.3 แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)¹⁶

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนระดับที่ 2 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 โดยส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ซึ่งทุกหน่วยงานต้องดำเนินการตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่าง มีนัยสำคัญ (Big Rock) นำไปสู่การปฏิบัติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติของแต่ละช่วงเวลา 5 ปี โดยแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง จะดำเนินการคู่ขนานไปกับเล่มแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิมที่ประกาศใช้เมื่อเดือนเมษายน 2561 ที่เป็นกิจกรรมในลักษณะภารกิจปกติของหน่วยงาน แผนการปฏิรูปประเทศจำแนกเป็น 13 ด้าน ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสังคม ด้านพลังงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการศึกษา และด้านวัฒนธรรม กีฬาแรงงานและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.1.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นแผนพัฒนาฯ ฉบับแรกที่เริ่มต้นกระบวนการยกร่างกรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและใช้เป็นกรอบเพื่อกำหนด แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการในช่วง 5 ปีที่สองของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยการ กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็น หลักในการขับเคลื่อนและวางแผนการพัฒนาประเทศ ไปสู่การบรรลุเป้าหมายในมิติต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ ชาติ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไปจำเป็นต้องให้ความสำคัญ กับปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน ตลอดจนผลจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่จะมีอิทธิพลต่อโครงสร้าง และองค์ภาพของประเทศในทุกมิติ เพื่อนำมาประมวลผลประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ ที่ควรจะมีไปในอนาคต บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มีจุดมุ่งหมายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้สามารถบรรลุผล ตามเป้าหมายการพัฒนาระยะยาวที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ โดยมุ่งหวังให้ทำหน้าที่เป็นกลไกในการ ขับเคลื่อนที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อการพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี และเพื่อผลักดันให้ประเทศสามารถ ก้าวข้ามความท้าทายต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนสู่ความเจริญเติบโตที่ทุกภาคส่วนได้รับประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน

¹⁵ ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Value Chain Thailand) (ฉบับแก้ไขปี 2566) , สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

¹⁶ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) , สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” จึงได้กำหนดเป้าหมายหลัก 5 ประการ ประกอบด้วย

- 1) การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม
- 2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่
- 3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม
- 4) การเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืน
- 5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงภายใต้บริบทโลกใหม่

ดังนั้น แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนดหมวดหมู่การพัฒนา จำนวน 13 ประการ ที่มีลักษณะเชิงบูรณาการ ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน ทำให้หมวดหมู่แต่ละประการสามารถสนับสนุนเป้าหมายหลักได้มากกว่าหนึ่งข้อ โดยหมวดหมู่ทั้ง 13 ประการ แบ่งออกได้เป็น 4 มิติ ดังนี้

1) มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

- หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
- หมวดหมู่ที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
- หมวดหมู่ที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน

2) มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

- หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
- หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เดิมน้อยได้อย่างยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม

3) มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

4) มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

- หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

2.1.5 การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)¹⁷

การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) คือ แนวทางการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบัน โดยไม่ลดทอนความสามารถในการตอบสนอง ความต้องการของคนรุ่นหลัง (Brundtland Report, 1987) โดยการบรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืน มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การเติบโตทางเศรษฐกิจ (Economic Growth) ความครอบคลุมทางสังคม (Social Inclusion) และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม (Environmental Protection)



ภาพ 4 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ในการประชุมสมัชชาสหประชาชาติสมัยสามัญ ครั้งที่ 70 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2558 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ ประเทศไทยและประเทศสมาชิกสหประชาชาติรวม 193 ประเทศ ร่วมลงนามรับรองวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 (2030 Agenda for Sustainable Development) ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาของโลกเพื่อร่วมกันบรรลุการพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ภายในปี ค.ศ. 2030 โดยกำหนดให้มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางให้แต่ละประเทศดำเนินการร่วมกัน

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 17 เป้าหมาย ประกอบไปด้วย 169 เป้าหมายย่อย (SDG Targets) ที่มีความเป็นสากล เชื่อมโยงและเกื้อหนุนกัน และกำหนดให้มี 247 ตัวชี้วัด เพื่อใช้ติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนา โดยสามารถจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5Ps) ได้แก่



ภาพ 5 การจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5Ps)

¹⁷ การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development), สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1) มิติด้านสังคม (People) ให้ความสำคัญกับการจัดปัญหาความยากจนและความหิวโหย และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ประกอบด้วย

- เป้าหมายที่ 1: ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่
- เป้าหมายที่ 2: ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 3: สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกช่วงวัย
- เป้าหมายที่ 4: สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- เป้าหมายที่ 5: บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน

2) มิติด้านเศรษฐกิจ (Prosperity) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและสอดคล้องกับธรรมชาติ ประกอบด้วย

- เป้าหมายที่ 7: สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 8: ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่และมีผลผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน
- เป้าหมายที่ 9: สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการพัฒนาระบบขนส่งที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม
- เป้าหมายที่ 10: ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ
- เป้าหมายที่ 11: ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง และยั่งยืน

3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) ให้ความสำคัญกับการปกป้องและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสภาพภูมิอากาศเพื่อพลเมืองโลกรุ่นต่อไป ประกอบด้วย

- เป้าหมายที่ 6: สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาล ให้มีการจัดการอย่างยั่งยืนและมีสภาพพร้อมใช้ สำหรับทุกคน
- เป้าหมายที่ 12: สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 13: ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น
- เป้าหมายที่ 14: อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 15: ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียดังกล่าวหลายทางชีวภาพ

4) มิติด้านสันติภาพและสถาบัน (Peace) ยึดหลักการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ มีสังคมที่สงบสุข และไม่แบ่งแยก ประกอบด้วย

- เป้าหมายที่ 16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ

5) มิติด้านหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย

เป้าหมายที่ 17: เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน

2.1.6 เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (พ.ศ. 2566 - 2570)¹⁸

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นฐานการผลิตการเกษตรทั้งข้าว อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง และเป็นแหล่งผลิตข้าวหอมมะลิที่ดีที่สุดในประเทศ รวมทั้งมีทำเลที่ตั้งที่มีศักยภาพเหมาะสมกับการเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจหลักทั้งในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน มีทรัพยากรท่องเที่ยวที่หลากหลาย และมีสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยที่มีความสามารถเฉพาะทางที่โดดเด่น แต่มีปัญหาคือคนมีปัญหาด้านความยากจนและคุณภาพชีวิต ประสบอุทกภัยและภัยแล้งซ้ำซาก และดินคุณภาพต่ำ ดังนั้น การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาคือพื้นฐานโดยใช้ความรู้เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากการเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในการเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจภายในภาคให้มีการเจริญเติบโตได้อย่างเต็มศักยภาพ

เป้าหมายการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

มุ่งสู่การเป็น “ศูนย์กลางเศรษฐกิจของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง” ที่เติบโตอย่างยั่งยืนบนศักยภาพของพื้นที่ มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

- 1) อัตราการขยายตัวผลิตภัณฑ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ) เฉลี่ยร้อยละ 5.0 ต่อปี
- 2) สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ในการกระจายรายได้ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือลดลงต่ำกว่า 0.436

แนวทางการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- 1) พัฒนาภาคเกษตรด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่มุ่งสู่ฐานเศรษฐกิจชีวภาพที่มีมูลค่าสูง
- 2) บริหารจัดการน้ำให้เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเมืองและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ
- 3) พัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นไปสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างเศรษฐกิจในชุมชน
- 4) พัฒนาเมือง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและเมืองชายแดน รวมทั้งพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NeEC-Bioeconomy) ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาค
- 5) พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวหลักและแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้ได้มาตรฐานเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน
- 6) ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัยให้ได้มาตรฐานและแก้ปัญหาความยากจนให้กับผู้มีรายได้น้อยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

2.1.7 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569¹⁹

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 ประกอบด้วย 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร และจังหวัดอำนาจเจริญ โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 พ.ศ. 2566 - 2570 ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไว้ดังนี้ “เกษตรสร้างมูลค่า ศูนย์กลางการค้า โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เชื่อมโยงภูมิภาค สังคมคุณภาพบนพื้นฐานทรัพยากรอย่างยั่งยืน” เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร

¹⁸ เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค

¹⁹ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม และมาตรฐานเกษตรสร้างมูลค่า และพัฒนาสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยว เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการและส่งเสริมการตลาด เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ พร้อมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ ผู้ประกอบการในด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อเชื่อมโยงธุรกิจการค้าสู่สากล

ประเด็นการพัฒนากลุ่มจังหวัด

- ประเด็นการพัฒนาที่ 1: การส่งเสริมเกษตรสร้างมูลค่า
- ประเด็นการพัฒนาที่ 2: เสริมสร้างขีดความสามารถด้านการค้าการลงทุน
- ประเด็นการพัฒนาที่ 3: เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา
- ประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม
- ประเด็นการพัฒนาที่ 5: การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

2.1.8 แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569²⁰

แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดทำขึ้นเพื่อให้จังหวัดอุบลราชธานี มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล แผนรายสาขาต่าง ๆ ข้อเสนอการนายกรัฐมนตรื แผนพัฒนาภาค และบริบทที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา พันธกิจ ประเด็นการพัฒนา เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจังหวัด คือ “เมืองน่าอยู่ทันสมัย เกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง เศรษฐกิจชีวภาพ ศูนย์กลางการค้า การลงทุน เมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติสู่สากล”

ประเด็นการพัฒนาจังหวัด

- ประเด็นการพัฒนาที่ 1: การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย
- ประเด็นการพัฒนาที่ 2: การส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง
- ประเด็นการพัฒนาที่ 3: การส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ
- ประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน
- ประเด็นการพัฒนาที่ 5: การส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติสู่สากล

2.2 ประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

สำนักงานสถิติจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดได้ดำเนินการหารือร่วมกับสำนักงานจังหวัดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด สามารถสรุปความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา และตัวชี้วัดของจังหวัดอุบลราชธานี กับประเด็นหมุดหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 รายละเอียดดังนี้

²⁰ แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2.2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
เป้าหมาย: ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น
- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
เป้าหมาย:
 - 1) พัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย
 - 2) มีการปรับตัวเพื่อลดความสูญเสียและเสียหาย จากภัยธรรมชาติและผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

2.2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน

- ประเด็นการเกษตร
ตัวชี้วัด:
 - 1) ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น
 - 2) ผลผลิตทางการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น
- ประเด็นเศรษฐกิจฐานราก
ตัวชี้วัด: รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้ต่ำเพิ่มขึ้นอย่างกระจายอย่างต่อเนื่อง

2.2.3 แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน

- ด้านเศรษฐกิจ
เป้าหมาย:
 - 1) ขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตร อย่างเหมาะสมเพียงพอ ทัวถึงและเป็นธรรม
 - 2) เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหารและเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG

2.2.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน

- หมวดหมู่ที่ 1: ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตร แปรรูปมูลค่าสูง
- หมวดหมู่ที่ 2: ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 5: ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
- หมวดหมู่ที่ 8: ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน
- หมวดหมู่ที่ 9: ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม
- หมวดหมู่ที่ 10: ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

ตาราง 1 ความสอดคล้องระหว่างประเด็นหมุดหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และประเด็นการพัฒนาจังหวัดของแผนพัฒนาจังหวัดฯ

ประเด็นหมุดหมาย ตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13	ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตามแผนพัฒนาจังหวัด
1. ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง	2. ส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง
2. ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน	5. ส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติ สู่สากล
3. ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก	-
4. ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง	-
5. ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค	4. พัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน
6. ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน	-
7. ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้	-
8. ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน	1. พัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย
9. ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม	
10. ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ	3. ส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ
11. ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	-
12. ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต	-
13. ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน	-

ตาราง 2 ความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาจังหวัดฯ

ตัวชี้วัดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13	ตัวชี้วัดของจังหวัด
1.1 GDP สาขาเกษตรเติบโต ร้อยละ 4.5 ต่อปี	1. มูลค่าการเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตรของจังหวัด (GPP) เพิ่มขึ้น เป้าหมาย 5 ปี ร้อยละ 2 ต่อปี
1.2 รายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกร ไม่ต่ำกว่า 537,000 บาทต่อครัวเรือน	-
1.3 พื้นที่ทำเกษตรกรรมยั่งยืนเพิ่มขึ้นเป็น 10 ล้านไร่	-
1.4 พื้นที่เพาะปลูกพืชที่ไม่เหมาะสมลดลงร้อยละ 10	-
1.5 ภาคเกษตรมีผลผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) เฉลี่ยร้อยละ 1.5	-
1.6 มีตลาดกลางสินค้าเกษตรภูมิภาค	-
1.7 จำนวนสหกรณ์ภาคเกษตรในชั้นที่ 1 ตามเกณฑ์การจัดระดับความเข้มแข็งสหกรณ์เพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ 18	-
1.8 จำนวนกลุ่มเกษตรกรในชั้นที่ 1 ตามเกณฑ์การจัดระดับความเข้มแข็งกลุ่มเกษตรกรเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 6	-
1.9 จำนวนวิสาหกิจชุมชนในระดับดี ตามเกณฑ์การจัดระดับความเข้มแข็งวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 5	-
1.10 ผู้ประกอบการเกษตรเพิ่มขึ้น (การประเมินของ กษ.) ปีละ 4,000 ราย	-
1.11 มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	-
1.12 มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน	2. มูลค่าการลงทุนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2 ต่อปี
1.13 รายได้จากการท่องเที่ยวเมืองท่องเที่ยวรองเฉลี่ยทุกเมืองเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี	3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ร้อยละ 2 ต่อปี
1.14 พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น โดยเป็นป่าไม้ธรรมชาติ ร้อยละ 33 และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 12 ของพื้นที่ประเทศ	-
1.15 ดัชนีการพัฒนามนุษย์ 0.82 ภายในปี 2570	-

2.2.5 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน

- เป้าหมาย 2 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน
- เป้าประสงค์ 2.3: เพิ่มผลิตภาพทางการเกษตรและรายได้ของผู้ผลิตอาหารรายเล็ก โดยเฉพาะผู้หญิง คนพื้นเมือง เกษตรแบบครอบครัว คนเลี้ยงปศุสัตว์ ชาวประมง ให้เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า โดยรวมถึงการเข้าถึงที่ดิน และทรัพยากรและปัจจัยนำเข้าในการผลิตความรู้ บริการทางการเงิน ตลาด และโอกาสสำหรับการเพิ่มมูลค่าและการจ้างงานนอกฟาร์ม อย่างปลอดภัยและเท่าเทียม ภายในปี 2573
- เป้าหมาย 3 สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีคุณภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย
- เป้าประสงค์ 3.1: ลดอัตราการตายของมารดาทั่วโลกให้ต่ำกว่า 70 ต่อการเกิดมีชีพ 1 แสนคน ภายในปี 2573
- เป้าประสงค์ 3.2: ยุติการตายที่ป้องกันได้ของทารกแรกเกิดและเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีโดยทุกประเทศมุ่งลดอัตราการตายในเด็กทารกลงให้ต่ำถึง 12 คน ต่อ การเกิดมีชีพ 1,000 ภายในปี 2573
- เป้าประสงค์ 3.3: ยุติการแพร่กระจายของเอดส์ วัณโรค มาลาเรีย และโรคเขตร้อนที่ถูกกลบเกลื่อน และต่อสู้กับโรคติดต่ออีกเสบ โรคติดต่อทางน้ำ และโรคติดต่ออื่นๆ ภายในปี 2573
- เป้าประสงค์ 3.4: ลดการตายก่อนวัยอันควรจากโรคไม่ติดต่อให้ลดลงหนึ่งในสาม ผ่านทางการป้องกันและการรักษาโรคและสนับสนุนสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ที่ดีภายในปี 2573
- เป้าประสงค์ 3.5: เสริมสร้างการป้องกันและการรักษาการใช้สารในทางที่ผิด ซึ่งรวมถึงการใช้ยาเสพติดในทางที่ผิดและการใช้แอลกอฮอล์ในทางอันตราย
- เป้าประสงค์ 3.6: ลดจำนวนการตายและบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนทั่วโลกครั้งหนึ่ง ภายในปี 2573
- เป้าประสงค์ 3.7: สร้างหลักประกันว่ามีการเข้าถึงบริการ ข้อมูล การให้การศึกษาเกี่ยวกับอนามัยเจริญพันธุ์ โดยถ้วนหน้า รวมถึงการวางแผนครอบครัว

	เป้าประสงค์ 3.8:	บรรลุการมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า รวมถึงการป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน การเข้าถึงบริการสาธารณสุขจำเป็นที่มีคุณภาพ และเข้าถึงยาและวัคซีนจำเป็นที่ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีราคาที่สามารถซื้อหาได้
	เป้าประสงค์ 3.9:	ลดจำนวนการตายและการเจ็บป่วยจากสารเคมีอันตรายและจากมลพิษและการปนเปื้อนทางอากาศ น้ำ และดิน ให้ลดลงอย่างมาก ภายในปี 2573
เป้าหมาย 4		สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
	เป้าประสงค์ 4.1:	สร้างหลักประกันว่าเด็กทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมีมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย
	เป้าประสงค์ 4.3:	ให้เด็กทุกคนเข้าถึงการศึกษาวิชาเทคนิค อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีราคาที่สามารถจ่ายได้และมีคุณภาพ ภายในปี 2573
เป้าหมาย 8		งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ
	เป้าประสงค์ 8.1:	ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี
	เป้าประสงค์ 8.9:	ออกแบบและใช้นโยบายเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน ซึ่งช่วยสร้างงานและส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ภายในปี พ.ศ. 2573
เป้าหมาย 9		โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม และอุตสาหกรรม
	เป้าประสงค์ 9.1:	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความต้านทานและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน ภูมิภาค และที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์
	เป้าประสงค์ 9.2:	ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี พ.ศ. 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของภาคอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้เป็นไปตามบริบทของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด

นอกจากนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดได้ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานจังหวัด ได้สรุปความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการพัฒนาจังหวัดภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบัน โดยมีความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ดังภาคผนวก ก และ สรุปเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด อุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังตาราง 3

ตาราง 3 เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคกลาง (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569)

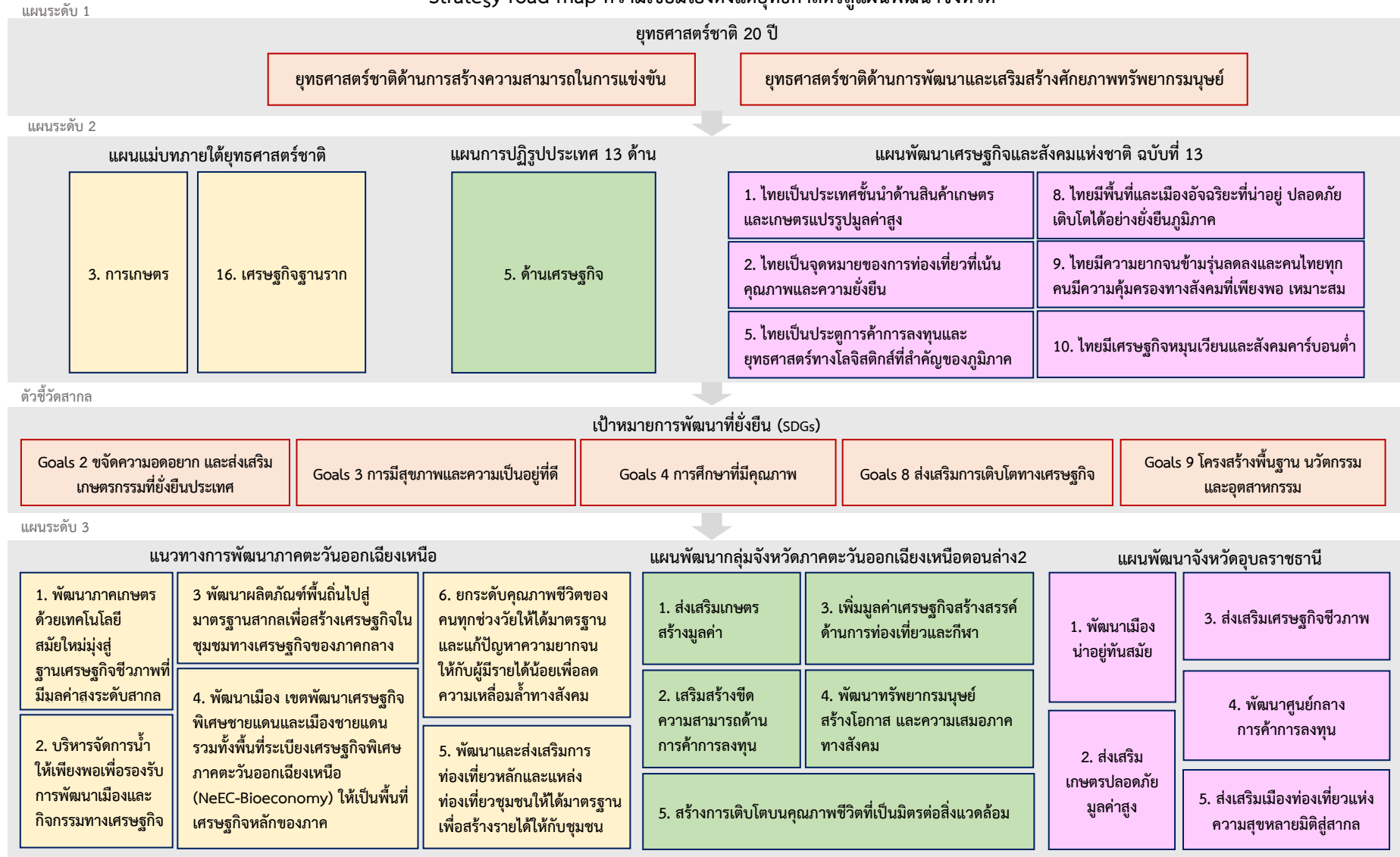
เป้าหมายและแนวทางการ พัฒนาภาคกลาง (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
1. พัฒนาภาคเกษตรด้วยเทคโนโลยี สมัยใหม่มุ่งสู่ฐานเศรษฐกิจชีวภาพ ที่มีมูลค่าสูง	1. ส่งเสริมเกษตรสร้างมูลค่า	2. ส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง ตัวชี้วัด: 1) อัตราการขยายตัวของ มูลค่าสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ แปรรูปสินค้าเกษตรจังหวัด เพิ่มขึ้นร้อยละ10 ใน ปี 2570 2) จำนวนฟาร์ม (ปศุสัตว์ ประมง วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มแปรรูป สินค้าเกษตร) ที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ในปี 2570 3) รายได้เฉลี่ยทางการเกษตร ของเกษตรกรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ในปี 2570 4) จำนวนพื้นที่เกษตรกรรม ได้รับการบริหารจัดการและฟื้นฟู จำนวน 100,000 ไร่/ปี
2. บริหารจัดการน้ำให้เพียงพอ เพื่อรองรับการพัฒนาเมืองและ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ	5. การสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม	1. ส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ ตัวชี้วัด: 1) จำนวนเกษตรกร และ ผู้ประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอด เทคโนโลยีและพัฒนาความรู้ทักษะ ในการใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากร ชีวภาพ จำนวน 10,000 ราย 2) จำนวนสินค้านวัตกรรมที่ พัฒนาขึ้นจากฐานทรัพยากรชีวภาพ จำนวน 200 รายการ

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคกลาง (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		3) มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพของพื้นที่ 600 ล้านบาท
3. พัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นไปสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างเศรษฐกิจในชุมชน	2. เสริมสร้างขีดความสามารถด้านการค้าการลงทุน	5. พัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน ตัวชี้วัด: 3) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4 ต่อปี
4. พัฒนาเมือง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและเมืองชายแดน รวมทั้งพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NeEC-Bioeconomy) ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาค	2. เสริมสร้างขีดความสามารถด้านการค้าการลงทุน	3. พัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน ตัวชี้วัด: 1) มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้น เป้าหมาย 5 ปี ร้อยละ 3 (ใช้ฐานปี 2565) 2) ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) นอกภาคเกษตร เป้าหมาย 5 ปี ร้อยละ 3 (ใช้ฐานปี 2565)
5. พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวหลักและแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้ได้มาตรฐานเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน	3. เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา	5. ส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติสู่สากล ตัวชี้วัด: 1) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ทางการท่องเที่ยว ร้อยละ 2 ต่อปี 2) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวหรือสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวได้รับการพัฒนา 2 แห่งต่อปี
6. ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัยให้ได้มาตรฐานและแก้ปัญหาความยากจนให้กับผู้มีรายได้น้อยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	4. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม	5. พัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย ตัวชี้วัด: 1) เด็กไทยมีระดับสติปัญญาเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 103 (วัดปี 2569) 1.1) ร้อยละ 90 เด็กอายุ 0 – 5 ปี ได้รับการตรวจประเมินพัฒนาการ 1.2) ร้อยละ 85 เด็กอายุ 0 - 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย 1.3) ร้อยละ 70 ของเด็กพัฒนาล่าช้าได้รับการกระตุ้นพัฒนาการด้วย TEDA4I หรือเครื่องมือมาตรฐานอื่น

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคกลาง (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		2) ร้อยละของผลการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติ O-net (แยกรายกลุ่มสาระการเรียนรู้) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) ร้อยละของคุณภาพชีวิตคนจังหวัดอุบลราชธานีทุกกลุ่มวัย ผ่านตามเกณฑ์ 4) ร้อยละของโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคได้รับการยกระดับมาตรฐาน เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานี เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 ต่อปี 5) มีชุมชนจัดการขยะเหลือ 0 ชุมชนคาร์บอนต่ำจำนวน 25 ชุมชน ต่อปี (อำเภอละ 1 ชุมชน) 6) สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 ต่อปี 7) สถิติอาชญากรรมลดลง ร้อยละ 5 ต่อปี 8) ร้อยละจำนวนเครือข่ายในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการพัฒนาฟื้นฟูความรู้ทักษะการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 60 ต่อปี) 9) ลดจุดความร้อน (Hotspot) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง 10) ประสิทธิภาพของการเฝ้าระวัง ควบคุมป้องกันโรคอุบัติใหม่ อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพคนอุบลราชธานี

เป้าหมายและแนวทางการ พัฒนาภาคกลาง (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
		11) บุคคลไร้สถานะเข้าสู่ กระบวนการจัดทำบัตรประจำตัวบุคคล ไร้สถานะ (บัตรเลข 0) ร้อยละ 10

Strategy road map ความเชื่อมโยงตั้งแต่ยุทธศาสตร์สู่แผนพัฒนาจังหวัด



ภาพ 6 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับประเทศสู่แผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด

3.1 ชุดข้อมูลที่จังหวัดใช้ร่วมกัน (Common Indicators)

สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด ได้ใช้ข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568²¹ ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2558 ที่เห็นชอบให้ส่วนราชการนำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดพิจารณาใช้ประโยชน์ในการกำหนดแผนงานโครงการและงบประมาณลงสู่พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการขับเคลื่อนระหว่างจังหวัด กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวความคิดจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เป็นการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้วัดสถานะการพัฒนาพื้นที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดเชิงเปรียบเทียบ โดยมีเงื่อนไขข้อมูลที่นำมาจัดทำตัวชี้วัดจะต้องมีการจัดเก็บครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด และจัดเก็บอย่างต่อเนื่องทุกปีหรือปีเว้นปี สำหรับตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568 ได้นำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมาปรับใช้เป็นกรอบในการปรับปรุงตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด เพื่อให้จังหวัดมีข้อมูลตัวชี้วัดที่สะท้อนระดับการพัฒนาในพื้นที่และสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดทำตัวชี้วัด SDGs ในระดับพื้นที่ของประเทศ โดยนำเสนอผลการเปรียบเทียบการพัฒนาในระดับภาพรวม ระดับรายตัวชี้วัดนำเสนอในรูปแบบแผนที่ กราฟแท่งเปรียบเทียบ 5 ปี และกราฟไทม์แมชชีน ตารางข้อมูล 5 ปี เปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศในแต่ละตัวชี้วัด ทั้งนี้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถใช้ตัวชี้วัดชุดนี้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการพัฒนาและแนวโน้มของประเด็นปัญหาในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง และนำไปใช้ประกอบการวางแผนจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งกำหนดแผนงานโครงการอย่างสอดคล้อง นอกจากนี้ส่วนราชการสามารถนำตัวชี้วัดไปใช้ในการวิเคราะห์และชี้พื้นที่เป้าหมายการพัฒนาในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับการกิจ รวมทั้งกำหนดโครงการและงบประมาณได้ชัดเจนยิ่งขึ้นซึ่งรายงานตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดจำนวน 35 ตัวชี้วัด เป็นชุดข้อมูลอนุกรมปี 2562 – 2566 ที่มีระดับการนำเสนอครบทั้ง 76 จังหวัด

ทั้งนี้ การนำตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดทั้ง 35 ตัวชี้วัด มาจัดทำบัญชีสถิติทางการ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของทั้ง 76 จังหวัด เพื่อเป็นข้อมูลที่จังหวัดใช้ร่วมกัน (Common Indicators) สามารถเปรียบเทียบกันได้ โดยจัดกลุ่มข้อมูลทั้ง 35 ตัวชี้วัด ตามกรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 5 มิติ ได้แก่ มิติการพัฒนาคน มิติเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง มิติสิ่งแวดล้อม มิติสันติภาพและยุติธรรม และมิติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา ประกอบด้วยตัวชี้วัดในแต่ละมิติ ดังนี้

1) มิติการพัฒนาคน (People)

- (1.1) สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ)
- (1.2) ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ)
- (1.3) เด็ก 0 – 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)

²¹ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568

- (1.4) อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปีพันคน)
- (1.5) ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ)
- (1.6) อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)
- (1.7) การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)
- (1.8) จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 – 59 ปี (ปี)
- (1.9) คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O – NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)

2) มิติเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)

- (2.1) อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของเดือนของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ)
- (2.2) อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)
- (2.3) มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)
- (2.4) อัตราการขยายตัวรายได้ต่อหัว (ร้อยละ)
- (2.5) อัตราการว่างงาน (ร้อยละ)
- (2.6) อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า)
- (2.7) ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)
- (2.8) แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)
- (2.9) ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)
- (2.10) หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ)
- (2.11) ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ)
- (2.12) การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)

3) มิติสิ่งแวดล้อม (Planet)

- (3.1) อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)
- (3.2) สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)
- (3.3) ครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ)
- (3.4) ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ)
- (3.5) อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน)

4) มิติสันติภาพและยุติธรรม (Peace)

- (4.1) การแจ้งความคดี ชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (รายต่อประชากรแสนคน)
- (4.2) จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน)
- (4.3) จำนวนผู้เข้ารับการรักษาพยาบาล (ต่อแสนคน)
- (4.4) จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)
- (4.5) การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน)

5) มิติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership)

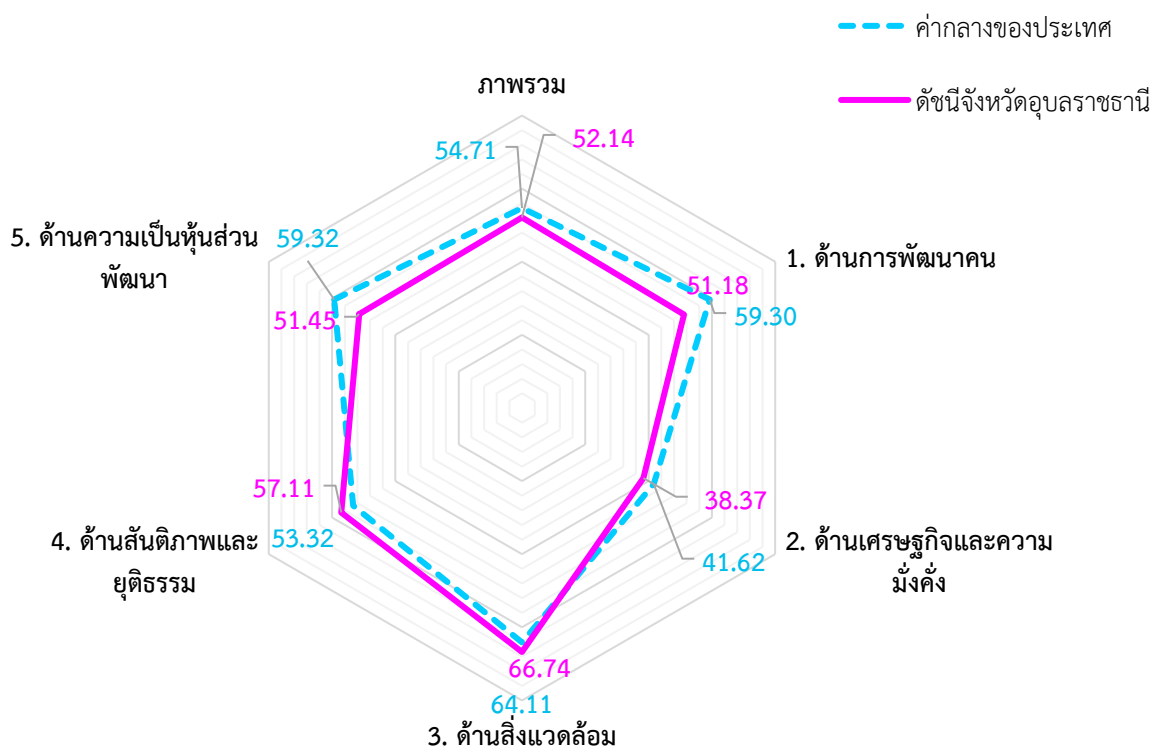
- (5.1) ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)
- (5.2) ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)
- (5.3) ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)
- (5.4) จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)

3.2 สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาในระดับจังหวัด

จากข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดอุบลราชธานี ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ภาคผนวก ข) สามารถวิเคราะห์ค่าดัชนีการพัฒนาจังหวัด²² ในแต่ละมิติ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนา (Priority) โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัด

การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัด เป็นการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างค่ากลางของประเทศ²³ ปี 2566 กับค่าดัชนีจังหวัด พบว่า ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี มีค่าเท่ากับ 52.14 ซึ่งน้อยกว่าค่ากลางของประเทศ (54.71) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติการพัฒนา พบว่า ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อม และดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม มีค่าสูงกว่าค่ากลางของประเทศ ส่วนดัชนีด้านการพัฒนาคน ดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง และด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ ดังภาพ 7 และตาราง 4



ภาพ 7 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566

²² การคำนวณดัชนีการพัฒนาจังหวัด โดย *ดัชนีย่อย* คำนวณจากค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) จากข้อมูลตัวชี้วัดในแต่ละมิติ *ดัชนีรวม* คำนวณจากค่าเฉลี่ยแบบเรขาคณิต (Geometric Mean) จากดัชนีย่อยทั้ง 5 ด้าน

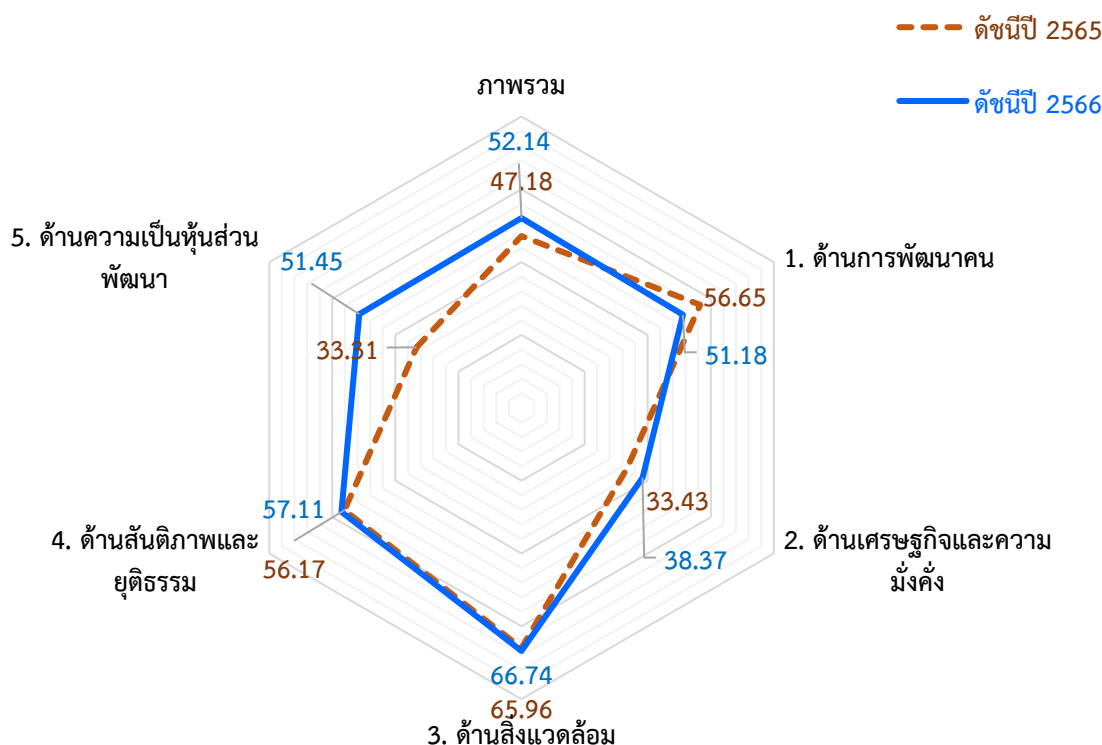
²³ ค่ากลางของประเทศ คำนวณจากค่ามัธยฐาน (Median) ของดัชนีผสม (Composite Index) ค่าดัชนีรวม หรือดัชนีย่อยในแต่ละมิติ

ตาราง 4 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดในปี 2566

มิติการพัฒนา	ค่ากลางของประเทศ	ค่าดัชนีจังหวัด	ผลการเปรียบเทียบ
ภาพรวม	54.71	52.14	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
1. ด้านการพัฒนาคน	59.30	51.18	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
2. ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง	41.62	38.37	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	64.11	66.74	สูงกว่าค่ากลางของประเทศ
4. ด้านสันติภาพและยุติธรรม	53.32	57.11	สูงกว่าค่ากลางของประเทศ
5. ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา	59.32	51.45	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ

2. การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี

การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี เป็นการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัด ระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัด ปี 2566 มีค่าเท่ากับ 52.14 ซึ่งสูงกว่าปี 2565 (47.18) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติการพัฒนา พบว่า ค่าดัชนีในปี 2566 ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อม ดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม ดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา และดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง มีค่าสูงกว่า ปี 2565 ส่วน ดัชนีด้านการพัฒนาคน มีค่าต่ำกว่า ปี 2565 ดังภาพ 8 และตาราง 5



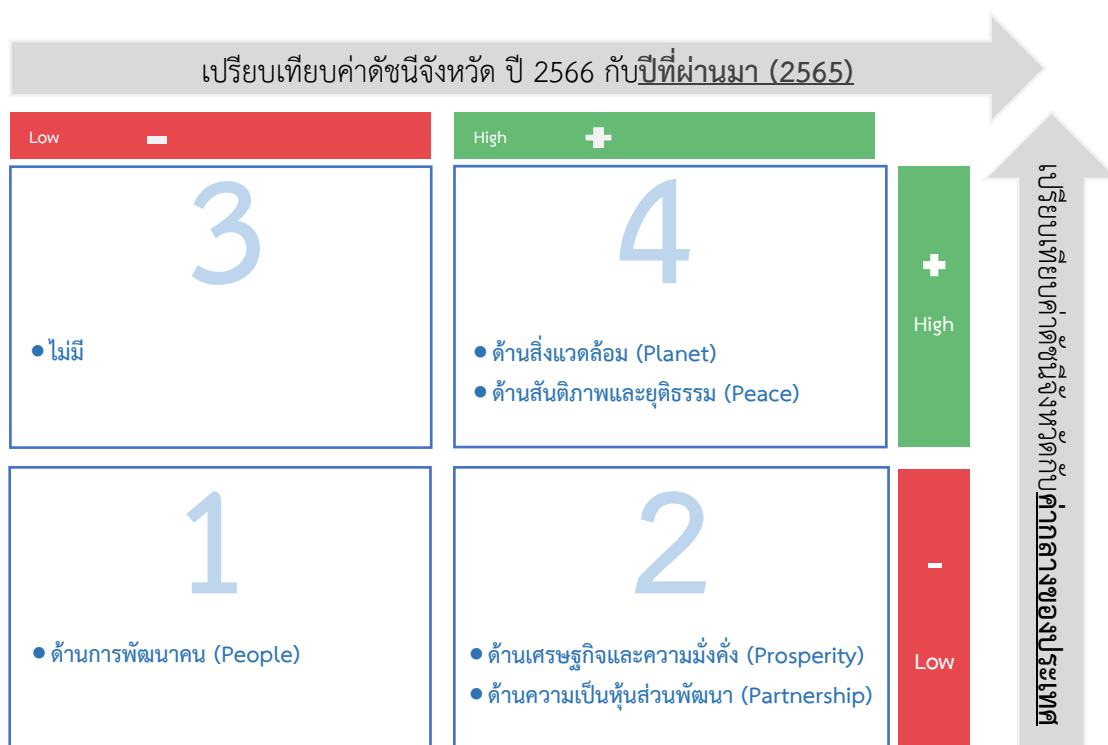
ภาพ 8 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 และ 2566

ตาราง 5 การเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2565 – 2566

มิติการพัฒนา	ค่าดัชนี ปี 2565	ค่าดัชนี ปี 2566	ผลการเปรียบเทียบ
ภาพรวม	47.18	52.14	สูงกว่าปีที่ผ่านมา
1. ด้านการพัฒนาคน	56.65	51.18	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
2. ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง	33.43	38.37	สูงกว่าปีที่ผ่านมา
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	65.96	66.74	สูงกว่าปีที่ผ่านมา
4. ด้านสันติภาพและยุติธรรม	56.17	57.11	สูงกว่าปีที่ผ่านมา
5. ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา	33.31	51.45	สูงกว่าปีที่ผ่านมา

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปีของ จังหวัดอุบลราชธานี จากตาราง 4 และ ตาราง 5 สามารถวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด ดังภาพ 9 มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 1 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและต่ำกว่าปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการพัฒนาคน (People)
- 2) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 2 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา คือ ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) และด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)
- 3) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 3 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศแต่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่ ไม่มีด้านใดเข้าข่าย
- 4) มิติที่ควรพัฒนาเป็นลำดับที่ 4 หมายถึง ค่าดัชนีของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) และด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)



ภาพ 9 การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด

เมื่อพิจารณาจาก ภาพ 9 การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด พบว่า ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership) มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ แต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา จึงควรให้ความสำคัญในการพัฒนาตัวชี้วัดในมิติด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา ก่อนเป็นลำดับแรก ด้านการพัฒนาคน (People) และด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) มีค่าดัชนีสูงกว่าค่ากลางของประเทศ แต่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา เป็นลำดับถัดไป และพัฒนาในด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace) ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) เป็นลำดับสุดท้าย ดังภาพ 10

มิติ	เทียบกับค่ากลางประเทศ	เทียบกับปีที่ผ่านมา	ลำดับการพัฒนา
ด้านการพัฒนาคน (People)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	1
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	2
ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	ต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	2
ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	สูงกว่าค่ากลางของประเทศ	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	4
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	สูงกว่าค่ากลางของประเทศ	สูงกว่าปีที่ผ่านมา	4

ภาพ 10 สรุปลำดับความสำคัญของมิติการพัฒนาจังหวัด

ทั้งนี้แต่ละมิติจะประกอบด้วยตัวชี้วัดที่แบ่งตามความหมายออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ตัวชี้วัดเชิงบวก (Positive indicators)²⁴ หรือตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล และตัวชี้วัดเชิงลบ (Negative indicators)²⁵ หรือตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล ดังตาราง 6

ตาราง 6 ประเภทตัวชี้วัดตามมิติการพัฒนา

1. ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (13 ตัวชี้วัด)	
1.1 ด้านการพัฒนาคน (People)	
1.1.1	PP_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ)
1.1.2	PP_02 ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ)
1.1.3	PP_04 อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปีพันคน)
1.1.4	PP_05 ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ)
1.1.5	PP_06 อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)
1.2 ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	
1.2.1	PT_05 อัตราการว่างงาน (ร้อยละ)
1.2.2	PT_06 อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า)
1.2.3	PT_11 ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ)
1.3 ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	
1.3.1	PN_04 ร้อยละของประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ)
1.3.2	PN_05 อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน)
1.4 ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	
1.4.1	PC_01 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ต่อแสนคน)
1.4.2	PC_02 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน)
2.4.3	PC_05 การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน)

²⁴ ตัวชี้วัดเชิงบวก (Positive indicators) ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล คือ ตัวแปรที่ยิ่งมีค่าสูง จะยิ่งดี

²⁵ ตัวชี้วัดเชิงลบ (Negative indicators) หรือ ตัวชี้วัดแปรผกผันข้อมูล คือ ตัวแปรที่ยิ่งมีค่าสูง จะยิ่งไม่ดี

2. ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (22 ตัวชี้วัด)	
2.1 ด้านการพัฒนาคน (People)	
2.1.1	PP_03 เด็ก 0 - 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)
2.1.2	PP_07 การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)
2.1.3	PP_08 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี)
2.1.4	PP_09 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O -NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)
2.2 ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	
2.2.1	PT_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของเดือนของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ) **
2.2.2	PT_02 อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)
2.2.3	PT_03 มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)
2.2.4	PT_04 อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)
2.2.5	PT_07 ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)
2.2.6	PT_08 แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)
2.2.7	PT_09 ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)
2.2.8	PT_10 หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ) **
2.2.9	PT_12 การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)
2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	
2.3.1	PN_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)
2.3.2	PN_02 สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)
2.3.3	PN_03 ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ) ***
2.4 ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	
2.4.1	PC_03 จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน)
2.4.2	PC_04 จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)
2.5 ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	
2.5.1	PS_01 ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)
2.5.2	PS_02 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)
2.5.3	PS_03 ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)
2.5.4	PS_04 จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)

หมายเหตุ: * ตัวชี้วัดที่มีการผกผันข้อมูล ** ตัวชี้วัดที่มีการเก็บข้อมูลล่าสุดปี 2566 *** ตัวชี้วัดที่เป็นข้อมูลปีเว้นปี มีข้อมูลปี 2562 2564 2566

หากเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดกับค่ากลางของประเทศ จะแบ่งตัวชี้วัดเป็น 2 กลุ่ม คือ

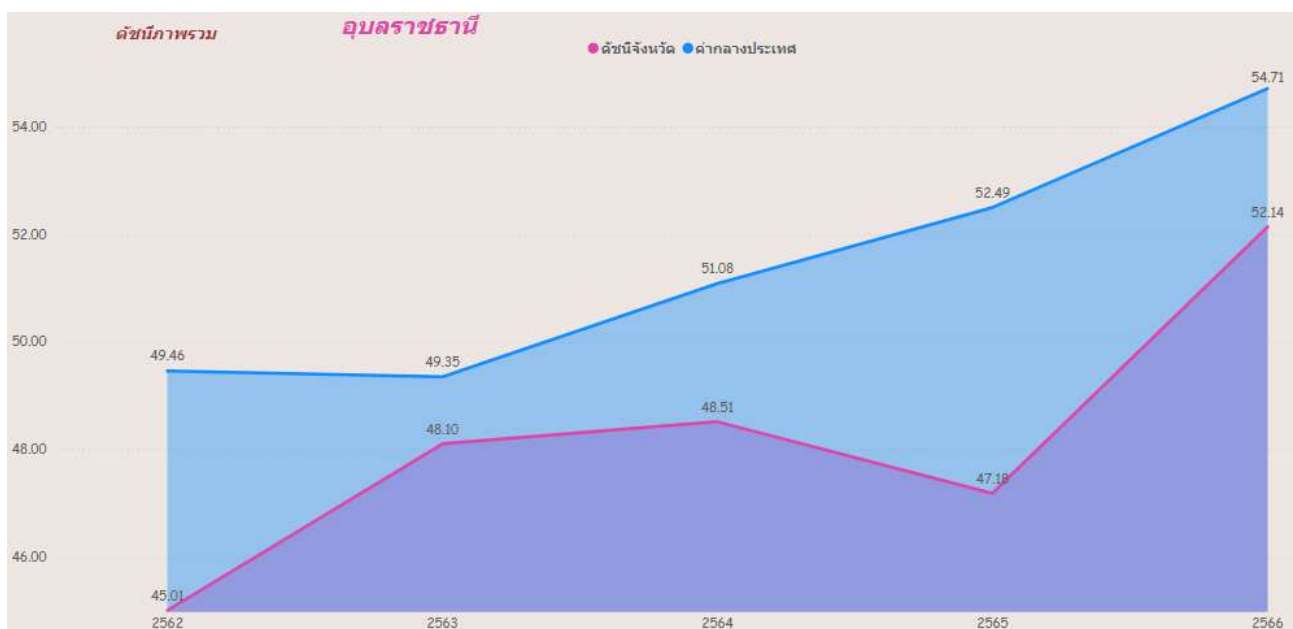
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา คือ ค่าตัวชี้วัดของจังหวัดมีค่าสูงกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล และค่าตัวชี้วัดของจังหวัดที่มีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี คือ ค่าตัวชี้วัดของจังหวัดมีค่าต่ำกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล และค่าตัวชี้วัดของจังหวัดมีค่าสูงกว่าค่ากลางของประเทศสำหรับตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล

การนำเสนอค่าดัชนีของตัวชี้วัดในแต่ละมิติ มีลักษณะเป็นแผนภูมิมาตรวัด (Gauge chart) เป็นแผนภูมิที่แสดงข้อมูลค่าดัชนีของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ มีลักษณะเป็นแผนภูมิครึ่งวงกลม (ครึ่งบน) จะแสดงค่าดัชนีของตัวชี้วัดในช่องว่างภายในครึ่งวงกลม โดยจะมีเข็มที่ชี้ไปยังตำแหน่งค่าดัชนีของตัวชี้วัดนั้น ๆ และมีค่ากลางของประเทศ (เส้นกึ่งกลางของกราฟ) พื้นสีในกราฟประกอบด้วย 2 สี คือ แดงและเขียว ซึ่งมีการแปลความหมายตามการแปรผันของข้อมูล ดังนี้

1. กราฟแสดงผลสีแดง หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นต้องพัฒนา
2. กราฟแสดงผลสีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นมีการพัฒนาที่ดี

1. ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัด

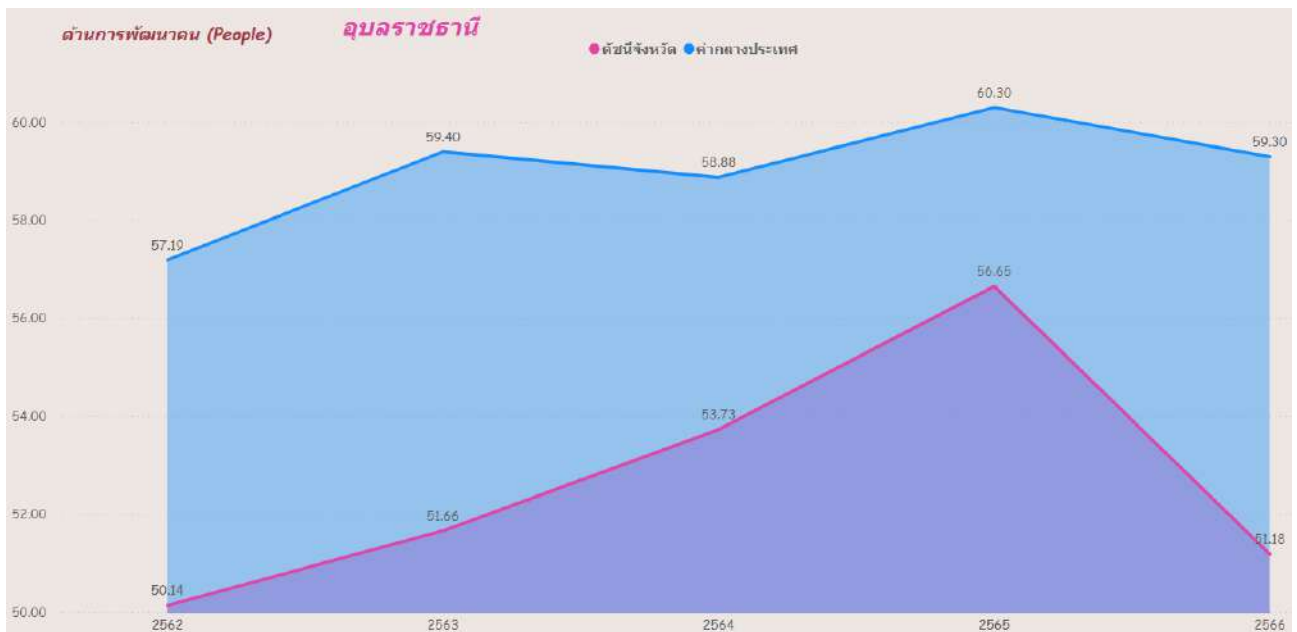
จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีรวมการพัฒนาจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562 - 2566 มีแนวโน้มต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ และตั้งแต่ปี 2562 - 2564 และปี 2566 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ในปี 2565 ลดลงจากปีที่ผ่านมา ดังภาพ 11



ภาพ 11 ดัชนีการพัฒนาภาพรวมของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

2. ดัชนีด้านการพัฒนาคน

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562 - 2566 มีแนวโน้มต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ และตั้งแต่ปี 2562 - 2565 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ในปี 2566 ลดลงจากปีที่ผ่านมา ดังภาพ 12



ภาพ 12 ดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านการพัฒนาคนของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านการพัฒนาคนของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศและต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้านการพัฒนาคน จำนวน 9 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล 4 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 7

ตาราง 7 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านการพัฒนาคน

มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)	
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด)		
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (5 ตัวชี้วัด)		
1	PP_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 3.49 7.89 0.00 6.98 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	

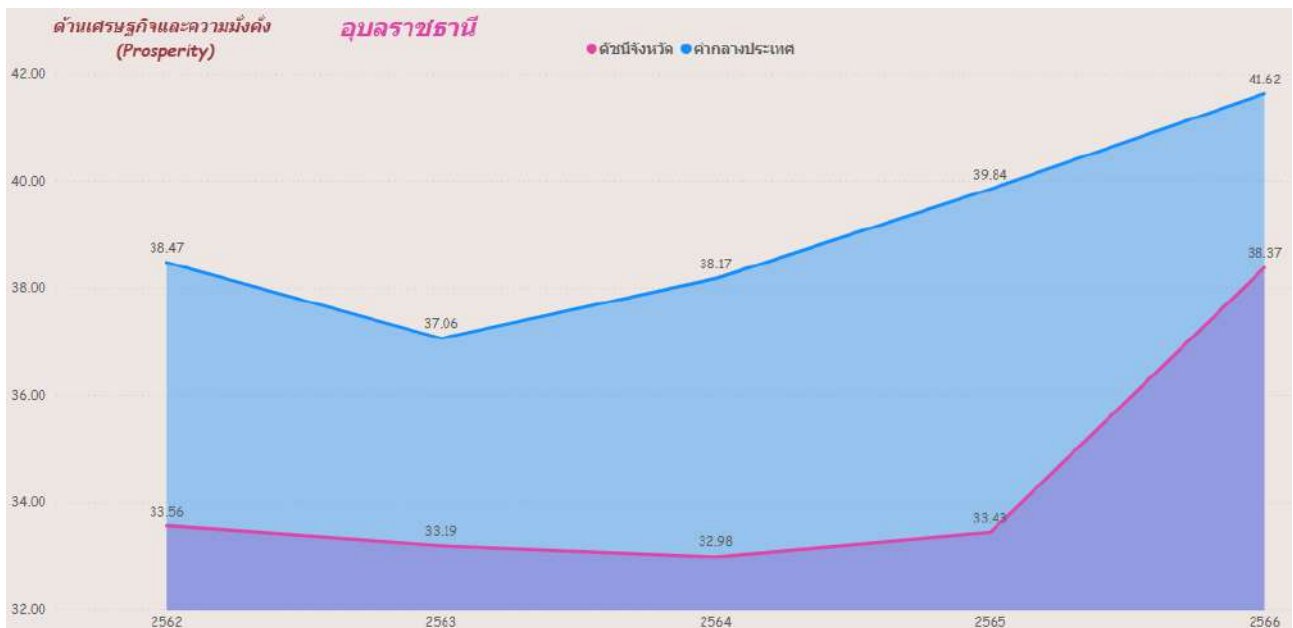
มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
2	PP_02 ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ)... แปรผกผัน อุบลราชธานี 9.89 10.65 0.00 19.77 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
3	PP_04 อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี (ต... แปรผกผัน อุบลราชธานี 21.01 22.54 0.00 42.02 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
4	PP_05 ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 12.05 14.81 0.00 24.09 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
5	PP_06 อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 2,242.84 2,317.13 0.00 4,485.68 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (3 ตัวชี้วัด)	
1	PP_07 การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา... แปรผันตาม อุบลราชธานี 79.71 78.13 0.00 159.42 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	PP_08 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปี... แปรผันตาม อุบลราชธานี 8.70 8.08 0.00 17.40 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านการพัฒนาคน (9 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (8 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)
3	 PP_09 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O -NET ระดับมัธยมศึกษา... แปรผันตาม อุบลราชธานี 29.87 28.51 0.00 59.75 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)	
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผูกพันข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)	
	ไม่มี
2.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)	
1	 PP_03 เด็ก 0 - 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ) แปรผันตาม อุบลราชธานี 83.66 85.79 0.00 167.32 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

3. ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562-2566 มีแนวโน้มต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ และตั้งแต่ปี 2563-2565 มีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา แต่ในปี 2566 สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ดังภาพ 13



ภาพ 13 ดัชนีด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่งของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง จำนวน 12 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล 9 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 8

ตาราง 8 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (12 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (7 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (5 ตัวชี้วัด)	
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (7 ตัวชี้วัด)		
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)		
1	PT_06 อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน... แปรผกผัน อุบลราชธานี 0.62 0.83 0.001.23 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (7 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (5 ตัวชี้วัด)	
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (6 ตัวชี้วัด)		
1	PT_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน... แปรผันตาม อุบลราชธานี 7.11 -3.11 0.0014.23 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	
2	PT_02 อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ... แปรผันตาม อุบลราชธานี -2.33 0.00-0.84 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	
3	PT_03 มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน) แปรผันตาม อุบลราชธานี 124,214.19 82,895.38 0.00248,428.38 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (7 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (5 ตัวชี้วัด)
4	PT_07 ผลผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน) อุปสรรค 121,042.64 แปรผันตาม 93,035.48 0.00 242,085.28 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
5	PT_08 แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ) อุปสรรค 33.77 แปรผันตาม 19.59 0.00 67.54 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
6	PT_12 การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงาน... อุปสรรค 7.92 แปรผันตาม 4.87 0.00 15.84 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

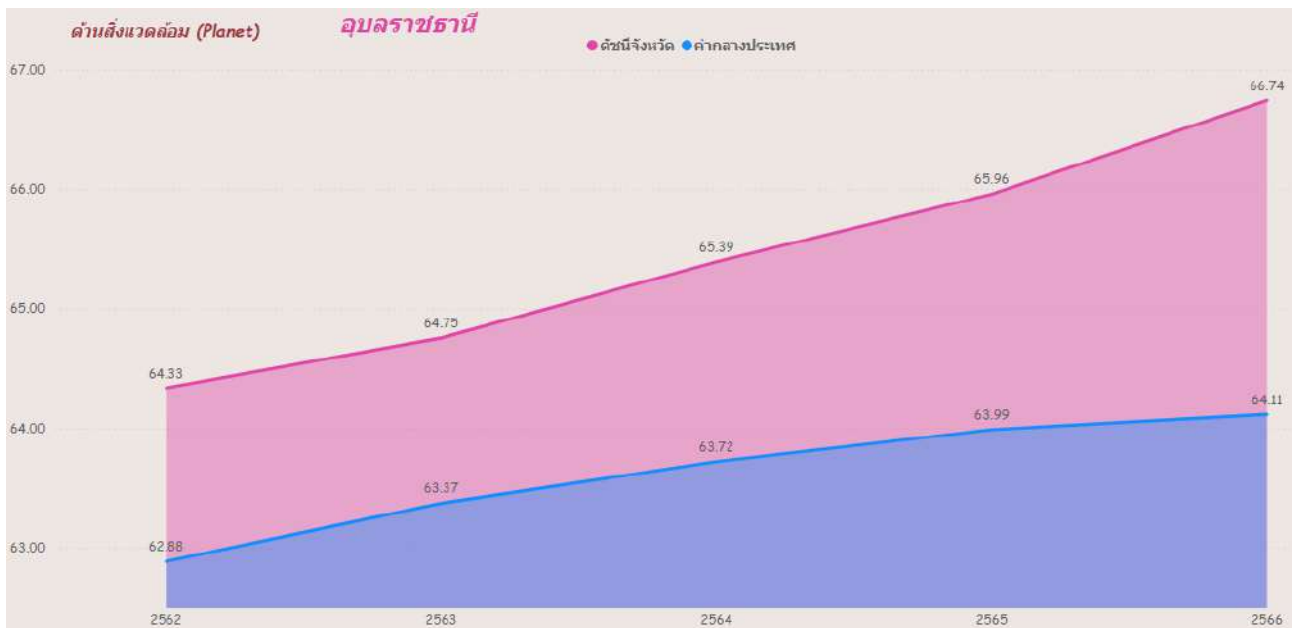
มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (12 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (7 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (5 ตัวชี้วัด)	
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (5 ตัวชี้วัด)		
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผกผันข้อมูล (2 ตัวชี้วัด)		
1		PT_05 อัตราการว่างงาน (ร้อยละ) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 0.87 0.13 0.001.74 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
2		PT_11 ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 29.25 29.25 0.0058.50 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
2.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (3 ตัวชี้วัด)		
1		PT_04 อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ) แปรผันตาม อุบลราชธานี 51.91 116.21 0.00103.83 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

มิติ	ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (12 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (7 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (5 ตัวชี้วัด)
2	PT_09 ครุภัณฑ์ที่มีที่อยู่อาศัยไว้สดคงทนและเป็นของด... อุปสรรคด้านนี้ แปรผันตาม 82.11 91.60 0.00 164.23 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
3	PT_10 หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (รอบละ) ... อุปสรรคด้านนี้ แปรผันตาม 73.18 77.94 0.00 146.37 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

4. ด้านสิ่งแวดล้อม

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562-2566 มีแนวโน้มสูงกว่าค่ากลางของประเทศ และตั้งแต่ปี 2562-2566 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ดั่งภาพ 14



ภาพ 14 ดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศ ปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล 2 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 9

ตาราง 9 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม

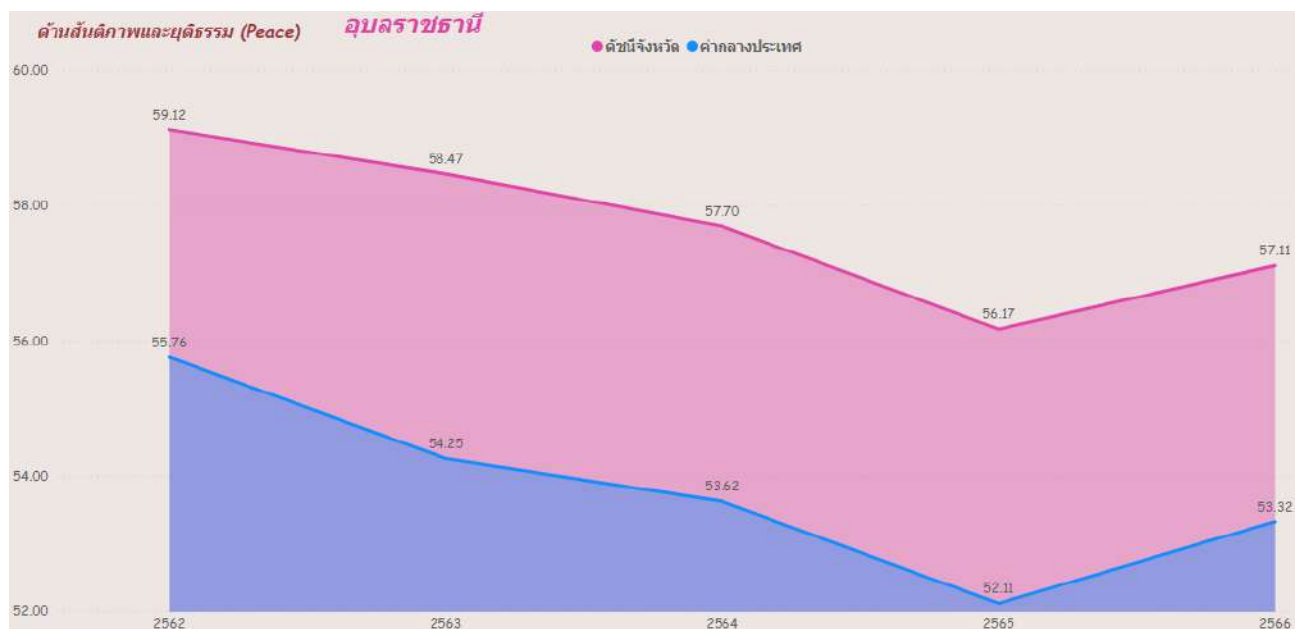
มิติ	ด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม (5 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (1 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (4 ตัวชี้วัด)	
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (1 ตัวชี้วัด)		
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)		
	ไม่มี	
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)		
1	PN_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร... อุบลราชธานี แปรผันตาม -0.63 0.00-0.29 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	

มิติ	ด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม (5 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (1 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (4 ตัวชี้วัด)	
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (4 ตัวชี้วัด)		
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผูกพันข้อมูล (2 ตัวชี้วัด)		
1	PN_04 ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 0.09 0.08 0.000.18 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี	
2	PN_05 อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประช... แปรผกผัน อุบลราชธานี 0.93 0.48 0.001.87 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี	
2.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (2 ตัวชี้วัด)		
1	PN_02 สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะ... แปรผันตาม อุบลราชธานี 23.11 27.87 0.0046.22 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี	

มิติ	ด้านพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม (5 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (1 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (4 ตัวชี้วัด)
2	

5. ด้านสันติภาพและยุติธรรม

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2563-2564 มีแนวโน้มสูงกว่าค่ากลางของประเทศ ในปี 2565 ทั้งค่ากลางของประเทศและดัชนีจังหวัดมีแนวโน้มลดลงแต่ดัชนีจังหวัดก็ยังต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ แต่ดัชนีจังหวัดกลับพุ่งสูงขึ้นในปี 2566 และสูงกว่าทุกปีที่ผ่านมา ดังภาพ 15



ภาพ 15 ดัชนีการพัฒนาด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัด เทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านด้านสันติภาพและ ยุติธรรมของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรมของจังหวัดสูงกว่าค่ากลางของประเทศและสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีติด้านด้านสันติภาพและยุติธรรม จำนวน 5 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ แปรผันตามข้อมูล 2 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถ แยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 10

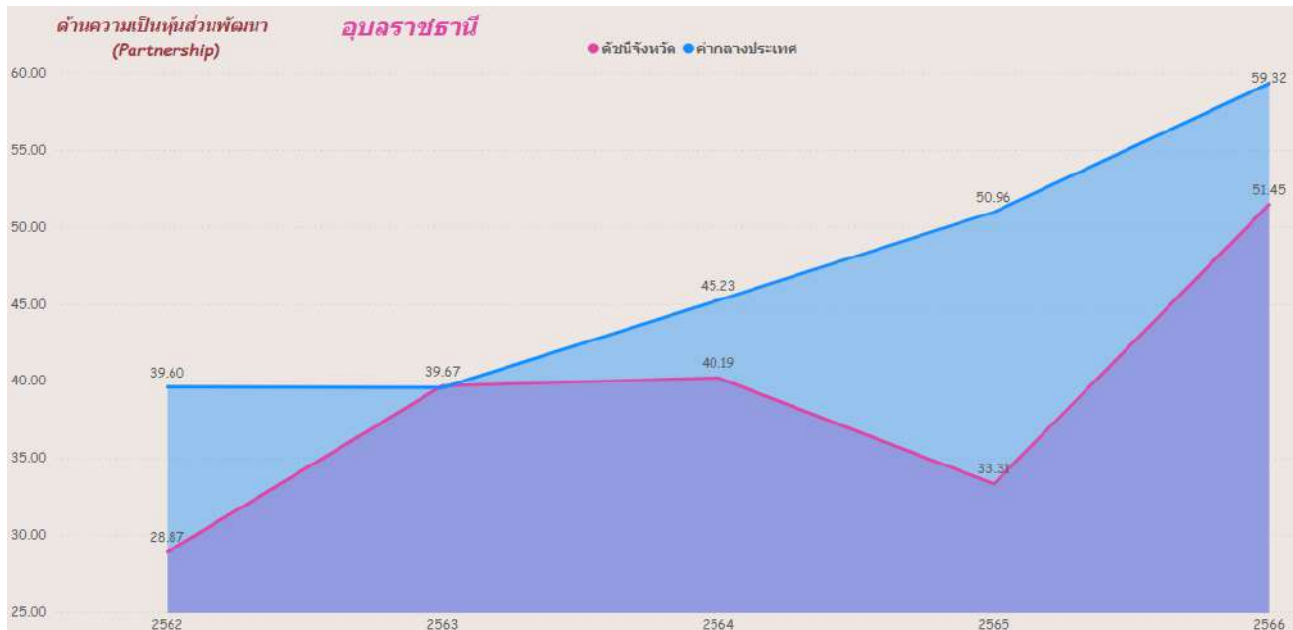
ตาราง 10 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านสันติภาพและยุติธรรม

มิติ	ด้านสันติภาพและยุติธรรม (5 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (1 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (4 ตัวชี้วัด)	
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (1 ตัวชี้วัด)		
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผกผันข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)		
	ไม่มี	
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)		
1	PC_04 จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน) อุปราชธานี 262.70 47.71 0.00 525.40 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (4 ตัวชี้วัด)		
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผกผันข้อมูล (3 ตัวชี้วัด)		
1	PC_01 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประ... แปรผกผัน อุปราชธานี 110.16 71.51 0.00 220.33 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี	

มิติ	ด้านสันติภาพและยุติธรรม (5 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (1 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (4 ตัวชี้วัด)	
2	PC_02 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 269.25 207.90 0.00 538.50 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี	
3	PC_05 การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน) * แปรผกผัน อุบลราชธานี 11.10 9.03 0.00 22.21 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี	
2.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (1 ตัวชี้วัด)		
1	PC_03 จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน) * แปรผันตาม อุบลราชธานี 296.24 340.18 0.00 592.48 ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี	

6. ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีจังหวัดกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 และการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี 2566 และปี 2565 พบว่า ดัชนีด้านด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยตั้งแต่ปี 2562-2566 มีแนวโน้มต่ำกว่าค่ากลางของประเทศ และตั้งแต่ปี 2562-2564 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาและในปี 2565 มีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา แต่ในปี 2566 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ดังภาพ 16



ภาพ 16 ดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัดเทียบกับค่ากลางประเทศปี 2562 – 2566

จากการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนาของจังหวัดต่ำกว่าค่ากลางของประเทศแต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีมิติด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา จำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยเป็นตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูลทั้ง 4 ตัวชี้วัด หากพิจารณาค่าตัวชี้วัดของจังหวัดเปรียบเทียบกับค่ากลางของประเทศ ปี 2566 สามารถแยกการพัฒนาออกเป็น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี ดังตาราง 11

ตาราง 11 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาและตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดีของดัชนีด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา

มิติ	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)
1. ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)	
1.1 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)	
	ไม่มี

มิติ	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)	
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)	
1.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (4 ตัวชี้วัด)		
1		PS_01 ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ) อุบลราชธานี แปรผันตาม 87.28 0.00174.56 83.98 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2		PS_02 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินจ... อุบลราชธานี แปรผันตาม 10.59 0.0021.18 8.65 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
3		PS_03 ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด... อุบลราชธานี แปรผันตาม 99.67 0.00199.34 98.56 ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

มิติ	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (4 ตัวชี้วัด)
	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา (4 ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (0 ตัวชี้วัด)
4	
2. ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี (1 ตัวชี้วัด)	
2.1 ตัวชี้วัดที่มีการผูกพันข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)	
	ไม่มี
2.2 ตัวชี้วัดที่แปรผันตามข้อมูล (0 ตัวชี้วัด)	
	ไม่มี

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี สรุปได้ว่า ต้องให้ความสำคัญกับมิติด้านการพัฒนาคน เป็นลำดับแรก ได้แก่ สัดส่วนประชากรยากจน ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ อัตราการคลอดมีชีพในหญิง อายุ 15 -19 ปี ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และอาชีวศึกษา จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากนั้นจึงพัฒนาตัวชี้วัดในมิติด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา มิติด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง มิติด้านสิ่งแวดล้อม และมิติด้านสันติภาพและยุติธรรมเป็นลำดับสุดท้าย จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างจังหวัดและการเปรียบเทียบค่าดัชนีระหว่างปี เพื่อวิเคราะห์ลำดับความสำคัญตามมิติการพัฒนา ทั้ง 5 มิติ และการพัฒนาของ 35 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ตาราง 12 ลำดับความสำคัญตามมิติการพัฒนาและการพัฒนาของ 35 ตัวชี้วัด จังหวัดอุบลราชธานี

ลำดับความสำคัญ	ตัวชี้วัด		การพัฒนา
1	ด้านการพัฒนาคน (People) (ต่ำกว่าค่ากลาง,ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PP_01	สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_02	ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_04	อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปีพันคน) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_05	ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_06	อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

ลำดับ ความสำคัญ	ตัวชี้วัด		การพัฒนา
	PP_07	การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_08	จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_09	คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PP_03	เด็ก 0 - 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
2	ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership) (ต่ำกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PS_01	ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PS_02	ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PS_03	ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PS_04	จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
2	ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (ต่ำกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PT_01	อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_02	อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_03	มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_06	อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า) *	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_07	ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_08	แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_12	การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PT_04	อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PT_05	อัตราการว่างงาน (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PT_09	ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PT_10	หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PT_11	ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
4	ด้านสิ่งแวดล้อม (สูงกว่าค่ากลาง, สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PN_01	อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PN_02	สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PN_03	ครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ) ***	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PN_04	ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PN_05	อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน) *	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

ลำดับ ความสำคัญ	ตัวชี้วัด		การพัฒนา
4	ด้านสันติภาพและยุติธรรม (สูงกว่าค่ากลาง,สูงกว่าปีที่ผ่านมา)		
	PC_04	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา
	PC_01	การแจ้งความคดี ชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (รายต่อประชากรแสนคน)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PC_02	จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PC_03	จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด (ต่อแสนคน)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี
	PC_05	การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน)	ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนาที่ดี

บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ประกอบด้วยชุดข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญและจำเป็น ได้แก่ ชุดข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน นโยบายของผู้บริหารในจังหวัด ประเด็นสำคัญในพื้นที่ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปี 2568 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นต้น ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานี มีบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ดังนี้

- 4.1 บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด 5 ประเด็นการพัฒนา
- 4.2 บัญชีสถิติทางการตามตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด 35 ตัวชี้วัด

4.1 บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด

บัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด แสดงรายการสถิติทางการที่สำคัญและจำเป็นในการกำหนดนโยบาย ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานในระดับจังหวัด มีความสอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดในแผนพัฒนาจังหวัดฉบับปัจจุบัน ซึ่งได้มีการทบทวนทุกปี เพื่อให้มีรายสถิติทางการที่ทันสมัย และสามารถตอบสนองการแผนการพัฒนาจังหวัดได้อย่างตรงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของแผนพัฒนาจังหวัด โดยประกอบด้วย

- ห่วงโซ่คุณค่า (VC)
- ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (CSF)
- ตัวชี้วัด
- Official Statistics Identification (OS ID)
- รายการสถิติทางการ
- สถานะความพร้อมเผยแพร่ (Tier)
- หน่วยงานเจ้าของข้อมูล
- ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล
- Metadata ของรายการสถิติทางการที่จังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล
- ชื่อชุดข้อมูล
- สถานะการลงทะเบียน GD Catalog
- URL ของรายการสถิติทางการที่ลงทะเบียนบน GD Catalog
- URL ของรายการสถิติทางการบนระบบบัญชีข้อมูล จังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน

ในการจัดทำบัญชีสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดจะใช้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ประเด็น) เป็นกรอบในการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าของประเด็นการพัฒนาจังหวัด เพื่อกำหนดรายการสถิติทางการที่สอดคล้องตามห่วงโซ่คุณค่าดังกล่าว ทำให้ได้บัญชีสถิติทางการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด

4.1.1 บัญชีสถิติทางการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย วัตถุประสงค์

- 1) การสร้างเสริมพลเมืองให้มีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี
- 2) การพัฒนาและยกระดับคุณภาพทางการศึกษาทุกระดับให้มีคุณภาพ
- 3) ระบบสาธารณสุขป็นพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอ ทันสมัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ
- 4) พัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 5) ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัด

- 1) เด็กไทยมีระดับสติปัญญาเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 103 (วัดปี 2569)
 - 1.1 ร้อยละ90 เด็กอายุ 0 – 5 ปี ได้รับการตรวจประเมินพัฒนาการ
 - 1.2 ร้อยละ86 เด็กอายุ 0- 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย
 - 1.3 ร้อยละ75 ของเด็กพัฒนาล่าช้าได้รับการกระตุ้นพัฒนาการด้วย TEDA4I หรือเครื่องมือมาตรฐานอื่น
- 2) ร้อยละของผลการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติ O-NET (แยกรายกลุ่มสาระการเรียนรู้) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ50 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3) ร้อยละของคุณภาพชีวิตคนจังหวัดอุบลราชธานีทุกกลุ่มวัย ผ่านตามเกณฑ์
- 4) ร้อยละของโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณสุขได้รับการยกระดับมาตรฐาน เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานี เพิ่มขึ้น ร้อยละ3 ต่อปี
- 5) มีชุมชนจัดการขยะเหลือ 0 ชุมชนคาร์บอนต่ำ จำนวน 25 ชุมชนต่อปี (อำเภอละ 1 ชุมชน)
- 6) สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นร้อยละ1 ต่อปี
- 7) สถิติอาชญากรรมลดลง ร้อยละ5 ต่อปี
- 8) ร้อยละจำนวนเครือข่ายในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการพัฒนาฟื้นฟูความรู้ทักษะการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ60 ต่อปี)
- 9) ลดจุดความร้อน (Hotspot) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
- 10) ประสิทธิภาพของการเฝ้าระวัง ควบคุมป้องกันโรคอุบัติใหม่ อุบัติซ้ำที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพคนอุบลราชธานี
- 11) บุคคลไร้สถานะเข้าสู่กระบวนการจัดทำบัตรประจำตัวบุคคลไร้สถานะ (บัตรเลข 0) ร้อยละ10

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี “ประเด็นการพัฒนา ที่ 1: การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย” โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ที่สอดคล้องกับประเด็นพัฒนาที่ 1 ของแผนพัฒนาจังหวัด คือ ประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 06.1 การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

- เป้าหมาย 060101 เมืองในพื้นที่ได้รับการพัฒนา เพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ

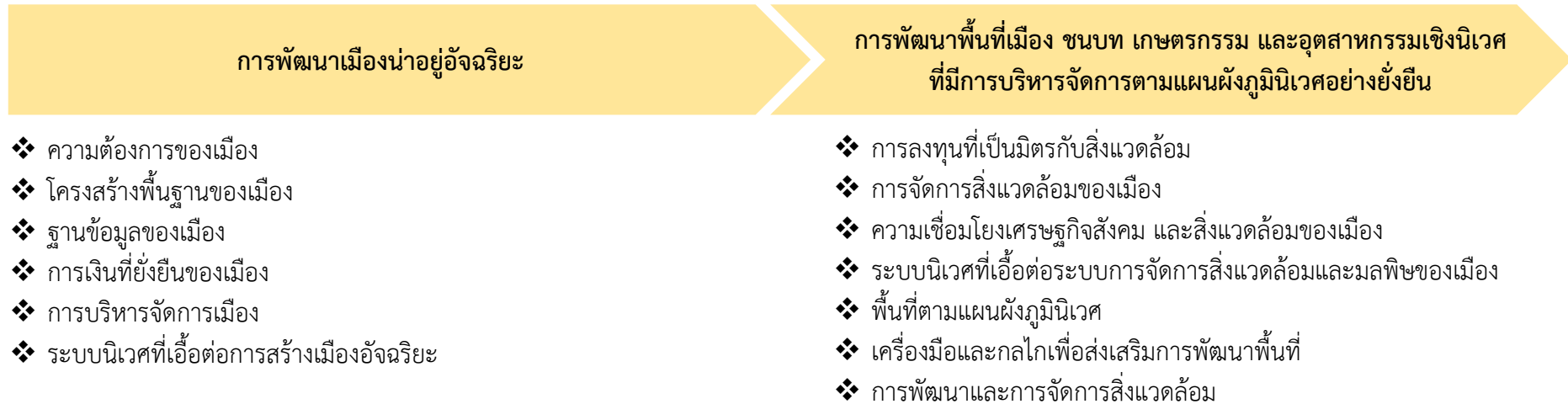
แผนแม่บทย่อย 06.2 การพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรม และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิโนเวศอย่างยั่งยืน

- เป้าหมาย 060201 เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ ที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมและได้มาตรฐาน

- เป้าหมาย 060202 ความยั่งยืนทางภูมิโนเวศน์ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย” ดังภาพ 17 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง “การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัยของจังหวัดอุบลราชธานี” ดังภาพ 18

ภาพ 17 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ”



ภาพ 18 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะของจังหวัดอุบลราชธานี”



4.1.2 บัญชีสถิติทางการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาที่ 2: การส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง วัตถุประสงค์

1) เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรยกระดับการผลิตให้มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน รวมทั้งสร้างมูลค่าสินค้าเกษตร เพื่อตอบสนองความต้องการด้วยระบบตลาดนำการผลิตบนพื้นฐานข้อมูล Big Data ด้านการเกษตร และใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม

2) เพื่อสร้างความภาคภูมิใจในอาชีพเกษตรกร สามารถพึ่งพาตนเองได้ มีการถ่ายทอดความรู้อย่างต่อเนื่อง เกิดการรวมกลุ่มเกษตรกรและเชื่อมโยงเครือข่ายกับภายนอกอย่างเข้มแข็ง และลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้

3) เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับตัวและสร้างภูมิคุ้มกันรองรับการเกิดภัยพิบัติธรรมชาติและโรคระบาด

ตัวชี้วัด

1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์แปรรูปสินค้าเกษตรจังหวัด เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ใน ปี 2570

2) จำนวนฟาร์ม (ปศุสัตว์ ประมง วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มแปรรูปสินค้าเกษตร) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ในปี 2570

3) รายได้เฉลี่ยทางการเกษตรของเกษตรกรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ในปี 2570

4) จำนวนพื้นที่เกษตรกรที่ได้รับการบริหารจัดการและฟื้นฟู จำนวน 100,000 ไร่/ปี

ห่วงโซ่คุณค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี “ประเด็นการพัฒนาที่ 2: การส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง” โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 3 การเกษตร ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 03.2 เกษตรปลอดภัย

- เป้าหมาย 030201 สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น (GAP เกษตรอินทรีย์)

- เป้าหมาย 030202 ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพความปลอดภัยและคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น

แผนแม่บทย่อย 03.4 เกษตรแปรรูป

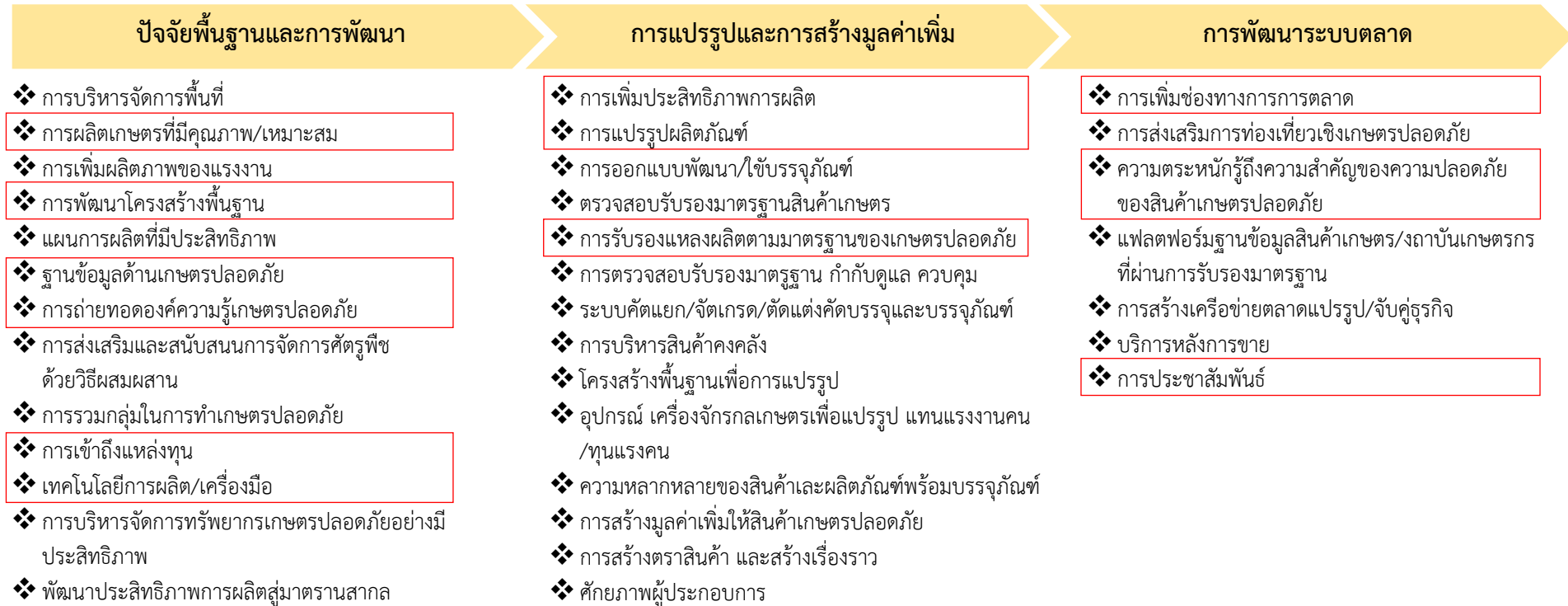
- เป้าหมาย 030401 สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเกษตร” ดังภาพ 19 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง “การเกษตรของจังหวัดอุบลราชธานี” ดังภาพ 20

ภาพ 19 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเกษตร”



ภาพ 20 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเกษตรของจังหวัดอุบลราชธานี”



4.1.3 บัญชีสถิติทางการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาด้านที่ 3: การส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ วัตถุประสงค์

- 1) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจชีวภาพมาประยุกต์ใช้งาน และยกระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพของพื้นที่อย่างมีมาตรฐาน
- 2) สร้างมูลค่าเพิ่ม และมูลค่าใหม่จากทรัพยากรทางชีวภาพของพื้นที่

ตัวชี้วัด

- 1) จำนวนเกษตรกร และผู้ประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาความรู้ทักษะในการใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรชีวภาพ จำนวน 10,000 ราย
- 2) จำนวนสินค้านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นจากฐานทรัพยากรชีวภาพ จำนวน 200 รายการ
- 3) มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพของพื้นที่ 600 ล้านบาท

ห่วงโซ่มูลค่า

แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่มูลค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี “ประเด็นการพัฒนา ที่ 3: การส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ” โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่มูลค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคตมี 1 แผนแม่บทย่อย 1 เป้าหมาย และประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน มี 1 แผนแม่บทย่อย 1 เป้าหมาย คือ

1. ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคต ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 04.1 อุตสาหกรรมชีวภาพ

- เป้าหมาย 040101 อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายเพิ่มขึ้น

2. ประเด็น 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 18.1 การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

- เป้าหมาย 180101 การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ได้ดังนี้

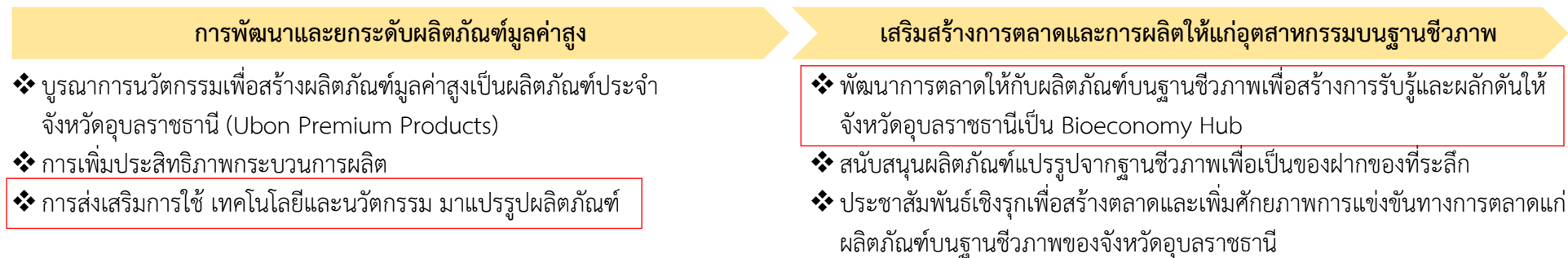
1) ห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) “อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคต” ดังภาพ 21 และห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง “อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคตของจังหวัดอุบลราชธานี” ดังภาพ 22

2) ห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) “การเติบโตอย่างยั่งยืน” ดังภาพ 23 และห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง “การเติบโตอย่างยั่งยืนของจังหวัดอุบลราชธานี” ดังภาพ 24

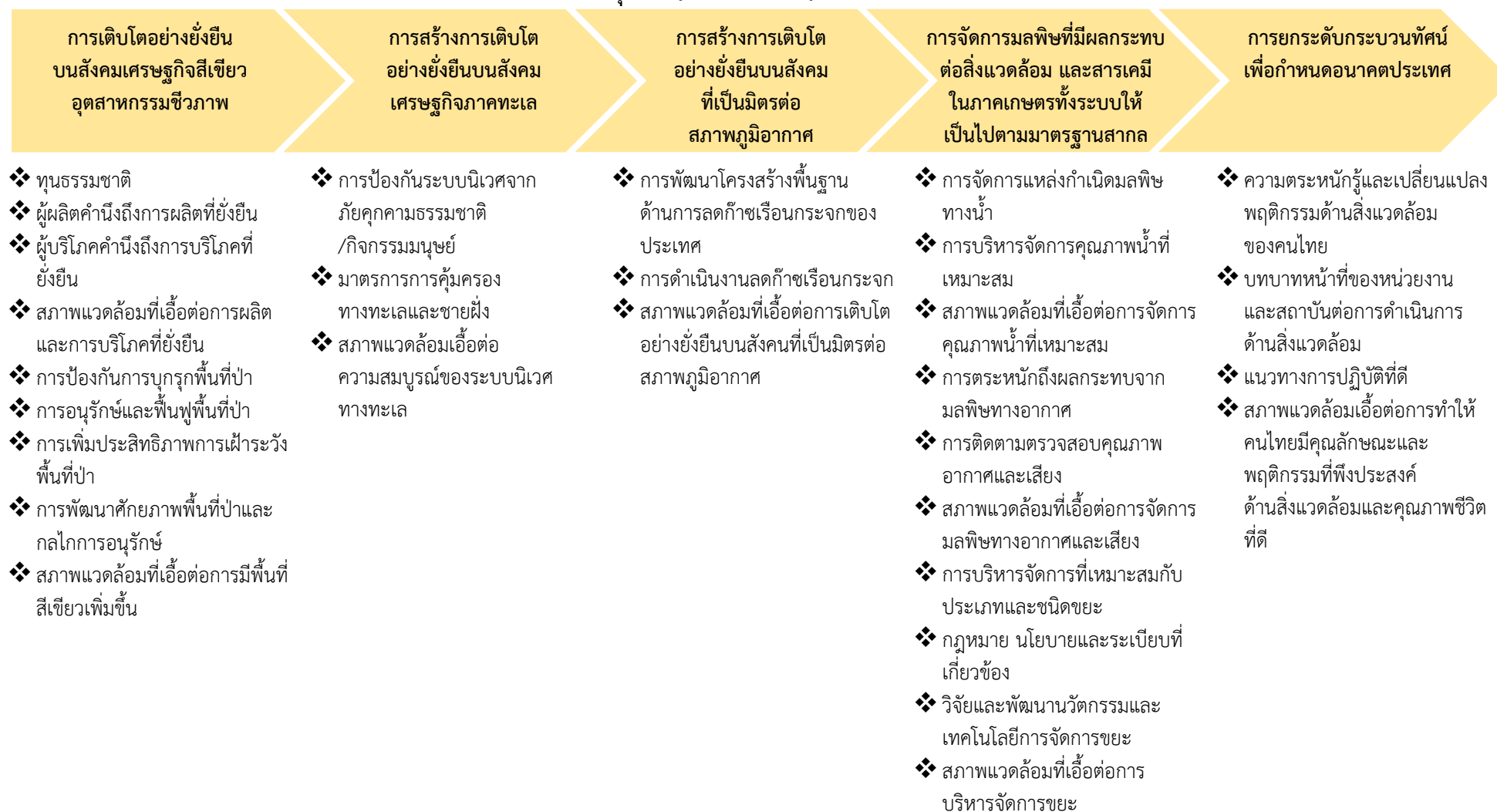
ภาพ 21 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต”



ภาพ 22 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคตของจังหวัดอุบลราชธานี”



ภาพ 23 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเติบโตอย่างยั่งยืน”



ภาพ 24 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การเติบโตอย่างยั่งยืนของจังหวัดอุบลราชธานี”

ถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยและนวัตกรรม

- ❖ ฐานข้อมูลทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพระดับชุมชน เพื่อการพัฒนาศักยภาพเศรษฐกิจชุมชนบนฐานทรัพยากรชีวภาพ
- ❖ ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีนวัตกรรม และพัฒนาทักษะด้านการแปรรูป และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ ให้แก่ เกษตรกร และผู้ประกอบการ
- ❖ ส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่การใช้จริง

สร้าง/พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเข้าถึงการตรวจสอบ
และรับรองมาตรฐานการแปรรูป

- ❖ สร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์สำคัญ จากฐานชีวภาพสู่สากล
- ❖ ส่งเสริมให้เกษตรกรและผู้ประกอบการ มีความรู้ความเข้าใจในการผลิต ผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานการแปรรูปการผลิต
- ❖ ส่งเสริมเกษตรกรและผู้ประกอบการผ่านการรับรองผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐาน

4.1.4 บัญชีสถิติทางการที่สอดคล้องตามประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาศักยภาพการค้าชายแดนสู่ประเทศเพื่อนบ้านและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
- 2) เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการสู่ตลาดสากล
- 3) เพื่อยกระดับการผลิตสินค้าและบริการให้ได้คุณภาพมาตรฐานสู่สากล
- 4) เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงและขยายช่องทางการตลาดทุกระดับ

ตัวชี้วัด

- 1) มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้น เป้าหมาย 5 ปี ร้อยละ 3 (ใช้ฐานปี 2565)
- 2) ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) นอกภาคเกษตร เป้าหมาย 5 ปี ร้อยละ 3 (ใช้ฐานปี 2564)
- 3) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4 ต่อปี

ห่วงโซ่คุณค่า

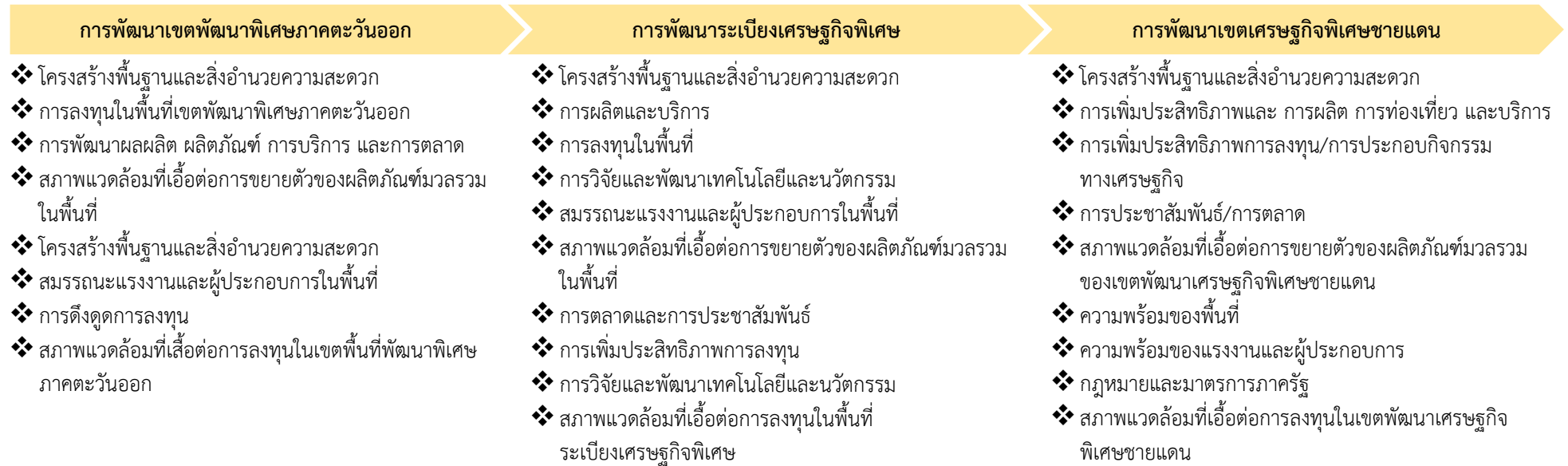
แนวความคิดจัดทำห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี “ประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน” โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 09.3 การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน

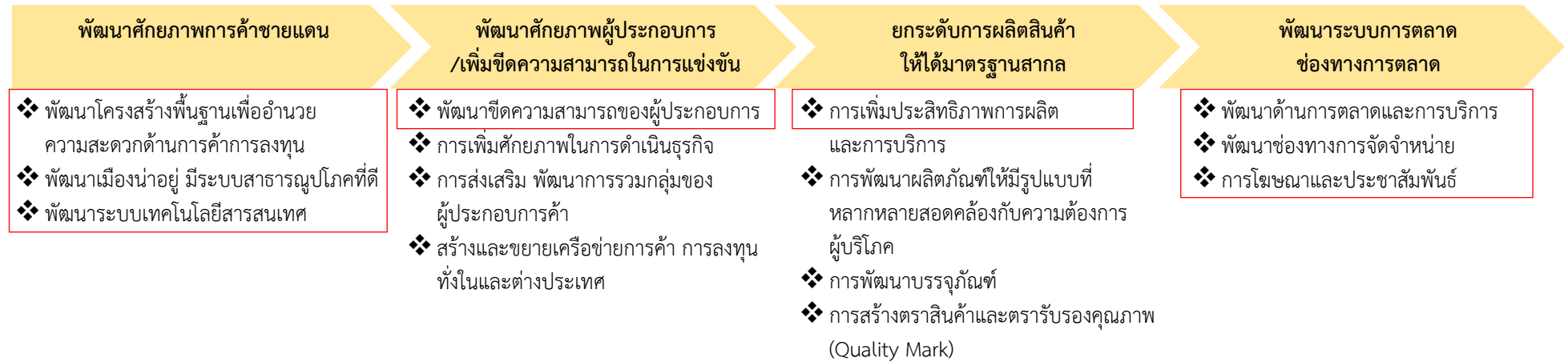
- เป้าหมาย 090301 การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย 090302 การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนที่เพิ่มขึ้น

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “เขตเศรษฐกิจพิเศษ” ดังภาพ 25 และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง “เขตเศรษฐกิจพิเศษของจังหวัดอุบลราชธานี” ดังภาพ 26

ภาพ 25 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “เขตเศรษฐกิจพิเศษ”



ภาพ 26 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “เขตเศรษฐกิจพิเศษของจังหวัดอุบลราชธานี”



4.1.5 ประเด็นการพัฒนาที่ 5: การส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุข

วัตถุประสงค์

เพิ่มศักยภาพและสร้างมูลค่าด้านการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ทางการท่องเที่ยว ร้อยละ 2 ต่อปี
- 2) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวหรือสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวได้รับการพัฒนา 2 แห่งต่อปี

ห่วงโซ่มูลค่า

แนวความคิดจัดทำห่วงโซ่มูลค่าที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี “ประเด็นการพัฒนาที่ 5: การส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุข” โดยเริ่มจากการศึกษาห่วงโซ่มูลค่าของประเทศไทย 140 เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (23 ด้าน) ประเด็นที่ 5 การท่องเที่ยว ประกอบด้วย

แผนแม่บทย่อย 05.1 การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม

- เป้าหมาย 050101 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย 050102 เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย 050103 สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น

แผนแม่บทย่อย 05.2 การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ

- เป้าหมาย 050201 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น

แผนแม่บทย่อย 05.3 การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย

- เป้าหมาย 050301 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น
- เป้าหมาย 050303 สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น

แผนแม่บทย่อย 05.5 การท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค

- เป้าหมาย 050501 ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน

แผนแม่บทย่อย 05.6 การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว

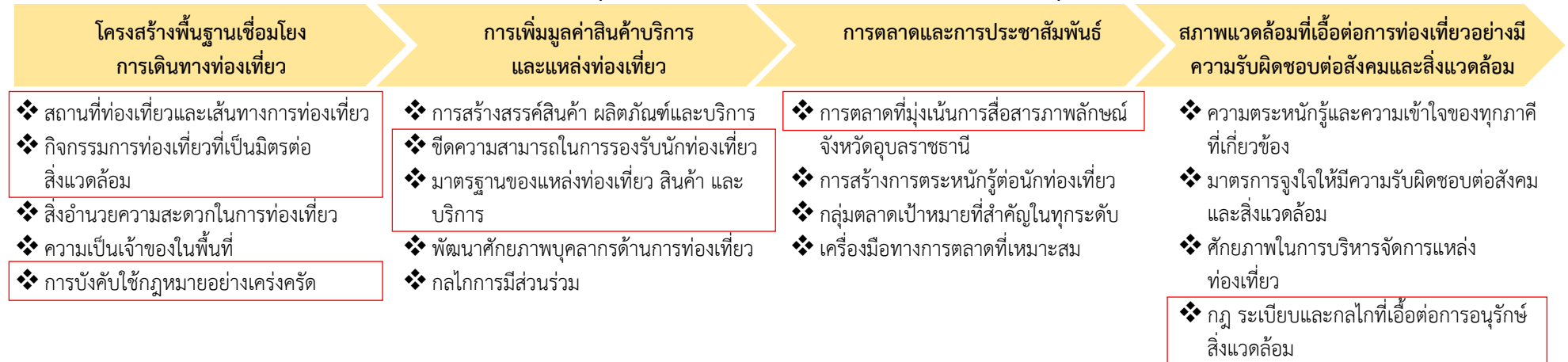
- เป้าหมาย 050601 นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น เป้าหมายโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น
- เป้าหมาย 050603 การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

จากนั้นดำเนินการจัดทำห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) “การท่องเที่ยว” ดังภาพ 27 และห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง “การท่องเที่ยวของจังหวัดอุบลราชธานี” ดังภาพ 28

ภาพ 27 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การท่องเที่ยว”

การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม	การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ	การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย	การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ	การท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค	การพัฒนาระบบนิเวศท่องเที่ยว
❖ ฐานทุนวัฒนธรรมของพื้นที่ ❖ การเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า บริการ และแหล่งท่องเที่ยว ❖ การตลาดเพื่อการท่องเที่ยว สร้างสรรค์และวัฒนธรรม ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ สร้างรายได้จากการท่องเที่ยว สร้างสรรค์และวัฒนธรรม ❖ อัตลักษณ์ วัฒนธรรมของเมือง และชุมชน ❖ นวัตกรรมเพื่อต่อยอดทุน ทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น ❖ การบริหารจัดการเมือง และชุมชน ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เพิ่มขึ้นของเมืองและชุมชนที่มี ศักยภาพด้านการท่องเที่ยว สร้างสรรค์และวัฒนธรรม ❖ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ของสินค้า ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรม ❖ การยกระดับสินค้าและบริการ ❖ การขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เพิ่มขึ้นของเมืองและชุมชนที่มี ศักยภาพด้านการท่องเที่ยว สร้างสรรค์และวัฒนธรรม	❖ ความพร้อมของสินค้าและ บริการของการท่องเที่ยว เชิงธุรกิจ ❖ การตลาดท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ ที่มีประสิทธิภาพ ❖ การบริหารจัดการกิจกรรม ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจให้บรรลุ เป้าหมาย ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ส่งเสริมการท่องเที่ยวต่อเนื่อง หลังจากประชุม ❖ ความพร้อมของสินค้าและ บริการในการสนับสนุนการ ประชุมนานาชาติ ❖ การสนับสนุนการบริหารจัดการ งานประชุมนานาชาติให้บรรลุ เป้าหมาย ❖ สิทธิการจัดงาน ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัด ประชุมนานาชาติของไทย	❖ สินค้าและบริการ การท่องเที่ยว เชิงสุขภาพ ❖ บุคลากรที่เกี่ยวข้องใน กระบวนการท่องเที่ยว เชิงสุขภาพ ❖ สิ่งอำนวยความสะดวก ❖ การตลาดเพื่อสนับสนุน ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เพิ่มขึ้นของรายได้และอันดับ จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ❖ สถานประกอบการท่องเที่ยว เชิงสุขภาพ ❖ ผู้บริโภค	❖ แหล่งท่องเที่ยวเชื่อมโยงท่าเรือ ❖ บุคลากรด้านการท่องเที่ยว สำราญทางน้ำ ❖ และกฎหมาย ❖ สิ่งอำนวยความสะดวกและ อุตสาหกรรมเชื่อมโยง ❖ การตลาดที่สนับสนุนการ ท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ สร้างรายได้การท่องเที่ยว สำราญน้ำ ❖ ศักยภาพของพื้นที่บริเวณท่าเรือ ❖ ภาควิชาในการพัฒนาท่าเรือ ท่องเที่ยว ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยว	❖ กฎหมาย ระเบียบ ข้อตกลงและ นโยบายด้านการท่องเที่ยวใน ภูมิภาคอาเซียน ❖ เส้นทางท่องเที่ยว ❖ สิ่งอำนวยความสะดวก ❖ การตลาดเพื่อเชื่อมต่อการ	❖ ยกระดับขีดความสามารถการ จัดการความปลอดภัยสำหรับ นักท่องเที่ยว ❖ มาตรการความปลอดภัย นักท่องเที่ยวและทรัพย์สิน ❖ คุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ❖ โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมโยงการ เดินทางท่องเที่ยว ❖ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ สนับสนุนการท่องเที่ยว ❖ การมีส่วนร่วมของชุมชนและ ภาครัฐ ❖ คุณภาพนักท่องเที่ยว ❖ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ท่องเที่ยวอย่างมีความ รับผิดชอบต่อสังคมและ

ภาพ 28 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) “การท่องเที่ยวของจังหวัดอุบลราชธานี”



4.2 บัญชีสถิติทางการตามตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

จากข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ปี 2568 ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่า จังหวัดอุบลราชธานี มีตัวชี้วัดต้องพัฒนาในลำดับแรกคือ มิติด้านการพัฒนาคน (People) ได้แก่ สัดส่วนประชากรยากจน ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป และคะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากนั้นจึงพัฒนาตัวชี้วัดในมิติด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership) และด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) เป็นลำดับถัดมา สำหรับมิติด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) และมิติด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace) เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งการพัฒนาในแต่ละมิติจะต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นตัวบ่งชี้ว่าจังหวัดได้มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น

จากการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดและตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด รวมถึงการประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารของจังหวัด จึงถอดรายการสถิติทางการเป็นบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดอุบลราชธานี (คำอธิบายตารางฯ ตามภาคผนวก ค1) ประกอบด้วยบัญชีสถิติทางการย่อย 6 บัญชี จำนวนรายการสถิติทางการ 221 รายการ รายละเอียดตาม URL : dg.th/nojs3mr4fu หรือ QR Code ดังภาพ 29



ภาพ 29 QR Code บัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดอุบลราชธานี

สถานการณ์สถิติทางการ แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ และแผนกำหนดความรับผิดชอบ

5.1 สถานการณ์สถิติทางการ

บัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) ประกอบด้วยบัญชีสถิติทางการย่อย 6 บัญชี ดังนี้

5.1.1 บัญชีสถิติทางการ “การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 1: การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 108 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 24 รายการ คิดเป็นร้อยละ 22
- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 84 รายการ คิดเป็นร้อยละ 78

5.1.2 บัญชีสถิติทางการ “การส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 2: การส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 28 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 9 รายการ คิดเป็นร้อยละ 32
- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 19 รายการ คิดเป็นร้อยละ 68

5.1.3 บัญชีสถิติทางการ “การส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 3: การส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 3 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 3 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.4 บัญชีสถิติทางการ “การพัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 4: การพัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 27 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 8 รายการ คิดเป็นร้อยละ 30
- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 19 รายการ คิดเป็นร้อยละ 70

5.1.5 บัญชีสถิติทางการ “การส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติสู่สากล”

เป็นชุดข้อมูลประเด็นการพัฒนาที่ 5: การส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติ สู่สากล มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 20 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

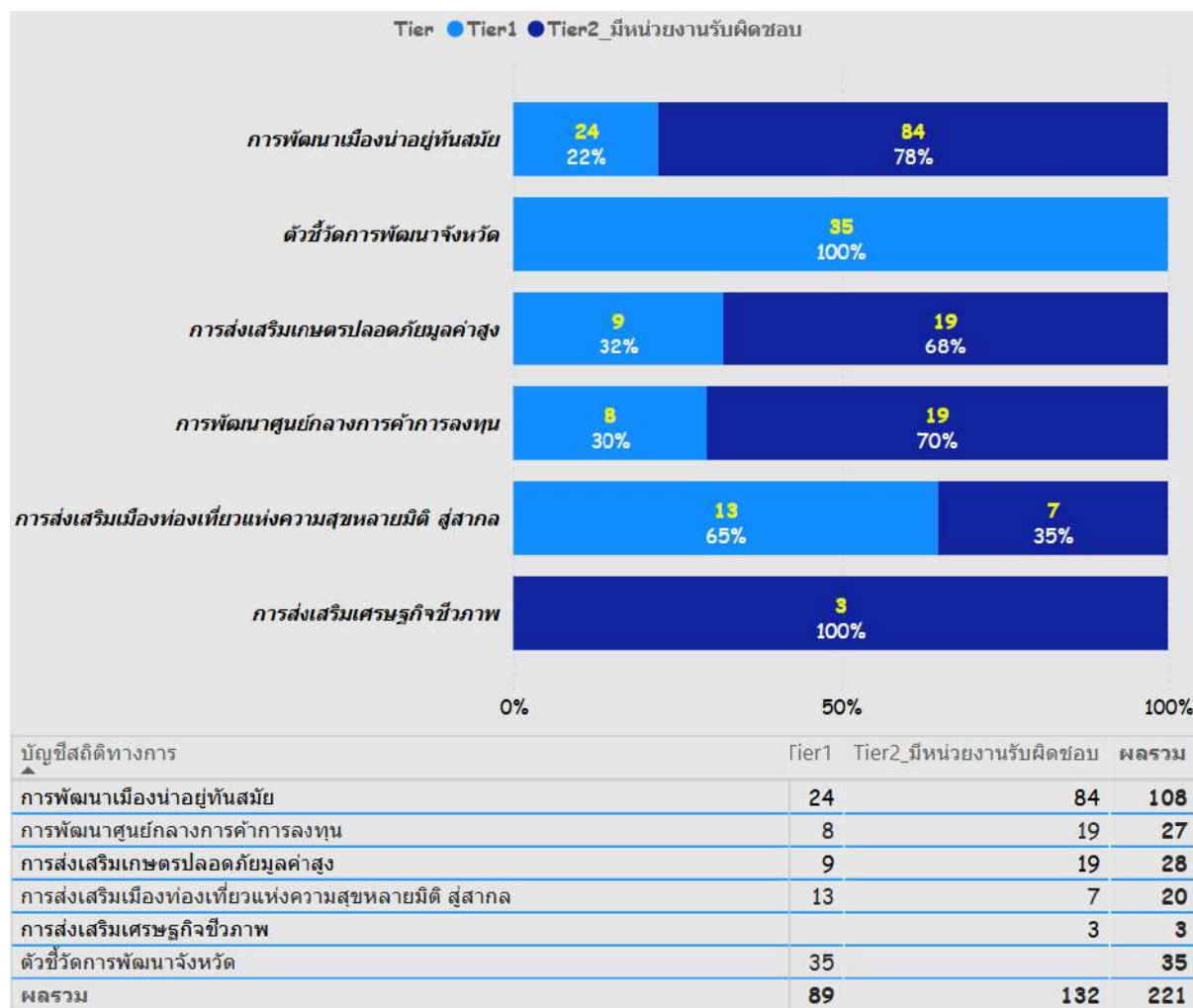
- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 13 รายการ คิดเป็นร้อยละ 65
- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 7 รายการ คิดเป็นร้อยละ 35

5.1.6 บัญชีสถิติทางการ “ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด”

เป็นชุดข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด มีรายการสถิติทางการทั้งหมด 35 รายการ มีสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

- รายการสถิติทางการที่เป็น Tier 1 จำนวน 35 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปจำนวนบัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด
อุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังภาพ 30 และตาราง 13



ภาพ 30 รายการสถิติทางการจำแนกตามบัญชีสถิติทางการและสถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล

ตาราง 13 จำนวนรายการสถิติทางการ จำแนกตามบัญชีสถิติทางการ ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล และความเป็นเจ้าของข้อมูล

ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล	Tier 1			Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ)			Tier 3	รวม
	กรม	จังหวัด	รวม	กรม	จังหวัด	รวม	รวม	
บัญชีสถิติทางการ								
การพัฒนาเมืองน่าอยู่ทันสมัย	16	8	24	71	13	84	0	108
การส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง	1	8	9	10	9	19	0	28
การส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ	0	0	0	0	3	3	0	3
การพัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน	2	6	8	10	9	19	0	27
การส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติสู่สากล	1	12	13	5	2	7	0	20
ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	35	0	35	0	0	0	0	35
รวมทั้งหมด	55	34	89	96	36	132	0	221

5.2 แนวทางการพัฒนาสถิติทางการ

การพัฒนารายการสถิติทางการจะพิจารณาความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลและหน่วยงานของแต่ละรายการสถิติทางการ เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาสถิติทางการ

5.2.1 รายการสถิติทางการของจังหวัด

บัญชีสถิติทางการจังหวัดอุบลราชธานีตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) มีจำนวนรายการสถิติทางการทั้งสิ้น 198 รายการ หากพิจารณารายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของ (กรม และจังหวัด) และตามความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล (Tier 1 Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) และ Tier 3 พบว่ามีจำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังนี้

1) รายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล

มีรายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล จำนวน 135 รายการ ประกอบด้วย

- รายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1 จำนวน 43 รายการ
- รายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 92 รายการ

โดยมีรายละเอียดตาม URL : dg.th/6j85u0rfyn หรือ QR Code ดังภาพ 31



ภาพ 31 QR Code รายการสถิติทางการที่กรมเป็นเจ้าของข้อมูล

2) รายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล

มีรายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล จำนวน 63 รายการ ประกอบด้วย

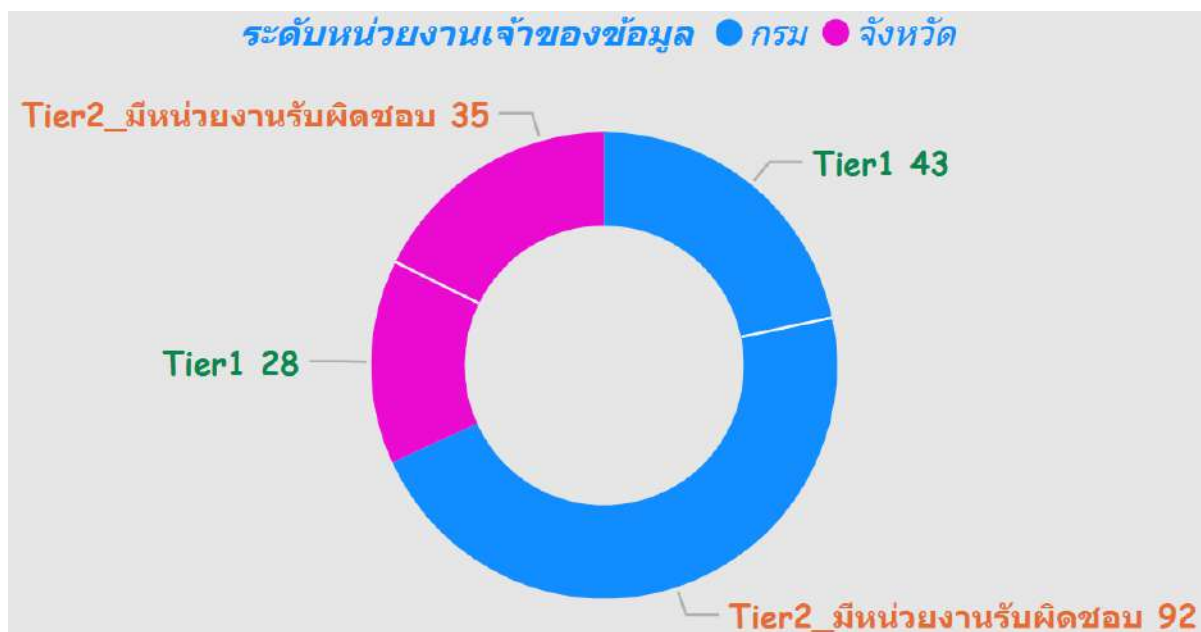
- รายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1 จำนวน 28 รายการ
- รายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 35 รายการ

โดยมีรายละเอียดตาม URL : dg.th/mer5kvzxpq หรือ QR Code ดังภาพ 32



ภาพ 32 QR Code รายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล

และสามารถสรุปจำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล ดังภาพ 33



ภาพ 33 จำนวนรายการสถิติทางการจำแนกตามความเป็นเจ้าของและความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล

5.2.2 แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่มีหน่วยงานรับผิดชอบ

1) แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1

การพัฒนารายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1 เป็นการดำเนินการพัฒนารายการทางการที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ และมีหน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลนำรายการสถิติทางการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และลงทะเบียนชุดข้อมูลที่อยู่ในหมวดหมู่สาธารณะบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อแบ่งปัน แลกเปลี่ยนข้อมูลสถิติทางการกับหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งสามารถนำข้อมูลที่มีความพร้อมใช้ ไปวางแผนนโยบาย แผนการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผลการพัฒนาจังหวัด ดังนั้น จำเป็นต้องมีแนวทางการพัฒนาสถิติทางการเพื่อให้ข้อมูลมีคุณภาพและตรงตามมาตรฐานสถิติที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ โดยมีรายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 1 จำนวน 28 รายการ โดยมีรายละเอียดตาม URL : dg.th/5ulv0fps6g หรือ QR Code ดังภาพ 34



ภาพ 34 QR Code แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่เป็น Tier 1

2) แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ)

การพัฒนารายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) เป็นการดำเนินการพัฒนาเฉพาะรายการสถิติทางการที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต มีหน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล แต่ยังไม่พร้อมเผยแพร่ ดังนั้น จำเป็นต้องมีแนวทางการพัฒนาสถิติทางการเพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานสถิติที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ โดยจังหวัดอุบลราชธานีมีรายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ) จำนวน 35 รายการ โดยมีรายละเอียดตาม URL : dg.th/geh3rwvp86 หรือ QR Code ดังภาพ 35



ภาพ 35 QR Code แนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่เป็น Tier 2 (มีหน่วยงานรับผิดชอบ)

5.3 แผนกำหนดความรับผิดชอบ

แผนกำหนดความรับผิดชอบตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569 เป็นการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบรายการสถิติทางการที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล (Data owners) ที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต แต่ยังไม่พร้อมเผยแพร่ และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ (Tier 2 (ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ)) และรายการสถิติทางการที่ไม่มีค่านิยมและวิธีการผลิต ไม่มีข้อมูล และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ (Tier 3) จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำรายการสถิติทางการ โดยจัดทำเป็นแผนกำหนดความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดรายการสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569

จากสถานการณ์สถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2569 พบว่าจังหวัดอุบลราชธานีไม่มีรายการสถิติทางการที่ความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูลเป็น (Tier 2 (ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ)) และ Tier 3

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติ ทางการ

การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดอุบลราชธานี (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นการจัดทำรายการข้อมูลสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาจังหวัด ตัวชี้วัดการพัฒนาฯ และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ รวมถึงเป็นการพัฒนาการเก็บข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานตามยุทธศาสตร์จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลที่ยังไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการ ซึ่งต้องอาศัยการบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่ายในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่การกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์จนถึงการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ ภายใต้การกำกับติดตามโดยคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด เพื่อให้จังหวัดมีข้อมูลในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งนโยบายและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จากการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด พบว่ามีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.1 ปัญหา อุปสรรค

6.1.1 ข้อจำกัดของหน่วยงาน

- การจัดทำข้อมูลสถิติทางการที่สำคัญของจังหวัดเป็นภารกิจที่ทุกหน่วยงานในจังหวัดต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกัน ความสำเร็จของการดำเนินงานจึงขึ้นอยู่กับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประสานงานที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนหรือโยกย้ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง และทำให้เจ้าหน้าที่ใหม่ที่เข้ามารับหน้าที่ขาดความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงาน เช่น การจัดทำไฟล์ข้อมูลในรูปแบบ CSV การขาดความชำนาญในการนำข้อมูลสถิติทางการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดและการลงทะเบียนบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานบางหน่วยงานยังขาดการตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำข้อมูล ส่งผลให้การดำเนินงานหรือการประสานงานอาจไม่ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่

6.1.2 ข้อจำกัดด้านข้อมูล

- ชุดข้อมูลสำคัญบางรายการยังไม่มีเก็บข้อมูล เนื่องจากเป็นประเด็นหรือภารกิจใหม่ จึงจำเป็นต้องมีการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด

- ข้อมูลภายในจังหวัดไม่เพียงพอ เนื่องจากข้อมูลบางรายการมีการจัดเก็บไม่ต่อเนื่อง มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล หรือเป็นข้อมูลในระดับพื้นที่ย่อย ซึ่งอาจจะไม่มีการจัดเก็บมาก่อน ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวม

- ข้อมูลบางรายการเป็นข้อมูลที่สำคัญ มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง แต่มีหน่วยงานจัดเก็บหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล

- ข้อมูลบางรายการยังไม่พร้อมใช้งาน เนื่องจากหน่วยงานยังจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบกระดาษ ส่งผลให้การรวบรวมและการสืบค้นข้อมูลเป็นไปอย่างล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ

6.2 ข้อเสนอแนะการพัฒนาสถิติทางการ

6.2.1 การพัฒนาด้านการประสานงานกับหน่วยงาน

- การวางยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดในปัจจุบัน มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของจังหวัดในด้านต่าง ๆ ให้สามารถเทียบเคียงกับระดับสากล ดังนั้น ข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจควรครอบคลุมทั้งในระดับพื้นที่และระดับมหภาคที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินการจัดทำข้อมูลสถิติทางการควรเริ่มจากการพัฒนาข้อมูลในระดับพื้นที่ก่อน เพื่อให้จังหวัดสามารถประเมินศักยภาพของตนเอง สำหรับในระยะต่อไปจังหวัดควรใช้กลไกในรูปแบบคณะทำงานจัดทำข้อมูลในระดับมหภาค โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการเชื่อมโยงและสนับสนุนการตัดสินใจ

- การจัดประชุมชี้แจงให้กับหน่วยงานในระดับจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รับทราบ รวมถึงสร้างการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- การพัฒนาด้านการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารข้อมูลของจังหวัด ควรพัฒนาสมรรถนะบุคลากร รวมถึงพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ด้วยการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ให้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บ การประมวลผล และการใช้ข้อมูล นอกจากนี้ ควรมีการประเมินผลและติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

6.2.2 การพัฒนาด้านข้อมูล

- การพัฒนาคุณภาพข้อมูลในระดับจังหวัดมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจังหวัดจะนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจดำเนินการในด้านต่าง ๆ ข้อมูลที่ดีต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความครบถ้วนและสมบูรณ์สอดคล้องกับความต้องการของจังหวัด สำหรับรายการข้อมูลที่ยังไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ ควรกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด

- การพัฒนาศักยภาพการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความสมบูรณ์ทันสมัย และพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา โดยมีการจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งกำหนดคำนิยามและคำอธิบายให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้เป็นแนวทางดำเนินการ

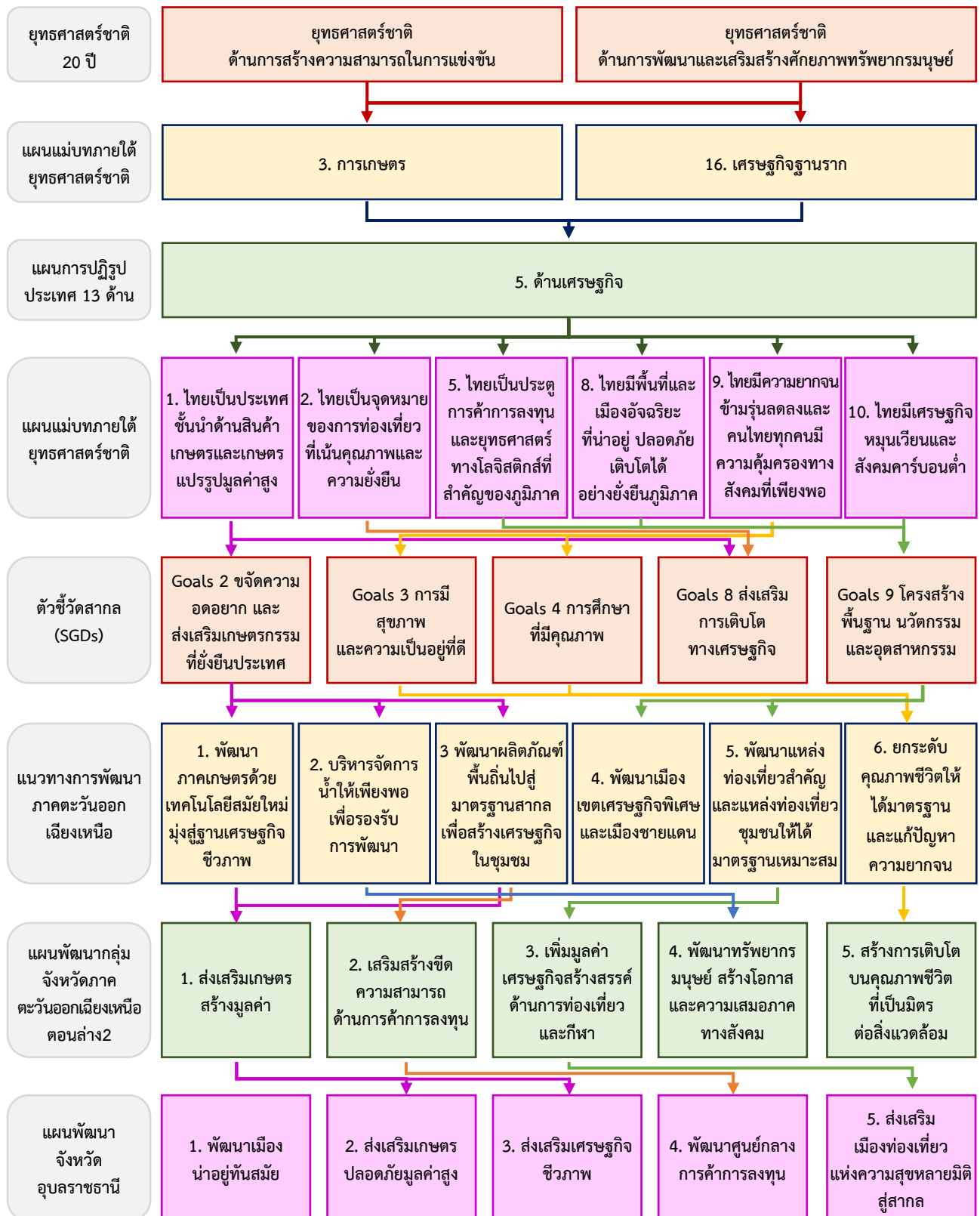
- การกำหนดกรอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน โดยระบุผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บและรายงานข้อมูลในแต่ละด้าน และคำอธิบายให้ชัดเจน และป้องกันการจัดเก็บข้อมูลซ้ำซ้อนกัน

- การบริหารจัดการการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ควรใช้หลักการการมีส่วนร่วมเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน โดยอาจจัดตั้งคณะทำงานของจังหวัดเพื่อรับผิดชอบการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบ การจัดเก็บข้อมูลในระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การกำกับติดตามให้มีการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์สำหรับใช้ในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางของจังหวัด

ภาคผนวก

แผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด
ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ภาคผนวก ก การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด



ภาพ ก การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด

ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด

ภาคผนวก ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดอุบลราชธานี

ตัวชี้วัด	ค่ากลางประเทศ					อุบลราชธานี				
	2562	2563	2564	2565	2566	2562	2563	2564	2565	2566
ดัชนีภาพรวม	49.46	49.35	51.08	52.49	54.71	45.01	48.10	48.51	47.18	52.14
ด้านการพัฒนาคน (People)	57.19	59.40	58.88	60.30	59.30	50.14	51.66	53.73	56.65	51.18
PP_01 สัดส่วนประชากรยากจน (ร้อยละ) *	6.25	6.75	5.62	5.02	3.49	11.92	11.98	15.15	9.59	7.89
PP_02 ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ) *, **	9.78	9.39	9.67	9.52	9.89	9.78	9.61	9.75	9.53	10.65
PP_03 เด็ก 0 - 5 ปีที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ)	97.54	89.83	84.19	87.03	83.66	97.95	89.06	87.79	86.52	85.79
PP_04 อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 -19 ปี (ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปีพันคน) *	31.64	29.13	25.41	21.69	21.01	31.23	29.19	25.26	21.98	22.54
PP_05 ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน (ร้อยละ) *	11.24	10.35	10.68	10.88	12.05	14.42	13.25	11.91	11.66	14.81
PP_06 อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์) *	2,350	2,610	2,450	2,395	2,243	2,307	2,520	2,333	2,332	2,317
PP_07 การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา (ร้อยละ)	73.70	75.30	77.39	81.80	79.71	68.80	71.80	74.91	79.74	78.13
PP_08 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป (ปี)	8.06	8.19	8.37	8.72	8.70	7.33	7.50	7.93	8.03	8.08
PP_09 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O -NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (คะแนน)	31.06	32.73	31.70	30.10	29.87	29.46	30.94	29.83	28.78	28.51
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	38.47	37.06	38.17	39.84	41.62	33.56	33.19	32.98	33.43	38.37
PT_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด (ร้อยละ) **	-0.91	3.05	5.79	3.15	7.11	-24.54	2.40	13.98	1.84	-3.11
PT_02 อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์จังหวัด (ร้อยละ)	-0.08	-3.55	2.16	0.94	-0.42	0.06	2.76	3.06	0.13	-2.33
PT_03 มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัดเฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)	111,628	109,940	113,805	117,710	124,214	72,892	75,929	78,823	81,555	82,895
PT_04 อัตราการขยายตัวรายได้ท่องเที่ยว (ร้อยละ)	1.67	-54.13	-53.90	224.80	51.91	-0.02	-57.29	-56.14	138.22	116.21
PT_05 อัตราการว่างงาน (ร้อยละ) *	0.86	1.31	1.61	1.18	0.87	0.30	0.22	1.32	0.09	0.13
PT_06 อัตราส่วนหนี้เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (เท่า) *, ***	0.58	0.66	0.69	0.67	0.62	0.63	0.79	0.86	0.85	0.83
PT_07 ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)	120,953	116,728	119,002	118,821	121,043	85,258	88,671	94,082	94,129	93,035
PT_08 แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม (ร้อยละ)	26.18	27.53	32.39	34.37	33.77	15.72	16.88	19.34	19.52	19.59
PT_09 ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง (ร้อยละ)	81.87	84.64	83.81	82.27	82.11	88.68	91.56	92.37	88.63	91.60
PT_10 หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (ร้อยละ) **	62.49	62.89	61.69	63.25	73.18	52.35	50.53	48.70	49.58	77.94
PT_11 ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย (ร้อยละ) *	30.72	30.70	30.11	30.76	29.25	29.84	33.94	34.38	34.57	29.25
PT_12 การจ้างงานในอุตสาหกรรมการผลิตต่อการจ้างงานรวม (ร้อยละ)	8.63	8.85	7.95	8.00	7.92	5.04	4.74	5.84	5.20	4.87

ภาพ ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดอุบลราชธานี

ภาพ ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดอุบลราชธานี (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่ากลางประเทศ					อุบลราชธานี				
	2562	2563	2564	2565	2566	2562	2563	2564	2565	2566
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	62.88	63.37	63.72	63.99	64.11	64.33	64.75	65.39	65.96	66.74
PN_01 อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (ร้อยละ)	0.08	-0.06	-0.06	-0.05	-0.14	-0.09	-0.30	-0.29	-0.35	-0.63
PN_02 สัดส่วนปริมาณขยะที่กำจัดถูกต้องต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น (ร้อยละ)	16.81	20.08	20.01	21.70	23.11	18.81	22.72	26.58	30.23	27.87
PN_03 ครว้เรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (ร้อยละ) ***	97.48	97.30	97.28	98.19	99.31	96.32	96.30	96.27	97.89	99.52
PN_04 ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ (ร้อยละ) *	0.38	0.45	0.97	1.30	0.09	0.00	0.02	0.29	2.67	0.08
PN_05 อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ (เรื่องต่อประชากรแสนคน) *	0.31	0.52	0.55	0.38	0.93	0.00	0.21	0.27	0.32	0.48
ด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace)	55.76	54.25	53.62	52.11	53.32	59.12	58.47	57.70	56.17	57.11
PC_01 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ (ต่อแสนคน) *	80.15	76.43	79.04	86.23	110.16	59.15	57.27	60.32	63.59	71.51
PC_02 จำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติด (ต่อแสนคน) *	553.28	504.27	511.41	443.24	269.25	672.95	422.78	582.55	307.47	207.90
PC_03 จำนวนผู้เข้ารับการรักษาพยาบาล (ต่อแสนคน)	341.14	292.19	249.24	211.12	296.24	419.78	311.41	350.38	189.43	340.18
PC_04 จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อแสนคน)	268.88	275.73	263.05	267.93	262.70	240.13	240.75	244.47	246.20	47.71
PC_05 การฆ่าตัวตายสำเร็จ (รายต่อประชากรแสนคน) *	9.19	10.57	10.46	10.46	11.10	7.76	8.63	8.50	8.50	9.03
ด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	39.60	39.56	45.23	50.96	59.32	28.87	39.67	40.19	33.31	51.45
PS_01 ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ)	60.90	74.77	83.07	85.22	87.28	57.13	66.89	76.57	80.36	83.98
PS_02 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ร้อยละ)	11.55	8.89	8.46	10.29	10.59	9.72	8.05	7.40	8.52	8.65
PS_03 ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (ร้อยละ)	71.87	60.49	70.63	74.62	99.67	61.09	86.46	74.35	41.82	98.56
PS_04 จำนวนองค์กรชุมชน (แห่งต่อประชากรแสนคน)	138.72	152.48	151.02	152.95	152.74	92.59	95.68	96.01	95.68	95.69

หมายเหตุ: * ตัวชี้วัดที่มีการผกผันข้อมูล ** ตัวชี้วัดที่มีการเก็บข้อมูลล่าสุดปี 2566 *** ตัวชี้วัดที่เป็นข้อมูลปีเว้นปี มีข้อมูลปี 2562 2564 2566

ภาพ ข ค่าดัชนีและค่าตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดอุบลราชธานี

คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาในระดับจังหวัด
และคำอธิบายข้อมูล (Metadata)

ภาคผนวก ค1

ตาราง ค1 คำอธิบายตารางบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัดอุบลราชธานี

ลำดับ	ชื่อคอลัมน์	ความหมาย
1	ประเภทประเด็น	ประเด็นที่นำมาจัดทำบัญชีสถิติทางการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับจังหวัด ในเล่มแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด ประกอบด้วย แผนพัฒนาจังหวัด และอาจมีประเด็นสำคัญ ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาจังหวัด เป็นต้น
2	ลำดับประเด็น	ลำดับย่อยของประเภทประเด็น
3	ชื่อประเด็น	ชื่อประเด็นภายใต้ประเภทประเด็น
4	บัญชีสถิติทางการ	ชื่อบัญชีสถิติทางการ
5	ห่วงโซ่คุณค่า (VC)	ชื่อห่วงโซ่คุณค่าที่เกิดจากการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาจังหวัดตามแผนพัฒนาจังหวัด
6	ปัจจัยสู่ความสำเร็จ (CSF)	ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่เกิดจากการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาจังหวัดตามแผนพัฒนาจังหวัด
7	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดของแผนพัฒนาจังหวัด
8	Official Statistics Identification (OS ID)	รหัสรายการสถิติทางการ
9	รายการสถิติทางการ	ชื่อสถิติที่มีความสำคัญต่อการใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาจังหวัด ที่รวบรวมไว้เป็นบัญชีสถิติทางการตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด
10	การจัดจำแนก	การจัดกลุ่มข้อมูลอย่างมีความหมายและเป็นระบบให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน เพื่อใช้ในการกำหนดแนวคิด เหตุการณ์ สิ่งของ หรือบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกัน เช่น เพศ อายุ/กลุ่มอายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพการทำงาน อุตสาหกรรม/ประเภทกิจการ รายได้ ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ ผลิตภัณฑ์
11	ระดับการนำเสนอผล	มิติการจัดจำแนกประเภทขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ในระดับย่อย ที่สุดในการนำเสนอข้อมูล
12	สถานะความพร้อมเผยแพร่ของข้อมูล (Tier)	การจัดสถานะความพร้อมข้อมูลออกเป็น Tier ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการนำรายการสถิติมาจัดกลุ่มเพื่อปรับให้เข้ากับบริบทของประเทศไทย โดยแบ่งเป็น 3 Tier ประกอบด้วย Tier 1, Tier 2 มีหน่วยงานรับผิดชอบ, Tier 2 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ และ Tier 3
13	หน่วยงานเจ้าของข้อมูล	ชื่อส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลข้อมูลโดยตรง สร้างความมั่นใจได้ว่าการบริหารจัดการข้อมูลสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน กฎระเบียบ หรือกฎหมาย

ลำดับ	ชื่อคอลัมน์	ความหมาย
14	ระดับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล	ระดับการบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งได้บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ระดับการบริหารราชการแผ่นดินในที่นี้จะหมายรวมเฉพาะการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้แก่ 1) การบริหารราชการส่วนกลาง ระดับ “กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม” 2) การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ระดับ “จังหวัด” 3) กรณีข้อมูลเป็น Tier 2 ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ และ Tier 3 ซึ่งหน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด ระดับ “ยังไม่ระบุ”
15	Metadata ของรายการสถิติทางการที่จังหวัดเป็นเจ้าของข้อมูล	ความสมบูรณ์ของการจัดทำคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาทาสำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ (Metadata Standard) ใน 2 ลักษณะ คือ - มี (14 Mandatory + Optional ตามประเภทข้อมูล) - มี (เฉพาะ 14 Mandatory)
16	ชื่อชุดข้อมูล	ชื่อของชุดข้อมูลที่กำหนดโดยองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล
17	สถานะการลงทะเบียน GD Catalog	สถานะที่นายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐอนุมัติบัญชีข้อมูล ได้แก่ - - (ไม่ทราบสถานะการลงทะเบียน) - ลงทะเบียนแล้ว - อยู่ระหว่างลงทะเบียน - ยังไม่ลงทะเบียน
18	URLของรายการสถิติทางการที่ลงทะเบียนบน GD Catalog	URL ของชุดข้อมูลหรือรายการสถิติทางการที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่นายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐอนุมัติบัญชีข้อมูล
19	URL ของรายการสถิติทางการบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน	URL ของชุดข้อมูลหรือรายการสถิติทางการที่เกิดขึ้นจากการขึ้นทะเบียนชุดข้อมูลบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด/ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน
20	Row	ลำดับแถวของข้อมูล

ภาคผนวก ค2

คำอธิบายข้อมูล (Metadata)

รายละเอียดตาม URL : dg.th/fo7g965wm4



ภาพ ค2 QR Code แสดงคำอธิบายข้อมูล (Metadata)

คณะผู้จัดทำ

ลำดับ	ตำแหน่ง	องค์ประกอบ
1	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี	ประธานกรรมการ
2	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี (กำกับดูแลสำนักงานสถิติจังหวัดอุบลราชธานี)	รองประธานกรรมการ
3	ปลัดจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
4	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
5	ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
6	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
7	หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
8	พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
9	ท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
10	คลังจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
11	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
12	พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
13	สหกรณ์จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
14	เกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
15	เกษตรจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
16	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4	กรรมการ
17	ผู้อำนวยการสำนักงานชลประทานที่ 7	กรรมการ
18	ผู้อำนวยการโครงการชลประทานอุบลราชธานี	กรรมการ
19	ปศุสัตว์จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
20	ประมงจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
21	ปศุสัตว์จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
22	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพันธุ์ไร้อุบลราชธานี	กรรมการ
23	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาเกษตรเขตที่ 4	กรรมการ
24	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดอุบลราชธานี	กรรมการ
25	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 4	กรรมการ
26	ผู้อำนวยการศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวอุบลราชธานี	กรรมการ
27	ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 11	กรรมการ
28	ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
29	หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์อุบลราชธานี	กรรมการ
30	ขนส่งจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
31	ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ 1	กรรมการ

คณะผู้จัดทำ

ลำดับ	ตำแหน่ง	องค์ประกอบ
32	ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ 2	กรรมการ
33	ผู้อำนวยการท่าอากาศยานอุบลราชธานี	กรรมการ
34	ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 9 (อุบลราชธานี)	กรรมการ
35	ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงชนบทที่ 7 (อุบลราชธานี)	กรรมการ
36	ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทอุบลราชธานี	กรรมการ
37	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
38	ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 12 (อุบลราชธานี)	กรรมการ
39	ผู้อำนวยการศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	กรรมการ
40	พลังงานจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
41	พาณิชย์จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
42	แรงงานจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
43	จัดหางานจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
44	ประกันสังคมจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
45	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
46	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 7 อุบลราชธานี	กรรมการ
47	วัฒนธรรมจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
48	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
49	อุตสาหกรรมจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
50	ศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
51	ประชาสัมพันธ์จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
52	ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
53	ประธานหอการค้าจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
54	ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
55	นายกสมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
56	ผู้อำนวยการประปาส่วนภูมิภาค เขต 8	กรรมการ
57	โทรคมนาคมจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
58	หัวหน้าทำการไปรษณีย์อุบลราชธานี	กรรมการ
59	ผู้จัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
60	ผู้อำนวยการสำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
61	ผู้จัดการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สาขาภาคอีสานตอนล่าง)	กรรมการ
62	เลขาธิการมูลนิธิสื่อสร้างสุข	กรรมการ
63	กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด (มหาชน)	กรรมการ

คณะผู้จัดทำ

ลำดับ	ตำแหน่ง	องค์ประกอบ
64	สถิติจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการและเลขานุการ
65	ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
66	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการสถิติและวางแผน สำนักงานสถิติจังหวัด อุบลราชธานี	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
67	นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ/ชำนาญการ สำนักงานสถิติจังหวัด อุบลราชธานี	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

