

สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร สสช.

ฉบับที่ 1/2566
[มกราคม - มีนาคม 2566]



สำนักงานสกตติแห่งชาติ

สำนักงานสกตติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สารประชาสัมพันธ์ 'การพัฒนาระบบบริหาร สสช.'

ฉบับที่ 1/2566 [มกราคม - มีนาคม 2566]



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ
โทรศัพท์ 0 2141 7290 - 94
โทรสาร 0 2143 8108



tarit.r@nso.mail.go.th
chanunyoo.w@nso.mail.go.th
phetcharaphan.s@nso.mail.go.th
nantitip.c@nso.go.th

ขอขอบคุณแหล่งที่มา อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

- ✓ คู่มือสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566
- ✓ เอกสารประกอบการบรรยายวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 แนวทางการประเมินตัวชี้วัด PMQA 4.0
- ✓ เอกสารการประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- ✓ รายงานการประชุมหารือแนวทางการสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566
- ✓ รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติครั้งที่ 1/2566
- ✓ เอกสารสรุปประเด็นคลินิกให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการพัฒนาระบบราชการ ในประเด็นของ สสช. วันที่ 19 มกราคม 2566
- ✓ รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ตามแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 [ระดับผู้ปฏิบัติ]



สวัสดิ์ครับ/ค่ะ

สารประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 1/2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอนำเสนอกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมไปถึงกิจกรรมภายในการพัฒนาระบบบริหารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประกอบไปด้วย การประชุมหรือแนวทางการสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566 การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566 คลินิกให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม การประชุมสัมมนาให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อสนับสนุนการทำงานของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ตามแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระดับผู้ปฏิบัติ) และการประชุมคณะกรรมการสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 54 The 54th Session of the UN Statistical Commission

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



สารบัญ



01

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

02

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

07

การประชุมหารือแนวทางการสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566

07

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566

08

คลินิกให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

09

การประชุมสัมมนาให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อสนับสนุนการทำงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

20

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ตามแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระดับผู้ปฏิบัติ)

22

การประชุมคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ 54
The 54th Session of the UN Statistical Commission

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และมาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546



มติคณะรัฐมนตรี 20 กรกฎาคม 2564

เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมี

- กรอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
- เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง
- ประเมินปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)



มติ ก.พ.ร. ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 20 เมษายน 2565

เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเห็นชอบการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัด Joint KPIs จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

- 1) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 2) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (การจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบ) และ
- 3) การท่องเที่ยว (รายได้จากการท่องเที่ยว)



มติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565

เห็นชอบ (ร่าง) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาต่อไป



มติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565

เห็นชอบในหลักการกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้ความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ และให้นำเสนอ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาต่อไป



มติคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เห็นชอบ (ร่าง) ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของทุกหน่วยงาน และนำเสนอต่อ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อพิจารณาต่อไป

เห็นชอบ (ร่าง) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการ และนำเสนอต่อ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อพิจารณาต่อไป



มติ ก.พ.ร. ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

องค์ประกอบการประเมิน



การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

1.1 Functional KPIs

- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI)
- ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ
- ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
- ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย หรือกฎ
- ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

1.2 Joint KPIs (ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน)

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

การพัฒนางานองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15)

- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)
- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
- การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

ร้อยละ

จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)	20
ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี	10
ร้อยละความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลรายละเอียดโครงการสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565	10
จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	10
ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	20

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

ร้อยละ

การพัฒนางานองค์การสู่ดิจิทัล	15
• การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10
• การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD	2.5
• การจัดทำชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงาน (Forecast Unemployment)	2.5
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)



1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

1.1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ชุดข้อมูลลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 3,700 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 3,900 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 4,100 ชุดข้อมูล

1.2 จำนวนชุดข้อมูล IMD ที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
X-5 [จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA]	X-3 [จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA]	X [จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA]

2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ความสำเร็จในการดำเนินโครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด	ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100 ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด	ความสำเร็จในการดำเนินโครงการร้อยละ 100 ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด และมีการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะในการพัฒนาจากผลการประเมิน

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

3 ร้อยละความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลรายละเอียดโครงการสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565

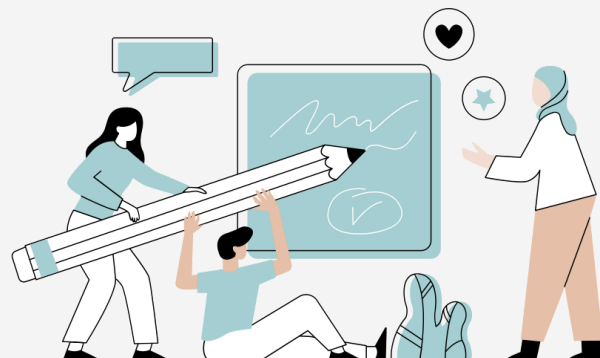
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น	ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น	ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น

4 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
854,665	999,651	1,144,637

5 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [5%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [10%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [20%]



ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)



1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และ ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

1.2 การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2566 	<ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

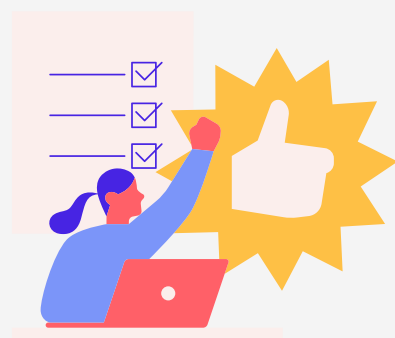
1.3 การจัดทำชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงาน (Forecast Unemployment)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมแนวคิด และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมหารือกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญ จากองค์กรระหว่างประเทศ และผู้เชี่ยวชาญในประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมแนวทางการจัดทำ ค่าคาดการณ์อัตราการว่างงาน กับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพยากรณ์และตรวจสอบอัตราการว่างงาน จากตัวแบบพยากรณ์ที่ได้จากการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานระเบียบวิธีในการศึกษาการจัดทำ ค่าคาดการณ์อัตราการว่างงาน และตัวแบบพยากรณ์อัตราการว่างงานที่เหมาะสม จัดการประชุมประชาพิจารณ์ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบต่อค่าคาดการณ์อัตราการว่างงานของประเทศไทย ที่ได้จากตัวแบบพยากรณ์ ได้ชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงานที่พร้อมจัดส่งให้ IMD ในปี 2024

2

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
400	441.40	450.23



การประชุมหารือแนวทางการสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566

วันศุกร์ที่ 6 มกราคม 2566
ณ ห้องประชุม 201 ชั้น 2 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



การชี้แจงตัวชี้วัดในหมวด 7 ตามเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงาน
ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



พิจารณาใบสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการของ
โครงการ GDC (รางวัลเลิศรัฐ) โดยมติที่ประชุมเห็นชอบ
ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการสมัครรางวัลคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ในปี พ.ศ. 2566



มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้รับผิดชอบ
และผู้ประสานงานในการสมัครรางวัลฯ



มอบหมายศูนย์/กองที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันเพื่อให้ได้
ข้อสรุปข้อมูลตัวชี้วัดในหมวด 7 เพื่อให้กลุ่มพัฒนาระบบ
บริหาร ดำเนินการส่งใบสมัครรางวัลฯ ให้ทันกำหนดการ
ต่อไป



การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566

วันอังคารที่ 17 มกราคม 2566
ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ของ สสช. ครั้งที่ 1/2566
เป็นการประชุมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของ สสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 3 เดือน โดยมี
รายละเอียด ดังนี้



พิจารณาแต่งตั้งคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ เรื่องแต่งตั้ง
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ



พิจารณาใบสมัครประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการของ
โครงการ GDC (รางวัลเลิศรัฐ) และ



ประชุมหารือแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ
ของสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อเป็นข้อมูลรายงานกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและรวบรวมข้อคำถามเกี่ยวกับ
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0
(PMQA 4.0) เพื่อใช้หารือในคลินิกให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับ
ประสิทธิภาพการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการใน
สังกัดกระทรวงฯ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป



คลินิกให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการพัฒนาระบบราชการ ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

วันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566

ณ ห้องประชุม MDES 1 ชั้น 9



▶ ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เปิดคลินิกให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จึงขอสกัดสาระสำคัญ มาแจ้งท่าน ดังนี้



องค์ความรู้ทางด้านสถิติเป็นเรื่องเฉพาะทาง จะสามารถนำไปเผยแพร่ในการแก้ปัญหาจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้อย่างไร และการสร้างมาตรฐานใหม่หรือการให้บริการข้อมูลที่สะดวกรวดเร็วจะสามารถตอบโจทย์ได้หรือไม่

A

ปัจจุบันสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดทำตัวชี้วัด Open Data ซึ่งเป็นภารกิจของหน่วยงานที่จะต้องให้ความรู้และสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ ในการนำชุดข้อมูลของหน่วยงานมาเปิดเผยบนระบบ และชุดข้อมูลที่นำมาเปิดเผยนั้น จะต้องสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้การมีระบบการจัดเก็บองค์ความรู้ นั้น จะสามารถตอบโจทย์ได้ในระดับพื้นฐานเท่านั้น หากหน่วยงานต้องการพัฒนาไปถึงระดับสัมฤทธิ์ผล (significance) โดยองค์ความรู้ นั้น สามารถนำไปแก้ไขปัญหาและสร้างผลกระทบ (impact) ได้อย่างไร



การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่สำคัญ นอกจากมีแนวทางแล้ว สสช.ต้องได้ปฏิบัติจริงแล้วหรือไม่ และ สสช. ต้องศึกษาแนวทางที่คู่เทียบปฏิบัติเพื่อนำมาพิจารณาในการดำเนินการในอนาคตด้วยหรือไม่

A

การหาคู่เทียบ เป็นไปเพื่อให้ไปสู่การพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ซึ่งแนวทางในการหาคู่เทียบ จะต้องพิจารณาจากภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่ปฏิบัติภารกิจคล้าย ๆ กัน ยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานสถิติในต่างประเทศ เพื่อนำมาเปรียบเทียบว่า หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญในด้านใด และจะต้องพัฒนางานใดเพิ่มเติมบ้าง เพื่อหาแนวทางที่ปฏิบัติได้จริง และนำไปสู่การพัฒนาต่อไป



ในหมวด 7 จำเป็นหรือไม่ต้องใส่ค่าตัวชี้วัดให้ครบทั้ง 3 ปี หรือถ้ามีข้อมูลไม่ครบทั้ง 3 ปี สามารถใช้ตัวชี้วัดใหม่ได้หรือไม่

A

หน่วยงานควรมีข้อมูลให้ครบทั้ง 3 ปี โดยหากหน่วยงานไม่มีข้อมูลครบทั้ง 3 ปี ให้ระบุในหมายเหตุด้วย ทั้งนี้อาจมีความเสี่ยงทำให้ตัวชี้วัดนั้นไม่ได้คะแนน



ข้อที่เคยผ่านมาแล้วในปีก่อนแล้วตกในปีต่อมา มีวิธีการเขียนอย่างไรที่จะให้ผ่าน และการดำเนินการที่เป็นระบบและถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ (Approach and Deployment หรือ A&D) จะแสดงได้อย่างไร ในกรณีที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญในทุก ๆ ปี เช่น เรื่องยุทธศาสตร์ขององค์การ

A

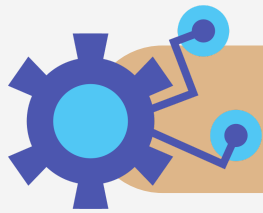
หน่วยงานจะต้องแสดงผลการเรียนรู้และข้อพัฒนาในปีที่ผ่านมา โดยหากเป็นการดำเนินการที่ดีอยู่แล้ว ให้เขียนระบุว่ามีการดำเนินการที่ต่อเนื่องอย่างไร เพิ่มเติมอย่างไรบ้าง สำหรับในประเด็นเรื่องการวางยุทธศาสตร์ขององค์การให้แสดงวิธีการปรับแผนการดำเนินงานการกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประชุมสัมมนาให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อสนับสนุนการทำงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

วันพุธที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566
ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมราม่า การ์เด้นส์ กรุงเทพฯ

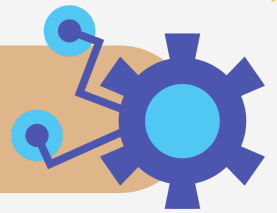


“วันนี้ถือว่าเป็นอีกหนึ่งโอกาส ที่มีความความสำคัญกับชาว กพบ. ดิฉันเชื่อว่าจุดเปลี่ยนขององค์กรอยู่ที่พวกเรา พวกเราคือจุดเริ่มต้นที่จะจุดประกายให้ผู้นำขององค์กรเห็นถึงความสำคัญในการปรับเปลี่ยน เพราะทุกคนคือผู้ที่คอยตรวจสอบสภาพขององค์กรและรู้ว่าองค์กรเป็นอย่างไร รู้ว่าทิศทางขององค์กรนั้นสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของประเทศหรือไม่ เพราะฉะนั้นความสำคัญของ กพบ. คือหัวใจของการพัฒนาระบบราชการ หวังว่าการสัมมนาในวันนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับทุกท่าน และทำให้ท่านมีพลังที่จะปรับเปลี่ยนองค์กรของท่านบนแนวทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ ต่อไป”



Digital Transformation

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา



Digital Transformation คือการนำเทคโนโลยี มาใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา และต้องมีการทำอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานภาครัฐจะประสบปัญหาในการเปลี่ยนแปลงมากกว่าหน่วยงานภาคเอกชน เนื่องจากการแข่งขันในภาคเอกชนนั้นสูงมาก จึงต้องมีการปรับตัวให้สามารถอยู่รอด ส่วนหน่วยงานภาครัฐนั้น เนื่องจากปราศจากคู่แข่ง จึงเป็นเหตุให้ภาครัฐขับเคลื่อนได้ช้า การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ จึงเป็นไปได้ช้ากว่าภาคเอกชนมาก

ในการที่หน่วยงานภาครัฐจะเปลี่ยนแปลงนั้น หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการ ซึ่งจำเป็นต้องทราบก่อนว่าประชาชนต้องการอะไร เพื่อจะได้ปรับเปลี่ยนเปลี่ยนแนวทางหรือขั้นตอนการดำเนินการให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนหน่วยงานภาครัฐจึงจำเป็นต้อง “ทำในสิ่งที่ประชาชนอยากได้ ไม่ควรทำในสิ่งที่ตัวเองอยากทำ” เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดประโยชน์และตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง



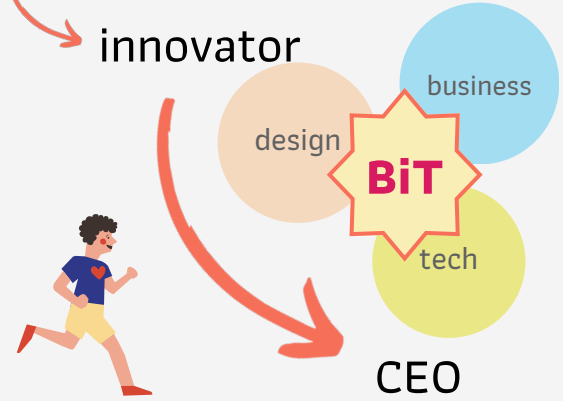


ยุคของมนุษย์เปิด ในการสร้างนวัตกรรม



maker

innovator



CEO

“การขับเคลื่อน Digital Transformation คือหน้าที่ของทุกคนในองค์กร”

หลักการ Digital Transformation เป็นหลักการที่ให้ความสำคัญกับบุคลากรมากกว่าเทคโนโลยี ในการสร้างศักยภาพด้านดิจิทัลหรือเทคโนโลยียุคใหม่ให้กับบริษัทหรือประเทศ จำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความเหมาะสมที่จะนำพาองค์กรไปสู่อนาคต นั่นคือ “เปิด” และเป็นสูตรสำเร็จในการทำ Digital Transformation

Mindset

Skillset

Toolset

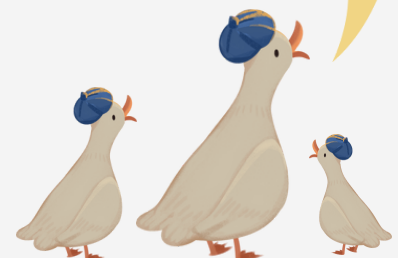
ผู้นำพร้อมเปลี่ยนแปลง ตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน มีวิธีการวัดผลที่จับต้องได้ เป็นเป้าหมายระยะยาว เพื่อให้ปรับเปลี่ยนแผนงานระหว่างทางได้ รวมถึงมีการสื่อสารให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร

กระจายอำนาจการตัดสินใจให้ผู้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน ลดขั้นตอนการทำงาน รวมไปถึงการเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับงานเพื่อช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน และใช้คนให้เหมาะสมกับงาน

เลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับการทำงาน พร้อมให้บริการ และมีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการเปิดใจยอมรับเทคโนโลยี เพื่อนำมาช่วยทำงาน หรือนำไปพัฒนาต่อยอด



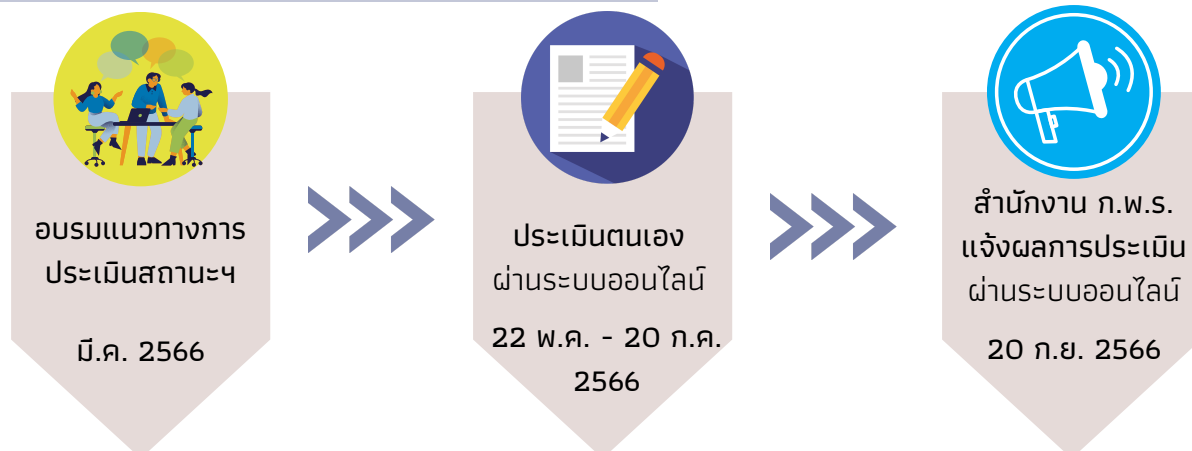
SCG ได้มีการตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่ 'WEDO' รวบรวมคนเปิด ทำงานโดยทีมขนาดเล็ก ให้อิสระในการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ รวมไปถึงการตัดสินใจได้เอง เพื่อทำให้รู้สึกเสมือนเป็นเจ้าของธุรกิจ การสร้างทีมแบบนี้จึงทำให้เกิดนวัตกรรมสินค้าที่หลากหลายมากขึ้น และสร้างช่องทางการตลาดใหม่ ๆ เพื่อไปสู่ระบบเศรษฐกิจอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะที่เป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาล



ชี้แจงแนวทางการประเมินตามตัวชี้วัด PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2566

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ปฏิทินการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA)



การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่ำกว่า 350 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
275	คะแนนปี 2565	350

กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 350 คะแนน แต่น้อยกว่า 400 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
350	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 10%

กลุ่มที่ 3 ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 400 - 450 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
400	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 2%

กลุ่มที่ 4 ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มากกว่า 450 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
445	$(\text{คะแนนปี 2565} + 445) / 2$	คะแนนปี 2565

สำนักงานสถิติแห่งชาติ จะอยู่ในกลุ่มที่ 3 ซึ่งมีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับ จำนวน 441.40 คะแนน จึงมีเป้าหมายขั้นสูงอยู่ที่ 450.23 คะแนน ตามเกณฑ์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การปรับปรุงเกณฑ์ PMQA 4.0



Attention please



เกณฑ์ระดับคะแนน

Basic = 300 - 399 คะแนน

Advance = 400 - 469 คะแนน

Significance = 470 - 500 คะแนน

มีเรื่องสำคัญ...อยากจะบอกพวกเราชาว สสช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการปรับเกณฑ์คำตอบในแต่ละหมวด ให้มีระดับความเข้มข้นมากขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับการขับเคลื่อนการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 โดยมีสาระสำคัญรายหมวด ดังนี้

1) หมวด 1 - หมวด 6	<ul style="list-style-type: none"> ปรับให้สอดคล้องกับการมุ่งสู่ Digital และ Open Government มากขึ้น ส่วนใหญ่ ปรับในระดับ Advance และ Significance
2) ปรับปรุงตัวชี้วัดหมวด 7	<ul style="list-style-type: none"> สะท้อนความสำเร็จในการเป็นระบบราชการ 4.0

หมวด 1 การนำองค์การ

มิตีย่อย	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินฯ
1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน	คงเดิม
1.2 ป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส	ระดับ Advance และ Significance
1.3 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	ระดับ Advance และ Significance
1.4 คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์	ระดับ Significance

หมวด 1 การนำองค์การ (ใหม่)

เจตนา

เพื่อให้เห็นถึงบทบาทของผู้นำในการชี้นำและขับเคลื่อนองค์การองค์การให้เกิดความยั่งยืน การกำกับดูแลที่ดี **มีการสร้างแบบอย่างด้านความโปร่งใส** มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่าน**นวัตกรรมทุกระดับ** ติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน 	วิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์ตอบสนองพันธกิจ	วิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ	สร้างนวัตกรรม/วัฒนธรรมที่มุ่งประโยชน์สุขประชาชน
1.2 ป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส 	นโยบายการป้องกันทุจริตและระบบกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ	ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการกำกับติดตาม และรายงานผลต่อสาธารณะ	มีการประเมิน ปรับปรุง เพื่อสร้างต้นแบบด้านความโปร่งใส
1.3 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก 	สร้างสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและการสร้างเครือข่ายภายนอก	การส่งเสริมให้เกิดการตั้งเป้าหมายท้าทาย และเกิดความร่วมมือและนวัตกรรมของกระบวนการและการบริการ	สร้างนวัตกรรมเชิงนโยบายก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อสังคมสูงที่สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อน
1.4 คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ 	ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	การใช้กลไกการสื่อสารและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที	ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการคาดการณ์ ผลกระทบระยะสั้นและระยะยาวที่ส่งผลกระทบต่อสังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม



การนำองค์การ ผู้บริหารของส่วนราชการจะต้องมีวิสัยทัศน์ในเชิงยุทธศาสตร์ มีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูล มีความโปร่งใส มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชน ซึ่งจะต้องมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการดำเนินการวิเคราะห์ คาดการณ์ และนำไปสู่การตัดสินใจที่เกิดผลกระทบสูง [impact] ของผู้



การปรับปรุงเกณฑ์ PMQA 4.0

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

มิตีย่อย	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินฯ
2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง	ระดับ Advance และ Significance
2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ	คงเดิม
2.3 แผนงานขับเคลื่อนลงไปทุกภาค	ระดับ Advance
2.4 การติดตามผล การแก้ไขปัญหา และการรายงานผล	ระดับ Advance และ Significance

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (ใหม่)

เจตนา

เพื่อให้ส่วนราชการมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดเป้าหมายที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนงานที่ขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน มีการติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง 	กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นระบบ ตอบสนองความต้องการของประชาชนและบรรลุพันธกิจส่วนราชการ	แผนยุทธศาสตร์ตอบสนองความท้าทายของส่วนราชการ มีการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคต และรองรับการขับเคลื่อนสู่องค์กรดิจิทัล	แผนยุทธศาสตร์เพิ่มขีดความสามารถขององค์กร รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ 	กำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่ตอบสนองพันธกิจในระยะสั้น ระยะยาวและสร้างการเปลี่ยนแปลง	วิเคราะห์ผลกระทบของเป้าประสงค์และตัวชี้วัด ทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อยุทธศาสตร์ประเภท	การวิเคราะห์ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม
2.3 แผนงานขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน 	แผนครอบคลุมทุกส่วน ชัดเจน มีการสื่อสารสู่การปฏิบัติ	แผนเน้นประสิทธิภาพ ทำน้อยได้มาก เปิดโอกาสให้สร้างนวัตกรรม และสร้างคุณค่าแก่ประชาชน	บูรณาการกับแผนงานด้านบุคลากร โดยมีการใช้ทรัพยากรการใช้ข้อมูลร่วมกัน
2.4 การติดตามผล การแก้ไขปัญหา และการรายงานผล 	การติดตามรายงานผลและการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	การวิเคราะห์และคาดการณ์ และการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ คาดการณ์ ไปออกแบบและกำหนดนโยบายที่ตอบสนองได้ทันเวลา และมีประสิทธิภาพ

TIPS & TRICKS

แนวคิดเชิงยุทธศาสตร์ [Strategic Thinking] โดยการกำหนดเป้าประสงค์ ที่ตอบโจทย์ภาระหน้าที่และบริบทของส่วนราชการเท่านั้น แต่ยังต้องบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ มีการแก้ปัญหาในเชิงรุก ที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงจะต้องมีมุมมองในการปรับรูปแบบการทำงาน และนำเทคโนโลยีมาใช้เชื่อมโยงให้เกิดนวัตกรรม ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ [Strategic Collaboration] และการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนและภาคท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ผ่านการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย [Actionable Policy Solution]

การปรับปรุงเกณฑ์ PMQA 4.0





หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มิตีย่อย	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินฯ
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อการบริการและการเข้าถึง	ระดับ Advance
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน	ระดับ Basic
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการและตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม	คงเดิม
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์	ระดับ Basic /Advance และ Significance

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ใหม่)

เจตนารมณ์

เพื่อให้ส่วนราชการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัยรวดเร็วและเข้าถึง นำมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง วางแผนเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ทั้งปัจจุบันและอนาคต มีกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์โดยปฏิบัติตามบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการของประชาชน

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อการบริการและการเข้าถึง 	ใช้ข้อมูลเพื่อตอบสนองความต้องการที่แตกต่าง	ใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ค้นหาความต้องการ และความคาดหวังใหม่	ใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกเพื่อวางนโยบายเชิงรุกทั้งปัจจุบันและอนาคต
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน 	การประเมินความพึงพอใจ และความผูกพัน ของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	วิเคราะห์ผลเพื่อตอบสนองความต้องการ และแก้ปัญหาเชิงรุก	บูรณาการกับฐานข้อมูลแหล่งอื่นเพื่อการวางแผนและการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการ
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการและตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม 	การปรับปรุงบริการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	ปรับปรุงกระบวนการและสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการในภาพรวมและเฉพาะกลุ่ม	สร้างนวัตกรรมที่สามารถออกแบบการให้บริการเฉพาะบุคคล
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์ 	มีช่องทางเป็นมาตรฐานและกระบวนการจัดการรับข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐาน	กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนเชิงรุก รวดเร็ว กั้นการณจัดการได้ และต้องสร้างความพึงพอใจ	ตอบสนองข้อร้องเรียนและใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร ตอบสนองและสร้างความผูกพัน (engaged citizen)

TIPS & TRICKS



ส่วนราชการต้องเข้าใจการเปลี่ยนแปลง ความต้องการ [Demand Driven Driven ที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว มีความหลากหลายตามพื้นที่ ตามยุคสมัย และสภาพแวดล้อม การให้บริการบางเรื่องต้องคิดก่อนล่วงหน้า [Proactive] อาจเป็นการคิดร่วมกัน ระหว่างประชาชน และรัฐในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนสร้างนวัตกรรมการให้บริการ [Service Innovation] เช่น การใช้รูปแบบห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ [Government Innovation Lab] การใช้กระบวนการความคิดเชิงออกแบบ [Design Thinking] ในลักษณะที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองการแก้ไขปัญหา วิเคราะห์ สร้างนวัตกรรม ความพึงพอใจ และความผูกพันของประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน

การปรับปรุงเกณฑ์ PMQA 4.0




หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

มีติด้อย	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินฯ
4.1 การกำหนดตัววัดเพื่อการติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ	คงเดิม
4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดในทุกระดับ เพื่อการแก้ปัญหา	ระดับ Significance
4.3 การใช้ความรู้และองค์ความรู้ของส่วนราชการในการแก้ปัญหาเรียนรู้และมีเหตุผล	คงเดิม
4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และการปรับระบบการทำงานเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ	ระดับ Basic และ Significance

หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (ใหม่)

เจตนารมณ์

เพื่อให้ส่วนราชการมีการกำหนดตัววัดที่ใช้ติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กว้างขวาง และเชิงรุก มีการใช้ความรู้ เรียนรู้และมีเหตุผลเชิงจริยธรรม มีการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และระบบการทำงานที่ปรับเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
4.1 การกำหนดตัววัดเพื่อการติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ 	การวางแผนและรวบรวมข้อมูลและตัววัดทุกระดับ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระบบจัดการข้อมูลมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย น่าเชื่อถือ พร้อมใช้ เข้าถึงง่าย	การจัดให้มีข้อมูลและสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อประชาชน โดยไม่ต้องร้องขอ
4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดในทุกระดับเพื่อการแก้ปัญหา 	การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดเพื่อแก้ปัญหาในกระบวนการที่สำคัญ	เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขเชิงนโยบายและการปรับยุทธศาสตร์	เชื่อมโยงผลการวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์และสนับสนุนการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพในทุกระดับ
4.3 การใช้ความรู้และองค์ความรู้ของส่วนราชการในการแก้ปัญหาเรียนรู้และมีเหตุผล 	การรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการเรียนรู้ พัฒนา และต่อยอด	วิเคราะห์เชื่อมโยงกับข้อมูลและองค์ความรู้จากภายนอกเพื่อแก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรม	นำองค์ความรู้ไปใช้ปรับปรุงจนเกิดกระบวนการที่เป็นเลิศ บรรลุยุทธศาสตร์และการสร้างมูลค่าเพิ่มสู่ประชาชน
4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และการปรับระบบการทำงานเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ 	การจัดการข้อมูลและสารสนเทศตามมาตรฐานกำกับข้อมูล (Data Governance)	มีระบบความมั่นคงทางไซเบอร์ และการเตรียมพร้อมในภาวะฉุกเฉิน	เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลข้ามหน่วยงาน เพื่อใช้ในการตัดสินใจ และใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

TIPS & TRICKS



การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการข้อมูล เป็นเรื่องของการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ การแบ่งปันข้อมูลระหว่างส่วนราชการ เพื่อให้สาธารณะเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองในเชิงรุก และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (Proactive and Customize) โดยส่วนราชการจะต้องมีระบบสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเหมาะสม ทันสมัย ใช้งานได้ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ (Digitalization & Administration) ในรูปแบบที่เหมาะสม และสร้างขีดความสามารถในการรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analysis) เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Organizational Learning)

การปรับปรุงเกณฑ์ PMQA 4.0


หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

มิตีย่อย	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินฯ
5.1 ระบบการจัดการบุคลากรตอบสนองยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ	ระดับ Advance และ Significance
5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	ระดับ Advance และ Significance
5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือ	ระดับ Basic และ Significance
5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร	ระดับ Basic และ Significance

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (ใหม่)

เจตนา

เพื่อให้ส่วนราชการมีนโยบายและระบบการบริหารจัดการด้านบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองยุทธศาสตร์ และสร้างแรงจูงใจ มีความคล่องตัวและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีการพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะในการแก้ไขปัญหา สร้างความรู้ และความมีจริยธรรม มีความคิดริเริ่มที่นำไปสู่นวัตกรรม มีความเป็นผู้ประกอบการสาธารณะ ปฏิบัติงานโดยเน้นให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
5.1 ระบบการจัดการบุคลากรตอบสนองยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ 	การวางแผนกำลังคนตรงกับความต้องการและเพื่อประโยชน์สูงสุดของระบบงานของราชการ	การจัดการด้านบุคลากร รองรับความก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลง ทักษะ หน้าที และลักษณะงาน	นโยบายการจัดการบริหารงานบุคคลและเกิดความคล่องตัว เพื่อให้เกิดผลงานที่มีสมรรถนะสูง high performer
5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ 	สภาพแวดล้อมการทำงานปลอดภัย คล่องตัว สนับสนุนการทำงาน	สภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อให้บุคลากรเข้าถึงข้อมูล ที่พร้อมสนับสนุนการตัดสินใจ	สภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อให้เกิดสมรรถนะสูง ร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก
5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือ 	สร้างวัฒนธรรมที่เป็นมืออาชีพ เปิดโอกาสให้คิดริเริ่ม สร้างความร่วมมือ และความรักใคร่ชอบ	ค้นหาปัจจัยที่สร้างความผูกพัน กุญแจมีผลการดำเนินงานที่ดี	สร้างวัฒนธรรมของความภูมิใจ และความเป็นเจ้าของให้แก่บุคลากร และสร้างสรรสู่การสร้างนวัตกรรม
5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร 	พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ทักษะ ความรู้ ในการทำงาน รวมถึงด้านดิจิทัล	เพิ่มพูน ส่งเสริมทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่สำคัญต่อในสมรรถนะหลักองค์การ	พัฒนาทักษะบุคลากรและผู้นำให้มี ความรอบรู้ ตัดสินใจ พร้อมตอบสนองต่อปัญหาที่ซับซ้อน และรองรับอนาคต

TIPS & TRICKS

การมุ่งเน้นบุคลากร ส่วนราชการจะต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรเป็นเชิงรุกที่ตอบสนองความต้องการและเข้าใจความคาดหวังของประชาชน (Proactive to Customer Needs) เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการแก้ไขปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องทันต่อที่ และเกิดประสิทธิผล ด้วยจิตสำนึกที่มีในการปรับปรุงใส่ใจคุณภาพและการให้บริการในแง่มุมมองของการเป็นเจ้าของธุรกิจ (Public Entrepreneurship) ทำงานร่วมกับประชาชนเพื่อนำสู่สัมฤทธิ์ผลของความยั่งยืนและความสุขทั้งผู้ปฏิบัติงานและประชาชน (Happy Worker and Happy Citizen) อีกทั้งการวางแผนพัฒนาบุคลากรต้องสอดคล้องกับทิศทางที่ปรับเปลี่ยนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย ความเป็น Trans - disciplinary กล่าวคือ กลุ่มบุคลากรที่มีความรู้ที่หลากหลายสาขาเข้ามา ร่วมทำงานเพื่อแก้ปัญหาและโจทย์ที่มีความซับซ้อนร่วมกันมีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรอบรู้ ใช้ข้อมูลเป็น เปิดสู่การเรียนรู้ (Knowledge worker) ทั้งนี้ อยู่บนพื้นฐานของความพร้อมเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม ที่พัฒนาไปควบคู่กัน (Educability & Ethic Ability)

การปรับปรุงเกณฑ์ PMQA 4.0

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

มีติด้อย	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินฯ
6.1 กระบวนการทำงานเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบนำสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ	คงเดิม
6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ การบริการ	คงเดิม
6.3 การลดต้นทุน การใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน	คงเดิม
6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผล ทั้งองค์กร และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ประเทศ	คงเดิม

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

เจตนาารณ์

เพื่อให้ส่วนราชการมีการบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ สร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และการบริการ นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้นไปรณาการกระบวนการเพื่อสร้างคุณค่าในการให้บริการแก่ประชาชนและและเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
6.1 กระบวนการทำงานเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบนำสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ 	ออกแบบกระบวนการที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบทั้งภายในและงานที่ข้ามส่วนราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด	ติดตามควบคุมกระบวนการโดยใช้ตัววัดและเทคโนโลยีดิจิทัล	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการกระบวนการและการบูรณาการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ การบริการ 	บริหารจัดการและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ทั้งกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	สร้างนวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการหลัก สนับสนุนการบริการ และการสื่อสาร	นวัตกรรมของกระบวนการระดับองค์กรจนเกิดความเป็นเลิศเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและภาครัฐกิจ
6.3 การลดต้นทุน การใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน 	วิเคราะห์ต้นทุน และลงทุนในทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการหลักและสนับสนุน	กำหนดนโยบายการลดต้นทุนใช้เทคโนโลยี และใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ใช้ข้อมูลเทียบเคียงเพื่อสร้างนวัตกรรม ลดต้นทุนเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขัน
6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผล ทั้งองค์กร และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ประเทศ 	ติดตามควบคุมประสิทธิผลกระบวนการหลักและตัววัดเชิงยุทธศาสตร์	การเตรียมการเชิงรุกเพื่อลดผลกระทบจากความเสียหาย การเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับเหตุการณ์	บูรณาการกระบวนการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์และส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ คือการทำให้ทุกกระบวนการงานมีความเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการออกแบบการทำงานจากต้นน้ำถึงปลายน้ำเพื่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดต้นทุน มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาทดแทนการทำงานในรูปแบบเก่า โดยคำนึงถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกัน โดยการออกแบบนโยบายต้องคำนึงถึงประชาชน หรือระบบการให้บริการที่ทำให้ประชาชนเข้าถึงการบริการได้สะดวก [Citizen centric Design Concept] โดยกระบวนการทำงานต้องคำนึงถึงการบูรณาการ เชื่อมโยงการให้บริการ หรือการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติร่วมกับหลาย ๆ หน่วยงาน [Integrated Service, Horizontal Approach] หรือมุ่งเน้นความต้องการของผู้รับบริการเป็นที่ตั้ง มีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด [Digitalized Service Process] โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดแก่ประชาชนและภาคสังคมด้วยต้นทุนที่ลดลงและคุ้มค่า และการออกแบบกระบวนการทำงานต้องคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อลดต้นทุน [Shared service] และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในทุกกระบวนการ มีการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและมีความเป็นเลิศในระบบปฏิบัติการ [Operational Excellence]

TIPS & TRICKS






หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

	ระบุตัววัดสำคัญ ตั้งค่าเป้าหมาย ท้าทาย มีความสัมพันธ์เชิงกระบวนการ < 5%	ผลลัพธ์ดีกว่าค่าเป้าหมาย >= 5% - < 10%	ผลลัพธ์ดีกว่าค่า เป้าหมาย >= 10%
7.1 ด้านประสิทธิผลและ การบรรลุพันธกิจ		<ul style="list-style-type: none"> - ตัววัดตามภารกิจหลัก/คำรับรองการปฏิบัติราชการ* - ผลการปรับปรุงการดำเนินการตามกฎหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - ตัววัดตามแผนยุทธศาสตร์ - การบรรลุนโยบายและแผนรัฐบาล/แผนบูรณาการกลุ่มจังหวัด
7.2 ด้านผู้รับบริการและประชาชน		<ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าหลัก - การแก้ไขเรื่องร้องเรียน - เครือข่ายความร่วมมือ* (หน่วยนโยบาย) (ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือของเครือข่าย)** 	<ul style="list-style-type: none"> - นวัตกรรมการปรับปรุงการบริการ* (หน่วยบริการ) (ร้อยละของการให้บริการที่ปรับสู่ดิจิทัลเต็มรูปแบบ)**
7.3 ด้านบุคลากร		<ul style="list-style-type: none"> - นวัตกรรมที่เกิดจากบุคลากร - การเรียนรู้และการพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - ความก้าวหน้าและการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่ง - ความผูกพันของบุคลากร
7.4 ด้านการเป็นต้นแบบ		<ul style="list-style-type: none"> - รางวัลที่ได้รับจากภายนอก - รางวัลที่ได้รับจากจากหน่วยงานระดับกรม/ระดับกระทรวง - ผลการประเมินจากองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การนำ Best practice ไปขยายผลภายในองค์กร - ตัววัดการจัดอันดับในระดับนานาชาติที่ดีขึ้น
7.5 ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบการดำเนินการในภารกิจหลักที่มี สามารถวัดผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อ <ul style="list-style-type: none"> • ด้านเศรษฐกิจ • ด้านสาธารณสุข • ด้านสังคม • ด้านสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - การบรรลุผลตัววัดร่วม
7.6 ด้านประสิทธิภาพ การวัดการกระบวนการ		<ul style="list-style-type: none"> - ต้นทุนที่ลดลงในภาพรวม - นวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการ* (ร้อยละของการปรับปรุงกระบวนการโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่)** จังหวัด และองค์การมหาชน (ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ)**กรม (ผลประเมินของ สวส.) - ประสิทธิภาพของกระบวนการ* (Open Data**, Digitized Data)** 	<ul style="list-style-type: none"> - ประสิทธิภาพการเตรียมพร้อมและบรรเทาผลกระทบด้านภัยพิบัติต่างๆ

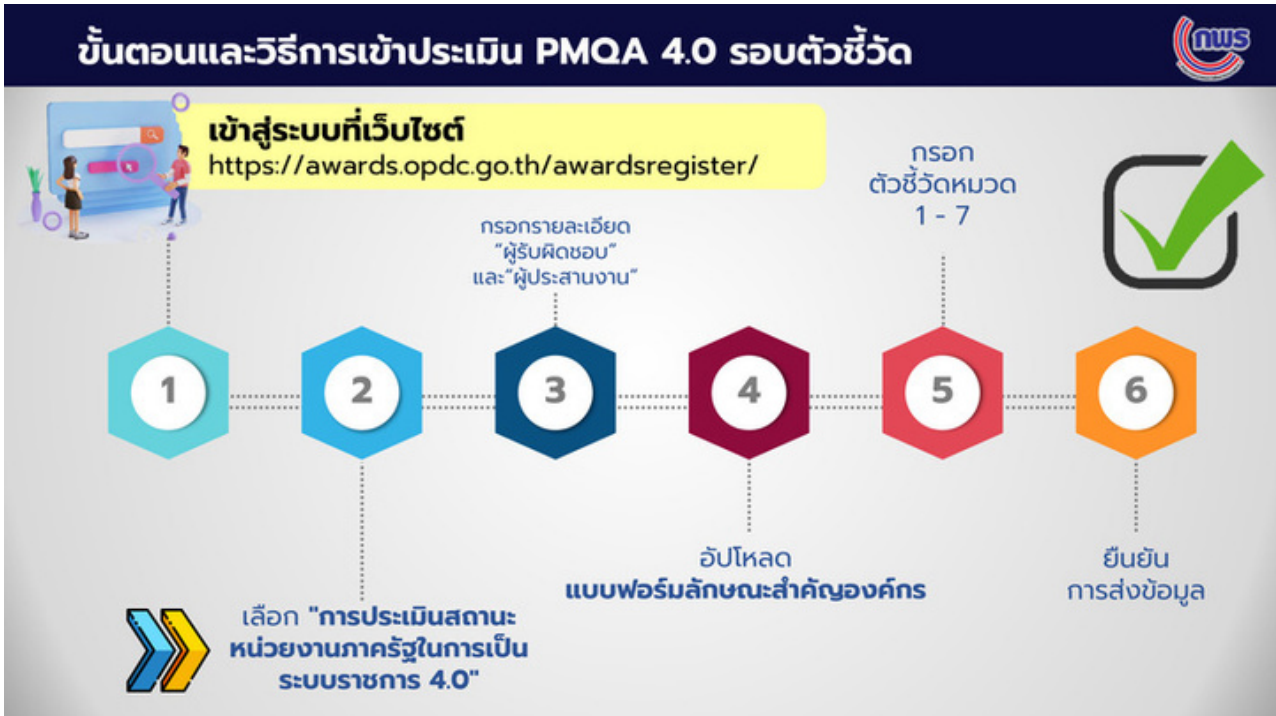
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดเงื่อนไขการรายงานและเกณฑ์การประเมิน หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (ใหม่) ดังนี้

เงื่อนไขการรายงานและเกณฑ์การประเมินหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (ใหม่)

- 
01
ตัววัดทุกตัวที่รายงานต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
 เป็นผลงานเชิงประจักษ์ สามารถตั้งเป้าหมาย วัดผลการปรับปรุง เพื่อคำนวณระดับจากการพัฒนา
- 
02
กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลตัววัดมีดีละไม่เกิน 5 ตัว
 - ตัวชี้วัดในกลุ่มของภารกิจหลัก/คำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็นตัววัดบังคับให้หน่วยงานรายงานผลไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด และรายงานตัวชี้วัด**
 - ตัววัดในกลุ่มอื่นๆ เลือกรายงานได้ตามความเหมาะสม โดยในแต่ละกลุ่มตัววัดให้รายงานได้ไม่เกิน 2 ตัว
- 
03
การรายงานผลในแต่ละมิติ
 ไม่รายงานตัววัดซ้ำในกลุ่มเดียวกัน หรือข้ามกลุ่มมิติ(แต่เปลี่ยนหน่วยวัดก็ตาม)
 **กรณีรายงานซ้ำจะไม่พิจารณาให้คะแนน
- 
04
ตัววัดทุกตัวต้องตั้งเป้าหมายท้าทาย (เป้าหมายในปัจจุบันต้องดีกว่า ค่าเฉลี่ยของ 2 ปีก่อนหน้า)
ระดับการบรรลุของตัววัดในปีปัจจุบัน
 - ไม่เกินร้อยละ 5 คะแนนเท่ากับ 300 คะแนน เป็นระดับพื้นฐาน (basic)
 - มากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกิน ร้อยละ 10 คะแนนเท่ากับ 400 เป็นระดับก้าวหน้า (Advance)
 - เกินกว่าร้อยละ 10 คะแนนเท่ากับระดับเกิดผล (significance)
- 
05
ให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการของตัววัด 3 ปี
 เพื่อให้เห็นแนวโน้ม (การบรรลุในระดับ Significance)

การปรับปรุงเกณฑ์ PMQA 4.0

ขั้นตอนและวิธีการเข้าประเมิน PMQA รอบตัวชี้วัด



เข้าสู่ระบบที่เว็บไซต์

<https://awards.opdc.go.th/awardsregister/>



ให้เลือก "การประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0" ประจำปี "2566"

เลือก "เริ่มการประเมิน" เมื่อกดเข้าไปแล้วจะมีรายละเอียดให้หน่วยงานกรอก ดังนี้



ส่วนแรก ข้อมูลการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 จะเป็นรายละเอียดของหน่วยงาน ชื่อผู้รับผิดชอบ และประสานงาน

ส่วนที่สอง การแนบไฟล์รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

ส่วนที่สาม แบบประเมินสถานะระบบราชการ 4.0 รายหมวด 1 - 6

ส่วนที่สี่ ตัวชี้วัดหมวด 7 ที่เกี่ยวข้อง



โดยเมื่อกรอกรายละเอียดเรียบร้อยแล้ว

ให้กดบันทึกฉบับร่างทุกครั้ง เพื่อเป็นการบันทึกข้อมูล



เมื่อตรวจทานข้อมูลว่าสมบูรณ์ครบถ้วน พร้อมทั้งจะส่ง

ให้กดยืนยันการส่งข้อมูล



เมื่อกดยืนยันการส่งข้อมูลแล้ว จะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลได้



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ตามแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระดับผู้ปฏิบัติ)

วันพฤหัสบดีที่ 9 มีนาคม 2566
ณ ห้องประชุม 401 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ตามแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้การพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ทั้ง 6 หมวด ไปสู่ผู้ปฏิบัติ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการถ่ายทอดองค์ความรู้ฯ ในระดับผู้ปฏิบัติ ได้แก่ กลุ่มข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ ระดับชำนาญการ และระดับปฏิบัติการ ซึ่งพิจารณากลุ่มเป้าหมายจากผู้ที่เกี่ยวข้องและ มีส่วนในการขับเคลื่อนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สสช.

ข้อสั่งการจากผู้บริหาร

หมวด 1

มอบหมายให้ศูนย์/กอง ที่รับผิดชอบหมวด 1 การนำองค์การ ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานและให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หมวด 2

1. ขอให้เร่งดำเนินการและติดตามการอนุมัติแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อแจ้งเวียนหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานสถิติแห่งชาติ เนื่องจากการดำเนินงานตามกรอบการประเมินฯ PMQA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

2. ขอให้ทุกศูนย์/กอง นำประเด็นการปรับปรุงเกณฑ์ PMQA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เช่น แนวคิดในด้านการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี Digital การเปลี่ยนแปลงและรองรับการขับเคลื่อนสู่องค์การดิจิทัล ความรับผิดชอบต่อสังคม และส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาพิจารณาปรับใช้ในการจัดทำรายงาน/ข้อคำตอบ การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ต่อไป

หมวด 3

มอบหมายให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดทำดัชนีความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยศึกษา/ทบทวนจากทฤษฎี ค่านิยมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนและยกระดับการดำเนินงานในด้านการให้บริการ และเพื่อเป็นแนวทางการตอบข้อคำถาม PMQA 4.0 ของคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ในรายการหมวดต่อไป

หมวด 4

ให้ตระหนักถึงความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานจัดทำ Data Governance ซึ่งเป็นองค์ความรู้ในด้านกำกับข้อมูลและธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ผ่านระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ทั้งส่วนราชการ ในระดับกรม และระดับจังหวัด อีกทั้งการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ยังเป็นการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

หมวด 5

การปรับ Mindset เป็นกระบวนการปรับทัศนคติ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความท้าทายของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยเห็นควรให้ทุกส่วนดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ สำนักงาน ก.พ. กำหนดต่อไป

หมวด 6

ให้คณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ตระหนักถึงความสำคัญของ หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของแกนกลาง และเป็นหัวใจของ PMQA 4.0 ที่จะเชื่อมโยงไปยังหมวดอื่น ๆ



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้มีการบันทึก VDO เพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทาง Youtube ชาว สสช. สามารถเข้าไปรับชมย้อนหลังได้ที่



https://youtu.be/Gn1mmZ_L5x0

การประชุมคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ 54 The 54th Session of the UN Statistical Commission

28 กุมภาพันธ์ - 3 มีนาคม 2566

ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา



ด้วยผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ [United Nations Statistical Commission] ครั้งที่ 54 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 3 มีนาคม 2566 ที่ผ่านมา วารสารการพัฒนาระบบบริหารของ สสช. ฉบับนี้ จึงจะขอพาทุกท่าน ไปรู้จัก ที่มาและความสำคัญของการประชุมดังกล่าวกันครับ

คณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2490 เป็นหน่วยงานสูงสุดของระบบสถิติโลกที่รวบรวมผู้นำจากองค์การสถิติจากประเทศสมาชิกทั่วโลก เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจตัดสินใจสูงสุดสำหรับการวางแผนทางการจัดโครงการหรือกิจกรรมทางสถิติระหว่างประเทศ รับผิดชอบในการกำหนดมาตรฐานทางสถิติและการพัฒนาแนวคิดและวิธีการ รวมถึงการดำเนินการในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยคณะกรรมการสถิติจะทำกับภารกิจงานของแผนกสถิติแห่งสหประชาชาติ [UNSD] และเป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจของคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติอีกด้วย [UN Economic and Social Council]



วารสารการพัฒนาระบบบริหารของ สสช. ฉบับนี้
ขอนำเสนอริมหักในการประชุมระดับสูงว่าด้วย
สถิติทางการ [High-level Forum on Official
Statistics]
ในหัวข้อ “Statistical measures beyond GDP”



ซึ่งมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการที่ ผู้กำหนดนโยบาย รัฐบาล นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป มีความต้องการยกระดับกรอบการประเมินผลทางสถิติ [statistical measurement framework] ให้ครอบคลุมยิ่งกว่าการวัดผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ [GDP] ซึ่งเน้นที่ประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจเป็นหลัก แม้ว่าการวัดผลการดำเนินการทางเศรษฐกิจแบบดั้งเดิมนั้นเป็นที่นิยมใช้แพร่หลาย แต่ยังมีข้อจำกัดที่ยังไม่สามารถสะท้อนสภาวะความเป็นอยู่ที่ดีของผู้คนที่แท้จริง เพราะฉะนั้น หากประชาคมโลกต้องการ “beyond GDP” อย่างแท้จริง จะต้องอาศัยการผสมผสานมาตรการทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคมที่นอกเหนือไปจากการวัดประเมินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ โดยต้องรวมถึง “เครื่องชี้วัด” ที่มุ่งเน้นเรื่องความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนและความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการมีส่วนร่วมของธรรมชาติที่เป็นรูปธรรม

» ประชาคมโลกจะเห็นได้ว่าวาระการพัฒนายั่งยืน ค.ศ. 2030 [2030 Agenda for Sustainable Development] มุ่งเน้นการสร้างความยั่งยืนที่ดีของประชาชน โดยนายชอบอ เคอเรซี [Csaba Korosi] ประธานสมัชชาสหประชาชาติ สมัยที่ 77 ยอมรับบทบาทของการนำระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมหรือ SEEA [System of Environmental and Economic Accounting] ไปใช้ ได้ให้ถ้อยแถลงว่า

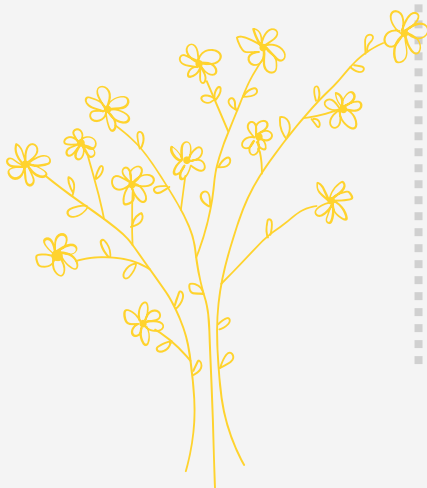


นี่เป็นก้าวประวัติศาสตร์ในการเปลี่ยนแปลงวิธีที่เรามองและให้คุณค่ากับธรรมชาติ เราจะไม่ปล่อยให้การทำลายสิ่งแวดล้อมและการสร้างความเสื่อมโทรมอย่างไม่ใส่ใจ ถือเป็นความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจอีกต่อไป

H.E. Mr. Csaba Kőrösi, President of the General Assembly, United Nations

» โดย SEEA ได้รับการรับรองเป็นมาตรฐานทางสถิติระหว่างประเทศ และถูกนำมาใช้เพื่อสนับสนุนกรอบนโยบายต่าง ๆ ที่ดำเนินการแล้วกว่า 90 ประเทศ

การก้าวไปไกลกว่า GDP ไม่ใช่เพื่อกำหนดนิยาม [redefine] ชุดตัวชี้วัดใหม่ แต่เพื่อระบุบัญชีและตัวบ่งชี้เพื่อให้ประเทศต่าง ๆ สามารถสร้างสถิติที่เทียบเคียงได้ในระดับสากลซึ่งให้ข้อมูลสำคัญสำหรับผู้กำหนดนโยบายที่นอกเหนือไปจากการวัดประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ โดยที่ประชุมได้เสนอให้ประเทศต่าง ๆ พิจารณาใช้ ตัวชี้วัดใหม่ เช่น ดัชนีความเปราะบางหลายมิติ multidimensional vulnerability index: MVI) เพื่อประเมินความเปราะบางของรัฐที่เป็นเกาะเล็กเป็นต้น



ทั้งนี้ สสช. ได้จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติเพื่อจัดทำระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม (SEEA) ของประเทศไทย ที่สังเคราะห์จากคู่มือ SEEA Central Framework 2012 ของ UN และศึกษาแนวทางพัฒนา SEEA ของประเทศไทย ในบัญชีนี้ บัญชีขยะ และบัญชีกิจกรรมสิ่งแวดล้อม ซึ่งจากการผลักดำเนินงาน SEEA ของ สสช. อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การประเมินสถานการณ์การพัฒนา SEEA ของประเทศไทยโดย UN ตาม SDG 12.b และ 15.9.1 ชัยบจากประเทศที่ยังไม่มีการดำเนินการเรื่อง SEEA ในปี 2017 มาอยู่ใน Stage II ในปี 2020



รู้หรือไม่ ประเทศไทยได้แสดงจุดยืนในการประชุม คณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ 54

การสำรวจครัวเรือน (Household surveys)

ประเทศไทยขอชื่นชมความพยายามอย่างยิ่งในการพัฒนาแนวทางการสำรวจครัวเรือนต่อความท้าทายใหม่ ๆ ตลอดจนการวางแผนทางการปรับตัวของสำนักงานสถิติทั่วโลก ให้เข้ากับระบบนิเวศข้อมูลใหม่ (New Data ecosystem) เนื่องด้วยการสำรวจครัวเรือนนับเป็นงานหลักของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เนื่องจากเป็นพื้นฐานของข้อมูลสถิติทางสังคมและเศรษฐกิจ โดยประเทศไทยจะเดินหน้าพัฒนาระบบการสำรวจครัวเรือนด้วยระบบนิเวศข้อมูลแบบใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระเบียบวิธี และโครงการความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงข้อมูลที่มีคุณภาพสูง

ระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม (The System of Environmental-Economic Accounting: SEEA)

ด้วยประเทศไทยเป็นประเทศนำร่องสำหรับการจัดทำ SEEA Ocean Accounts จึงขอแสดงความขอบคุณสำหรับความร่วมมือและความช่วยเหลือจาก UN-ESCAP ที่ช่วยปรับปรุงระบบ SEEA ตั้งแต่ปี 2019 ส่งผลให้ไทยสามารถตอบสนองความต้องการสาธารณะที่เพิ่มขึ้นจากการใช้ระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม (SEEA) นี้ และได้แจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า รัฐบาลไทยได้ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจตามแนวทางแบบจำลองเศรษฐกิจใหม่ในชื่อว่าโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Bio Circular-Green Economic Model: BCG) โดย BCG มุ่งเน้นไปที่ 4 อุตสาหกรรมสำคัญ ได้แก่

- (1) การเกษตรและอาหาร
- (2) การแพทย์และสุขภาพ
- (3) พลังงานชีวภาพ
- (4) การท่องเที่ยวและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์

การบริกรข้อมูล (Data Stewardship)

ประเทศไทยขอแสดงความชื่นชมต่อการทำงานอย่างหนักของคณะทำงานด้านการบริกรข้อมูล รวมถึงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ประเทศไทยทราบถึงความสำคัญของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริกรข้อมูลและตระหนักถึงข้อจำกัดในการนิยามคำศัพท์เฉพาะที่แตกต่างกันในแต่ละชุมชนชาวสถิติทั่วโลก และได้แสดงความสมัครใจเป็นประเทศนำร่องในการขับเคลื่อนข้อริเริ่มด้านการบริกรข้อมูลที่จะได้ดำเนินงานร่วมกันในอนาคตต่อไป




ดร.ปิยนุช วุฒิสอน ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ กล่าว ณ ที่ประชุมคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ 54

มาตรฐานการจัดจำแนกทางสถิติระดับสากล (International statistical classifications)


ประเทศไทยขอแสดงความขอบคุณต่อการทำงานของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานการจัดจำแนกทางสถิติระดับสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งความพยายามของในการปรับปรุงการจำแนกประเภทอุตสาหกรรมของกิจกรรมทางเศรษฐกิจทั้งหมด การจัดประเภทผลิตภัณฑ์กลาง และการจำแนกประเภทอื่น ๆ

การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้องมีการพัฒนาการจัดประเภทข้อมูล ตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจและผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมเพื่อให้สะท้อนกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการติดตามและประเมินการพัฒนาประเทศท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว


ประเทศไทยขอชื่นชมการพัฒนาวิชาการด้านมาตรฐานการจัดจำแนก ซึ่งได้สะท้อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมได้ดียิ่งขึ้น เช่น ด้านการลดและอนุรักษ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การจัดการการฟื้นฟูระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ และการจำแนกประเภทของเชื้อเพลิงชีวภาพ



ร่วมสร้างอนาคตไทย
ร่วมใจให้ข้อมูล
กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม





สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม