



ฉบับที่ 3/2564
(กรกฎาคม-กันยายน 2564)

สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร สสช.



National Statistical Office



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สารประชาสัมพันธ์ “การพัฒนา:ระบบบริหาร สสช.”



ฉบับที่ 3/2564
(กรกฎาคม-กันยายน 2564)
หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนา:ระบบบริหาร
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
โทรศัพท์ 0 2141 7290 -94
โทรสาร 0 2143 8108

tarit.r@nso.mail.go.th
wilawan.r@nso.mail.go.th
tosapon.y@nso.mail.go.th
thitima.p@nso.mail.go.th



ขอขอบคุณแหล่งที่มา
อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

<http://www.opdc.go.th>
https://2021icos.kr/conference/previous_kor.php
<https://unstats.un.org/unsd/bigdata/conferences/2020/>
<https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2021>

สวัสดีครับ/ค่ะ

สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 3/2564 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอนำเสนอสาระความรู้เกี่ยวกับแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ตลอดจนการรายงานผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และเกร็ดความรู้เล็ก ๆ น้อย ๆ จากการประชุมระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับงานสถิติของรัฐ แนวทางการพัฒนาทักษะบุคลากรด้าน Big Data และบทบาทขององค์กรสถิติในต่างประเทศเกี่ยวกับการตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤตของโรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



สารบัญ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564	1
การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	3
การพัฒนาระบบราชการ 4.0	13
การประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยเรื่องสถิติทางการ	16
สำนักงานสถิติเกาหลีมีกิจกรรมด้าน Big Data อย่างไร ?	18
บทบาทขององค์กรสถิติในการตอบสนองต่อสถานการณ์ COVID-19 และการติดตามตัวชี้วัด SDG กรณีศึกษาของแคนาดา	20
ทำความเข้าใจระบบบูรณาการข้อมูลของชาติ ผ่านมุมมองของธนาคารโลกกันดีกว่า	23





การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19

วิธีปฏิบัติ ราชการ



- การให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะไม่สามารถทำได้ในรูปแบบปกติ (เคาน์เตอร์บริการ)
- รูปแบบการทำงานของเจ้าหน้าที่ (Work From Home) ขาดความพร้อมของอุปกรณ์ ทักษะ
ข้อกำหนดทางกฎหมาย
- ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ผลการปฏิบัติ ราชการ



- ตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้จากการท่องเที่ยว มูลค่าการส่งออก มูลค่าคำขอรับการส่งเสริม
การลงทุน
- ตัวชี้วัดด้านการช่วยเหลือสังคม เช่น การจัดพื้นที่ปลอดภัยสำหรับสตรี พื้นที่เป้าหมายที่ไม่มี
กรณีความรุนแรงในครอบครัว
- ตัวชี้วัดด้านแรงงานและการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เช่น จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแรงงาน
ตามมาตรา 39 และมาตรา 40 ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาจากรายงาน
IMD 2020

การตอบสนองของส่วนราชการ

1 การทบทวนกฎหมาย และงบประมาณ

- ปรับเปลี่ยนการใช้
งบประมาณ
- ออกกฎหมาย/ระเบียบให้ทำงานคล่องตัว
- ออกมาตรการช่วยเหลือ



2 ปรับรูปแบบและแนวทาง การทำงานภายใน

- ปรับงานบริการให้เป็น e-Service
- ปรับการทำงานให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์



3 กลไกเฝ้าระวังและติดตาม ในระดับพื้นที่

- นำเทคโนโลยีมาใช้
เพื่อลดการสัมผัส
- นำเทคโนโลยีมาใช้
เพื่อติดตาม



4 ปรับแนวทางการให้บริการ กลุ่มเปราะบาง

- ใช้เครือข่ายในพื้นที่เพื่อ
ประสานส่งต่อ
- ใช้เครือข่ายในการเฝ้าระวัง
และกำกับดูแล



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564



แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

มติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 เห็นชอบแนวทางการประเมิน
ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
เพื่อรับรองสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19

ไม่นำผลการดำเนินงานไปจัดประเภทตามเกณฑ์การประเมินในระดับ
คุณภาพ มาตรฐาน ต้องปรับปรุง



เนื่องจาก

โรคระบาด


สถานการณ์
ของโรค COVID-19
ยังคงแพร่ระบาด
อยู่ในปัจจุบัน

ผลกระทบ


กระทบต่อ
การดำเนินงาน
และการประเมินผล

ระดมกำลัง


ส่วนราชการ/จังหวัด
มุ่งระดมทรัพยากร
ในการแก้ไขปัญหา
และให้บริการ
ประชาชนในภาวะวิกฤต

การดำเนินการ



ส่วนราชการ/จังหวัด

- รายงานผลการดำเนินงานเพื่อใช้ติดตาม (Monitoring)
- ดัดบทเรียนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาเพื่อการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง



สำนักงาน ก.พ.ร.

- สรุปบทเรียนการบริหารจัดการเพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานและการให้บริการประชาชนในภาวะวิกฤตสำนักงาน ก.พ.ร.



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ที่มา



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และมาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มติคณะรัฐมนตรี 15 กันยายน 2563

เห็นชอบการประเมินส่วนราชการมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2564 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมี



- กรอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
- เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง
- ประเมินปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)



รอบการประเมิน

ปีละครั้ง โดยมีรอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี



ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร
ได้แก่

- ส่วนราชการ 153 กรม
- จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด



ผู้ประเมิน

ผู้ทำหน้าที่ในการประเมิน ได้แก่

- นายกรัฐมนตรี
- รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ประเมินเบื้องต้น)

การประเมินส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหม กองอำนาจการรักษาดูแลความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้นำแนวทางการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการในสังกัดฝ่ายบริหารไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมทั้งส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามมติของ ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 4/ 2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559



องค์ประกอบการประเมินปี 2564

70%

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน

- 1) งานตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล มติ ครม. ภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษ (Agenda KPI)
- 2) งานตามแผนปฏิรูปประเทศ (1 กรม 1 ปฏิรูป)
- 3) งานตามนโยบายสำคัญที่บูรณาการทำงาน ร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
- 4) งานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามกฎหมาย (Function KPI/Area KPI) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน



30%

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน

- ศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0
- 1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล
 - 2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



องค์ประกอบการประเมินปี 2565

ยังคงองค์ประกอบการประเมินเหมือนปี 2564 โดยปรับรายละเอียดแนวทางและวิธีการดำเนินงาน

70%

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน

Performance Base

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI)
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ
- 1.3 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน เช่น ประเด็นการขจัดความยากจน อุบัติเหตุทางถนน ปัญหายาเสพติด เป็นต้น (Joint KPIs)
- 1.4 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาคจังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)
- 1.5 ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)



30%

2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน

Potential Base

- 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่างๆ นี้
 - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (r-service)
 - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
 - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
 - การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitize Process)
- 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)





การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

หลักการและแนวทาง

เน้นบทบาทกระทรวง

- กระทรวงกำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลกระทรวงและกรมในสังกัด
- กำหนดตัวชี้วัดระดับกระทรวงและถ่ายทอดลงสู่ระดับกรม

กลไกการประเมินผล

- คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- คณะกรรมการกำกับประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- จังหวัด ใช้แนวทางและรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผล เช่นเดียวกับปี 2564

องค์ประกอบประเมิน

- การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
- การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

Joint KPIs

- การบูรณาการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) และระหว่างกระทรวงกับจังหวัด Function KPI/ Area KPI รวมทั้งระหว่างกระทรวงกับองค์การมหาชน

ตัวชี้วัด Monitor

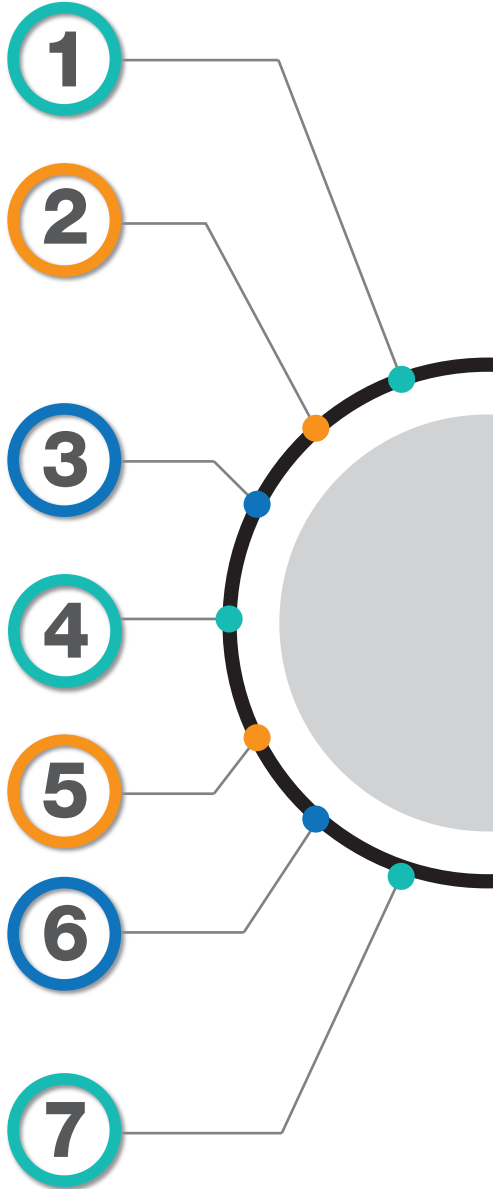
- ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปี การประเมินให้รายงานผลเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวางแผนการทำงาน

พัฒนาศักยภาพองค์กร

- การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เพื่อรองรับการทำงานแบบ New Normal
- ประเมินสถานะของหน่วยงานฯ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เชื่อมโยงกับการประเมินผลงานรายบุคคล

- นำผลการประเมินฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคลของ ก.พ. (ปลัดกระทรวง/เทียบเท่าอธิบดี/เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด)





กลไกการประเมินส่วนราชการ



คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

- เป็น กลไกของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ แต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร.ฯ
- พิจารณาให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวง และตัวชี้วัดของจังหวัด
- สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดสำคัญของแต่ละกระทรวง (KPI Basket) เพื่อเป็นฐานข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะทำงานฯ และประกอบการพิจารณาจัดตัวชี้วัดของกระทรวง



คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

1. ส่วนราชการระดับกระทรวง 18 กระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม สำนักงานกฤษฎีกา) ผ่านกลไก

คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง

2. ส่วนราชการในสังกัดสำนักงานกฤษฎีกา และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักงานกฤษฎีกา กระทรวง หรือทบวง (ยกเว้น กอ.รมน. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) รวม 21 หน่วยงาน ผ่านกลไก

คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

การเตรียมการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการให้บริการแบบ e-Service ในปี 2565

1. จัดกลุ่มงานบริการ เป็น 2 กลุ่ม

1 งานบริการ Agenda

งานบริการที่มีความเชื่อมโยง/เกี่ยวข้อของหลายส่วนราชการ มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น หรือสนับสนุนช่วยเหลือให้ภาคเศรษฐกิจและสังคมที่ประสบปัญหาในภาวะสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 ที่ฟื้นตัวได้เร็วขึ้นและยั่งยืน หรืองานที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ



2 งานบริการรายส่วนราชการ

งานบริการที่แต่ละส่วนราชการเลือกมาดำเนินการพัฒนาเป็นระบบบริการ e-Service

2. แนวทางการคัดเลือกงานบริการ ปี 2565

1 งานบริการ Agenda

พิจารณาจาก

- งาน Agenda ในปี 2564 ที่ยังไม่ได้ทำมาดำเนินการ/ พัฒนาแล้วแต่ยังไม่บรรลุผล
- งานตามแผนการปฏิรูปประเทศ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจ 2563 – 2565
- งานบริการภายใต้ Ten for Ten

เกณฑ์การคัดเลือก

งานที่พัฒนาแล้วส่งผล High Impact/รองรับการฟื้นตัวหลัง COVID- 19
งานที่เชื่อมโยงหลายหน่วยงาน
งานที่เป็นระบบกลางใช้ได้หลายพื้นที่
งานที่มีหลายงานอนุมัติ อนุญาตอยู่ในระบบเดียว

2 งานบริการรายส่วนราชการ

พิจารณาจาก

- งาน e-Service ตามตัวชี้วัดฯ ปี 2564 ที่ยังไม่ fully digital
- งานภายใต้ 325 งาน e-Service ของรัฐ
- งานภายใต้แผน Citizen Portal 3 ปี
- งานเป้าหมายของ Biz Portal
- งานจุดแจ้งออนไลน์ ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี 4 มี.ค. 2564

เกณฑ์การคัดเลือก

งานที่มี Transaction ต่อปีจำนวนมาก
งานที่ใช้เวลา > 1 เดือน
งานที่มีขั้นตอน > 5 ขั้นตอน
งานที่ต้องการใช้เอกสาร > 10 รายการ

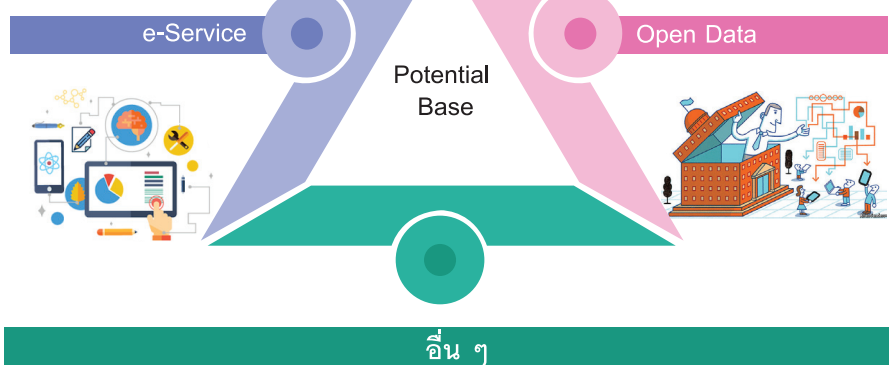
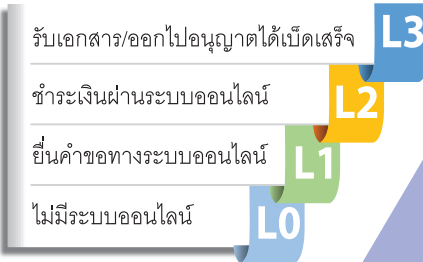


ตัวชี้วัดการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (Potential Base) (น้ำหนัก ร้อยละ 15)

สร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

- การดำเนินการเพื่อยกระดับงานบริการของส่วนราชการ ไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน

เป้าหมายการยกระดับงานบริการ



การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

- การจัดทำบัญชีข้อมูลสำคัญของหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อพัฒนาระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อการใช้ ประโยชน์ร่วมกัน และนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- ดำเนินการต่อเนื่องจากปี 2564 โดยมีสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นเจ้าภาพ



- การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
- การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)



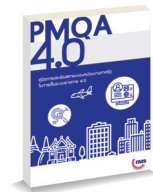
การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ตัวชี้วัดการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (Potential Base) (น้ำหนัก ร้อยละ 15)

- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- น้ำหนัก ร้อยละ 15

- หมวด 1 การนำองค์การ
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการ ความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมิน PMQA 4.0	
ขั้นตอนที่ 1	การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัคร เบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไปจะผ่าน ไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
ขั้นตอนที่ 2	การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการ พัฒนาการสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน ขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
ขั้นตอนที่ 3	การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report



เกณฑ์การประเมินจะพิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ 2565 ดีขึ้นจาก ผลคะแนนในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนน ผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนน ผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม

แบ่งเกณฑ์การประเมินปี 2565 ออกเป็น 3 กลุ่ม

ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน**

กลุ่มที่ 1	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 1: 200 – 299 คะแนน)	-	-	350

ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

กลุ่มที่ 2	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 2: 300 – 350 คะแนน)	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64 + อัตราการเติบโตเฉลี่ย %

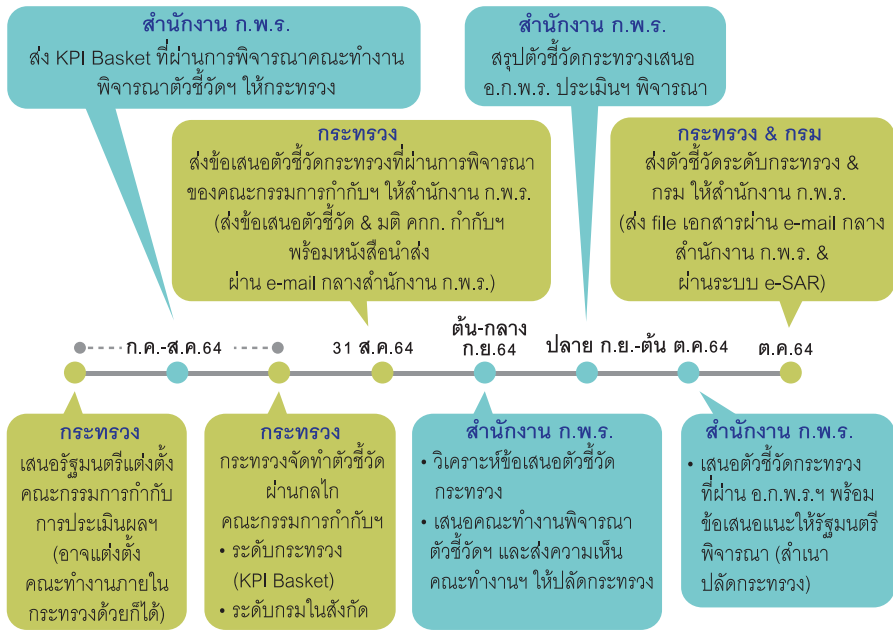
ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

กลุ่มที่ 3	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 3: 351 – 399 คะแนน)	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64 + อัตราการเติบโตเฉลี่ย %

รวมผล
15 ก.ย.64



NEXT STEP การดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ปี 2565



ปฏิทินการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

จัดทำตัวชี้วัด กระทรวง	ก.ค. 64	<ul style="list-style-type: none"> • กรอบการประเมินฯ ปี 65 เสนอ ครม. • ชี้แจงกรอบการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ
	ส.ค. 64	<ul style="list-style-type: none"> • ส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และส่งข้อเสนอตัวชี้วัดกระทรวงให้สำนักงาน ก.พ.ร.
	ก.ย. 64	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดกระทรวง • นำผลการพิจารณาเสนอ อ. ก. พ. ร. ฯ
	ต.ค. 64	<ul style="list-style-type: none"> • สรุปตัวชี้วัดกระทรวง และความเห็น อ. ก. พ. ร. ฯ เสนอรัฐมนตรี / รองนายกฯ ที่กำกับดูแล • ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) ยืนยันข้อมูลตัวชี้วัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. (เอกสาร & Online)
รายงานผล	ม.ค. 65	<ul style="list-style-type: none"> • ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานความก้าวหน้ารอบ 3 เดือน (ถ้ามี) ผ่านระบบ e-SAR
	เม.ย. 65	<ul style="list-style-type: none"> • ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน (ถ้ามี) ผ่านระบบ e-SAR
	ก.ค. 65	<ul style="list-style-type: none"> • ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน (ถ้ามี) ผ่านระบบ e-SAR
	ต.ค. 65	<ul style="list-style-type: none"> • ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือนผ่านระบบ e-SAR
ประเมินผล	พ.ย. 65	<ul style="list-style-type: none"> • เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมิน (เบื้องต้น) เสนอรัฐมนตรี / รองนายกฯ ที่เกี่ยวข้อง
	ธ.ค. 65	<ul style="list-style-type: none"> • นายกรัฐมนตรีรับทราบผลประเมิน



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินส่วนราชการฯ กับการประเมินผล การปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ

วัตถุประสงค์

- เพื่อสะท้อนบทบาท ของผู้บริหาร ในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล
- เพื่อลดภาระแก่ส่วนราชการ และสร้างการบูรณาการระหว่าง การประเมิน “ส่วนราชการ” และการประเมิน “ผู้บริหารองค์กร”
- เพื่อให้การประเมินดำเนินการโดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์กร

กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการและผู้อำนวยการจังหวัด

มิติในการประเมิน	รายละเอียด	ที่มาของตัวชี้วัด
1. มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)	1.1 นโยบายของรัฐบาล (Agenda) ภารกิจของ ส่วนราชการ (Function) จำนวน 3 -5 ตัวชี้วัด	การประเมิน ส่วนราชการโดย สำนักงาน ก.พ.ร.
	1.2 วาระเร่งด่วนหรือภารกิจ ที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ จำนวน 1 ตัวชี้วัด	กำหนดโดย ผู้บริหาร ส่วนราชการ
2. มิติด้านสมรรถนะ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30) (ร่าง)	2.1 การสื่อสารและการสร้างความผูกพันองค์กร	เกณฑ์สมรรถนะ ของสำนักงาน ก.พ.
	2.2 การบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
	2.3 พลิกโฉมองค์กรสู่อนาคต	
	2.4 คุณธรรมและจริยธรรม	

การประเมิน
หัวหน้าส่วนราชการ

Performance (70%)

1. Agenda และ Function
งาน Agenda **น้ำหนัก 40 – 70%**

- 1 กรม 1 ปฏิรูป
- งานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
- งานตามภารกิจของหน่วยงานทั้งที่เป็นตัววัดเดี่ยวหรือตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI)
- การพัฒนาองค์กร

2. Urgency / assigned tasks
น้ำหนัก 0 – 30%

- งานเร่งด่วน เช่น การแก้ปัญหาภัยพิบัติ
- งานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษจากนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลในช่วงระหว่างรอการประเมิน

Competency (30%)

การประเมินส่วนราชการฯ

Performance (70%)

1. Agenda

- งานตามนโยบายเร่งด่วนตามยุทธศาสตร์รัฐบาล (ทั้งตัวชี้วัดเดี่ยวและตัวชี้วัดร่วม)
- งาน 1 กรม 1 ปฏิรูป
- ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

2. Function

- งานตามภารกิจขององค์กร ทั้งตัวชี้วัดเดี่ยวและ ตัวชี้วัดร่วม

3. Area (จังหวัด)

- งานตามภารกิจภายในพื้นที่ภูมิภาค จังหวัดและกลุ่มจังหวัด

Potential (30%)

1. PMQA

- การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (การนำองค์การ การวางแผนยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดวิเคราะห์ และจัดการองค์ความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้น ระบบปฏิบัติการ และผลการดำเนินการ)

2. Digital

- การพัฒนาข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digital Data)
- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน



การจัดทำรายการตัวชี้วัด (KPI Basket)

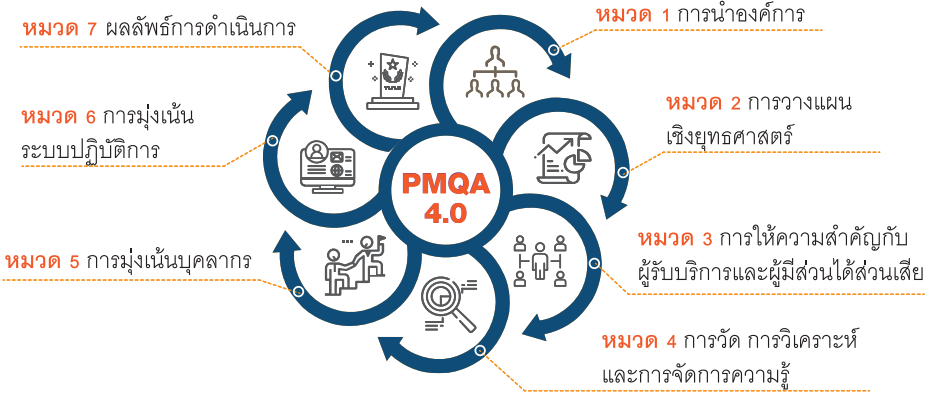
1. รายการตัวชี้วัดสำคัญของกระทรวงพิจารณาจากความสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศและแผนระดับชาติอื่น ๆ รวมถึงภารกิจและเป้าหมายของกระทรวง หมายเหตุ: รายการตัวชี้วัด (KPI Basket) เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง
2. สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำรายการตัวชี้วัด (KPI Basket) เสนอต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้ความเห็นชอบและจัดส่ง KPI Basket ให้กระทรวงนำไปพิจารณาต่อไป
3. กระทรวงนำรายการตัวชี้วัด (KPI Basket) เพื่อใช้ในการพิจารณาคัดเลือกกำหนดตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกระทรวงสามารถพิจารณากำหนดตัวชี้วัดอื่นนอกเหนือจากรายการตัวชี้วัด (KPI Basket) ก็ได้ ทั้งนี้ พิจารณาตามข้อมูลและเหตุผลของความสอดคล้องกับเป้าหมายสำคัญของรัฐบาล
4. ตัวชี้วัดระดับกระทรวงให้พิจารณาถ่ายทอดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง ทั้งนี้ เพื่อมุ่งให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงและสอดคล้องกันระหว่างกระทรวงและส่วนราชการภายในกระทรวงในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

การกำหนดกลุ่มตัวชี้วัดใน KPI Basket





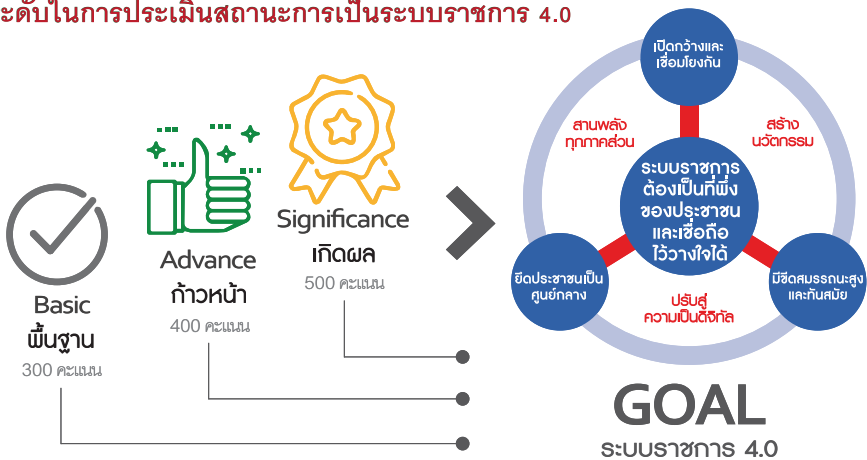
แนวทางการประเมินหมวดกระบวนการ (หมวด 1-6) และหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7)



การตรวจรับรองสถานะหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0



ระดับในการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0

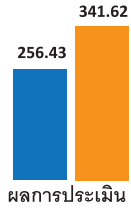




ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ประเมินของสำนักงานสถิติแห่งชาติสู่ระบบราชการ 4.0
เปรียบเทียบปี 2563 และ ปี 2564

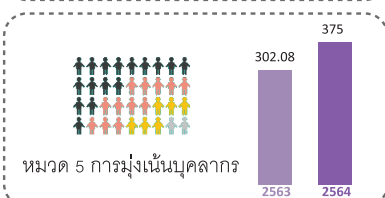
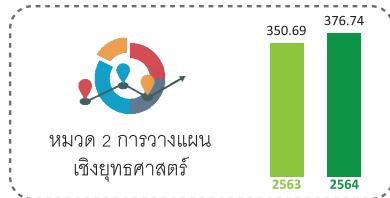
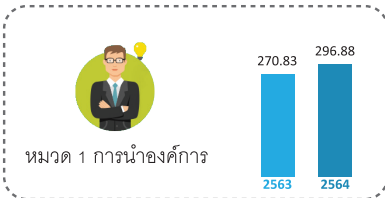
คะแนนรวม (500) คะแนน

สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นระบบราชการ



■ ปี 2563 ■ ปี 2564

ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ประเมินของสำนักงานสถิติแห่งชาติสู่ระบบราชการ 4.0
เปรียบเทียบปี 2563 และ ปี 2564 (แยกรายหมวด)





วารสารการพัฒนาการบริหาร สสช. ฉบับนี้ จะพาชาว สสช. ทุกท่านไปรู้จักกับการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยเรื่องสถิติทางการครั้งล่าสุด ที่เพิ่งจัดงานเสร็จสิ้นไปในเดือนกันยายนนี้ครับ โดยแผนกสถิติแห่งองค์การสหประชาชาติ (United Nations Statistics Division: UNSD) และสำนักงานสถิติแห่งชาติสาธารณรัฐเกาหลี (KOSTAT) ได้จัดประชุมระดับนานาชาติ เรื่องสถิติทางการ ในหัวข้อบทบาทของข้อมูล การทำความเข้าใจเกี่ยวกับสถิติ และการลดความเสี่ยง: บทเรียนที่ได้เรียนรู้จากสถานการณ์วิกฤต ซึ่งรวมถึงการระบาดครั้งใหญ่ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ซึ่งได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 31 ส.ค. และ 1-2 ก.ย. 64 ผ่านการประชุมระบบออนไลน์ โดยมีวิทยากรผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ ในหลายประเทศ เช่น กองสถิติแห่งสหประชาชาติ องค์การอนามัยโลก สำนักสถิติกลางปาเลสไตน์ และสำนักงานสถิตินิวซีแลนด์ เป็นต้น

ในปัจจุบัน ยิ่งข้อมูลและสถิติมีความสำคัญมากขึ้น การวางแผนและการลดความเสี่ยงของข้อมูลและสถิติก็ยิ่งมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นอย่างทวีคูณ ดังนั้น ระบบนิเวศของข้อมูลและระบบสถิติ จึงจำเป็นต้องมีความคล่องตัวจากโครงสร้างพื้นฐานที่สามารถยืดหยุ่นและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน พร้อมทั้งสามารถรับมือกับสถานการณ์และภัยพิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว โดยประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าวที่เกิดขึ้น เช่น การเกิดโรคระบาด ภัยธรรมชาติ วิกฤติด้านการเงิน เป็นต้น ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ไม่มีใครวางแผนไว้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของภาครัฐ สามารถดำเนินงานต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีระบบที่เตรียมรองรับกับสถานการณ์ดังกล่าว ซึ่งในการสัมมนาครั้งนี้จะมีเนื้อหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และระบบสถิติจะสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤตได้อย่างไรบ้าง ตลอดจนจนการแบ่งปันประสบการณ์ในการรับมือกับสถานการณ์การระบาดใหญ่ของโรค COVID-19 ที่เกิดขึ้นทั่วโลก และวิกฤติการณ์อื่น ๆ ภายใต้กรอบเซนได (Sendai Framework)

รอบการดำเนินงานเซนได ร่าง 7 เป้าหมายระดับโลกที่จะบรรลุภายในปี 2030



A. ลดอัตราการเสียชีวิตจากภัยพิบัติทั่วโลก



B. ลดจำนวนผู้ได้รับผลกระทบทั่วโลก



C. ลดการสูญเสียทางเศรษฐกิจโดยตรงที่เกี่ยวข้องกับ GDP



D. ลดความเสียหายจากภัยพิบัติต่อโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญและการหยุดชะงักของบริการพื้นฐาน



E. เพิ่มจำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติระดับชาติและระดับท้องถิ่น



F. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรมแก่ประเทศกำลังพัฒนา



G. เพิ่มความพร้อมใช้งานและการเข้าถึงระบบเตือนภัยล่วงหน้า



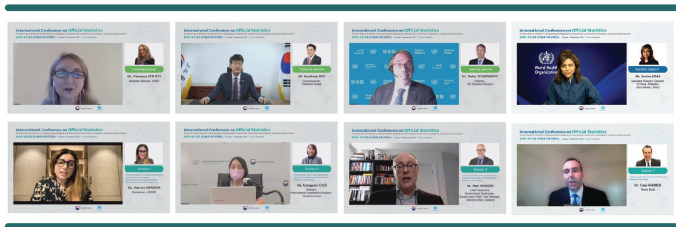
การประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยเรื่องสถิติทางการ

การระบาดใหญ่ของโรค COVID-19 ได้ตอกย้ำความต้องการเร่งด่วนของข้อมูล และสถิติที่ยังมีการกระจายอยู่ และรัฐบาลแต่ละประเทศต้องจัดการกับผลกระทบต่อวิกฤติดังกล่าว ทั้งระบบเศรษฐกิจ การวางแผนและจัดสรรทรัพยากร โดยเมื่อทั่วโลกเริ่มกลับมาฟื้นตัว จำเป็นต้องนำข้อมูลและสถิติเพื่อวางแผนจัดการ การสร้างระบบที่แข็งแกร่ง และจะต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อให้สามารถจัดการต่อวิกฤติได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว สำนักงานสถิติแห่งชาติในหลายประเทศ ได้นำข้อมูลที่เป็นจำเป็นเพื่อทำงานร่วมกับส่วนราชการอื่น พร้อมทั้ง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการต่อวิกฤติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การทำความเข้าใจเกี่ยวกับการแพร่ระบาด สาเหตุ และผู้มีความเสี่ยงของโรค ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจ เป็นต้น วิกฤติดังกล่าวได้ก่อให้เกิดความท้าทายมากมายต่อความสามารถของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการดำเนินแผนงานทางสถิติที่สำคัญ จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลที่มีการจัดจำแนกได้ทันเวลา (timely and disaggregated data) สำหรับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจ

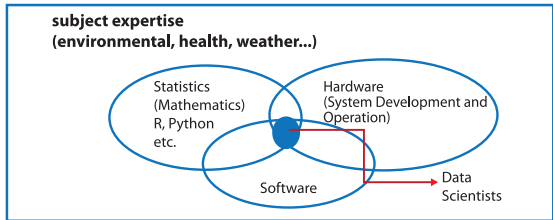
การระบาดของโรค COVID-19 เป็นตัวเร่งให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี และบทเรียนสำหรับหน่วยงานสถิติต่าง ๆ ทั่วโลกในการปรับตัว ปรับระบบสถิติ และการประสานงานภายในประเทศ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการตอบสนอง ต่อภัยพิบัติครั้งต่อไปได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การใช้นวัตกรรม เช่น การริเริ่มที่เน้นการใช้ข้อมูลมือถือ (MPD) และข้อมูลเชิงพื้นที่ (geospatial) สามารถใช้เพื่อตอบสนองความต้องการข้อมูลเร่งด่วน การมีส่วนร่วมในการ ลงทะเบียนระดับประเทศ การเชื่อมโยงและการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหาร และการสร้างความร่วมมือที่แข็งแกร่งขึ้น ระหว่างสำนักงานสถิติแห่งชาติและหน่วยงานระดับชาติอื่น ๆ ล้วนมีส่วนทำให้ระบบมีความยืดหยุ่นและ คล่องตัวพร้อมที่จะเผชิญกับวิกฤติครั้งต่อไป



ชาว สสช. สามารถรับชมคลิปวีดิโอการประชุมย้อนหลังได้ที่ https://2021icos.kr/conference/previous_kor.php



วารสารการพัฒนาระบบบริหารของ สสช. ฉบับนี้ จะพาทุกท่านไปรู้จักกับการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อมูลขนาดใหญ่ หรือ Big data ในสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งแต่ละกลุ่มบุคลากรจากสถาบัน ศูนย์วิจัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น จะมีความต้องการแตกต่างกันเกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านข้อมูลขนาดใหญ่ สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ต้องการความรู้และทักษะในการจัดการกับข้อมูลขนาดใหญ่ ส่วนนักวิทยาศาสตร์ข้อมูล ต้องการโปรแกรมฝึกอบรมที่ครอบคลุมทั้ง สถิติ คณิตศาสตร์ ความรู้และทักษะด้าน Hardware และ Software ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านในหลากหลายวิทยาการ จึงเป็นเรื่องยากสำหรับสถาบันฝึกอบรมแห่งใดแห่งหนึ่ง สถาบันในแต่ละเขตของเกาหลีจึงต้องผนวกกำลังเป็นพันธมิตร เพื่อทำงานร่วมกันและสื่อสารกันกับสถาบันในแต่ละเขตของเกาหลีเพื่อพิจารณาและออกแบบหลักสูตรที่จำเป็นในยุคของข้อมูลขนาดใหญ่ ซึ่งใช้เป็นกรอบการพัฒนาหลักของชาติ ซึ่งครอบคลุมทักษะด้านเทคโนโลยี การวิเคราะห์ และกระบวนการทางธุรกิจ เรียกว่า Bigdata Curriculum Reference Model 1.0 หรือ BCRM



Big Data Curriculum Reference Model 1.0

Essential Coverage	Foundation Coverage	Technology Coverage	Analysis Coverage	Business Coverage
Expert	F1 Insight and Communication	T1 Architecture	A1 Predictive Analysis	B1 Big Data Leadership B2 Decision Making and Management B3 Policy
Advanced	F2 Persuasion and Negotiation F3 Logical self-expression	T2 Building and utilizing Platforms T3 Processing and Analysis	A2 Data Mining A3 Unstructured Data Mining A4 Business Intelligence	B4 Project Management B5 Analysis Model and Evaluation B6 Business Analysis
Intermediate	F4 Ethics F5 Creative Problem Solving	T4 Saving and Management T5 Collection T6 Platform Theory	A5 Analytical Mind A6 Statistical Packages	B7 Strategic Way of Thinking B8 Big Data Optimization Modeling B9 Work Process Knowledge
Basic	F6 Trend F7 Understanding Business	T7 Programming T8 Basic IT Theory	A7 Mathematical Quantitative Thinking A8 Basic Statistics Theory	B10 Industry-specific Knowledge B11 Basic Management Economy knowledge

Source: Understanding Big Data and Administrative Data (2019), Lecture Material for Statistical Training Institute

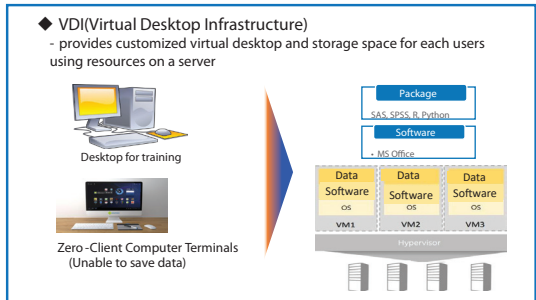


ชาว สสช. สามารถเข้าไปศึกษาเอกสารและไฟล์วิดีโอที่ค้นฉบับเต็มได้ที่ <https://unstats.un.org/unsd/bigdata/conferences/2020/>

สถาบันฝึกอบรมสถิตินั้น แต่ก่อนจะมุ่งเน้นเฉพาะโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อการเก็บข้อมูลแบบดั้งเดิม หรือ การสำรวจ (survey-based) เท่านั้น แต่ในปัจจุบันจะมุ่งเน้นไปที่การฝึกอบรมทักษะการวิเคราะห์เป็นหลัก และเน้นให้มีการศึกษาแบบ case study ซึ่งยังมีอุปสรรคอยู่บ้าง เนื่องจากแหล่งข้อมูลแตกต่างกัน ส่งผลให้โปรแกรมการฝึกอบรมมีความครอบคลุมแบบกว้าง ๆ ทั้งนี้ จะขอยกตัวอย่างโปรแกรมการฝึกอบรมฉบับปรับปรุงใหม่ ซึ่งอาจจะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่ทางสถาบันฯ ได้จัดแล้วประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. Understanding Big Data and Administrative Data
2. Statistics Production using Administrative data
3. Data-based Policy Making
4. Hadoop-based Big Data Statistical Analysis

ทั้งนี้ ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรค Covid-19 เป็นทั้งวิกฤตและโอกาสให้กับสถาบันฝึกอบรมสถิติ จากที่ต้องอบรมแบบเผชิญหน้ากัน กลายเป็นอบรมแบบไม่ต้องเผชิญหน้า ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เข้ารับการอบรม หรือผู้สอนต้องมีความพร้อมเรื่องเทคโนโลยี และควรจะต้องมีซอฟต์แวร์ที่จำเป็น และถูกต้องตามลิขสิทธิ์ เช่น SAS และ SPSS เป็นต้น ซึ่งอาจเป็นภาระของผู้เรียน ทางเกาหลีจึงได้คิดระบบโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์เสมือนจริงและอนุญาตให้ผู้เข้าฝึกอบรมเข้าถึงเซิร์ฟเวอร์ในระยะไกล (VDI) ส่งผลให้ไม่ว่าสภาพแวดล้อมแบบไหนก็สามารถเรียนรู้และวิเคราะห์ได้ จึงถือเป็นโอกาสที่ดีในการทดลองเรียนออนไลน์ และฝึกอบรมออนไลน์ ซึ่งคาดหวังว่าความสำเร็จในการอบรมข้อมูลขนาดใหญ่ของสาธารณรัฐเกาหลีจะดำเนินการต่อไปได้ภายในสถานการณ์การระบาดของ Covid-19 และคาดว่าจะสามารถขยายการให้บริการฝึกอบรมออนไลน์ในรูปแบบภาษาอังกฤษ สำหรับประเทศอื่น ๆ ซึ่งยังคงครอบคลุมถึงหลักสูตรสถิติพื้นฐาน ทฤษฎีการเลือกตัวอย่าง และการวิเคราะห์เชิงสถิติ เป็นต้น



ทั้งนี้ สาธารณรัฐเกาหลี วางแผนงานในอนาคตเกี่ยวกับงานฝึกอบรมให้มีความเชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ ผ่านโครงการหรือหลักสูตร ดังนี้

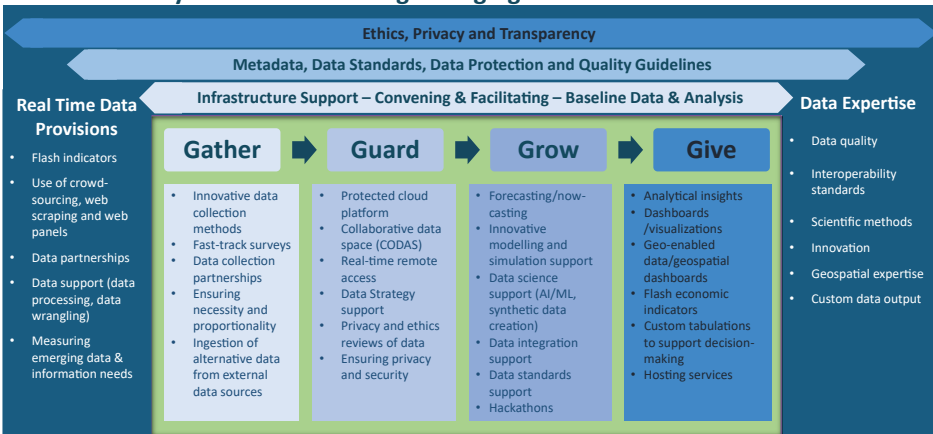
- การอบรมวิธีการจัดรูปแบบข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติในกระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูลขนาดใหญ่ และการเตรียมข้อมูล
- การฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติโดยใช้ข้อมูลจริง และการอบรมผู้เชี่ยวชาญให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในงานสนาม
- การประยุกต์วิธีการและเครื่องมือตามคู่มือการใช้ข้อมูลมือถือเพื่อสถิติทางการ ที่นำเสนอในเวที UN Global Working Group on Big Data for Official Statistics Draft September (2019) กับข้อมูลจริงจากมือถือที่ได้รับจากเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือ



การดำเนินการของสถิติแคนาดาต่อความต้องการข้อมูลและสารสนเทศในสถานการณ์โควิด-19

Mr. Yvan Clermont ผู้อำนวยการด้านการวิเคราะห์ ผู้แทนจากประเทศแคนาดาได้แบ่งปันข้อมูลและประสบการณ์ของสำนักงานสถิติแห่งแคนาดาในการยกระดับการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากแหล่งใหม่ และวิธีการเพื่อที่จะทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต้องการ โดยเฉพาะข้อมูลเพื่อการรับมือกับวิกฤตการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่บ่งชี้ให้เห็นว่าข้อมูลและสถิติจำเป็นจะต้องถูกใช้โดยรัฐบาลในฐานะสินทรัพย์เชิงกลยุทธ์ที่ประชาชนต้องการ ทั้งนี้ ผู้อำนวยการด้านการวิเคราะห์เผยว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติจะต้องเป็นผู้จัดเตรียมและสร้างความเชี่ยวชาญสำหรับการกำกับดูแลข้อมูลและการบริการข้อมูล (data governance and data stewardship) ซึ่งรวมถึงกรอบมาตรฐานและคุณภาพของข้อมูลด้วย

A Solid Data System for Addressing Emerging Data and Information Needs



สำนักงานสถิติแห่งแคนาดาจึงได้สร้างศูนย์การบริหารจัดการข้อมูลและศูนย์การให้บริการวิเคราะห์เสมือนจริง (data management and analytics services virtual center) ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของผู้เชี่ยวชาญหลายฝ่าย เพื่อสร้างเครื่องชี้วัดผลกระทบจากโรคระบาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำความเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชากรแบบบ่งชี้ตัวตนในระยะยาวได้ สำนักงานสถิติแห่งแคนาดาได้ทุ่มเทสรรพกำลังในการวัดและประเมินผล ตลอดจนทำความเข้าใจผลกระทบจากวิกฤตการณ์โรคระบาดจากไวรัสโคโรนา ผ่านการพัฒนาเครื่องมือบ่งชี้สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม อาทิ ผลกระทบต่อสุขภาพ กระบวนการยืดหยุ่นทางสังคม การบริการรับฝากดูแลเด็ก ซึ่งจำเป็นต้องสร้างและเตรียมข้อมูลที่สามารถจัดจำแนกเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียนำไปใช้ได้ ซึ่งในกลุ่มผู้ใช้



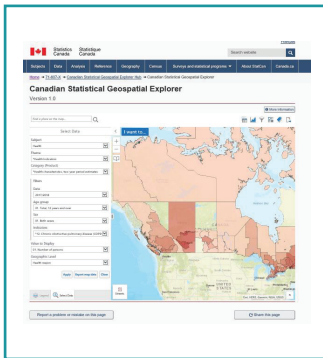
ประโยชน์หลักจากกิจกรรมดังกล่าวนี้ คือกระทรวงสาธารณสุขซึ่งได้นำข้อมูลไปสร้าง dashboard เพื่อจะนำมาใช้ในการระดมแผนการจัดการชีวิตคืนให้แก่รัฐบาล

ทั้งนี้ นับตั้งแต่มีการระบาดใหญ่ สำนักงานสถิติแห่งแคนาดาได้สร้างและผลิตผลิตภัณฑ์เชิงสถิติมากกว่า 200 รายการ ผลิตภัณฑ์เหล่านี้รวมถึงบทความทางการศึกษา 175 รายการ ตลอดจนบทความวิเคราะห์แบบสั้น ที่กล่าวถึงผลกระทบจากโควิดในระดับพื้นที่ และวิธีการที่จะบอกว่าสามารถฟื้นฟูผลกระทบได้อย่างไร ผ่านเครื่องมือต่าง ๆ ดังต่อไปนี้



การรวบรวมและการสร้างข้อมูลใหม่

- รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโรคโควิด-19 และแบบสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของ COVID-19 ต่อชาวแคนาดา
- แหล่งข้อมูลใหม่ที่พัฒนาผ่าน crowdsourcing และเว็บไซต์ โดยไฟล์ Microdata สำหรับการใช้งานสาธารณะ Public Use Microdata files : PUMF สามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ StatCan



การใช้เครื่องมือใหม่ : การสำรวจเชิงภูมิสารสนเทศของสถิติแคนาดา

- Canadian Statistical Geospatial Explorer: CSGE ให้อำนาจผู้ใช้ในการค้นหาสถิติที่เปิดใช้งานทางภูมิศาสตร์ของแคนาดา ข้อมูลลงไปที่ระดับรายละเอียดที่เล็กที่สุดที่มีอยู่ (การเผยแพร่ในระดับพื้นที่)
- ผู้ใช้สามารถค้นหา สำรวจ แล้วส่งออกข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงแผนที่ที่สามารถกำหนดเองได้ ทำให้สะดวกและมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
- เป็นเครื่องมือที่ดีสำหรับนักวางผังเมืองและผู้กำหนดนโยบายในการเข้าถึงข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจ

Economic Flash Estimates

Import Transactions

Statistics Canada published a count of import transactions for April last days after the reference month. This can be interpreted as a leading indicator for the value of imports and exports.

IP Flash

An Interrelated Investment Position Flash estimate was produced days after the first quarter 2020 to provide insights into Canada's international financial transactions.

GDP Flash Estimates

A monthly GDP flash estimate has been produced to meet user requirements for timely estimates of economic activity.

IPII Flash

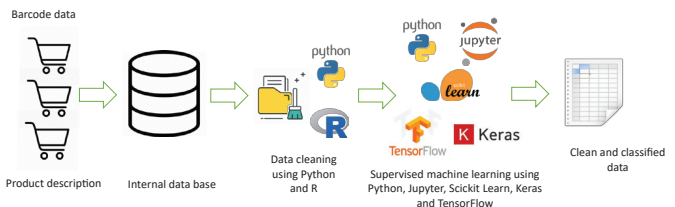
Users can get an earlier idea of the impact of all and other price changes on the national Product Price Index with its flash estimate.

Note(s): May 2020 data are flash estimates, use with caution.
Source(s): Industrial Product Price Index (2218).

การพัฒนาตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจใหม่

- การคาดการณ์สถานะเศรษฐกิจ (GDP, PPI, ฯลฯ)
- การใช้ข้อมูลสแกนเนอร์
- ดัชนีกิจกรรมทางเศรษฐกิจของจังหวัด/อาณาเขต
- การเปิดและปิดธุรกิจรายเดือน

CPI USE OF SCANNER DATA – PROCESS FLOW



ติดตามการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจจากสถานการณ์โควิด-19

มีการสร้างแผนงานเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาและการเผยแพร่ข้อมูล ตัวชี้วัดและผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องมากที่สุดสำหรับการติดตามและประเมินผลการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจ

การประเมินผล : ขึ้นอยู่กับเกณฑ์การประเมินตามความหมายของ COVID-19 กล่าวคือ จะต้องมีความเป็นหนึ่งเดียว มีความยั่งยืน และมีความยืดหยุ่น

- ตัวชี้วัดและผลการวิเคราะห์เพื่อประเมินการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจ ได้แก่
 - ตัวชี้วัดเศรษฐกิจมหภาค
 - แรงงานและตลาดแรงงาน รวมถึงการมีส่วนร่วม
 - การปรับตัวทางธุรกิจและความยืดหยุ่น
 - สถานะการเงินของครอบครัว
- ความท้าทาย
 - ตัวชี้วัดที่ทันต่อสถานการณ์
 - ความพร้อมใช้งานและคุณภาพของข้อมูล
 - ความจำเป็นและความมีจริยธรรม



52 week change in weekly sales for select health and personal care items

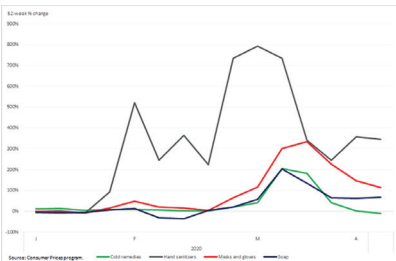
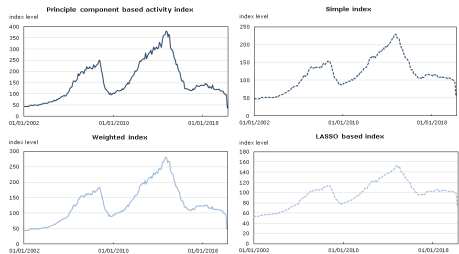


Chart 1: activity indexes; $r=0.939$



Notes: LASSO = least absolute shrinkage and selection operator. Source: Statistics Canada, authors' calculations.



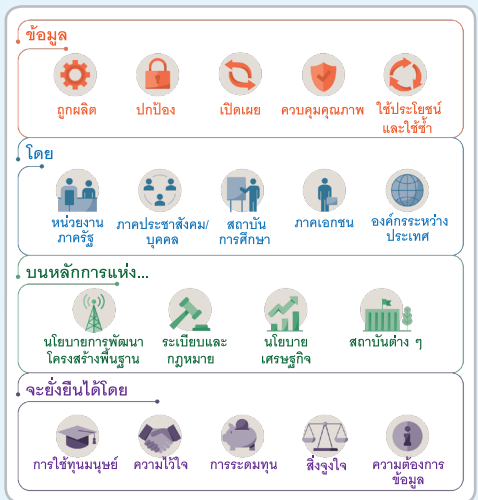
ทำความเข้าใจระบบบูรณาการข้อมูลของชาติ ผ่านมุมมองของธนาคารโลกดีกว่า

ธนาคารโลก ได้เผยแพร่รายงานการพัฒนาโลกประจำปี 2564 ในธีม **Data for Better Lives** โดยตั้งเป้าหมายให้ทุกประเทศในโลก ดำเนินการจัดทำระบบบูรณาการข้อมูล หรือ INDS ซึ่งธนาคารโลกเปิดเผยว่า INDS เป็นกรอบการทำงานที่ช่วยให้สามารถผลิตข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และส่งเสริมการไหลเวียนของกระแสข้อมูลอย่างเท่าเทียมกันและปลอดภัยระหว่างภาครัฐ บุคคล ภาคประชาสังคม สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ที่ตั้งอยู่บนหลักการธรรมาภิบาลข้อมูล (Data governance Framework) หรือ กรอบการกำกับดูแลข้อมูล ที่จะทำให้โครงสร้างพื้นฐาน กฎหมาย นโยบายเศรษฐกิจ และองค์การต่าง ๆ ทำงานร่วมกันเพื่อสนับสนุนการใช้ข้อมูลในลักษณะที่สอดคล้องกับค่านิยมของแต่ละสังคม ในขณะเดียวกันก็ปกป้องสิทธิของบุคคลด้วย หากกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลเปรียบเสมือนการสร้างและบังคับใช้ "กฎจราจร" ก็อาจมองได้ว่า INDS เป็น "เครือข่ายทางหลวง" ที่เชื่อมต่อผู้ใช้ทั้งหมด เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลจะผ่านไปอย่างปลอดภัย

สำหรับหลายประเทศ ระบบที่รับส่งข้อมูลคุณภาพสูงและใช้อย่างปลอดภัยนั้น ยังคงเป็นวิสัยทัศน์ที่ห่างไกล ซึ่งประเทศที่มีรายได้น้อยต้องทนทุกข์ทรมานจากความยากจน ความเปราะบาง และยังขาดธรรมาภิบาลที่ดี อาจต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการผลิตข้อมูลขั้นพื้นฐานที่สุด

ทั้งนี้ ปัจจัยความสำเร็จในการสร้าง INDS ที่ดีขึ้นมานั้น ไม่มีสูตรสำเร็จตายตัว แต่สามารถเริ่มต้นได้จากการพัฒนานโยบายและกลยุทธ์ที่มุ่งเป้าไปที่การกำกับดูแลข้อมูลที่ดีขึ้น การเสริมสร้างความสามารถทางเทคนิค สำหรับการผลิตและการใช้ข้อมูลของหน่วยงานของรัฐและสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตลอดจนการส่งเสริมการรู้เท่าทันข้อมูล (Data Literacy) ผ่านการศึกษาและการฝึกอบรม

ธนาคารโลกได้นำเสนอโมเดลในการสร้างและจำลองความเป็นไปของ INDS ที่ดี ซึ่งต้องอาศัยนโยบายและ มาตรฐานที่รับรองความสอดคล้อง และความสามารถในการทำงานร่วมกันของข้อมูล สถาบันต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างปลอดภัย ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงด้านความเป็นส่วนตัว โดยมีเป้าหมาย คือ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบผ่านการกำกับดูแลข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน และทำงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ จากภาครัฐ องค์กรระหว่างประเทศ ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน ดังแผนภาพ ต่อไปนี้



ระบบบูรณาการข้อมูลของชาติ หรือ Integrated national data system (INDS) คืออะไรกันนะ

เราจะเห็นได้ว่าธนาคารโลก ยังคาดหวังให้สำนักงานสถิติแห่งชาติของทุกประเทศ มีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาระบบการบูรณาการข้อมูลร่วมกันครบวงจร การพัฒนาระบบบริหาร ฉบับนี้ขอเวลาไปก่อน ทั้งนี้ ชาว สสช. สามารถศึกษารายงานฉบับเต็ม ได้ที่

<https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2021>

National Statistical Office

ร่วมสร้างอนาคตไทย
ร่วมใจให้ข้อมูล
กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ

National Statistical Office