

กรณีตามประมวลจริยธรรม

ข้าราชการพลเรือน



กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๑๐ เรื่อง เป็นเหตุการณ์ทางจริยธรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และวิธีการจัดการเมื่อเผชิญปัญหาทางจริยธรรม โดยจำลองสถานการณ์การปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามประมวลจริยธรรมฯ มีผู้เชี่ยวชาญวินิจฉัยว่าสถานการณ์ดังกล่าว ข้าราชการสามารถทำได้หรือไม่ เสี่ยงต่อการประพฤติผิดตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อใด พร้อมแนวปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์นั้นๆ ขึ้นกับตัวเอง ประกอบด้วยเหตุการณ์ ๑๐ เรื่อง คือ

- เรื่องที่ ๑. กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง
- เรื่องที่ ๒. การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ
- เรื่องที่ ๓. ของขวัญปีใหม่
- เรื่องที่ ๔. การละเมิดลิขสิทธิ์
- เรื่องที่ ๕. ความเป็นธรรมในการให้บริการ
- เรื่องที่ ๖. ความเป็นกลางทางการเมือง
- เรื่องที่ ๗. การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน
- เรื่องที่ ๘. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- เรื่องที่ ๙. การละเมิดหลักศีลธรรม
- เรื่องที่ ๑๐. การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

เรื่องที่ ๑ กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

วิโรจน์ ประธานคณะกรรมการจัดซื้อครุภัณฑ์ในหน่วยงานราชการ ได้วางแผนและออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อผลประโยชน์ของบริษัทที่เขาเป็นหุ้นส่วนอย่างลับๆ ไพศาล ผู้ได้บังคับบัญชาของนายวิโรจน์ตรวจพบเข้า จึงต้องการที่จะรักษาผลประโยชน์ของทางราชการไว้ แต่กังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อหน้าตาที่การงานของตน เรื่องมาถึงวันสรุปผลบงได้ประชุม เขาจะตัดสินใจทำเช่นไรต่อไป...



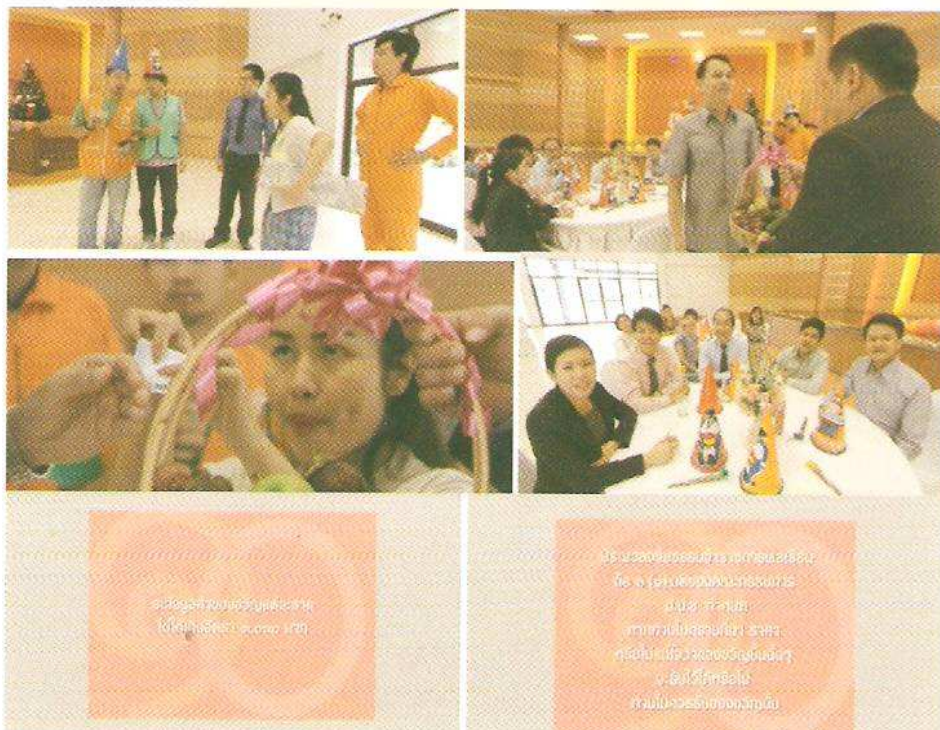
ข้อสรุป: การที่นายไพศาลมีความคิดเห็นคัดค้านผู้บังคับบัญชาในที่ประชุม โดยยึดมั่นในหลักการและความถูกต้องเป็นสำคัญ ถือว่าเป็นการปฏิบัติ ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓(๔) ซึ่งนอกจากการคัดค้านแล้ว ควรจัดทำ บันทึกคำคัดค้านของตนไว้ในรายงานการประชุม หรือในเรื่องนั้นแล้วแต่ กรณี เพื่อให้สามารถเป็นหลักฐานป้องกันการมีส่วนร่วมรู้เห็นในการ กระทำดังกล่าว นอกจากนี้ นายไพศาลยังมีการกระทำที่สอดคล้องกับ ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๔(๓) กล่าวคือ ได้ตรวจพบว่าหลักเกณฑ์การ จัดซื้อครุภัณฑ์ที่กำหนดนั้นอาจมีการ “ลือคสเปค” โดยไม่ทราบมาก่อนว่า บริษัทที่มายื่นเป็นบริษัทที่ นายวิโรจน์ผู้บังคับบัญชามีส่วนได้เสีย แสดงถึง การเป็นผู้มีความละเอียด รอบคอบ มีความรับผิดชอบและใช้ดุลยพินิจ ในการตัดสินใจอย่างตรงไปตรงมาตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

ส่วนนายวิโรจน์ ถือว่าได้กระทำการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖(๓) ที่ว่า ต้องไม่เสนอหรืออนุมัติโครงการ การดำเนินการ หรือการทำนิติกรรม หรือสัญญา ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้รับประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบ ด้วยกฎหมาย เหตุเพราะได้มีการวางแผนออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อให้บริษัทที่ตนเองเป็นหุ้นส่วนได้ผลประโยชน์ จึงถือว่าเป็นการ แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบและเป็นกระทำที่ขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

ข้อสรุป: ถ้าคุณเป็นอาทิตย์ คุณจะเก็บของเหล่านี้ไว้เองหรือไม่?
จากตัวอย่างนี้ สอดคล้องกับ*ประมวลจริยธรรมฯ* ข้อ ๕ ที่ว่าด้วย
การแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ นายอาทิตย์ทำถูก
ที่ไม่รับข้อเสนอของพรพิมล และให้พรพิมลส่งเรื่องตามขั้นตอน
เพราะการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลพินิจให้คุณ
ให้โทษแก่บุคคลนั้นๆ ถือเป็นการฝ่าฝืน*ประมวลจริยธรรมฯ* ข้อ ๕
(๑) และต้องยึดประโยชน์ของทางราชการ และประโยชน์ส่วนรวม
ตามข้อ ๕(๔)

เรื่องที่ ๓ ของขวัญปีใหม่

วิชัยผู้ประมุขงานสร้างตึกสำนักงานของสถานที่ราชการแห่งหนึ่งเดินทางมาเพื่ออวยพรปีใหม่ให้กับ นายสุทิน รองอธิบดีผู้ดูแลโครงการการสร้างตึกที่นายวิชัยเคยประมูลได้ นายวิชัยยื่นกระเช้าผลไม้ พร้อมกับคะยั้นคะยอให้นายสุทินรับซองเงินสดที่เป็นสินน้ำใจเล็กน้อยสำหรับเพื่อนๆข้าราชการในส่วนที่ดูแลโครงการนี้ ให้นำไปแบ่งกัน นายสุทินจะทำอย่างไรดีกับเหตุการณ์นี้...



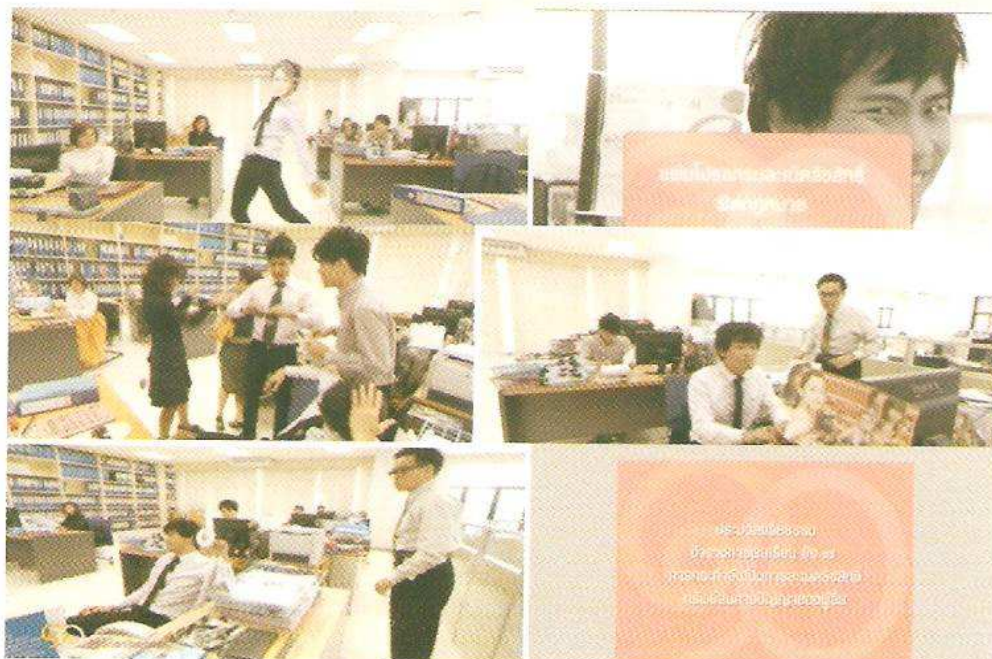
วิชัยผู้ประมุขงานสร้างตึกสำนักงาน
ได้ยื่นซองเงินสดให้สุทิน

สุทินรองอธิบดีของสถานที่ราชการ
ได้แจ้งเรื่องให้วิชัยผู้ประมุขงาน
สร้างตึกสำนักงาน
ที่นายวิชัยเคยประมูลได้
นายวิชัยยื่นกระเช้าผลไม้
พร้อมกับคะยั้นคะยอให้นายสุทิน
รับซองเงินสด

ข้อสรุป: ถึงแม้ว่าประชาชนมีความตั้งใจที่จะนำของขวัญมาให้
ข้าราชการตามธรรมเนียมปฏิบัติ แต่ต้องระวังมูลค่าของขวัญแต่ละ
ราย จะต้องไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ตามที่มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
กำหนดไว้ หากท่านไม่ทราบที่มา ราคา หรือไม่แน่ใจว่าของขวัญชิ้น
นั้นๆ จะรับไว้ได้หรือไม่ ท่านไม่ควรรับของขวัญนั้น สอดคล้องตาม
ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖(๑) คือ ข้าราชการต้องละเว้นจากการ
แสวงประโยชน์ที่มีขอบโดยเฉพาไม่เรียกร้อหรือยอมรับของขวัญ
ของตนเอง รับให้ญาติ หรือให้คนอื่นรับแทนตน ไม่ว่าจะก่อนหรือ
หลังการปฏิบัติหน้าที่ ยกเว้นเป็นการให้โดยธรรมเนียมปฏิบัติ หรือ
ที่ให้ตามประเพณีอย่างเหมาะสมแก่บุคคลทั่วไป

เรื่องที่ ๔ การละเมิดลิขสิทธิ์

ศุภกิจข้าราชการหน้าใหม่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ในเรื่องคอมพิวเตอร์เป็นอย่างมาก หลังจากรับราชการได้ไม่นาน ศุภกิจเห็นว่าคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานมีระบบปฏิบัติการที่ช้า จึงนำระบบปฏิบัติการที่ลอกเลียนจากโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์มาทดลองใช้ ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานได้เร็วขึ้น เพื่อนร่วมงานจึงขอให้ศุภกิจลงโปรแกรมดังกล่าวในเครื่องคอมพิวเตอร์ของพวกเขาบ้าง ศุภกิจยินดีและภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนข้าราชการ แต่สิ่งที่ศุภกิจทำกลับเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง.....

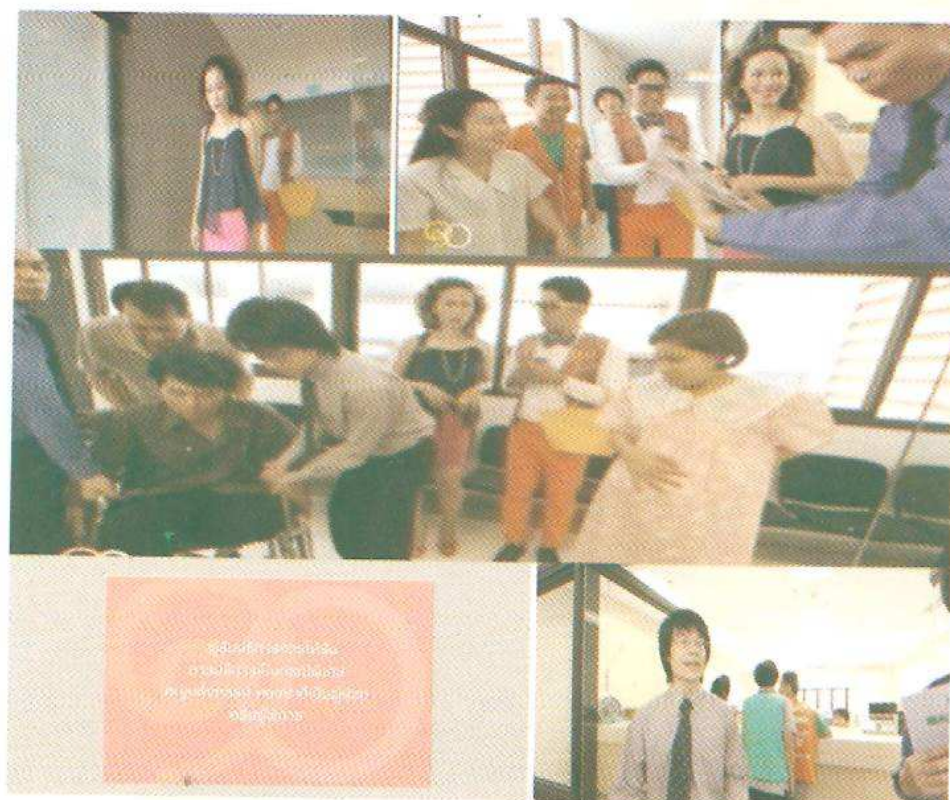


ข้อสรุป: การกระทำของนายศุภกิจข้างต้น แม้จะทำให้คอมพิวเตอร์ของหน่วยงานใช้งานได้ดีขึ้น แต่ก็ถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น ส่วนราชการอาจถูกฟ้องร้องทางกฎหมายอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานได้ หากท่านเห็นเพื่อนร่วมงานปฏิบัติอย่างเหตุการณ์ข้างต้น ท่านควรชี้แจงให้เพื่อนของท่านเข้าใจถึงผลเสียหายที่จะเกิดขึ้น และเป็นการกระทำฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๗(๑) ด้วย

กรณีของการส่งเพลงละเมิดลิขสิทธิ์ให้กันทางอีเมลนั้น นอกจากเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์แล้ว ยังเป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ในการเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้อื่น และการรับ-ส่งเอกสารราชการควรใช้อีเมลของหน่วยงานราชการเท่านั้น

เรื่องที่ ๕ ความเป็นธรรมในการให้บริการ

นางสาวเรยา นักแสดงละครโทรทัศน์ชื่อดังเดินทางมาติดต่อราชการที่ส่วนราชการแห่งหนึ่ง ขณะนั้นเองมีหญิงตั้งครรภ์ ผู้สูงอายุ พระภิกษุ และชายตาบอดเดินเข้ามาภายในสำนักงาน เจ้าหน้าที่จึงจัดช่องทางพิเศษให้บุคคลเหล่านั้นได้รับบริการก่อน เรยาจึงให้ผู้จัดการส่วนตัวไปพูดคุยกับเจ้าหน้าที่เพื่อขอเข้าช่องทางพิเศษบ้าง เจ้าหน้าที่หยุดคิดชั่วครู่แล้วบอกกับผู้จัดการส่วนตัวของเรยาว่า...



ข้อสรุป: จากเหตุการณ์นี้ เป็นไปตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘(๓) ที่ว่าด้วยการให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอัธยาศัยที่ดี ปราศจากอคติ ไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลผู้มาติดต่อโดยไม่เป็นธรรม ยกเว้นเป็นการดำเนินตามมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรค หรือเป็นการส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเป็นการปฏิบัติที่สมเหตุสมผล เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน ซึ่งหน่วยงานราชการใดเห็นว่าผู้รับบริการควรได้รับการบริการเป็นกรณีพิเศษ เช่น หญิงตั้งครรภ์ คนชรา ผู้พิการ รวมถึงไปถึงพระภิกษุและแม่ชี ควรเปิดเป็นช่องทางพิเศษหรือช่องทางฉุกเฉิน และประกาศให้ผู้รับบริการทราบเป็นการทั่วไป

ในส่วนของเรา ทางเจ้าหน้าที่จะต้องอธิบายให้ผู้จัดการส่วนตัว เข้าใจว่าต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของทางราชการ เพราะเราไม่อยู่ในข่ายที่ควรได้รับการในช่องบริการพิเศษ แม้จะเป็นนักแสดงชื่อดังก็ต้องได้รับการในช่องประชาชนทั่วไป โดยไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดเป็นพิเศษ

เรื่องที่ ๖ ความเป็นกลางทางการเมือง

เทศกาลหาเสียงก่อนการเลือกตั้งมาถึงช่วงโค้งสุดท้าย สุธิ หัวหน้าหน่วยราชการแห่งหนึ่งให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวโดยแสดงความเห็นด้วยและชื่นชอบพรรคการเมืองที่มีนโยบายขึ้นเงินเดือนให้ข้าราชการในสัดส่วนที่มากกว่า ในเวลาต่อมามีจดหมายขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ราชการเพื่อเผยแพร่นโยบายของสองพรรคดังกล่าวมายังสุธิ ทันทีที่สุธิเห็นจดหมายของพรรคการเมืองที่ชื่นชอบ เขารีบดำเนินการตอบกลับและให้ความร่วมมือ หากแต่จดหมายอีกฉบับของอีกพรรคการเมืองหนึ่งกลับถูกวางทิ้งไว้ ต่อมาสุธิรู้สึกสับสนในสิ่งที่ตัวเองทำลงไป แล้วเขาจะอย่างไร...



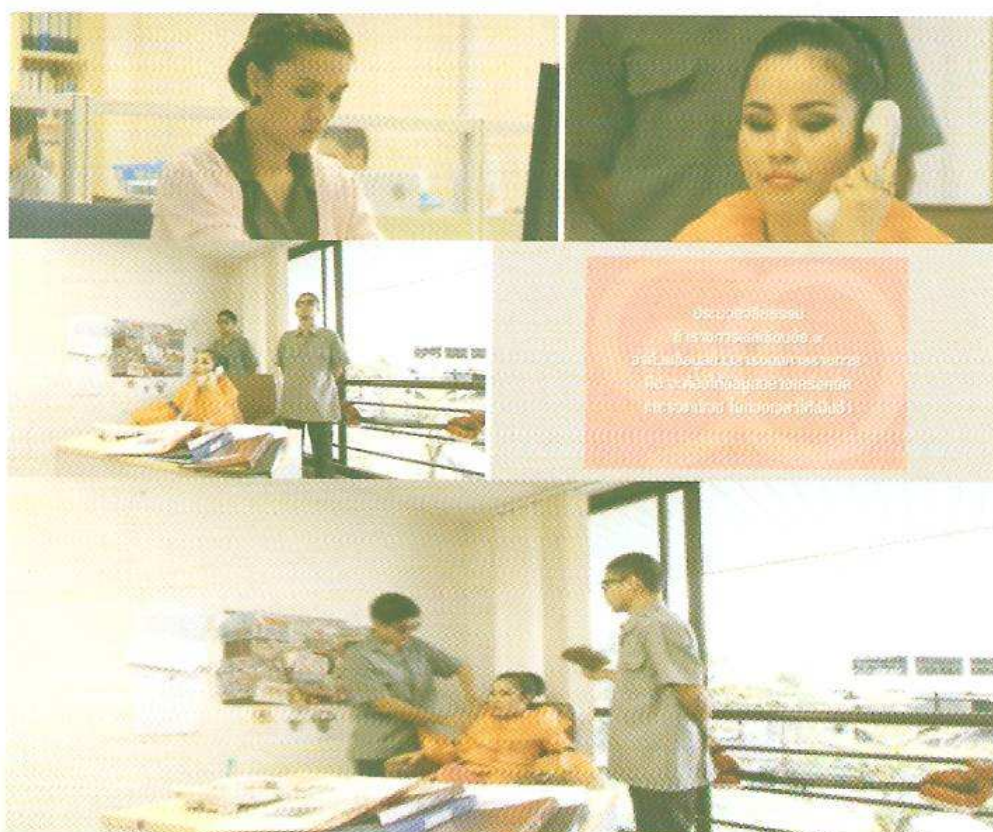
ข้อสรุป: ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘) ที่ว่าข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม และเป็นกลางทางการเมือง ซึ่งตามข้อ ๘(๔) ได้ขยายความเพิ่มเติมว่าต้องระมัดระวังในการให้สัมภาษณ์ อภิปราย การแสดงปาฐกถา การบรรยาย หรือการวิพากษ์วิจารณ์ใดๆ อันอาจกระทบต่อความเป็นกลางทางการเมือง เว้นแต่เป็นการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ

สำหรับกรณีให้พรรคการเมืองที่ขึ้นชอบมาใช้สถานที่ราชการ เผยแพร่นโยบายพรรค นอกจากไม่วางตนเป็นกลางแล้วยังต้องระวังเกี่ยวกับมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย

นอกจากนี้ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๑ ข้าราชการจะต้องยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วย

เรื่องที่ ๗ การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน

เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลจากบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ติดต่อมายัง อัมพรเจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนราษฎร เพื่อขอข้อมูลติดต่อวิภาวี อดีตเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีของบริษัท ซึ่งฉ้อโกงเงินของบริษัทไป โดย อ้างว่าวิภาวีให้ข้อมูลส่วนตัวที่เป็นเท็จกับบริษัท อัมพรจะต้องทำอย่างไรต่อไป...



ข้อสรุป: หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลของบริษัทเอกชนต้องการข้อมูลส่วนตัวอย่างบริสุทธิ์ใจ และไม่ต้องการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ควรต้องมีหลักฐานมายืนยันให้ครบถ้วน ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙ ระบุให้ข้าราชการต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัด และรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้า และใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานเพื่อการในหน้าที่ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ทันการณ์ ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

แต่หากไม่มีหลักฐานเอกสารมาแสดง ถ้าอัมพรให้ข้อมูลของวิภาวិไป ก็อาจฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙(๑) คือ ใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานไปเพื่อการอื่น อันไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น เช่นอาจใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์ในการซื้อขายทรัพย์สินส่วนตัวหรือไม่ ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์แบบนี้ ข้าราชการควรชี้แจง และแสดงเหตุผลที่แท้จริงอย่างครบถ้วน ในกรณีที่กระทำการอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพบุคคลอื่น ต้องไม่อนุญาต หรือไม่อนุมัติตามที่บุคคลร้องขอ

เรื่องที่ ๘. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

กรรชัย ข้าราชการหนุ่มในหน่วยงานราชการแห่งหนึ่งวางแผนจะไปเที่ยวสิงคโปร์กับแฟนสาวในช่วงสุดสัปดาห์ ระหว่างการเขียนรายงานซึ่งมีกำหนดส่งในตอนเย็น กรรชัยได้รับข้อความ MSN จากแฟนสาวถามถึงความคืบหน้าเกี่ยวกับการจองที่พักและสถานที่ที่จะไปเที่ยว กรรชัยจึงตัดสินใจพักการเขียนรายงานแล้วเริ่มค้นหาข้อมูลจนเรียบร้อย ซึ่งก็เกือบจะถึงเวลาเลิกงาน รายงานของกรรชัยจะเสร็จทันหรือไม่...



ข้อสรุป: การกระทำของกรรชัยนี้ ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐ (๑) ข้าราชการต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มุ่งประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ให้เกิดผลดีจนสุดกำลัง การที่กรรชัย พักการเขียนรายงาน ก่อนที่รายงานจะเสร็จ และยังใช้คอมพิวเตอร์ของทางราชการไปในทางส่วนตัว ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐(๒) ที่ว่า ข้าราชการพึงใช้งบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิ และประโยชน์ที่ทางราชการจัดให้ด้วยความประหยัด คุ่มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย และข้อ ๕ (๒) ที่ว่าข้าราชการต้องไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน สิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการ ฯลฯ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือทำให้ผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย

นอกจากนี้ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของราชการไปในทางส่วนตัว เช่น เล่น MSN, Facebook หรือใช้เวลางานท่องเว็บไซต์ต่างๆ ก็ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมฯ ตามที่กล่าวถึงนี้ด้วย หากผู้ใดพบเห็นการกระทำดังกล่าวควรมีการทักท้วง และหากยังคงมีการกระทำผิดอยู่ควรรายงานให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ

เรื่องที่ ๙. การละเมิดหลักศีลธรรม

อภิชัย หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการแห่งหนึ่ง
รับจรรยาให้เป็นข้าราชการในหน่วยงานของเขา ด้วยความที่จรรยา
เป็นคนหน้าตาดี คุยเก่ง มีความสามารถ จึงเป็นที่ชื่นชอบของ
ข้าราชการหนุ่มๆ ในหน่วยงานหลายคน รวมถึงนายอภิชัยที่ให้
ความสนิทสนมและปฏิบัติเกินกว่าการเป็นหัวหน้าและลูกน้อง
ต่อมาไม่นาน จรรยาได้รับการพิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนจนเป็นที่
ผิดสังเกต เพราะไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ สร้างความงงวายให้กับ
เพื่อนร่วมงานเป็นอย่างมาก เกิดอะไรขึ้นกับจรรยาและอภิชัย...



ข้อสรุป: จากเหตุการณ์ครั้งนี้จะเห็นว่าความสัมพันธ์ของอภิชัยและจิราพร กระทบผิดตาม*ประมวลจริยธรรมฯ* ข้อ ๑๒(๑) คือละเมิดหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา และประเพณี ตามประมวลจริยธรรมฯข้อนี้ หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาส่วนราชการ ในทุกระดับชั้น จะต้องควบคุมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามหลักศีลธรรมอย่างเคร่งครัด การปล่อยปละละเลยของผู้บังคับบัญชา ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม นอกจากนี้หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชา จะต้องสนับสนุน ส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีผลงานดีเด่น ขยันขันแข็ง โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง แต่กรณีที่เกิดข้อขัดแย้งตามหลักประมวลจริยธรรม กับหลักศีลธรรม ศาสนา หรือประเพณี ข้าราชการสามารถเสนอเรื่องให้คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาวินิจฉัยได้ตาม*ประมวลจริยธรรมฯ* ข้อ ๓(๒)

เรื่องที่ ๑๐. การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

ชัยยุทธ ข้าราชการของหน่วยงานราชการแห่งหนึ่งต้องการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งโดยคุณสมบัติข้อหนึ่งของการพิจารณา คือ จะต้องส่งผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นคุณสมบัติข้อที่ชัยยุทธหนักใจมากที่สุด และคุณสมบัติข้อนี้ก็ทำให้ชัยยุทธไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งในการพิจารณาครั้งที่แล้ว หลังจากพยายามเขียนงานมาหลายสัปดาห์ ชัยยุทธตัดสินใจไปที่ห้องสมุดของหน่วยงานราชการ เกิดอะไรขึ้นหลังจากนั้น...



ข้อสรุป: การกระทำของชัยยุทธ เป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ
ข้อ ๘(๖) ข้าราชการต้องไม่ไปคัดลอก หรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้
เป็นของตนเอง โดยไม่ระบุแหล่งที่มา ในส่วนผลงานที่ทำ
ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะโดยลงใน website หรือ intranet เพื่อ
เป็นช่องทางให้มีการตรวจสอบและคัดค้านหากมีการลอกเลียน
ผลงาน การได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการด้วยการว่าจ้างให้ผู้อื่นทำ
หรือการคัดลอกผลงานของคนอื่นมาเป็นผลงานของตนเอง ถือเป็น
สิ่งที่ไม่ถูกต้อง ข้าราชการต้องใช้ความสามารถ ความระมัดระวังใน
การปฏิบัติหน้าที่ ตามคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยเคร่งครัด
โดยมุ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้เกิดผลดีที่สุด
จนเต็มความสามารถ กรณีดังกล่าวชัยยุทธนอกจากจะไม่ได้รับการ
เลื่อนตำแหน่งแล้ว ยังมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงอีกด้วย