



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สารประชาสัมพันธ์

การพัฒนาระบบบริหาร สสช.



ฉบับที่ 2/2566
[เมษายน - มิถุนายน 2566]



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สารประชาสัมพันธ์

"การพัฒนาระบบบริหาร สสช."

ฉบับที่ 2/2566 (เมษายน - มิถุนายน 2566)



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ










โทรศัพท์ 0 2141 7290 - 94
โทรสาร 0 2143 8108



adgnso.th@nso.mail.go.th
tarit.r@nso.mail.go.th
chanunyoo.w@nso.mail.go.th
phetcharaphan.s@nso.mail.go.th
nantitip.c@nso.go.th

ขอบคุณแหล่งที่มา อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

-  รายงานการประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566
-  รายงานการประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 1/2566
-  รายงานความก้าวหน้าการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)
-  เอกสารประกอบการอบรม แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
-  <http://www.opdc.go.th/content/NzgzNw>
-  <https://enb.iisd.org/un-world-data-forum-2023-summary>
-  <http://139.162.186.218/cape-town-global-action-plan-ctgap>

สวัสดิ์ครบ/ค่ะ

สารประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 2/2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอนำเสนอเนื้อหา 3 ประเด็นหลักด้วยกัน ประเด็นแรกคือ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 [1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566] ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ซึ่งประกอบด้วย รายงานความก้าวหน้าตัวชี้วัดของสำนักงานในรอบ 6 เดือน การแจ้งไม่ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดของ สสช. รอบ 12 เดือน และรายละเอียดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ที่ สสช. ต้องส่งมอบในรอบ 12 เดือน

ประเด็นที่สอง เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0] ที่ สสช. ได้ดำเนินการในช่วงไตรมาสนี้ ซึ่งมีทั้งการเข้ารับการอบรม การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ รวมถึงการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาาระบบราชการ 4.0

และประเด็นสุดท้าย สรุปผลการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566

นอกจากนี้ยังทิ้งท้ายด้วยข่าวสารด้านสถิติในต่างประเทศอีกเช่นเคย โดยในครั้งนี้ได้นำเสนอเนื้อหาจากการประชุม UN World Data Forum Bulletin (UNWDF) ครั้งที่ 4 ณ เมืองหางโจว ประเทศจีน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



สารบัญ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ความก้าวหน้าการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)

1

สสช. แจ้งไม่อุทธรณ์ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายรอบ 12 เดือน

4

รัฐหรือไม่ สสช. จะต้องส่งมอบอะไรในตัวชี้วัดกรมฯ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

6

การพัฒนาระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]

การอบรมแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

8

การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 1/2566

9

สรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1

11

เชิญชวนฟัง การส่งเสริมแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

18

การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 หมวด 1-6

19

คณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

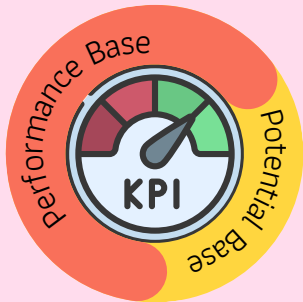
การประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566

25

การประชุม UN World Data Forum Bulletin (UNWDF) ครั้งที่ 4

27

ความก้าวหน้าการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)



ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.)



ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผู้รับผิดชอบหลัก
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)			
1.1	จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	15	ศย.
1.2	จำนวนชุดข้อมูล IMD ที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	5	ศย.
2	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี	10	สศ.
3	ร้อยละความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลรายละเอียดโครงการสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565	10	สศ.
4	จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	10	พท.
5	ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	20	บส.
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)			
6.1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล [Data Catalog] เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ [Open Data]	10	ศย.
6.2	การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD	2.5	พท.
6.3	การจัดทำชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงาน [Forecast Unemployment]	2.5	พท.
7	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]	15	พส.



รายงานผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	การดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)			
1.1	จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)	<p>1. เชิญชวนส่วนราชการ องค์กรมหาชน และจังหวัดจัดทำบัญชีหน่วยงาน ผ่านการประเมินศักยภาพในการดำเนินงานตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</p> <ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนส่วนราชการและองค์กรมหาชน จำนวน 147 หน่วยงาน และ 76 จังหวัดผ่านตัวชี้วัด Open Data ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่ง ปี 66 มีหน่วยงานใหม่ที่เข้าร่วมการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ จำนวน 42 หน่วยงาน ติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้กับหน่วยงานระดับกรม (ส่วนกลาง) จำนวน 42 หน่วยงาน <p>2. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานการจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงาน/จังหวัด สำหรับส่วนราชการ องค์กรมหาชน และจังหวัด (พฤศจิกายน 2565 - มีนาคม 2566)</p>	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
1.2	จำนวนชุดข้อมูล IMD ที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)	<p>สสช. สนับสนุนให้หน่วยงานที่ยังไม่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานทำการติดตั้งระบบ : สสช. ได้ติดตามและตรวจสอบความคงอยู่และพร้อมใช้งาน พบว่าระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน มีความพร้อมใช้งาน ได้แก่ URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ทั้ง 4 หน่วยงานที่ถูกต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> สำนักงานสถิติแห่งชาติ : https://catalog.nso.go.th สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา : https://catalog.moe.go.th สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ : https://opendata.nrct.go.th สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : http://data.onec.go.th <p>และจัดอบรมความรู้การจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงาน สำหรับการดำเนินงานตัวชี้วัด IMD ไปพร้อมกันกับ ตัวชี้วัด Open Data ในรูปแบบ Clinic Online (ธันวาคม 2565 - มีนาคม 2566)</p>	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการโครงการสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำ Pre-Census เพื่อยืนยันเขตปฏิบัติงานที่มีผู้ถือครองทำการเกษตรอาศัยอยู่ Update ฐานข้อมูลผู้ถือครองสำหรับสำมะโนการเกษตร จากข้อมูล Farmer One ในรอบล่าสุดก่อนวันสำมะโน ณ มี.ค. 66 : สสช. ดำเนินการปรับปรุง (Update) ฐานข้อมูลจากข้อมูล Farmer One ภายหลังทดลองใช้ฐานข้อมูลในสำมะโนทดลองแล้ว (7 จังหวัด) มีการประเมินความถูกต้องของการใช้ข้อมูลรายบุคคลและรายเขตปฏิบัติงาน และปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูล และนำเข้าข้อมูลในฐานข้อมูลให้ครบทุกจังหวัด (77 จังหวัด) จัดทำบัญชีเขตปฏิบัติงานและกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับการติดตาม นับจด และแจงบัญชีผู้ถือครองเป็นเขตปฏิบัติงาน <ol style="list-style-type: none"> สสช. ดำเนินการจัดทำบัญชีเขตปฏิบัติงาน สำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ทั้งสิ้น 78,254 เขต โดยเป็นเขตปฏิบัติงานที่มีเกษตรกรอาศัยอยู่ 75,598 เขต จัดทำค่าเป้าหมายรายเขตปฏิบัติงาน 	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
3	ร้อยละความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลรายละเอียดโครงการสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565	<p>สสช. ได้ดำเนินการตรวจแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อย (แบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์) จำนวน 80,000 แบบ จากจำนวนแบบสอบถามที่ต้องตรวจสอบทั้งสิ้น 132,468 แบบ หรือคิดเป็นร้อยละ 60.4</p>	ดำเนินการประมวลผลและตรวจสอบความถูกต้อง แบบนัยของข้อมูล แล้วเสร็จ ร้อยละ 60.4

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	การดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
4	จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	สสช. ดำเนินการให้บริการและเผยแพร่ข้อมูลสถิติให้แก่ผู้กับผู้ใช้ข้อมูล/ผู้รับบริการทุกภาคส่วนในทุก ๆ ช่องทาง โดยให้บริการข้อมูลสถิติแก่ภาครัฐทุกภาคส่วน รวมจำนวน 1,355,872 ครั้ง	ดำเนินการประมวลผลและตรวจสอบความถูกต้องแนบเนียนของข้อมูลแล้วเสร็จ ร้อยละ 60.4
5	ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	<p>1. ผลวิเคราะห์การชี้แจงหน่วยงานที่รับผิดชอบสถิติทางการในการรับทราบแผนกำหนดความรับผิดชอบ และแผนการดำเนินการ</p> <p>สสช. ได้วิเคราะห์ข้อมูลและผลจากการดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 113 หน่วยงาน พบหน่วยงานที่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จำนวน 44 หน่วยงาน ซึ่งรับผิดชอบสถิติทางการจำนวน 301 รายการ</p> <p>2. จัดทำหนังสือแจ้งหัวหน้าส่วนราชการเพื่อรับทราบบัญชีสถิติทางการ</p> <p>2.1 สสช. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ดศ 0510/ว 2878 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2565 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบรายการสถิติทางการ แจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบสถิติทางการ</p> <p>2.2 สสช. จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่สถิติทางการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	จำนวน 1,355,872 ครั้ง
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)			
6.1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	<p>หน่วยงานส่ง Template 1 (ชื่อชุดข้อมูล) และ Template 2 (Metadata) ให้ สสช. ภายใน มี.ค. 2566</p> <p>สสช. ได้เลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เป็นชุดข้อมูลสถิติทางการตามแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 โดยมีชุดข้อมูลใหม่จำนวน 5 ชุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนประชากรวัยแรงงานจากการสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย 2. อัตราส่วนพึ่งพิงวัยสูงอายุ 3. ร้อยละผู้สูงอายุจากการสำรวจ 4. จำนวนครัวเรือนที่มีหัวหน้าครัวเรือนเป็นผู้สูงอายุ 5. สัดส่วนหัวหน้าครัวเรือนที่เป็นผู้สูงอายุ 	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
6.2	การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD	<p>ส่วนราชการจัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายในเดือนมีนาคม 2566</p> <p>สสช. จัดทำชุดข้อมูล EMPLOYMENT IN TELECOMMUNICATIONS 14 ชุดข้อมูล และมีหนังสือที่ ดศ 0504/774 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2566 เรื่อง ขอส่งรายการข้อมูลสำหรับการจัดอันดับของสถาบัน IMD ประจำปี 2566 ถึงสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้ไทยมีชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD</p>	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
6.3	การจัดทำชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงาน (Forecast Unemployment)	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำรายงานการศึกษาค้นคว้า รวบรวมแนวคิด และบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 2. จัดประชุมหารือกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรระหว่างประเทศ และผู้เชี่ยวชาญในประเทศ 	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
7	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาแนวทางการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี 2566 จากสำนักงาน ก.พ.ร. 2. การชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาระบบราชการ 4.0 ประจำปี 2566 แก่คณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ของ สสช. 3. จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของส่วนราชการ : โดยรวบรวมประเด็นจากศูนย์/กอง และจัดทำรายงานสถานะเกี่ยวกับการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของ สสช. (ฉบับ 6 เดือนแรก) 	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

สสช. แจ้งไม่อุทธรณ์ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมายรอบ 12 เดือน



หนังสือจากส่วนราชการ แจ้งเกี่ยวกับการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมายรอบ 12 เดือน

1. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด
ที่ นร 1200/ว18 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม
2566 เรื่อง แนวทางการกำกับ ติดตาม
และประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติ
ราชการของส่วนราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อแจ้ง
รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงาน

- ◆ ขอให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ผ่านระบบ
การรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (E-SAR)
- ◆ การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน ขอให้ส่วนราชการเสนอ
คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ พิจารณา
ให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน
ก.พ.ร. ทราบ
- ◆ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน
ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (E-SAR)

2. หนังสือคณะกรรมการกำกับการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
ส่วนราชการในกระทรวงดิจิทัลเพื่อ
เศรษฐกิจและสังคม ที่ ดศ 0200.13/8789
ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 เรื่อง การ
พิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมายรอบ
12 เดือน

- ◆ แจ้งให้ทราบว่าสำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 12 ลงวันที่
30 มีนาคม 2566 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมิน
ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ครั้งที่
2/2566 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยน
รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
เป็นแนวทางให้ส่วนราชการและจังหวัดนำไปใช้ในการเสนอขอปรับเปลี่ยน
รายละเอียดตัวชี้วัด และเพื่อให้คณะกรรมการกำกับฯ นำไปใช้เป็นแนวทาง
ในการพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ให้เป็น
ไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- ◆ ขอความอนุเคราะห์ให้โปรดพิจารณาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยหากมีความประสงค์ขอ
ปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน ขอให้จัดส่งรายละเอียด
การปรับเปลี่ยนมายังฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการประเมินผล
การปฏิบัติราชการของ ดศ.



หลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

หลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามมติ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2566 ดังนี้

1. ส่วนราชการและจังหวัดสามารถขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น
 - 1.1 สถานการณ์ภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติ โรคระบาดรุนแรง โรคอุบัติใหม่ ที่ไม่ได้มี การคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า
 - 1.2 การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
 - 1.3 หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดสากหลยกเล็กหรือปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
 - 1.4 ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
 - 1.5 คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องมีมติให้ปรับเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน หรือรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
2. คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด พิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ซึ่งต้องมีผู้แทนจากสำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมด้วย
3. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ จัดทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ตามข้อ 2. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด



การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ให้ส่วนราชการและจังหวัด
เสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการ
กำกับฯ แจ้งผลการพิจารณา ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ แบ่งออกเป็น 2 รอบ ดังนี้



รอบ 6 เดือน ภายในเดือนกุมภาพันธ์

รอบ 12 เดือน ภายในเดือนกรกฎาคม

ข้อสรุป

1) สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยศูนย์/ กอง (ศย. สศ. พก. และ บส.) ที่เกี่ยวข้องและเป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ได้พิจารณาการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยไม่ขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมายรอบ 12 เดือน

2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหนังสือที่ ดศ 0511/1380 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 นำเรียนปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งความประสงค์ไม่ขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมายรอบ 12 เดือน เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รู้หรือไม่ สสช. จะต้องส่งมอบอะไรในตัวชี้วัดกรมฯ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน



ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติตามเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน			หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
		เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน [Performance Base] [ร้อยละ 70]					
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]					
ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	15	ชุดข้อมูลลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 3,700 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 3,900 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 4,100 ชุดข้อมูล	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนชุดข้อมูล IMD ที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	5	10-5 [จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA]	10-3 [จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA]	10 [จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA]	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี	10	ความสำเร็จในการดำเนินโครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด	ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100 ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด	ความสำเร็จในการดำเนินโครงการร้อยละ 100 ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด และมีการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะในการพัฒนางานจากผลการประเมิน	สศ.
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลรายละเอียดโครงการสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565	10	ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น	ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น	ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น	สศ.
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	10	854,665 ครั้ง	999,651 ครั้ง	1,144,637 ครั้ง	พท.
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	20	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [5%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [10%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [20%]	บส.

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน			หน่วยงาน รับผิดชอบ หลัก
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน [Potential Base] [ร้อยละ 30]					
การพัฒนาศักยภาพการสู่ดิจิทัล					
ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล [Data Catalog] เพื่อนำไปสู่ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ [Open Data]	10	<ul style="list-style-type: none"> มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน มีคำอธิบายชุดข้อมูล [Metadata] ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด [14 รายการ] ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล [Resource] ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน [Agency Data Catalog] พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล [Resource] ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด [15 คะแนน] ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog] [10 คะแนน] 	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูล เป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด [20 คะแนน] นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล [5 คะแนน] 	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัด สำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD	2.5	<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2566 	<ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายชุดข้อมูล [Metadata] ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด [14 รายการ] ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล [Resource] ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล [Resource] ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog] 	พก.
ตัวชี้วัดที่ 6.3 การจัดทำชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงาน [Forecast Unemployment]	2.5	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมแนวคิด และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมหารือกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรระหว่างประเทศ และผู้เชี่ยวชาญในประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมแนวทางการจัดทำคำคาดการณ์อัตราการว่างงานกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพยากรณ์และตรวจสอบอัตราการว่างงานจากตัวแบบพยากรณ์ที่ได้จากการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานระเบียบวิธีในการศึกษาการจัดทำคำคาดการณ์อัตราการว่างงาน และตัวแบบพยากรณ์อัตราการว่างงานที่เหมาะสม จัดการประชุมประชาพิจารณ์ ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบต่อคำคาดการณ์อัตราการว่างงานของประเทศไทยที่ได้จากตัวแบบพยากรณ์ ได้ชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงานที่พร้อมจัดส่งให้ IMD ในปี 2024 	พก.
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]					
ตัวชี้วัดที่ 7 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]	15	คะแนน 400	คะแนน 441.40	คะแนน 450.23	WS.



SEND

การอบรมแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการจัดการอบรมเรื่อง แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ในรอบการประเมินตามตัวชี้วัด PMQA 4.0 เมื่อวันที่ 24 และ 25 เมษายน 2566 เวลา 9.00 น. - 16.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting บรรยายโดย ดร.ภาวนา กิตติวิมลชัย และทีมงานจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีเนื้อหาการบรรยายและสาระสำคัญ ดังนี้

1. การปรับปรุงตัวชี้วัดในแต่ละหมวด โดยแบ่งเป็น 6 หมวด ซึ่งตัวชี้วัดแต่ละหมวดจะแบ่งออกเป็น 4 มิติ และในแต่ละมิติจะมีการแบ่งระดับคะแนนเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- BASIC = 300 - 399 คะแนน
- ADVANCE = 400 - 469 คะแนน
- SIGNIFICANCE = 470 - 500 คะแนน

ในปี พ.ศ. 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. มีการระบุระดับคะแนนของตัวชี้วัดในแต่ละมิติ ให้นำหน่วยงานทราบ รวมไปถึงมีการปรับปรุงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละระดับให้มีความเข้มข้นขึ้น



1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความเป็นเลิศ	แนวทางดำเนินการ
1.1.1 ผู้บริหารกำหนดทิศทางในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยอย่างไร (อธิบายด้วยระดับผลลัพธ์ที่ชัดเจน) (ค่าคะแนนสูงสุด/ต่ำสุด/ค่าเฉลี่ย) (Advance)	Basic <ul style="list-style-type: none"> กำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัดชัดเจนตาม SWOT) เช่น นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจ มีคุณภาพและความสำเร็จของรัฐบาล สื่อสาร (สองทาง) และถ่ายทอดทิศทางองค์กรและการตัดสินใจสำคัญ (ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่รวดเร็ว) ไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วางโครงสร้างภาพและตัวชี้วัดที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบ/องค์กรที่สนับสนุนการดำเนินงานองค์กร Advance <ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนการระดมศาสตร์และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (ด้วยยุทธศาสตร์ที่สร้างขีดความสามารถของประเทศไทย) พิจารณาและสนับสนุนเชิงรุกตามข้อคิดเห็นเชิงบวก (เชิงรับ/เชิงรุก) และเชิงลบ (เชิงรับ) ในวงประชุมและภาคีผู้เกี่ยวข้องในเวทีราชการองค์กรและระดับภูมิภาค (แสดงให้เห็นว่าประชาชนระดับประชาชนอย่างไร หรือ เกิดผลกระทบอะไรต่อประชาชน) Significance <ul style="list-style-type: none"> สร้างวัฒนธรรมที่เป็นมิตรกับประชาชน (สร้างเพื่อปลูกฝังค่านิยมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศไทย) สร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มุ่งเน้นประชาชน เช่น สนับสนุนการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สนับสนุนการเติบโตของสังคมและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (Innovation, Citizen centric) เพิ่มการเข้าถึงการบริการประชาชนแบบ (พร้อม/พร้อมแล้ว) หรือ การนำดิจิทัลที่ทันสมัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
1.1.2 ผู้บริหารกำหนดทิศทางองค์กรหรือระดับจังหวัดปัจจุบัน โดยทิศทางขององค์กรคือ... (Basic)	
1.1.3 ผู้บริหารกำหนดทิศทาง เพื่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มุ่งเน้นผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร (อธิบายด้วยระดับผลลัพธ์ที่ชัดเจน) (Sign)	
1.1.4 ผู้บริหารได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน ทั้งเชิงบวก เชิงลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น... (Advance)	
1.1.5 ผู้บริหารกำหนดทิศทาง เพื่อให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างไร (อธิบายด้วยระดับผลลัพธ์ที่ชัดเจน) (Sign)	

ภาพตัวอย่างภาพรวมการปรับปรุงค่าเป้าหมายในแต่ละหมวด

ภาพตัวอย่างการแบ่งระดับคะแนน และแนวทางดำเนินงานในหมวดที่ 1

2. การใช้ตาราง Checklist ซึ่งเป็นแนวทางในการเขียนตอนในรอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 มาช่วยเป็นแนวทางการเขียนคำตอบให้หน่วยงานในรอบการประเมินตามตัวชี้วัด PMQA 4.0 ตามระดับคะแนนในแต่ละมิติ ซึ่งในแต่ละระดับจะมีการกำหนดแนวทางการพัฒนา โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ Basic, Advance, Significance และแต่ละระดับจะต้องมีผลลัพธ์ที่สอดคล้องและตอบโจทย์การพัฒนา

	ความหมาย	Checklist
Basic	ผู้บริหารของส่วนราชการได้สร้างความเป็นเลิศโดยกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนของส่วนราชการ และกำหนดเป้าหมายของส่วนราชการ (Mission based)	B1: ผู้บริหารกำหนดทิศทางขององค์กรที่ตอบสนองในเชิงค่าและการดำเนินงานที่สอดคล้องตามภารกิจ B2: ผู้บริหารสื่อสารความหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกันที่สำคัญของส่วนราชการไปยังผู้เกี่ยวข้องในองค์กร B3: ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร ส่งเสริมนวัตกรรมและการเรียนรู้ของบุคลากร B4: ผู้บริหารติดตาม ทบทวนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
Advance	ผู้บริหารของส่วนราชการได้สร้างความเป็นเลิศ โดยการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและภาระหน้าที่ของส่วนราชการ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (Alignment with National Strategies)	A1: ผู้บริหารกำหนดทิศทางขององค์กรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ A2: ผู้บริหารสื่อสารความหมายที่ชัดเจน ไปสู่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง A3: ผู้บริหารได้นำการทบทวนความหมายที่ชัดเจนไปใช้ในการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน A4: ผู้บริหารกำหนดทิศทางที่สอดคล้องกันในการสื่อสาร สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรม และทบทวนทิศทางการทำงาน
Significance	ผู้บริหารของส่วนราชการได้สร้างความเป็นเลิศ โดยการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและภาระหน้าที่ของส่วนราชการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมและยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนการเป็นประโยชน์ของประชาชน (Innovation, Citizen centric)	S1: ผู้บริหารกำหนดทิศทางที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มุ่งเน้นผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมุ่งเน้นประโยชน์ของประชาชน S2: ผู้บริหารสื่อสารความหมายที่ชัดเจนในโอกาสและกำหนดทิศทางในการเตรียมการเชิงรุกที่ตอบสนองต่อพันธกิจ S3: ผู้บริหารสื่อสารความหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายขององค์กร ไปสู่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง RS1: ทิศทางองค์กรที่สอดคล้องกันที่มุ่งเน้นประชาชนและสังคม (พร้อม/พร้อมแล้ว) หรือ การนำดิจิทัลที่ทันสมัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด RS2: ทิศทางการดำเนินงานแสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่นำไปสู่การสร้างประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างยั่งยืน



ภาพตัวอย่างตาราง Checklist ในหมวดที่ 1

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 1/2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ



- พิจารณาแนวคำตอบ PMQA รอบตัวชี้วัด ประจำปี พ.ศ. 2566
- พิจารณาการดำเนินงานโครงการ “พัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0” ตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี [พ.ศ. 2566 - 2570] ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการสู่ความยั่งยืน

มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. พิจารณาแนวคำตอบ PMQA รอบตัวชี้วัด ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณาร่วมกัน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1

พิจารณาแนวคำตอบรายหมวด 1-6

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้นำเสนอ Priority ในการเลือกเขียนคำตอบ ให้กับคณะกรรมการฯ โดยการเลือกโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในช่วงเวลาตั้งแต่ 1 ต.ค. 65 - 20 ก.ค. 66 และวิธีการตัดสินใจ (decision tree) ที่จะช่วยเป็นแนวทางในการแนะนำการปรับปรุงข้อคำตอบของคณะกรรมการฯ ให้ตรงประเด็น และมีความเป็นปัจจุบันมากขึ้น รวมไปถึงแนวทางการเขียนคำตอบและข้อกำหนดให้เขียนไม่เกิน 1000 Characters with Space โดยใช้หลักการ ADR ที่เป็นวิธีการเขียนรายงาน PMQA ในรอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0. มาช่วยเป็นแนวทางในการเขียนคำตอบ และวิธีการนับ Character ด้วย google doc และ MS Word

ที่ประชุมได้พิจารณาแนวคำตอบหมวด 1 โดยมอบหมายคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการปรับปรุงคำตอบให้เป็นปัจจุบัน และส่งให้เลขานุการหรือเลขาคณะทำงานรายหมวด

ประเด็นที่ 2

พิจารณาลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปี พ.ศ. 2566 ในรอบตัวชี้วัด

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ขอให้คณะกรรมการฯ รายหมวด ทบทวน ลักษณะสำคัญขององค์การ (OP) ให้สอดคล้องกับข้อคำตอบตามแบบประเมิน PMQA รอบตัวชี้วัด โดยให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาปรับปรุงหรือคงไว้ โดยกำหนดหัวข้อพิจารณา ตามหมวดที่กำหนด

ประเด็นที่ 3

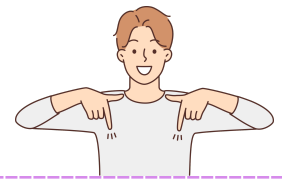
พิจารณาตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 7 (ข้อที่ไม่ผ่าน)

มีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านจำนวน 6 ข้อ โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน 4 ข้อ ผ่านแต่ไม่ได้คะแนน 1 ข้อ และถูกปรับลดคะแนน 1 ข้อ โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเลือกตัวชี้วัดใหม่ โดยที่ตัวชี้วัดใหม่ที่เลือกนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์เชิงปริมาณ ย้อนหลังสามปี

2. พิจารณาการดำเนินงานโครงการ “พัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0” ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการสู่ความยั่งยืน และการจัดทำโครงการวิสัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award :PMQA)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เสนอแนวทางการดำเนินงานโครงการ “พัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0” ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการสู่ความยั่งยืน โดยระบุประเด็นในการพัฒนาของ สสช. ที่ระบุได้จากการประเมิน PMQA ไม่ผ่าน ในปีงบประมาณ 2564 และ 2565 จำนวน 13 ข้อ เพื่อใช้เป็นตัวตั้งต้นในการวิสัยองค์กร และปิดช่องว่างในการพัฒนา

โดยในปี พ.ศ. 2566 มีเป้าหมายการดำเนินงานโครงการ “พัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0” คือ เล่มรายงานโครงการวิสัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award :PMQA)



โดยมีขั้นตอนแนวทางการวิเคราะห์เพื่อการวิสัยองค์กร ดังนี้

1. Checklist ให้ศูนย์/กอง ตรวจสอบตามระดับแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดว่ามีการดำเนินการหรือมีโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางหรือไม่
2. ขั้นตอน/กระบวนการ ให้ระบุ ขั้นตอน/กระบวนการ มีที่การดำเนินการไปแล้ว หรือคาดว่าจะดำเนินการในอนาคต
3. การดำเนินงาน ให้ระบุช่วงเวลาการดำเนินการโดยกำหนดให้ระบุเป็นรายไตรมาส
4. โครงการที่เชื่อมโยง ให้ระบุโครงการที่มีการเชื่อมโยง
5. งบประมาณ ให้ระบุงบประมาณหรือคาดการณ์งบประมาณที่จะใช้ดำเนินการ
6. หน่วยงานรับผิดชอบ ระบุศูนย์/กองที่รับผิดชอบ
7. Result ระบุผลลัพธ์จากการดำเนินการ

ตารางการวิเคราะห์เพื่อการวิสัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award :PMQA)

หมวด 1 การนำองค์กร

1.1 ระบบการนำองค์กรที่สร้างความยั่งยืน

EXAMPLE	Checklist	ขั้นตอน/กระบวนการ	การดำเนินงาน				โครงการที่เชื่อมโยง	งบประมาณ (ล้านบาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ	Result
			67	68	69	70				
B1: ผู้บริหารกำหนดทิศทางขององค์กรที่ตอบสนองในเชิงและภาระหน้าที่ของส่วนราชการ	1. จัดให้มีการทบทวน และถ่ายทอดทิศทางองค์กรประจำปี ผ่านกลไก คณะทำงาน/คณะกรรมการ โดยมีการวิเคราะห์พันธกิจ สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ขององค์กร 2. จัดให้มีเวทีที่เปิดให้ องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงทิศทางองค์กร		Q3	Q3	Q3	Q3	ไม่มี	0.04	สสช.	RB1: ทิศทางองค์กรที่ชัดเจนสอดคล้องกับพันธกิจ สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ขององค์กร
B2: ผู้บริหารสื่อสารถ่ายทอดทิศทางและการตัดสินใจที่สำคัญแบบสองทิศทางไปสู่ทุกระดับภายในองค์กร	1. มีการเผยแพร่ผลการทบทวนผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ หนังสือเวียน, infographic, website NSO, Social Media		Q4	Q4	Q4	Q4	ไม่มี	0.02	สสช.	RB2: บุคลากรมีความเข้าใจทิศทางและให้ความร่วมมือผลักดันและขับเคลื่อน
B3: ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ส่งเสริมนวัตกรรมและการเรียนรู้ของบุคลากร										RB3: มีสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ส่งเสริมนวัตกรรมและการเรียนรู้ของบุคลากร
A1: ผู้บริหารกำหนดทิศทางขององค์กรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ										RA1: ทิศทางองค์กรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และความเปลี่ยนแปลงด้านยุทธศาสตร์

ตัวอย่างวิเคราะห์เพื่อการวิสัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award :PMQA)

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมแนวทางการพัฒนา องค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1



P M Q A 4.0

อ.กิตติณัฐ พนมฤทธิ์

วันที่ 6 มิถุนายน 2566 เวลา 08.30 - 17.30 น. ณ ห้องอบรม 1 สำนักงานสถิติแห่งชาติ ชั้น 2 ทิศใต้

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการ การสื่อสาร และเทคโนโลยี
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
และอดีตผู้ตรวจรับรองรางวัลเลิศรัฐ จากสำนักงาน ก.พ.ร. [พ.ศ. 2549 - 2563]
เป็นที่ยอมรับทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นไปตามแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 รวมทั้งปัจจัยแห่งความสำเร็จที่จะนำพาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 และเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ให้แก่คณะทำงานพัฒนาระบบราชการ 4.0 และบุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถดำเนินงานและพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน รวมทั้งดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง มีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวนรวม 60 ราย



“

การเปลี่ยนแปลง และการแข่งขันเป็น ตัวสร้างประเด็น
ประเด็น ไม่ได้รับการตอบสนอง จะเป็น ปัญหา
ปัญหา ไม่ได้รับการตอบสนอง จะพัฒนาเป็น วิกฤต

”



จากคำกล่าวข้างต้น ถ้าเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นกับกิจการขององค์กรเอกชน แล้วไม่มีการตอบสนองใด ๆ กับปัญหา จะส่งผลทำให้
ไม่สามารถดำเนินกิจการต่อได้หรือเรียกภาษาชาวบ้านที่เรียกว่า “เจ๊ง” นั้นเอง

ในสภาพการณ์ปัจจุบัน ลักษณะการเปลี่ยนแปลงนั้น อยู่ในรูปแบบที่ผันผวนปั่นป่วน ไร้รูปแบบ เป็นความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนและ
คลุมเครือ การคาดการณ์นั้นเป็นได้อย่างยากลำบาก เป็นเหตุให้กระทบกับการบริหารจัดการองค์กร แผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ
ไม่สามารถคาดการณ์ได้แม่นยำเหมือนในอดีตที่ผ่านมา

ในช่วง 5 ปีแรกการคาดการณ์อาจยังชัด 10 ปี และเริ่มเลือนรางใน 15 ปี มีความคลุมเครือ เป็นเหตุผลทำให้ประเทศและ
หน่วยงานภาครัฐ ต้องมีการปรับตัว โมเดลประเทศไทย 4.0 จึงถือกำเนิดขึ้น เพื่อก้าวข้ามปัญหาและวิกฤตการณ์ต่าง ๆ
ในสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการก้าวผ่านกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ไปสู่ประเทศรายได้สูง ที่ขับเคลื่อน
ประเทศด้วยนวัตกรรม

PMQA 4.0

เกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คือ เครื่องมือการประเมินระบบบริหารราชการของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของ
ส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินฯ ขึ้น
เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กร เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0
โดยเชื่อมโยงกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

กรอบการประเมิน PMQA 4.0 มีทั้งหมด 7 หมวด

โดยหมวด 1 – 6 ซึ่งเป็นหมวดกระบวนการจะมีประเด็นในการพิจารณาหมวดละ 4 ประเด็น

ส่วนหมวด 7 ซึ่งเป็นหมวดผลลัพธ์การดำเนินการจะมีประเด็นในการพิจารณา 6 ประเด็น รวมทั้งหมด 30 ประเด็น
ซึ่งแต่ละประเด็นจะมีระดับการประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับพื้นฐาน ระดับก้าวหน้า และระดับพัฒนาจนเกิดผล

การวิเคราะห์แนวคิด PMQA เพื่อการดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ในมุมมองของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ โดยมีแนวทางการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

PMQA ในมุมมองของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์

1. STRATEGIC ANALYSIS

การดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 เริ่มต้นจากการวิเคราะห์ลักษณะสำคัญขององค์การ (Organizational Profile) โดยลักษณะสำคัญขององค์การ จะบ่งบอกถึงบริบทขององค์การ และอธิบายการดำเนินการขององค์การโดยรวม ซึ่งเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารระดับสูง ไปใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ระดับกรม หรือนโยบายของหน่วยงาน โดยจะต้องมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อแสดงให้เห็นว่าองค์การจะมุ่งไปทิศทางใด และต้องมีกลไกในการปฏิบัติราชการที่ดี ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ไม่ทิ้งปัญหาไว้ข้างหลัง

2. CORPORATE STRATEGY

เกี่ยวข้องกับหมวด 1 การนำองค์การ เป็นการกำหนดทิศทาง และระบบกำกับดูแลองค์การที่ดี เป็นบทบาทของผู้บริหารระดับสูง ที่ไม่สามารถมอบคนอื่นได้ ซึ่งเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การดำเนินการหมวด 7 ในข้อ 7.5 ผลลัพธ์ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณะสุข สิ่งแวดล้อม และ 7.4 ผลลัพธ์การเป็นต้นแบบ

3. BUSINESS STRATEGY

ผู้บริหารระดับสูงกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายลงไปสู่ผู้บริหารระดับกลาง เพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงาน โดยจุดมุ่งหมายสำคัญของยุทธศาสตร์และพันธกิจ คือจะต้องรู้ว่าจะสร้างบริการอะไร ให้กับใคร ด้วยวิธีการใด ถ้าสำนักงานสถิติแห่งชาติ ต้องการขับเคลื่อนระบบสถิติของประเทศไทย ต้องทำเรื่องอะไรบ้าง ให้ใครบ้าง และในอนาคตจะกำหนดสมรรถนะหลักใหม่ อะไร การกิจใดจะต้องเกิดขึ้นมาใหม่ในอนาคตบ้าง

ความสามารถอะไรที่วันนี้มีอยู่ วันหน้ายังจะเก็บไว้ทำต่อไป คือ Stay
ความสามารถใดที่วันนี้มีอยู่ วันหน้าจะเลิกทำ คือ Stop
และความสามารถอะไรที่วันนี้ยังไม่มี วันหน้าต้องสร้างขึ้นใหม่ คือ Start



ซึ่งเรื่อง Stay Stop Start จะอยู่ในหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้าง Product [การให้บริการ] และ Future [สมรรถนะใหม่] เพราะสารสนเทศที่สำคัญที่สุดของการวางแผนยุทธศาสตร์ คือ ข้อมูลของผู้รับบริการและประชาชน ซึ่งผลลัพธ์การดำเนินการของหมวด 2 และหมวด 3 ในหมวด 7 คือ 7.1 ผลลัพธ์ด้านพันธกิจ และ 7.2 ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการและประชาชน

ความสำเร็จของยุทธศาสตร์จะถูกวัดจากการได้รับความร่วมมือจากผู้รับบริการและประชาชนเพิ่มขึ้นหรือไม่ ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถวางแผนในอนาคตได้ว่าจะ Stay Stop หรือ Start

4. FUNCTIONAL STRATEGY

หน่วยปฏิบัติ สำนัก กอง ศูนย์ ระบบคนจะต้องมีการปรับอะไรบ้าง อัตรากำลัง สมรรถนะ แรงจูงใจ ระบบงาน กระบวนการทำงาน เทคนิคในการทำงาน จะเกี่ยวข้องกับ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์การดำเนินการของหมวด 5 และหมวด 6 ในหมวด 7 คือ 7.3 ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร และ 7.6 ผลลัพธ์ด้านการลดต้นทุน สร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ



1. STRATEGIC ANALYSIS

2. CORPORATE STRATEGY

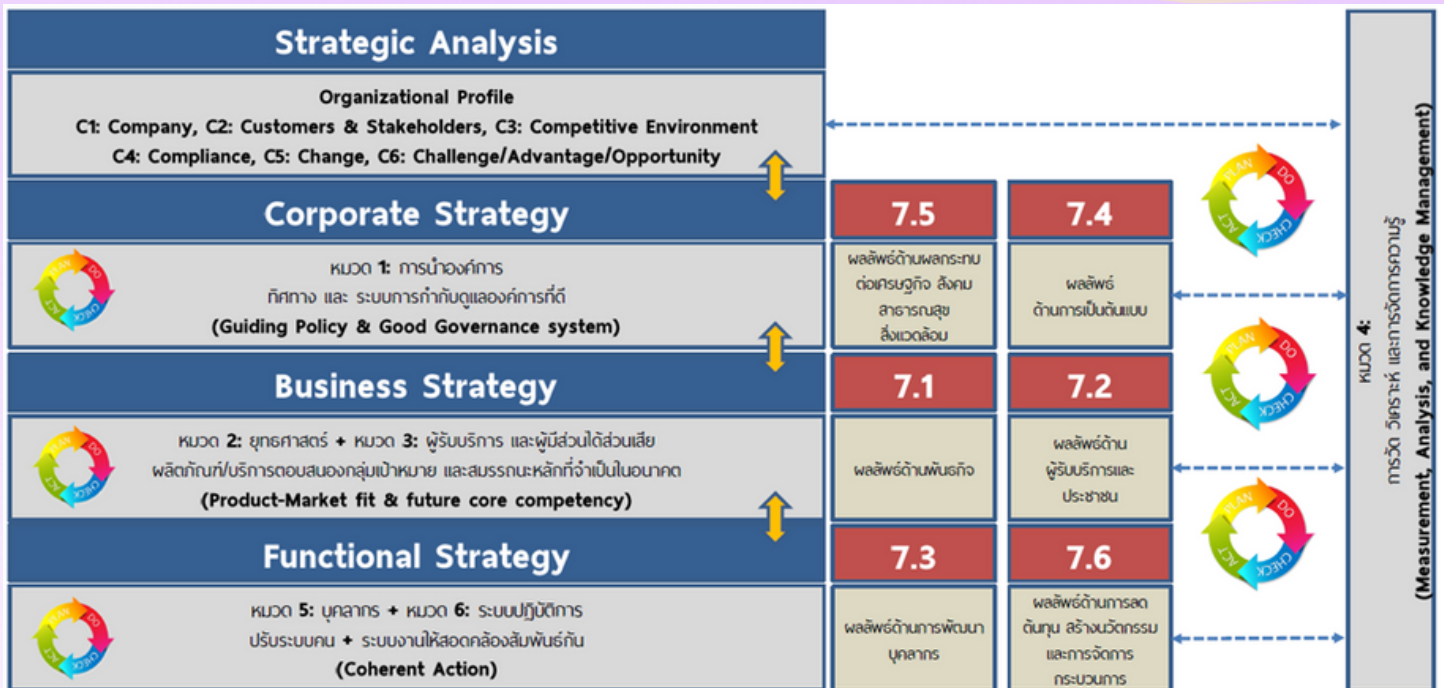
3. BUSINESS STRATEGY

4. FUNCTIONAL STRATEGY

PMQA ในมุมมองของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์

เมื่อดำเนินการครบทั้ง 4 ขั้นตอน อย่างเป็นระบบแล้ว ทุกขั้นตอนไม่จำเป็นต้องดำเนินการแบบ Top Down แต่ต้องเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เป็นการทำงานแบบลงตัวและเสริมแรงซึ่งกันและกัน ถ้าแต่ละศูนย์ กอง ทำงานเสริมแรงซึ่งกันและกัน จะทำให้หนึ่งบวกหนึ่งจะได้มากกว่าสองเสมอ หากทำได้ตามรูปแบบนี้ จะเป็นองค์ธรรมรรถนะสูง ที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงกับการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบ คือ อะไรก็ตามที่เข้าแล้วคาดหวังให้เกิดผลลัพธ์แบบเดิมได้ สามารถประเมินได้ ว่าดี หรือ ต้องมีการปรับปรุง ทั้งหมดนี้เรียกว่าระบบ



ไม่มีใครสามารถออกแบบการทำงานที่พร้อมและสมบูรณ์แบบลงตัวทั้งหมดได้ เราจึงต้องมีวิธีการ วัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เข้ามาช่วย นั่นคือ หมวด 4 นั่นเอง การวัดนั่นคือการวัดเพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ เพื่อมาวิเคราะห์ว่าแต่ละขั้นตอนที่ดำเนินการมานั้น มีความเป็นระบบหรือไม่เป็นระบบ หากพบจุดที่ไม่เป็นระบบก็จะต้องปรับปรุง “วัด วิเคราะห์ ปรับปรุง” รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศูนย์ กอง เพื่อปรับให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน และเพื่อหา Best practice และนำไปสู่ New standard

เป้าหมายรายหมวด ของ PMQA 4.0

หมวด 1

เพื่อให้เห็นถึงบทบาทของผู้นำในการชี้นำและขับเคลื่อนองค์การให้เกิดความยั่งยืน การกำกับดูแลที่ดี มีการสร้างแบบอย่างด้านความโปร่งใส มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านนวัตกรรมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินการทั้งระยะสั้นและระยะยาว

หมวด 3

เพื่อให้ส่วนราชการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัยรวดเร็วและเข้าถึง นำมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง วางแผนเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ทั้งปัจจุบันและอนาคต มีกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์โดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการของประชาชน

หมวด 5

เพื่อให้ส่วนราชการมีนโยบายและระบบการบริหารจัดการด้านบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองยุทธศาสตร์ และสร้างแรงจูงใจ มีความคล่องตัวและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีการพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะในการแก้ไขปัญหา สร้างความรอบรู้และความมีจริยธรรม มีความคิดริเริ่มที่นำไปสู่นวัตกรรม มีความเป็นผู้ประกอบการสาธารณะ ปฏิบัติงานโดยเน้นให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง

หมวด 7

ผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อให้ส่วนราชการกำหนดตัววัดที่สำคัญซึ่งสอดคล้องการปฏิบัติการในหมวดกระบวนการทั้ง 6 หมวด สะท้อนความสามารถในการบริหารจัดการกระบวนการ การแก้ไขปัญหา และการพัฒนา มีการตั้งเป้าหมายที่มีความท้าทาย มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลกับกระบวนการเพื่อค้นหาหนทางสร้างนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงองค์การทั้งในระดับปฏิบัติการ และในระดับองค์การ ที่ส่งผลให้ผลลัพธ์มีโอกาสบรรลุเป้าหมายดีขึ้น

หมวด 2

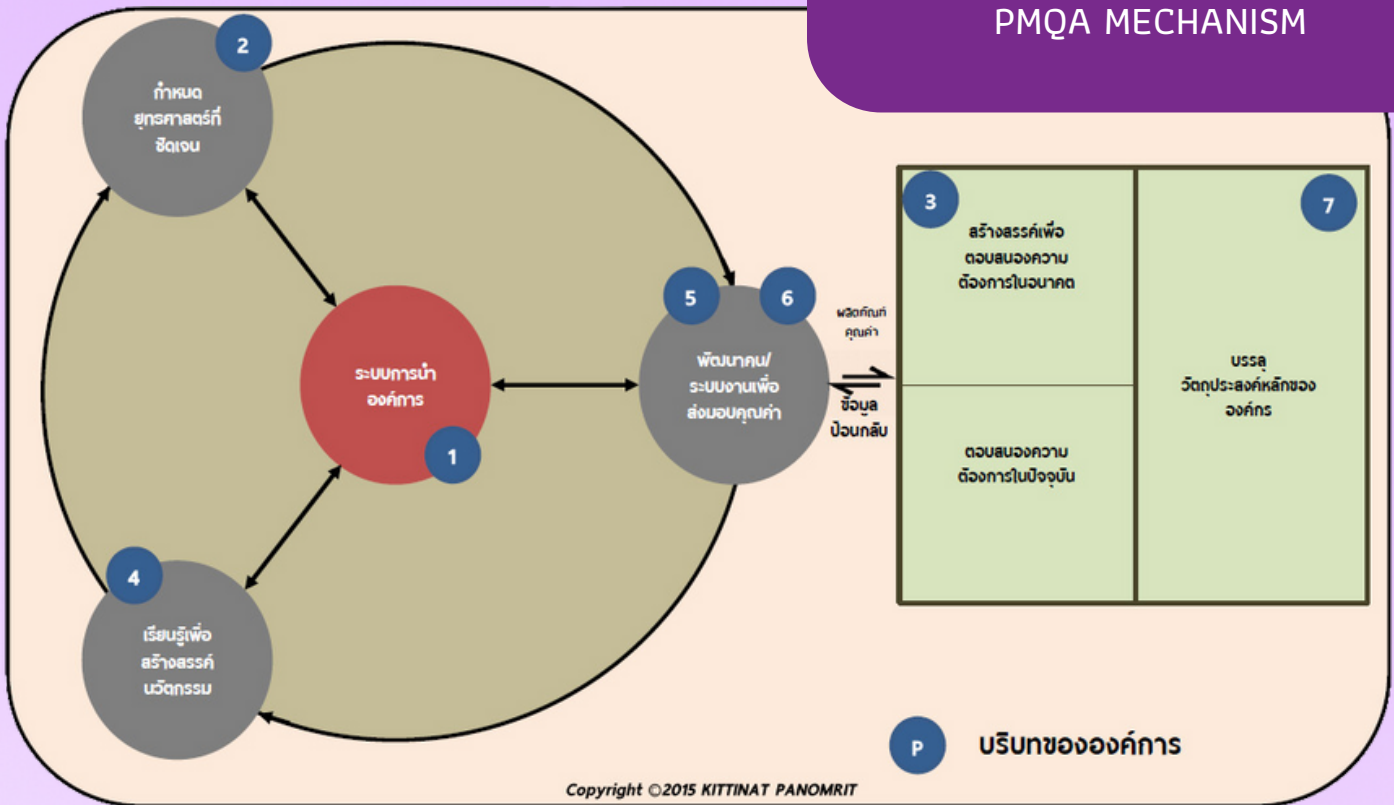
เพื่อให้ส่วนราชการมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดเป้าหมายที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนงานที่ขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน มีการติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และแก้ไขปัญหาได้ทันต่อทันที

หมวด 4

เพื่อให้ส่วนราชการมีการกำหนดตัววัดที่ใช้ติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์การ วิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหาและตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันเวลา และเชิงรุก มีการใช้ความรู้ เรียนรู้และมีเหตุผลในเชิงจริยธรรม มีการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และระบบการทำงานที่ปรับเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ

หมวด 6

เพื่อให้ส่วนราชการมีการบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิภาพ เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ สร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และการบริการ นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น บูรณาการกระบวนการเพื่อสร้างคุณค่าในการให้บริการแก่ประชาชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน



การวางระบบ PMQA Mechanism

- วิเคราะห์บริบทขององค์การ [ลักษณะสำคัญขององค์การ]
- วางระบบหมวด 1 การนำองค์การ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ พันธกิจ และทิศทางที่องค์การมุ่งที่จะไป
- สำรวจและเก็บความต้องการของผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน ในหมวด 3 ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต
- เพื่อนำมากำหนดยุทธศาสตร์ ในหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน
- นำยุทธศาสตร์ลงไปสู่การปฏิบัติ ในหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ โดยดูได้จากระบบบริการให้บริการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ หากตอบสนองสำเร็จจึงถือว่าบรรลุตามเป้าหมาย
- การเก็บข้อมูลแล้วนำป้อนกลับไปหมวด 4 เป็นการทำให้ทราบถึงความสำเร็จของการให้บริการ ซึ่งเป็นการสรุปการเรียนรู้ว่าจะอะไรที่ดำเนินการมาถูกทางแล้วควรทำต่อ อะไรที่ไม่ถูกควรปรับปรุงใหม่ อาจจะทำให้ทำไ้ไตรมาสละ 1 ครั้ง

ตัวอย่าง

ทุกต้นปีงบประมาณ สำนักงานสถิติแห่งชาติควรมีการทบทวนวิเคราะห์บริบทขององค์การ ลักษณะสำคัญขององค์การ ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจใหม่ โดยกำหนดยุทธศาสตร์ให้สัมพันธ์กับผู้รับบริการ แล้วนำยุทธศาสตร์ลงไปสู่ผู้ปฏิบัติ ระบบคน ระบบงาน และนำร่องเก็บข้อมูลเพื่อมาเรียนรู้ร่วมกัน ไตรมาสละ 1 ครั้ง

เมื่อสิ้นสุดไตรมาส หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง ทำได้ตามเป้าหมายหรือไม่ อะไรที่ทำได้ดีควรทำต่อไป ในไตรมาสหน้า มีอะไรควรปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนบ้าง และเกิดการเรียนรู้อะไรบ้าง จากนั้นนำบทเรียนในไตรมาสที่ 1 ไปกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในไตรมาสถัดไป เมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 2 จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาเรียนรู้อีก 1 รอบ โดยมีเป้าหมายคือ จะต้องทำให้ดีขึ้นทุก ๆ ไตรมาสอย่างน้อย 1 เรื่อง



การจัดการความรู้ในหน่วยงานทำอย่างไร

จะต้องสร้างให้หน่วยงานเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ [Learning Organization : LO] การเกิดความรู้ในองค์การจะนำไปสู่ การจัดการความรู้ [Knowledge Management: KM] การนำความรู้ไปจัดการให้เกิดผล ยกตัวอย่าง สำนัก A เกิดปัญหาในการทำงาน จำเป็นต้องนำความรู้บางอย่างมาจัดการแก้ปัญหานั้น ซึ่งสำนัก B อาจเกิดปัญหาเช่นเดียวกันกับสำนัก A ซึ่ง สำนัก B อาจจะไม่มีการจัดการแก้ไขปัญหาหรือไม่มีความรู้ที่จะมาใช้แก้ปัญหาก็ได้ แต่ถ้าองค์การมีการจัดการความรู้ โดยให้สำนัก A แลกเปลี่ยนความรู้กับสำนัก B เพื่อแก้ปัญหาก็จะเป็นการเพิ่มสมรรถนะให้กับองค์การ



นิยามของวัฒนธรรมในระบบ 4.0 แตกต่างจาก 1.0 อย่างไร

วัฒนธรรม 1.0 มีลักษณะ Fixed mindset ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนแปลงลำบาก ส่วนวัฒนธรรม 4.0 มีลักษณะ growth mindset นั่นคือ มีความคล่องตัว พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเน้นเรื่องหลัก ๆ อยู่ 3 เรื่อง ได้แก่ การสร้างวัฒนธรรม การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเปิดกว้างทางวัฒนธรรม (open culture)



หากหน่วยงานไม่มีข้อร้องเรียนซ้ำ ควรทำอย่างไร

หน่วยงานควรลองพิจารณาขยายความจาก ข้อร้องเรียน เป็น ข้อร้องทุกข์ หรือสิ่งที่ผู้รับบริการมีข้อกังวลใจ อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับด้านวินัย แต่เป็นด้านคุณภาพของสินค้าและบริการแทน นอกจากนี้อาจพิจารณาถึงข้อร้องเรียนที่ถูกส่งไปยังส่วนภูมิภาค หน่วยงานควรมีวิธีการในการรวบรวมข้อร้องเรียนเหล่านั้นมายังส่วนกลาง รวมถึงวิธีการนำเสนอปัญหาต่อผู้บริหาร เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อร้องเรียนซ้ำ



ขอเชิญชาว สสช. เข้าร่วมรับฟังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

วันที่ 25 กรกฎาคม 2566
เวลา 08:30 - 17:30 น.

การส่งเสริมแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0
ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง



การวินิจฉัยองค์กรตามกรอบการพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ [Public Sector
Management Quality Award :PMQA]
เพื่อระบุจำนวนประเด็นช่องว่างในการพัฒนา
[development gap]



สาขาที่มีความเชี่ยวชาญ

- การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- การพัฒนาองค์กร
- การบริหารผลการปฏิบัติงาน
- HR Audit
- การวินิจฉัยองค์กร Nine Cells
- การสำรวจความผูกพัน Emo-meter
- การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านงาน
ทรัพยากรมนุษย์

ศาสตราจารย์ ดร.จิรประภา อัครบวร
PROF. DR.CHIRAPRAPHA TAN
AKARABORWORN

คณบดีคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ที่ปรึกษาด้านแผนกลยุทธ์ และพัฒนาระบบงาน HR
ให้กับบริษัทเอกชน มหาวิทยาลัย รัฐวิสาหกิจ
ผู้ประเมิน PMQA, AUN-QA

ณ ห้องอบรม 1 สำนักงานสถิติแห่งชาติ ชั้น 2 ทิศใต้

หมวด 1 การนำองค์การ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 1/2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาแนวคำตอบ PMQA รอบตัวชี้วัด ประจำปี พ.ศ. 2566 และพิจารณาการดำเนินงานโครงการ “พัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0” ตามแผนปฏิวัติราชการระยะ 5 ปี [พ.ศ. 2566 - 2570] ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน ซึ่งการประชุมคณะทำงานฯ ในครั้งนี้ได้มีการพิจารณาแนวคำตอบหมวด 1 ซึ่งในที่ประชุมได้มีการพูดถึงประเด็นที่ผู้บริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม ทั้ง เชิงบวก เชิงลบ และการสร้างนวัตกรรมเชิงนโยบายโดยมีการร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกที่สามารถแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนในระดับประเทศได้ เป็นต้น และจะจัดให้มีการประชุมคณะทำงานหมวด 1 ครั้งถัดไป ในวันที่ 23 มิถุนายน 2566



เป้าหมาย

หมวด 1 การนำองค์การ มีเป้าหมายเพื่อให้ระบบการนำองค์การของส่วนราชการมุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลและสร้างความยั่งยืนให้องค์การ โดยส่วนราชการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การบรรลุพันธกิจและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดนโยบายในการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพในเรื่องการป้องกันทุจริตและการสร้างความโปร่งใส สร้างสภาพแวดล้อมภายในที่มุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของส่วนราชการ ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาร่วมกับเครือข่าย ติดตามประเมินผลการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่องและทันการณ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ ที่นำไปสู่การพัฒนาประเทศตามทิศทางยุทธศาสตร์

หมวด 1 การนำองค์การ

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน 	วัสดุ/เทคโนโลยี/ยุทธศาสตร์ ตอบสนองพันธกิจ	วัสดุ/เทคโนโลยี/ยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ประเทศ	สร้างนวัตกรรม/วัฒนธรรมที่ มุ่งประโยชน์สุขประชาชน
1.2 ป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส 	นโยบายการป้องกันทุจริต และระบบกำกับดูแลที่มี ประสิทธิภาพ	ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ กำกับ ติดตาม และรายงาน ผลต่อสาธารณะ	มีการประเมิน ปรับปรุง เพื่อ สร้างต้นแบบด้านความ โปร่งใส
1.3 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก 	สร้างสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ผ่านการมีส่วนร่วม ของบุคลากรภายในและการ สร้างเครือข่ายภายนอก	การส่งเสริมให้เกิดการ ดำเนินงานที่ท้าทาย และเกิด ความร่วมมือ และนวัตกรรม ของกระบวนการและการ บริหาร	สร้างวัฒนธรรมเชิงนโยบาย ก่อให้เกิดเครือข่ายความ ร่วมมือทั้งภายในและ ภายนอก ที่ส่งผลกระทบสูง ที่สามารถแก้ปัญหาที่ ซับซ้อน
1.4 คำนึงถึงผลกระทบต่อนวัตกรรมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ 	ติดตามด้วยชี้วัดและผลการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	การใช้กลไกการสื่อสาร และเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปัญหาอย่างทันกาล	ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ในการคาดการณ์ ผลกระทบ ระยะสั้นและระยะยาวที่ส่งผล เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

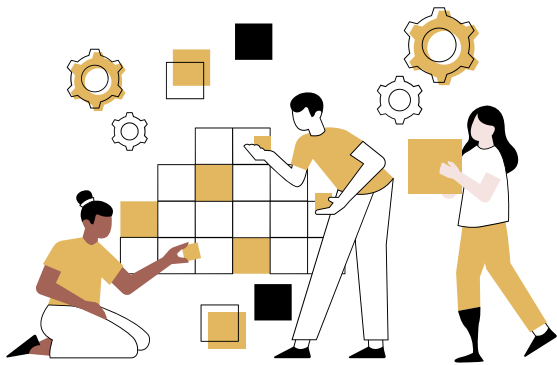


วันที่ 27 มิถุนายน 2566 เวลา 13.30 น. – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 2 เพื่อให้ผู้ตรวจราชการ ผู้อำนวยการศูนย์/กอง ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานรายหมวด ซึ่งมีผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่

- ผู้อำนวยการกองนโยบายและวิชาการสถิติ
- ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเพื่อติดตามและประเมินผลนโยบายภาครัฐ 2
- ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- และเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ซึ่งในที่ประชุมได้มีการพูดถึงประเด็น แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อความท้าทายการคาดการณ์ผลการดำเนินงานตามแผนและการปรับแผนให้สอดคล้องกับการคาดการณ์ เป็นต้น



เป้าหมาย



หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ มีเป้าหมายเพื่อให้ส่วนราชการมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ รองรับ การขับเคลื่อนสู่องค์การดิจิทัล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์การ และรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนงานที่ขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วนมีการติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และการรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการแก้ไขปัญหาได้ทันต่อทั้ง

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง	กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นระบบตอบสนองความต้องการ การของประชาชนและบรรลุพันธกิจส่วนราชการ	แผนยุทธศาสตร์ตอบสนองความท้าทายของส่วนราชการ มีการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคต และรองรับการขับเคลื่อนสู่องค์การดิจิทัล	แผนยุทธศาสตร์เพิ่มขีดความสามารถขององค์การรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวสอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ	กำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่ตอบสนองพันธกิจในระยะสั้น ระยะยาวและสร้างการเปลี่ยนแปลง	วิเคราะห์ผลกระทบของเป้าประสงค์และตัวชี้วัดทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อยุทธศาสตร์ประเทศ	การวิเคราะห์ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม
2.3 แผนงานขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน	แผนครอบคลุมทุกส่วนชัดเจน มีการสื่อสารสู่การปฏิบัติ	แผนแบ่งประสิทธิภาพทำย่อยได้มาก เปิดโอกาสให้สร้างนวัตกรรมและสร้างคุณค่าแก่ประชาชน	บูรณาการกันแผนงานด้านบุคลากร โดยมีการใช้ทรัพยากรการใช้ข้อมูลร่วมกัน
2.4 การติดตามผลการแก้ไขปัญหาและการรายงานผล	การติดตามรายงานผลและการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	การวิเคราะห์และคาดการณ์และการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์คาดการณ์ไปออกแบบและกำหนดนโยบายที่ตอบสนองได้ทันเวลา และมีประสิทธิภาพ





วันที่ 15 พฤษภาคม 2566 เวลา 13.30 น. - 16.30 น. ณ ห้องประชุม 201 ชั้น 2 และ
วันที่ 20 มิถุนายน 2566 เวลา 9.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 3 เพื่อให้ผู้ตรวจราชการ
ผู้อำนวยการศูนย์/กอง ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานรายหมวด ซึ่งมีผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่

- ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ผู้อำนวยการกองสถิติพยากรณ์
- ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ
- ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- และเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ซึ่งในการประชุมได้พูดถึงประเด็นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี
มารวบรวมความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
และ การสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองความต้องการของ
ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวมได้ โดยจะจัดประชุม
ครั้งถัดไปในวันที่ 20 มิถุนายน 2566 เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์
ถูกต้องของคำตอบอีก 1 ครั้ง



เป้าหมาย

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีเป้าหมายเพื่อให้ส่วนราชการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ
ด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัยรวดเร็วและเข้าถึงในทุกกระดับ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมการบริการที่สร้างความ
แตกต่างและตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม และความต้องการเฉพาะบุคคลซึ่งสามารถออกแบบได้ (Personalized Service)
โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองการแก้ไขปัญหา วิเคราะห์ สร้างนวัตกรรม ความพึงพอใจ และความผูกพันของประชาชนผู้รับ
บริการกับหน่วยงาน วางแผนเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง
ปัจจุบันและอนาคต มีกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรคโดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการของ
ประชาชน ส่งผลต่อความพึงพอใจ สร้างความร่วมมือของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อการบริการและการเข้าถึง	ใช้ข้อมูลเพื่อตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกัน	ใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ค้นหาความต้องการ และ ความคาดหวังใหม่	ใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกเพื่อวางนโยบายเชิงรุกทั้งปัจจุบันและอนาคต
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน	การประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน ของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	วิเคราะห์ผลเพื่อตอบสนองความต้องการ และแก้ปัญหาล่วงหน้า	บูรณาการกับฐานข้อมูลแหล่งอื่นเพื่อการวางแผนและการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการ
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการและตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม	การปรับปรุงบริการที่ตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	ปรับปรุงกระบวนการและสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการในภาพรวมและเฉพาะกลุ่ม	สร้างนวัตกรรมที่สามารถออกแบบการให้บริการเฉพาะบุคคล
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์	มีช่องทางเป็นมาตรฐาน และกระบวนการรับข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน	กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนเชิงรุก รวดเร็วทันการได้ จัดการได้ และต้องสร้างความพึงพอใจ	ตอบสนองข้อร้องเรียนและใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารตอบสนองและสร้างความผูกพัน (engaged citizen)



วันที่ 25 พฤษภาคม 2566 เวลา 13.30 น. – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการ ผู้อำนวยการศูนย์/กอง ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานรายหมวด ซึ่งมีผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่

- ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ผู้อำนวยการกองสถิติสาธารณมติ
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองสถิติสังคม
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองสถิติเศรษฐกิจ
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองสถิติพยากรณ์
- ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองนโยบายและวิชาการสถิติ
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเก็บข้อมูลสถิติ
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองบริหารจัดการระบบสถิติ
- ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- และเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ซึ่งในการประชุมได้พูดถึงประเด็นข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร และการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่สำคัญ

เป้าหมาย

หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีเป้าหมายเพื่อให้ส่วนราชการมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ มากำหนดตัววัดที่สามารถใช้ติดตามงานทั้งในระดับปฏิบัติการ และระดับยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์การ รวมทั้งการสื่อสารและเปิดเผยข้อมูลสู่ผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอก วิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัด เพื่อการแก้ปัญหาและตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันเวลา และเชิงรุก มีการใช้ความรู้ และสติปัญญาในการแก้ปัญหา เรียนรู้และมีเหตุผล ในเชิงจริยธรรม มีการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และระบบการทำงานที่ปรับเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ มีประสิทธิภาพ และใช้งานได้

หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้



	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
4.1 การกำหนดตัววัดเพื่อการติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ	การวางแผนและรวบรวมข้อมูลและตัววัดทุกระดับโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระบบจัดการข้อมูลมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย น่าเชื่อถือ พร้อมใช้ เช่าได้ง่าย	การจัดให้มีข้อมูลและสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อประชาชน โดยไม่ต้องร้องขอ
4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดในทุกระดับ เพื่อการแก้ปัญหา	การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดเพื่อแก้ปัญหาในกระบวนการที่สำคัญ	เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขเชิงนโยบายและการปรับยุทธศาสตร์	เชื่อมโยงผลการวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์และสนับสนุนการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพในทุกระดับ
4.3 การใช้ความรู้และองค์ความรู้ของส่วนราชการในการแก้ปัญหา เรียนรู้และมีเหตุผล	การรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการเรียนรู้ พัฒนา และต่อยอด	วิเคราะห์เชื่อมโยงกับข้อมูลและองค์ความรู้จากภายนอกเพื่อแก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรม	นำองค์ความรู้ไปใช้ปรับปรุงจนเกิดกระบวนการที่เป็นเลิศ บรรลุยุทธศาสตร์และการสร้างมูลค่าเพิ่มสู่ประชาชน
4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และการปรับระบบการทำงานเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ	การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ ตามมาตรฐานกำกับข้อมูล (Data Governance)	มีระบบความมั่นคงทางไซเบอร์ และการเตรียมพร้อมในภาวะฉุกเฉิน	เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลข้ามหน่วยงาน เพื่อใช้ในการตัดสินใจ และใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ





วันที่ 7 มิถุนายน 2566 เวลา 13.30 น. - 16.30 น.
ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 5 เพื่อให้ผู้ตรวจราชการ ผู้อำนวยการศูนย์/กอง ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานรายหมวด ซึ่งมีผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่

- ผู้อำนวยการกองนโยบายและวิชาการสถิติ
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ผู้อำนวยการกลุ่มการเจ้าหน้าที่
- ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์และพัฒนาระบบสารสนเทศด้านสังคม
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานจัดเก็บข้อมูล
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- และเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

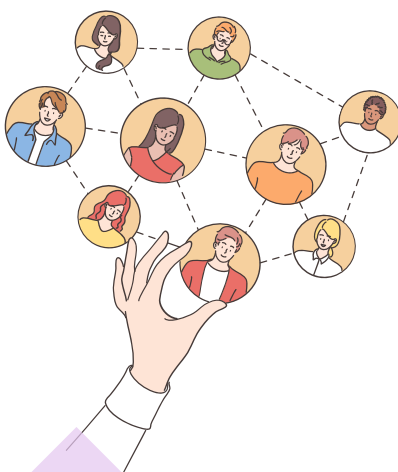


ซึ่งในการประชุมได้พูดถึงประเด็นการทบทวนข้อมูลและการกำหนดขีดความสามารถตามภารกิจ และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานเพื่อสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศในการทำงานที่ดี เป็นต้น

เป้าหมาย

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร มีเป้าหมายเพื่อให้ส่วนราชการมีนโยบายและระบบการบริหารจัดการด้านบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองยุทธศาสตร์ และสร้างแรงจูงใจ มีความคล่องตัวและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี ก่อเกิดความร่วมมือ มีระบบการพัฒนาบุคลากร ให้ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะในการแก้ไขปัญหา มีความรอบรู้และมีจริยธรรม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงภาระหน้าที่และลักษณะงาน มีความคิดริเริ่มที่จะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการสาธารณะ เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีสมรรถนะสูง โดยเน้นการบริการที่ประชาชนเป็นศูนย์กลาง

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร



	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
5.1 ระบบการจัดการบุคลากรตอบสนองยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ	การวางแผนกำลังคนตรงกับความต้องการและเพื่อประโยชน์สูงสุดของระบบงานของราชการ	การจัดการด้านบุคลากร รองรับความก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลงทักษะ หน้าที่ และลักษณะงาน	นโยบายการจัดการบริหารงานบุคคลและเกิดความคล่องตัว เพื่อให้เกิดผลงานที่มีสมรรถนะสูง high performer
5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพคล่องตัว และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	สภาพแวดล้อมการทำงานปลอดภัย คล่องตัว สนับสนุนการทำงาน	สภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อให้บุคลากรเข้าถึงข้อมูล หรือพร้อมสนับสนุนการตัดสินใจ	สภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อให้เกิดสมรรถนะสูง ร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก
5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือ	สร้างวัฒนธรรมที่เป็นมืออาชีพ เปิดโอกาสให้คิดริเริ่ม สร้างความร่วมมือ และความรับผิดชอบ	ค้นหาปัจจัยที่สร้างความผูกพัน ท่วมเท็มผลการดำเนินงานที่ดี	สร้างวัฒนธรรมของความภูมิใจ และความเป็นเจ้าของ ให้แก่บุคลากร และสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรม
5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร	พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ทักษะ ความรู้ ในการทำงานรวมถึงด้านดิจิทัล	เพิ่มพูน สิ่งสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่สำคัญต่อในสมรรถนะหลักองค์การ	พัฒนาทักษะบุคลากรและผู้นำ ให้มีความรอบรู้ ตัดสินใจ พร้อมตอบสนององค์การที่มีขีดชั้น และรองรับอนาคต

ประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

6



วันที่ 31 พฤษภาคม 2566 เวลา 13.30 น. - 16.30 น. ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 และ
วันที่ 28 มิถุนายน 2566 เวลา 9.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 คณะทำงานหมวด 6 เพื่อให้ผู้ตรวจราชการ
ผู้อำนวยการศูนย์/กอง ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานรายหมวด ซึ่งมีผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่

- ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ
- ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองสถิติเศรษฐกิจ
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองสถิติพยากรณ์
- ผู้แทนผู้อำนวยการกองสถิติสังคม
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- และเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ซึ่งในการประชุมได้พูดถึงประเด็นข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญ
ที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร และการวิเคราะห์ข้อมูลผลการ
ดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่สำคัญ เป็นต้น



เป้าหมาย

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ มีเป้าหมายเพื่อให้ส่วนราชการมีการบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล
เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และการบริการ
มีการลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำเทคโนโลยี มาใช้เพื่อให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น บูรณาการกระบวนการ
เพื่อสร้างคุณค่าในการให้บริการแก่ประชาชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

	Basic (A&D)	Advance (Alignment)	Significance (Integration)
6.1 กระบวนการทำงาน เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ นำสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ออกแบบกระบวนการที่ เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบทั้ง ภายในและงานที่ยามส่วน ราชการเพื่อให้เกิด ประสิทธิผลสูงสุด	ติดตามควบคุมกระบวนการ โดยใช้ตัววัดและ เทคโนโลยีดิจิทัล	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใน การจัดการกระบวนการและ การบูรณาการที่มุ่งสู่ความ เป็นเลิศ
6.2 การสร้างนวัตกรรมใน การปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ การบริการ	บริหารจัดการและปรับปรุง อย่างเป็นระบบ ทั้ง กระบวนการหลักและ กระบวนการสนับสนุน	สร้างนวัตกรรมการปรับปรุง กระบวนการหลัก สนับสนุน การบริหาร และการสื่อสาร	นวัตกรรมของกระบวนการ ระดับองค์การจะเกิดความ เป็นเลิศ เพื่อประโยชน์แก่ ประชาชนและภาคธุรกิจ
6.3 การลดต้นทุน การใช้ทรัพยากรเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพและ ความสามารถในการแข่งขัน	วิเคราะห์ต้นทุน และลงทุนใน ทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการ หลักและสนับสนุน	กำหนดนโยบายการลด ต้นทุน ใช้เทคโนโลยี และใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ใช้ข้อมูลเทียบเคียง เพื่อสร้างนวัตกรรม ลดต้นทุน เพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขัน
6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผล ทั้งองค์กร และผลกระทบ ต่อยุทธศาสตร์ประเทศ	ติดตามควบคุม ประสิทธิผลกระบวนการหลัก และตัววัดเชิงยุทธศาสตร์	การเตรียมการเชิงรุกเพื่อลด ผลกระทบจากความเสี่ยง การเตรียมพร้อมเพื่อรับมือ กับเหตุการณ์	บูรณาการกระบวนการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อ ตอบสนองยุทธศาสตร์และ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566 โดยได้รับเกียรติจากผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ดร. ปิยนุช วุฒิสอน) เป็นประธานการประชุม และมีผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งเป็นข้าราชการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ ที่ร่วมเป็นคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ 140/2566 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2566

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวน ปรับบทบาทภารกิจของสำนักงานสถิติจังหวัด (สจ.) เพื่อการรับรองการขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับจังหวัด รวมถึงได้ร่วมหารือการขับเคลื่อนองค์กร ตามนโยบายปลดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่มีข้อสั่งการเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 ที่ต้องการให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจงานสนับสนุนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

นโยบายปลดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 มีประเด็นสำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้

1. ต้องปรับบทบาท พร้อมเป็นหน่วยงานทำหน้าที่ในการเป็น Data Management /Data National Center
2. นำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน/กระบวนการทำงาน ให้เป็นการดำเนินงานในรูปแบบ Digitalization



โอกาสนี้ ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิเคราะห์ พิจารณาทบทวน บทบาทภารกิจ หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้าง ในภาพรวมของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตลอดจนเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อสรุปจากการประชุมฯ ที่สำคัญ คือ

- สำนักงานสถิติแห่งชาติ ต้องวางโครงสร้างภูมิทัศน์ภารกิจใหม่และดำเนินการวางกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานสถิติจังหวัดใหม่ โดยการพัฒนางานของ สสช. ให้เป็น digitalization
- ทบทวนบทบาทภารกิจของสำนักงานสถิติจังหวัดเพื่อการรองรับการขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับจังหวัด โดยมีได้ทำหน้าที่เป็นผู้แทนกระทรวงในพื้นที่ และมีได้ตัดโอนหน้าที่และอำนาจหน่วยงานใด ๆ ภายใต้อำนาจกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.)

โดยทำหน้าที่ขับเคลื่อนภารกิจงาน ใน 6 ภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

1. ยกระดับบทบาทของ สทจ. ในการผลิตและรวบรวมสถิติทางการ (Official Statistics: OS)

ยกร่างกระบวนการเรื่อง OS ของจังหวัด โดยวิเคราะห์ออกแบบกระบวนการของงาน (Formulation Process) ครอบคลุมถึงตัวชี้วัด และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

2. พัฒนาการบริการสถิติเชิงดิจิทัล หรือ E-service platform ในระดับพื้นที่

ขยายขอบเขตการใช้ประโยชน์ Program survey123 หรือ Survey Solutions ให้หน่วยงาน ใช้ในการออกแบบแบบสำรวจตามภารกิจของหน่วยงาน ให้มีมาตรฐานตามหลักวิชาการสถิติ จนถึงกระบวนการประมวลผลและนำผลสำรวจไปใช้

3. พัฒนารูปแบบการดำเนินงาน โดยข้อมูลจากแหล่งใหม่และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

วิเคราะห์ออกแบบกระบวนการของงาน (Formulation Process) ครอบคลุมถึง ตัวชี้วัด และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการขับเคลื่อนให้เกิดขึ้นจริง เพื่อใช้ในการทดลองให้ สทจ. ปฏิบัติผ่านกระบวนการทดลอง หรือ Sandbox

4. ส่งเสริมพัฒนาให้องค์ความรู้ทางดิจิทัลให้แก่ สทจ.

สร้างกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อน การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสู่ประชาชน โดยบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

5. การเป็นผู้ขับเคลื่อนหลักของจังหวัดเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่องค์กรดิจิทัล ในมิติระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

สร้างกระบวนการส่งเสริมการเป็น Digital ของจังหวัด โดย สสช. จะเป็นผู้ให้คำแนะนำการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสม แนวคิด Digitalization และวิธีการประยุกต์ใช้งาน

6. ยกระดับงานศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม นโยบาย และยุทธศาสตร์ภาครัฐ สำหรับจัดทำข้อมูลสถิติสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาระดับพื้นที่

ประยุกต์ใช้แนวทางการวิเคราะห์ด้วยการใช้ data tree diagram แผนผังแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ตอบโจทย์ตัวชี้วัด การพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

ทั้งนี้เมื่อสำนักงานสถิติแห่งชาติดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบจนเป็นรูปธรรมแล้ว จะใช้แนวนโยบายนี้ ในการปรับปรุงคำสั่งเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของกลุ่มงานในสำนักงานสถิติจังหวัด ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ 212/2564 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2564 และใช้เป็นแนวทางการนำร่อง (Sandbox) โดยระยะแรกจะเริ่มนำร่องใน 4 จังหวัดนำร่อง ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดขอนแก่น



ไตรมาสนี้ ชาวสถิติทั่วโลกคุยอะไรกันบ้าง ?

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอนำท่านไปสู่การประชุม UN World Data Forum Bulletin (UNWDF) ซึ่งถูกจัดเป็นครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 24-27 เมษายน 2566 ณ เมืองหางโจว ประเทศจีน



การประชุมจัดขึ้นภายใต้หัวข้อ “Towards Data that Empowers our World”
มี 4 ประเด็นหลัก ได้แก่



1. นวัตกรรมและความร่วมมือเพื่อข้อมูลที่ดีขึ้นและครอบคลุมยิ่งขึ้น
2. การใช้ประโยชน์และเพิ่มมูลค่าของข้อมูลให้สูงสุดเพื่อการตัดสินใจที่ดีขึ้น
3. การสร้างความน่าเชื่อถือและจริยธรรมในข้อมูล
4. แนวโน้มและความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบนิเวศข้อมูล

การประชุมครั้งนี้ กล่าวถึงหัวข้อ 'ข้อมูลคือน้ำมันใหม่' ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า 'ข้อมูลในศตวรรษที่ 21 เหมือนน้ำมันในศตวรรษที่ 20' ที่เน้นถึงความสำคัญอย่างยิ่งของข้อมูลต่อการบรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืนตามที่บัญญัติไว้ในวาระการพัฒนายั่งยืน ค.ศ. 2030 (2030 Agenda) และเป้าหมายการพัฒนายั่งยืน (SDGs) การเปรียบเทียบข้อมูลกับน้ำมันสื่อถึงว่าข้อมูลดิบนั้นไม่มีประโยชน์ เช่นเดียวกับน้ำมันดิบ ประโยชน์ที่แท้จริงของข้อมูลจะแสดงออกมาเมื่อผ่านการวิเคราะห์ทางสถิติ และการเชื่อมต่อกับข้อมูลชุดอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาค่าความท้าทายที่มนุษยชาติกำลังเผชิญอยู่

UNWDF ถูกจัดขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 2017 ซึ่งรวมกลุ่มชุมชนทางข้อมูลและสถิติ เพื่อสร้างความร่วมมือ และระดมการสนับสนุนทางการเมืองและการเงินในการส่งเสริมข้อมูล รวมถึงสร้างเส้นทางไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบนิเวศข้อมูล (data ecosystem) เพื่อการพัฒนายั่งยืน

การประชุมครั้งแรกและครั้งที่สองจัดขึ้นในปี ค.ศ. 2017 และ ค.ศ. 2018 เมืองเคปทาวน์ แอฟริกาใต้ และเมืองดูไบ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ตามลำดับ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมเกือบสองพันคน การประชุมครั้งต่อ ๆ มา ซึ่งจัดแบบออนไลน์ในปี ค.ศ. 2020 และแบบผสมผสาน (hybrid) ในปี ค.ศ. 2021 ณ เมืองเบอร์ลิน ประเทศสวีเดนแลนด์ มีผู้เข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นอย่างมาก และมีรายชื่อผู้สนใจมากกว่า 20,000 ราย

และในปี 2023 UNWDF ครั้งที่ 4 มีผู้เข้าร่วมมากกว่า 1,000 คน และผ่านระบบออนไลน์เกือบ 10,000 คน



วาระการพัฒนายั่งยืน ค.ศ. 2030 กำลังเผชิญกับความท้าทายสำคัญ เช่น การขาดแคลนข้อมูล รูปแบบที่ไม่เข้ากัน รวมถึงการขาดความสามารถของหน่วยงานทางสถิติ เป็นต้น นอกเหนือจากนี้ วิกฤตการณ์ 'Triple C' อันได้แก่ โควิด-19 [COVID-19], การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ [Climate change] และความขัดแย้ง [Conflict] ในช่วงสี่ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้ไม่มี ความคืบหน้าในการบรรลุผลด้าน SDGs มีการเรียกร้องเร่งด่วนให้มีการสนับสนุนรัฐบาลและ ผู้เกี่ยวข้องด้วยข้อมูลที่เพียงพอเพื่อติดตามและประมวลผลความคืบหน้า ซึ่ง UNWDF มีบทบาท สำคัญในการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องนี้ผ่านการประชุมและโครงการที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุน การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล [Digital Transformation]



แผนปฏิบัติการโลกสำหรับข้อมูลเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

[Cape Town Global Action Plan for sustainable development - CTGAP]

แผนปฏิบัติการนี้เปิดตัวอย่างไม่เป็นทางการใน UNWDF ครั้งที่ 1 เมืองเคปทาวน์ แอฟริกาใต้ และได้รับการ รับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ 48 เมื่อเดือนมีนาคม 2017 โดย CTGAP เรียกร้องรัฐบาล ผู้นำด้านนโยบาย และประชาคมระหว่างประเทศ ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ได้แก่

1. ความร่วมมือและความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้านข้อมูลเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. นวัตกรรมและความทันสมัยของระบบสถิติแห่งชาติ
3. การเสริมความแข็งแกร่งของกิจกรรมและแผนงานทางสถิติขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นเฉพาะการตอบสนอง ความต้องการตามวาระการพัฒนายั่งยืน ค.ศ. 2030
4. การเผยแพร่และการใช้ข้อมูลด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน
5. สร้างความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายภาคส่วน เพื่อข้อมูลด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน
6. ระดมทรัพยากรและร่วมมือเพื่อสร้างขีดความสามารถทางสถิติ



ครั้งนี้มีวิทยากรกว่า 400 คนเข้าร่วมในเกือบ 100 เซสชัน ประกอบด้วยหัวข้อหลากหลาย แล็บการเรียนรู้ และกิจกรรมสาธิต นอกจากนี้ สถานที่จัดงานยังมีพื้นที่จัดแสดงนิทรรศการขนาด 2,000 ตารางเมตร ซึ่งจัดแสดงโครงการล้ำสมัยเกี่ยวกับ นวัตกรรมดิจิทัลจากองค์กรระหว่างประเทศและองค์กรอื่น ๆ

UNWDF แต่ละครั้งจะแสดงถึงความพยายามในการสื่อสารของรัฐบาลและผู้เกี่ยวข้อง โดยแผนปฏิบัติการโลกสำหรับข้อมูล เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน [CTGAP] เป็นแผนแรกและถือเป็นพิมพ์เขียวสำหรับการปรับใช้ข้อมูลและสถิติอย่างเต็มรูปแบบเพื่อ วัดความคืบหน้าในการบรรลุ SDGs

ปฏิญญาหางโจว [Hangzhou Declaration] ซึ่งเปิดตัวในระหว่างพิธีปิด การประชุม UNWDF ปี 2023 มุ่งเน้นเรื่องข้อมูลคุณภาพสูง ทันเวลา เปิดกว้าง และครบถ้วน ซึ่งจำเป็นต่อการบรรลุ SDGs ภายในเจ็ดปีที่เหลือของวาระการ พัฒนายั่งยืน ค.ศ. 2030 ปฏิญญาดังกล่าวกำหนดให้ประเทศภาคีต่ออายุการ ทำงานเป็นประชาคมโลกภายใต้ UN และฟื้นฟู CTGAP ผ่านการดำเนินการร่วม กันเพื่อจัดการกับความท้าทายบนเส้นทางไปสู่ข้อมูลและระบบสถิติที่ทันสมัยและ แข็งแกร่งยิ่งขึ้นเพื่อสนับสนุนความสำเร็จของ SDGs



การเพิ่มการใช้แหล่งข้อมูล วิธีการ และเทคโนโลยีที่เป็นนวัตกรรมในการตัดสินใจ: ข้อมูลเชิงลึกจากโครงการ Data4Now

สรุปการอภิปราย ดังนี้

- แผนกสถิติแห่งสหประชาชาติ (UNSD) กล่าวถึงแนวทางปฏิบัติและลำดับความสำคัญของโครงการ Data4Now มีการยกตัวอย่างวิธีการแก้ปัญหาข้อมูล รวมถึงการติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อมผ่านการสังเกต ความร่วมมือของนักวิทยาศาสตร์ และแบบสำรวจผ่าน Facebook สำหรับการรวบรวมข้อมูล
- กรณีศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเด็กกับสถานศึกษาจากประเทศโคลอมเบีย สรุปได้ว่าตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ของบ้านเด็กเพิ่มความเข้มแข็งให้แก่ระบบสารสนเทศภาคการศึกษา และช่องว่างในการติดตามข้อมูลนโยบายสาธารณะก่อให้เกิดข้อจำกัดในการวัดอัตราการออกกลางคันของโรงเรียน
- ประเทศนอร์เวย์มีการใช้เครื่องมือดึงข้อมูลจากเว็บ (web scraping tools) เพื่อแยกและแปลงข้อมูลที่ไม่มีโครงสร้างจากเว็บเป็นข้อมูลที่มีโครงสร้าง โดยเน้นข้อเสียของวิธีการนี้ รวมถึงอุปสรรคในการค้นหาลักษณะที่เหมือนกันของเว็บไซต์ต่าง ๆ
- Data4Now มีการจัดทำโครงร่างโครงการที่สนับสนุนประเทศกำลังพัฒนา ในหัวข้อเทคนิคทางสถิติการประมาณพื้นที่ขนาดเล็ก โดยการรวมข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เข้ากับระบบแบบสำรวจ

Data for Now initiative [Data4Now]

ก่อตั้งขึ้นในปี 2019 โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ วิธีการและเครื่องมือที่เป็นนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ในการส่งมอบข้อมูลที่จำเป็น เพื่อใช้วางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ให้บรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ปี 2030



การส่งเสริมความพร้อมใช้งานของข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองที่ดินเพื่อการเกษตรจากมุมมองของเพศ: การสร้างสมดุลและปริมาณ

สรุปการอภิปราย ดังนี้

SDG เป้าหมายที่ 5: บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง



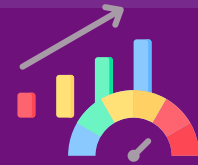
- การหารือเรื่องกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ SDG 5.a.1 ของฟิลิปปินส์ ซึ่งเป็นหนึ่งในสองตัวบ่งชี้ที่ให้ความสำคัญกับสตรีในการเป็นเจ้าของและมีอำนาจในพื้นที่เกษตรกรรม
- สำหรับกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของผู้หญิงในประเทศเนปาล มีผู้หญิงเป็นหัวหน้าครัวเรือน 31.5% ของครัวเรือนทั้งหมดตามการสำรวจสำมะโนประชากรปี ค.ศ. 2021 และ 38% ของเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นผู้หญิง
- ผู้แทนจากองค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) อธิบายวิธีการจัดทำค่าประมาณสำหรับตัวบ่งชี้ SDG 5.a.1 โดยเน้นเรื่องความพร้อมใช้งานและมาตรฐานของแบบสำรวจ ซึ่งรวมถึงแบบสอบถามที่กำหนดเป้าหมายทั้งในระดับบุคคลและระดับครัวเรือน และอธิบายการประยุกต์ใช้การประมาณพื้นที่ขนาดเล็กโดยใช้แบบจำลอง Fay-Herriot เพื่อประเมินตัวบ่งชี้ SDG 5.a.1 รวมถึงสร้างการประมาณระดับเขตในเนปาลที่เชื่อถือได้มากขึ้นจากข้อมูลการสำรวจประชากรและสุขภาพ
- การสำรวจประชากรและสุขภาพทั้งหมดควรเป็นของประเทศและนำโดยประเทศ (country-owned and country-led) ซึ่งแนวทางสำหรับการพิจารณาตัวบ่งชี้ทดแทน SDG นั้นมีความสำคัญเป็นลำดับแรก
- ทุก ๆ 1 ดอลลาร์สหรัฐที่ลงทุนในระบบการผลิตข้อมูลจะสร้างผลตอบแทน 32 ดอลลาร์สหรัฐ ข้อมูลที่ทันสมัยและมีการจำแนกอย่างเหมาะสม ช่วยให้สามารถดำเนินการตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถปรับให้เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการข้อมูลของกลุ่มผู้ใช้เฉพาะ



Global Data Barometer: การวัดสถานะของข้อมูลเพื่อประโยชน์สาธารณะและความสำเร็จของ SDGs

การอภิปรายสรุปได้ดังนี้

- เมื่อ SDGs ถูกนำมาใช้ในปี 2015 แผนกสถิติแห่งสหประชาชาติ (UNSD) ต้องเผชิญกับความท้าทายด้านข้อมูลใหม่ ๆ เช่น การทำความเข้าใจเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างกันของข้อมูล
- ประเทศที่ได้รับการจัดอันดับในดัชนีนี้มีโอกาสเรียนรู้จากกันและกัน ตามหลักแนวปฏิบัติที่ดี “มาจากทุกที่”
- Barometer เป็นฐานข้อมูลระดับโลกหนึ่งเดียวที่มีข้อมูลเปิด (open data) เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล โดยเฉพาะความท้าทายของข้อมูลด้านที่ดิน ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้าวจานจากระบบอาณานิคมแบบดั้งเดิมในอดีต
- ตัวแทนจาก Global Initiative for Fiscal Transparency (GIFT) แจ้งว่ากำลังดำเนินการสร้างความโปร่งใสด้านงบประมาณสาธารณะและการสนับสนุน SDGs
- ความพร้อมในการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ จำเป็นต้องมีข้อมูลเปิดตัวอย่างในรัฐอัสสัม ประเทศอินเดีย ซึ่งโมเดลข้อมูลเปิดอัจฉริยะ เผยให้เห็นว่าชุมชนที่เปราะบางส่วนใหญ่ขาดเงินทุนในการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานหลังจากเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ



Global Data Barometer

เป็นการศึกษาหลายมิติ ที่เน้นประเมินสถานะข้อมูล เพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานใหม่ระดับโลก โดยพิจารณาการกำกับดูแลข้อมูล ความสามารถ ความพร้อมใช้งาน ตลอดจนการใช้และผลกระทบของข้อมูลเพื่อประโยชน์สาธารณะ



การใช้และเพิ่มมูลค่าของข้อมูลสูงสุดเพื่อการตัดสินใจที่ดีขึ้น

หัวข้อนี้มุ่งเน้นไปที่ความพยายามในการเพิ่มมูลค่าให้กับข้อมูลผ่านการวิเคราะห์และการสื่อสารที่ดีขึ้น เพื่อปรับปรุงทักษะเชิงข้อมูล (data literacy) และการใช้ข้อมูลอย่างเต็มที่เพื่อพัฒนาชีวิตที่ดีขึ้นผ่านหน่วยงาน และความเข้าใจของทุกคน

สรุปการอภิปรายได้ดังนี้

- ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการวางผังเมือง โดยเฉพาะการทำความเข้าใจความต้องการของประชากรอย่างเสมอภาค
- ในมือของผู้กำหนดนโยบาย ข้อมูลคือพลัง และการปลดล็อกคุณค่ามันขึ้นอยู่กับว่าใครเป็นผู้ควบคุมข้อมูล และใครสามารถเข้าถึงและใช้งานได้
- การจัดทำสถิติให้สอดคล้องกับแผนระดับชาติ และแผนกลยุทธ์การพัฒนามีความสำคัญอย่างยิ่ง
- เวลาและการบูรณาการข้อมูลที่ดี มีความสำคัญในการเพิ่มการแสดงผลข้อมูล (Visualization) ให้สูงสุด
- สำหรับบทบาทของภาคเอกชนในการสร้างข้อมูลที่ใช้กันได้มากขึ้น ตัวแทนจาก Alibaba Lingyang เน้นย้ำว่าบริษัทมีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในการจัดหาข้อมูล และทำให้สามารถแลกเปลี่ยนระหว่างองค์กรและภาคส่วนต่างๆ ได้มากขึ้น
- ในระหว่างการอภิปราย ผู้เข้าร่วมโหวตให้คะแนน 'ความเปิดกว้างและการเข้าถึง' ว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในการเพิ่มมูลค่าของข้อมูลให้สูงสุด



ปฏิญญาหางโจว (Hangzhou Declaration): การเร่งรัดความคืบหน้าในการดำเนินการตาม CTGAP



ปฏิญญาหางโจวมุ่งเน้นข้อมูลคุณภาพสูง ทันเวลา เปิดกว้าง และครบถ้วน ซึ่งจำเป็นต่อการบรรลุ SDGs ภายในเจ็ดปีที่เหลือของวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนปี 2030

ปฏิญญากำหนดให้สมาชิกทำงานอย่างต่อเนื่องภายใต้ UN ผ่านกลยุทธ์ข้อมูลของ UN (UN Data Strategy) โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ และแนวทางร่วมกันเพื่อระบบนิเวศข้อมูลทั้งหมดที่ดีขึ้น และฟื้นฟู CTGAP ผ่านการดำเนินการร่วมกันเพื่อเอาชนะวิกฤตการณ์ที่เผชิญบนเส้นทางการปรับข้อมูลและระบบสถิติที่ทันสมัยและแข็งแกร่งยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย SDGs

มีการเรียงลำดับความสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ CTGAP ใหม่ ซึ่งครอบคลุมในด้าน:

- ความร่วมมือและความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์
- นวัตกรรมและความทันสมัยของระบบข้อมูลและสถิติของประเทศ
- การเผยแพร่และการใช้ข้อมูลอย่างยั่งยืน และ
- ความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายเพื่อระดมทรัพยากรและร่วมพัฒนาขีดความสามารถเชิงสถิติในด้านโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรบุคคล



สำหรับ CTGAP สมาชิกมุ่งมั่นที่จะกำหนดระบบสำหรับการติดตามและประเมินผลความคืบหน้าเป็นระยะ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ด้วยการเชื่อมโยงกับแผนงาน/โครงการ ระดับภูมิภาคและระดับชาติ

การประชุมในอนาคตจะมุ่งเน้นไปที่การร่วมกันสนับสนุนแนวคิดสำคัญ ชี้จุดเชิงกลยุทธ์ และติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการตาม CTGAP โดยยังคงไว้ซึ่งกรอบการดำเนินงานด้านการวิธีการและการออกแบบตามกิจกรรมพัฒนาศักยภาพจากประเทศที่ดำเนินการ

ในการลงทุนทางการเงิน ปฏิญญาเรียกร้องให้ชุมชนข้อมูลระหว่างประเทศและรัฐบาลตระหนักถึงต้นทุนทางการเงินของการพัฒนาที่ยั่งยืน และส่งเสริมการลงทุนในด้านข้อมูลและระบบสถิติ

ปฏิญญาเรียกร้องให้:

- เร่งพัฒนาแนวทางการดูแลข้อมูลที่สุดคล้องกับ CTGAP เพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมและความร่วมมือที่จำเป็นสำหรับการจัดแนวทางตอบสนองความต้องการของสังคม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของข้อมูลที่สามารถใช้ตัดสินใจได้ในทุกระดับ
- เพิ่มระดับและขนาดการลงทุนในด้านข้อมูลและสถิติอย่างเร่งด่วนและยั่งยืน เพื่อเสริมสร้างความสามารถทางสถิติในประเทศที่มีรายได้น้อยและในรัฐที่เปราะบาง ปิดช่องว่างข้อมูลในกลุ่มเปราะบาง และเพิ่มความยืดหยุ่นในบริบทด้านวิกฤตเศรษฐกิจ ความขัดแย้ง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และความต้องการอาหารที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน



ร่วมสร้างอนาคตไทย
ร่วมใจให้ข้อมูล
กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



สำนักงานสถิติแห่งชาติ