



สารประชาสัมพันธ์

การพัฒนาระบบบริหาร **สสช.**

ฉบับที่ 4/2566



[ตุลาคม - ธันวาคม 2566]

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สารประชาสัมพันธ์

'การพัฒนาระบบบริหาร สสช.'

ฉบับที่ 4/2566 [ตุลาคม - ธันวาคม 2566]



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ



โทรศัพท์ 0 2141 7290 - 94
โทรสาร 0 2143 8108



adgnso.th@nso.mail.go.th
tarit.r@nso.mail.go.th
chanunyoo.w@nso.mail.go.th

phetcharaphan.s@nso.mail.go.th
nantitip.c@nso.go.th

ขอขอบคุณแหล่งที่มา อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

- ทิศทางการพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2566-2570 สำนักงาน ก.พ.ร.
<https://www.opdc.go.th/content/ODIzNw>
- รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)
- รายงานการประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อหารือเรื่องเตรียมการปรับบทบาทสถิติจังหวัดเป็นสถิติและดิจิทัลจังหวัด [สป.ตศ.]
- บทความเรื่อง “คุยกับ ChatGPT เรื่องนโยบายประชากร” ของ อภิชาติ จำรัสฤทธิรงค์ จดหมายข่าวประชากรและการพัฒนา ปีที่ 43 ฉบับที่ 6 [สิงหาคม - กันยายน 2566]

สวัสดีครับ/ค่ะ



สารประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 4/2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอเริ่มต้นด้วยการนำเสนอผลการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน และตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้สรุปการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2566 ซึ่งมีการนำเสนอผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 และสรุปการประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2566 เพื่อหารือเรื่องเตรียมการปรับบทบาทสถิติจังหวัดเป็นสถิติและดิจิทัลจังหวัด

สารประชาสัมพันธ์ฉบับนี้ ได้นำเสนอเนื้อหาเรื่องทิศทางการพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2566-2570 ของสำนักงาน ก.พ.ร. และบทความเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่กำลังเป็นที่น่าจับตามองอย่าง ChatGPT ในหัวข้อ คุยกับ ChatGPT เรื่องนโยบายประชากร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



สารบัญ

01

การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

06

ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

07

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2566

10

รายงานผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

13

การประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2566

16

ทิศทางการพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2566-2570

19

คุยกับ ChatGPT เรื่องนโยบายประชากร

การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของ สสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน



ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)		
ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	100
ตัวชี้วัดที่ 1.1	จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	100
ตัวชี้วัดที่ 1.2	จำนวนชุดข้อมูล IMD ที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	100
ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี	100
ตัวชี้วัดที่ 3	ร้อยละความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลรายละเอียดโครงการสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565	100
ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	100
ตัวชี้วัดที่ 5	ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)		
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนางานการสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล [Data Catalog] เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ [Open Data]	100
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนางานการสู่ดิจิทัล : การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัด สำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD	100
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนางานการสู่ดิจิทัล : การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัด สำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD [ชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงาน (Forecast Unemployment)]	100
ตัวชี้วัดที่ 7	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]	100




ผ่านการรับรอง
จากสำนักงาน ก.พ.ร.
เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่
6 ธันวาคม 2566



สามารถดูรายงาน
เพิ่มเติม ได้ที่
NSO Data Catalog
<https://catalog.nso.go.th/dataset/adgnsoth>



การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของ สสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน



การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน [Performance Base] (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]

ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog] (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ชุดข้อมูลลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 3,700 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูล ภาครัฐ 3,900 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 4,100 ชุดข้อมูล
ผลการดำเนินงาน		ระดับขั้นสูง

มีหน่วยงานที่ติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานแล้ว 200 หน่วยงาน (ส่วนราชการ 149 หน่วยงาน องค์การมหาชน 45 หน่วยงาน และ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระ 6 หน่วยงาน) และ 76 จังหวัด และหน่วยงานทำการลงทะเบียนชุดข้อมูลสำคัญเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 8,828 ชุดข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2566 ซึ่งเกินจากเป้าหมายขั้นสูง ร้อยละ 115

ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนชุดข้อมูล IMD ที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog] (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5 (จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA)	7 (จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA)	10 (จำนวนชุดข้อมูลที่จัดส่งให้ TMA)
ผลการดำเนินงาน		ระดับขั้นสูง

ชุดข้อมูล IMD 10 ชุด จาก 4 หน่วยงาน ถูกนำขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และนำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐถูกต้องครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2566 ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของแผนการ ปฏิบัติงานที่กำหนด	ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100 ของแผนการปฏิบัติ งานที่กำหนด	ความสำเร็จในการดำเนินโครงการร้อยละ 100 ของแผนการปฏิบัติงาน ที่กำหนด และมีการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนการ ปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะในการพัฒนางานจากผลการประเมิน
ผลการดำเนินงาน		ระดับขั้นสูง

สสช. ได้ดำเนินโครงการร้อยละ 100 ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด และมีการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนการปฏิบัติงาน และ
ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานจากผลการประเมิน โดยการวัดจากผลการปฏิบัติงานของกิจกรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566
ครบถ้วนทั้ง 10 กิจกรรม



การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของ สสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน



ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลรายละเอียดโครงการสำมะโนธุรกิจและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2565
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ [50 คะแนน]	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน [75 คะแนน]	ค่าเป้าหมายขั้นสูง [100 คะแนน]
ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น	ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น	ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับความร่วมมือทั้งสิ้น
ผลการดำเนินงาน	ระดับขั้นสูง	

สสช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว [แบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์] จำนวน 132,468 แบบ จากจำนวน
แบบสอบถามที่ต้องตรวจสอบทั้งสิ้น 132,468 แบบ หรือคิดเป็นร้อยละ 100 [อุตสาหกรรมการผลิต จำนวน 52,953 แบบ ธุรกิจทางการค้า
และธุรกิจทางการบริการ จำนวน 79,515 แบบ]

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ [50 คะแนน]	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน [75 คะแนน]	ค่าเป้าหมายขั้นสูง [100 คะแนน]
854,665	999,651	1,144,637
ผลการดำเนินงาน	ระดับขั้นสูง	

จำนวน 2,755,208 ครั้ง

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ [50 คะแนน]	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน [75 คะแนน]	ค่าเป้าหมายขั้นสูง [100 คะแนน]
ร้อยละสถิติทางการ ที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [5%]	ร้อยละสถิติทางการ ที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูล ภาครัฐ [10%]	ร้อยละสถิติทางการ ที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [20%]
ผลการดำเนินงาน	ระดับขั้นสูง	

สสช. ได้ส่งเสริมสนับสนุนการนำสถิติทางการขึ้นบัญชีข้อมูลหน่วยงาน [Agency Data Catalog] และมีหน่วยงานลงทะเบียนชุดข้อมูลสถิติ
ทางการบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog] ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [22.3%] หรือ 67 รายการ
จากฐานสถิติทางการ 301 รายการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566



การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของ สสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน



การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน [Potential Base] [ร้อยละ 30]

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ [50 คะแนน]	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน [75 คะแนน]	ค่าเป้าหมายขั้นสูง [100 คะแนน]
<ul style="list-style-type: none"> มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทยการพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด [14 รายการ] ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด [15 คะแนน] ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) [10 คะแนน] 	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด [20 คะแนน] นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล [5 คะแนน]
ผลการดำเนินงาน	ระดับขั้นสูง	
<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามเป้าหมายขั้นสูงเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดย ชุดข้อมูลสถิติทางการ จำนวน 28 ชุด เป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด เลือกชุดข้อมูล 1 ชุดข้อมูล เพื่อรายงานการใช้ประโยชน์ตามรูปแบบ ที่ สพร. กำหนด คือชุดข้อมูลร้อยละผู้สูงอายุจากการสำรวจ https://catalog.nso.go.th/dataset/0704_01_0005 		

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD
(น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ [50 คะแนน]	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน [75 คะแนน]	ค่าเป้าหมายขั้นสูง [100 คะแนน]
<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2566 	<ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด [14 รายการ] ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)
ผลการดำเนินงาน	ระดับขั้นสูง	
<p>ดำเนินการนำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD [14 รายการ] ขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (https://catalog.nso.go.th/) และขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐแล้ว (https://gdcatalog.go.th/)</p>		



การรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของ สสช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน



ตัวชี้วัดที่ 6.3 การจัดทำชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงาน (Forecast Unemployment) [น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5]

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานการศึกษาค้นคว้า รวบรวมแนวคิด และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมหารือกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรระหว่างประเทศ และผู้เชี่ยวชาญในประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมแนวทางการจัดทำค่าคาดการณ์อัตราการว่างงานกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพยากรณ์และตรวจสอบอัตราการว่างงานจากตัวแบบพยากรณ์ที่ได้จากการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานระเบียบวิธีในการศึกษาการจัดทำค่าคาดการณ์อัตราการว่างงานและตัวแบบพยากรณ์อัตราการว่างงานที่เหมาะสม จัดการประชุมประชาพิจารณ์ ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบต่อค่าคาดการณ์อัตราการว่างงานของประเทศไทยที่ได้จากตัวแบบพยากรณ์ ได้ชุดข้อมูลการคาดการณ์อัตราการว่างงานที่พร้อมจัดส่งให้ IMD ในปี 2024
ผลการดำเนินงาน	ระดับขั้นสูง	

- วางแผนการดำเนินงาน และรวบรวมข้อมูลจำนวนผู้ว่างงาน จำนวนกำลังแรงงานรวมจากอดีตจนถึงปัจจุบัน รายเดือน รายไตรมาส รายปี
- ศึกษาค้นคว้า รวบรวมแนวคิด ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิธีการพยากรณ์ และทดลองดำเนินการพยากรณ์
- จัดประชุมหารือกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรระหว่างประเทศ/ในประเทศ เพื่อชี้แจงและนำเสนอผลการทดลองการศึกษา และรับฟังข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการวิเคราะห์การพยากรณ์อัตราการว่างงาน
- จัดทำรายงานการศึกษาค้นคว้าเบื้องต้น
- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวม เมื่อพบการเปลี่ยนแปลงที่ผิดปกติ ตรวจสอบกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการจัดทำโครงการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร และรวบรวมข้อมูลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว
- ปรับเปลี่ยนเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์จากโปรแกรม SPSS และ STATA เป็นโปรแกรม R และศึกษาทดลองชุดคำสั่งจากโปรแกรม R เพื่อดำเนินการพยากรณ์
- อบรมเชิงปฏิบัติการกับที่ปรึกษาเพื่อใช้โปรแกรม R กับชุดข้อมูลจริง (On the job training) โดยพัฒนาตัวแบบวิธีต่าง ๆ และเปรียบเทียบกับผลข้อมูลในแต่ละวิธี รายเดือน รายไตรมาส รายปี
- พัฒนาตัวแบบพยากรณ์และได้ตัวแบบพยากรณ์ที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด
- จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมาจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้ เพื่อให้ความเห็นกับตัวแบบพยากรณ์และผลที่ได้ รวมถึงข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตัวแบบสำหรับใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป
- จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วยขั้นตอนและวิธีการศึกษา ผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ 7 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) [น้ำหนัก : ร้อยละ 15]

เป้าหมายรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
400	441.40	450.23
ผลการดำเนินงาน	ระดับขั้นสูง	

- จัดทำรายงานผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
- ประเมินผลการประเมินสถานะการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ด้วยตนเองในระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในกำหนดวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว
- ผลการประเมินฯ จากสำนักงาน ก.พ.ร. เท่ากับ 461.49 คะแนน



ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสสช.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ



ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัด 2, 5 และ 6
เป็นตัวชี้วัดใหม่

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	ร้อยละ 70
1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ [Functional KPIs]	
ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	ร้อยละ 15
ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 3 : จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	ร้อยละ 5
ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 15
ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ Digital Survey	ร้อยละ 15

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)



ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล [ร้อยละ 20]	
ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog]	ร้อยละ 5
ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัด 3 (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0] [ร้อยละ 10]	
ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]	ร้อยละ 10



วันศุกร์ที่ 27 ตุลาคม 2566 เวลา 13.30 - 16.30 น.
ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



เนื้อหาสาระของการประชุมฯ มีรายละเอียดดังนี้

- แจ้งผลการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- มอบรางวัล NSO PMQA Ambassador ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้แก่ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน PMQA ในแต่ละหมวด (หมวด 1 - 6)
- รับทราบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน [Performance Base]
- ชี้แจงกรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน [Potential Base]
- พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดฯ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน [Performance Base]
- หารือแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน [Potential Base]
- พิจารณาคัดเลือกประเด็นช่องว่างในการพัฒนา (development gap) ที่ประเมินตามวิธีการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA ที่องค์กรนำไปดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



หมวด 1



น.ส. อังคณา แยมอบล
ผู้อำนวยการกลุ่มบูรณาการข้อมูลระดับภารกิจ
ศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ

หมวด 2



นายพลากร ดวงเขตต์
ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานเลขาธิการกรม

หมวด 3



น.ส. กัญญ์ฐิธรินท์ โสदानีล
นักวิชาการสถิติชำนาญการ
กองสถิติพยากรณ์

สสช. ขอมอบรางวัล NSO PMQA AMBASSADOR
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้แก่ผู้ที่มีบทบาทสำคัญ
ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน PMQA หมวด 1 - 6

461.49

NSO PMQA AMBASSADOR 2566

หมวด 4



น.ส. นิตยา ด่านวิริยะกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หมวด 5



น.ส. ทิตฐิตา อังกาบสี
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารบุคคล
กองนโยบายและวิชาการสถิติ

หมวด 6



นายบรรพต ตีเมืองสอง
ผู้อำนวยการกลุ่มบูรณาการข้อมูลระดับพื้นที่
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านสารสนเทศ
ศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ

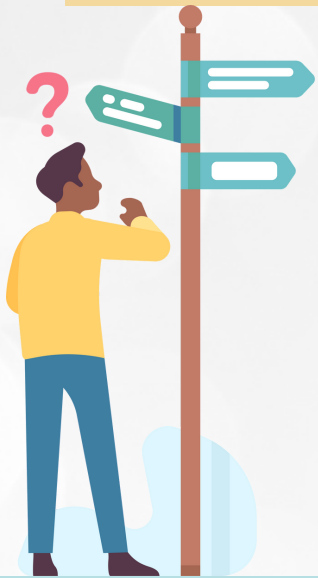
27 ตุลาคม 2566 | 13.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 401 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร สสช.

ที่ประชุมฯ ได้คัดเลือกประเด็นช่องว่างในการพัฒนา [development gap] ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งหมด 4 ข้อ

- ข้อ 3.1.1 มีการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น [/] โดยแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงนั้น
- ข้อ 5.3.2 หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างนวัตกรรมในการลดต้นทุน
- ข้อ 5.3.3 มีการปรับกระบวนการทางความคิด [MINDSET] และสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรมของข้าราชการในทุกระดับเพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หน่วยงาน และส่วนรวม
- ข้อ 5.4.4 มีการพัฒนาบุคลากร และผู้นำให้มีความรอบรู้ เป็นนักคิด มีความสามารถในการตัดสินใจมีความคิดเชิงวิฤตที่จะพร้อมรับกับปัญหาที่มีความซับซ้อน



ที่ประชุมฯ ได้ร่วมกันพิจารณา
ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

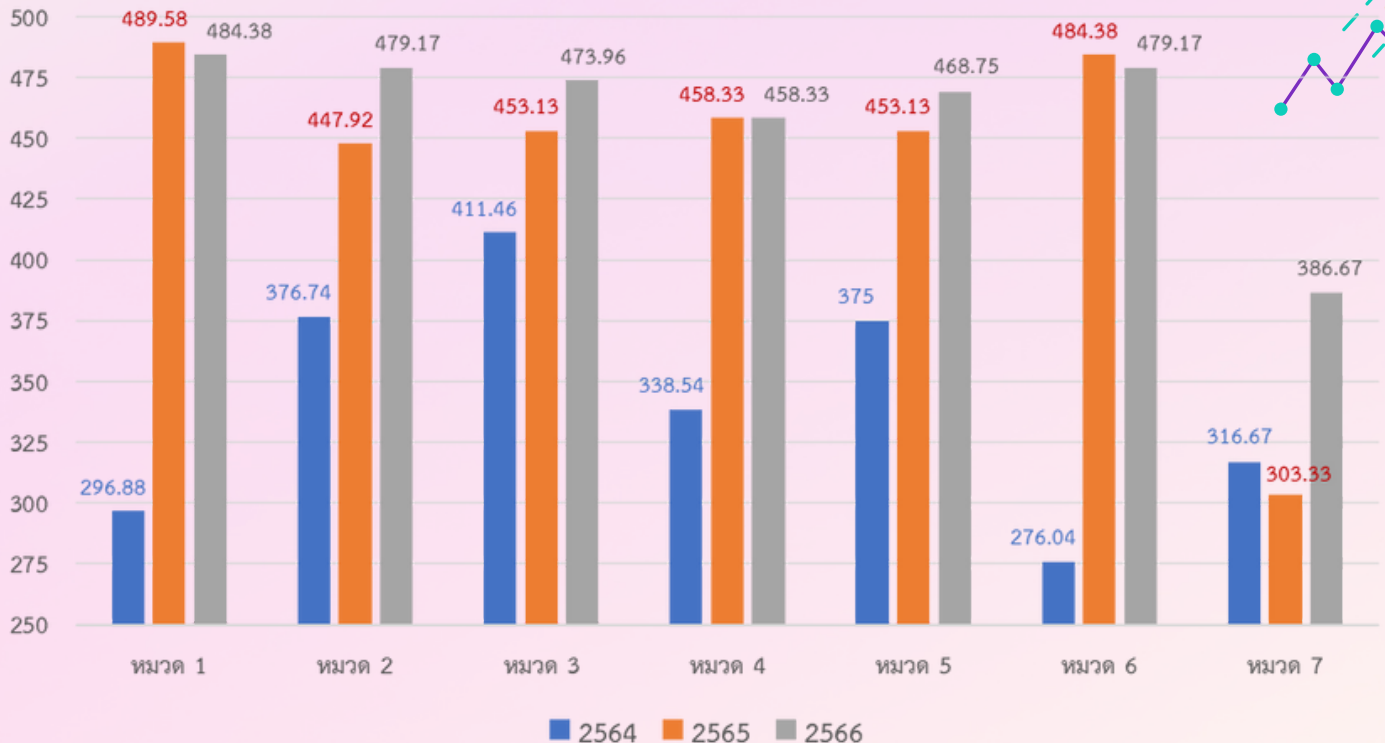
ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2
การประเมินศักยภาพ
ในการดำเนินงาน
[Potential Base]
ร้อยละ 30
โดยมีค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล [ร้อยละ 20]	
ตัวชี้วัด 2 [1] ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog]	ร้อยละ 5
ตัวชี้วัด 2 [3] ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัด 3 [1] ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0] [ร้อยละ 10]	
ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]	ร้อยละ 10

คะแนน PMQA 4.0

หมวด	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน จากผู้ตรวจ	ค่าเฉลี่ยของหน่วยงาน ที่ประเมินทั้งหมด
หมวด 1 การนำองค์การ	500	484.38	414.51
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	500	479.17	408.81
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	500	473.96	411.14
หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้	500	458.33	424.26
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	500	468.75	414.59
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	500	479.17	422.82
หมวด 7 การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ	396.67	386.67	388.92
คะแนนรวม (500 คะแนน)	485.24	461.49	412.15
สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นระบบราชการ	3.88	3.69	3.30

เปรียบเทียบคะแนน PMQA รายหมวด ปี 2564 - 2566



ปี 2566 = 461.49 คะแนน

ปี 2565 = 441.40 คะแนน

ปี 2564 = 341.62 คะแนน



สสช. มีข้อที่ไม่ผ่านในปี พ.ศ. 2566
[หมวด 1 - 6] จำนวน 9 ข้อ



ข้อที่ไม่ผ่าน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

1.2.2 หน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือมีต้นแบบในด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการได้ [S]

ควรถอดบทเรียนออกมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านความโปร่งใส และตัวอย่างการปรับปรุงจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ให้ส่วนราชการอื่นรับทราบอย่างเป็นทางการ

2.4.3 หน่วยงานมีการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลการดำเนินงานตามแผน และทบทวนแผน [B]

ควรมีการระบุเป้าหมายและการคาดการณ์ผลการดำเนินงานที่สำคัญ กรณีไม่บรรลุเป้าหมายจะดำเนินการอย่างไร (พร้อมตัวอย่างการคาดการณ์ผลการดำเนินงาน)

3.4.1 มีการตอบสนองกลับและแก้ปัญหาเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว ทันกาล [A]

ควรแสดงให้เห็นถึงสถิติและระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียน และความรวดเร็วทันกาล (หรือตัวอย่างการจัดการข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ)

3.4.3 มีการรวบรวมข้อมูล สถิติข้อร้องเรียนมาเรียนรู้ และวิเคราะห์หาทางแก้ไขเพื่อลดอัตราข้อร้องเรียนที่พบบ่อย/ร้องเรียนซ้ำ ตอบสนองข้อร้องเรียน โดยข้อร้องเรียนที่พบบ่อย/ร้องเรียนซ้ำ [S]

ควรมีการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนซ้ำ และแสดงให้เห็นว่าแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนซ้ำ สามารถลดข้อร้องเรียนซ้ำได้

4.2.4 มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบ กับคู่เทียบที่สำคัญ [A]

ไม่พบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานสำคัญเทียบกับคู่เทียบและเมื่อเทียบเคียงแล้วผลเป็นอย่างไร ได้นำเอาผลการเทียบเคียงไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างไร

4.3.4 หน่วยงานมีการนำองค์ความรู้ [S] ไปใช้ในการปรับปรุงการทำงาน/แก้ปัญหาจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)/มาตรฐานใหม่

ควรแสดงให้เห็นชัดเจนว่ามีการนำองค์ความรู้ที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก นำไปใช้ในกิจการพัฒนาความรู้จนเกิดการสร้างมาตรฐานใหม่ หรือนำไปใช้ในการแก้ปัญหาจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)/มาตรฐานใหม่ จนเป็นที่ยอมรับของส่วนราชการอื่น

5.3.3 มีการปรับกระบวนการทางความคิด (mindset) และสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรมของข้าราชการในทุกระดับ เพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หน่วยงาน และส่วนรวม [S]

ควรแสดงรายละเอียดหรือขั้นตอนการปรับกระบวนการทางความคิด (mindset) ของบุคลากรทุกระดับ หรือระบุกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งการติดตามประเมินผลที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานขององค์กรที่เกิดขึ้น

6.3.4 หน่วยงานมีการใช้ข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarks) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยข้อมูลเทียบเคียงที่นำมาใช้ [S]

ไม่ได้แสดงรายละเอียดการเทียบเคียงด้านต้นทุนของกระบวนการ และการเทียบเคียงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับประเทศหรือนานาชาติ

6.4.4 หน่วยงานมีการเตรียมการเชิงรุกเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน [A] โดย มีการจัดการความเสี่ยง โดยความเสี่ยงนั้นคือ

ควรมีการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนซ้ำ และแสดงให้เห็นว่าแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนซ้ำ สามารถลดข้อร้องเรียนซ้ำได้



รายงานผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

เปรียบเทียบข้อที่ไม่ผ่านในปี พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 [หมวด 1 - 6]

ข้อที่ไม่ผ่านปี พ.ศ. 2565 [13 ข้อ]



ข้อที่ไม่ผ่านปี พ.ศ. 2566 [9 ข้อ]

1.4.2 มีการรายงานผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างทันการณ์ โดย [/]การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัย [A]

1.2.2 หน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือมีต้นแบบในด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินการได้ [S]

1.2.6 หน่วยงานได้รับรางวัลด้านความโปร่งใสจากองค์การภายนอกทั้งในและต่างประเทศ [S]

2.1.2 มีแผนยุทธศาสตร์และแผนงานที่ [/]สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน [S]

2.4.3 หน่วยงานมีการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลการดำเนินงานตามแผนและทบทวนแผน [B]

2.2.3 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง/ผลกระทบ และมีแผน/แนวทางที่รองรับความเสี่ยง/ผลกระทบ [/]ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อแผนงานและเป้าประสงค์ต่อหน่วยงานโดยความเสี่ยงสำคัญ [S]

2.4.3 หน่วยงานมีการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลการดำเนินงานตามแผน และทบทวนแผน [/] เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง [B]

3.1.1 มีการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น [/]โดยแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงนั้น [S]

3.4.1 มีการตอบสนองกลับและแก้ปัญหาเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว ทันกาล [A]

3.4.3 มีการรวบรวมข้อมูล สถิติข้อร้องเรียนมาเรียนรู้ และวิเคราะห์หาทางแก้ไขเพื่อลดอัตราข้อร้องเรียนที่พบบ่อย/ร้องเรียนซ้ำตอบสนองข้อร้องเรียนโดยข้อร้องเรียนที่พบบ่อย/ร้องเรียนซ้ำ [S]

3.4.3 มีการรวบรวมข้อมูล สถิติข้อร้องเรียนมาเรียนรู้ และวิเคราะห์หาทางแก้ไขเพื่อลดอัตราข้อร้องเรียนที่พบบ่อย/ร้องเรียนซ้ำตอบสนองข้อร้องเรียน โดยข้อร้องเรียนที่พบบ่อย/ร้องเรียนซ้ำ [S]

3.4.5 มีการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ [S]

4.2.4 มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่สำคัญ[A]

4.2.4 มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่สำคัญ [A]

4.3.4 หน่วยงานมีการนำองค์ความรู้ [S]

4.3.4 หน่วยงานมีการนำองค์ความรู้ [S]

5.3.3 มีการปรับกระบวนการทางความคิด [mindset] และสร้างสรรคิผู้การสร้างนวัตกรรมของข้าราชการในทุกระดับเพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หน่วยงาน และส่วนรวม [S]

5.3.3 มีการปรับกระบวนการทางความคิด [mindset] และสร้างสรรคิผู้การสร้างนวัตกรรมของข้าราชการในทุกระดับเพื่อให้มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกและสร้างมูลค่าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หน่วยงาน และส่วนรวม [S]

5.4.4 มีการพัฒนาบุคลากร และผู้นำให้มีความรอบรู้ เป็นนักคิด มีความสามารถในการตัดสินใจมีความคิดเชิงวิฤตที่จะพร้อมรับมือกับปัญหาที่มีความซับซ้อน [S]

6.3.2 หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างนวัตกรรมในการลดต้นทุน [S]

6.3.4 หน่วยงานมีการใช้ข้อมูลเทียบเคียง [Benchmarks] เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยข้อมูลเทียบเคียงที่นำมาใช้ [S]

6.4.4 หน่วยงานมีการเตรียมการเชิงรุกเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน [/]มีการจัดการความเสี่ยง [A]

6.4.4 หน่วยงานมีการเตรียมการเชิงรุกเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน โดย [/]มีการจัดการความเสี่ยง [A]

ข้อที่ไม่ผ่านปี 2565 แล้วผ่านปี 2566 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ 1.4.2/ 2.1.2/ 2.2.3/ 3.1.1/ 3.4.5/ 5.4.4/ 6.3.2

ปี 2566 มีข้อไม่ผ่านข้อใหม่ จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ 1.2.2/ 3.4.1/ 6.3.4

ข้อที่ไม่ผ่านซ้ำทั้ง 2 ปี จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ 2.4.3/ 3.4.3/ 4.2.4/ 4.3.4/ 5.3.3/ 6.4.4



การประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อหารือเรื่องเตรียมการปรับบทบาทสถิติจังหวัดเป็นสถิติและดิจิทัลจังหวัด

วันจันทร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30 น. – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สำนักงานสถิติแห่งชาติ จัดประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อหารือเรื่องเตรียมการปรับบทบาทสถิติจังหวัดเป็นสถิติและดิจิทัลจังหวัด โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (นางปิยะนุช วุฒิสอน) เป็นประธาน ซึ่งเป็นการประชุมร่วมกัน 4 ฝ่าย

ผู้เข้าร่วมประชุม 4 ฝ่าย ประกอบด้วย

- สำนักงาน ก.พ. (ออนไลน์)
- สำนักงาน ก.พ.ร. (ออนไลน์)
- กองงานดิจิทัลจังหวัด และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป.ตศ.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ซึ่งได้เชิญผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมรับฟังและให้คำแนะนำในการปรับบทบาทสำนักงานสถิติจังหวัด เป็นสำนักงานสถิติและดิจิทัลจังหวัด

การประชุมมีสาระสำคัญ ดังนี้



โครงสร้าง (ก.พ.ร.)

1. สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่าการปรับบทบาทของสำนักงานสถิติจังหวัดให้รับผิดชอบภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่ชัดเจนยิ่งขึ้นนั้น เป็นการปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจ เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและมีความคุ้มค่าต่อการใช้ทรัพยากรภาครัฐ

โดยที่ได้ให้ความเห็นว่า การกำหนดกรณีการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานสถิติจังหวัด ให้เป็น “สำนักงานสถิติและดิจิทัลจังหวัด” เป็นกรณีการมอบอำนาจการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดยไม่เพิ่มจำนวนกอง (rearrange) ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 7 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 เรื่อง แนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม



2. ปรับบทบาทให้เป็น “สำนักงานสถิติและดิจิทัลจังหวัด”

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่าหน่วยงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรหารือร่วมกันเพื่อให้ภารกิจ บทบาทที่สำนักงานสถิติจังหวัดจะดำเนินการเพื่อปรับบทบาทให้เป็น “สำนักงานสถิติและดิจิทัลจังหวัด” มีความชัดเจน คือทำหน้าที่ในฐานะผู้แทนกระทรวงฯ จะต้องทำภารกิจอะไรบ้าง และภารกิจที่ทางกระทรวงจะมอบลงไปในพื้นที่เพื่อให้สำนักงานสถิติจังหวัด ทำหน้าที่บทบาทในการเป็นผู้แทนกระทรวงฯ จะมีหรือเป็นภารกิจอะไรบ้าง หรือเป็นภารกิจเดิมหรือไม่ ที่สำนักงานสถิติจังหวัดดำเนินการอยู่แล้ว หรืออาจจะเป็นภารกิจเดิมแต่เพิ่มบทบาทความเข้มข้นหรือปรับวิธีการทำงานที่ดีขึ้น หรืออาจจะเป็นภารกิจใหม่ จะเป็นภารกิจที่ไม่ว่าจะไปเป็นของสำนักงานปลัดฯ ที่มอบหมายให้ไปดำเนินการเองหรือเป็นภารกิจของกรมอื่นที่อยู่ภายใต้สังกัดของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่จะมอบหมายให้สำนักงานสถิติจังหวัดไปดำเนินการแทน สิ่งเหล่านี้ต้องนำมาวิเคราะห์และทำให้เกิดความชัดเจน ว่าบทบาทหน่วยใหม่ที่เป็นบทบาทการเป็นผู้แทนกระทรวงฯ จะดำเนินการปรับบทบาทหรือว่ามีภารกิจอะไรที่เป็นภารกิจเพิ่มเติมบ้าง เพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อนหรือซ้ำซ้อนกัน

3. ทิศทางการดำเนินการในภาพรวมของกระทรวงฯ ในประเด็นเรื่องโครงสร้างและการปรับปรุงภารกิจอาจแบ่งเป็นสองระยะ

Phase 1 ส่วนของสำนักงานสำนักงานสถิติแห่งชาติ

การปรับบทบาทสำนักงานสถิติจังหวัดเป็นสำนักงานสถิติและสถิติจังหวัดสามารถดำเนินการได้

Phase 2 ส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ขอให้มีการสั่งการมอบหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน และออกแบบวิธีการจัดเก็บผลงานอย่างน้อยหนึ่งปี แล้วจึงนำเข้าสู่กระบวนการขอปรับโครงสร้าง เพื่อเพิ่มกองใหม่ในระยะถัดไป



ข้อหารือเรื่องการจัดสรรอัตรากำลัง [จากผู้แทนสำนักงาน ก.พ.]

1. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 14 มีนาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบ มาตรการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐ [พ.ศ. 2566-2570] ตามที่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เสนอ โดยมีสาระสำคัญคือ ในระยะแรก พ.ศ. 2566 - 2567 ให้ทุกส่วนราชการตรึงอัตรากำลัง

โดยให้บริหารอัตรากำลังที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดโดยไม่เพิ่มกรอบอัตรากำลังใหม่ในภาพรวม

ในกรณีของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เห็นว่ามีความเป็นไปได้ยาก แต่สามารถกระทำได้ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะต้องเสนอเรื่อง เพื่อขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว



2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้แนะนำองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง หากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประสงค์จะขอจัดสรรอัตรากำลังเพิ่ม โดยอาจจัดทำเหตุผลที่เป็นรูปธรรม เพื่อตอบคำถามเหล่านี้

- เหตุใดจำเป็นต้องการอัตรากำลังเพิ่ม
- ทำภารกิจอะไร และทำอย่างไร
- รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน/การประสานงานเป็นอย่างไร
- มีการสนับสนุนสิ่งใดให้บุคลากร
- และเหตุผลที่เทคโนโลยีไม่สามารถนำไปใช้แทนบุคลากรได้



ทั้งนี้ ให้พิจารณาค่างานของบุคลากรที่มีอยู่ และการเคลื่อนย้ายบุคลากรที่มีอยู่แล้วของสำนักงานสถิติแห่งชาติด้วย

สำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า

“กรอบอัตรานักงานราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ สามารถขอเพิ่มได้ ไม่ได้มีการจำกัดจำนวนพนักงานราชการ”

แต่อาจเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า การปรับกรอบพนักงานราชการจะมีรอบในการกำหนดกรอบทุก ๆ 4 ปี ซึ่งจะครบรอบปรับอีกครั้งในปี 2567 โดยกรอบเดิมมีจำนวนพนักงานราชการที่ขอไว้อยู่แล้ว จึงเข้าใจว่าเต็มแล้ว อย่างไรก็ตาม ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนก็สามารถขอปรับเพิ่มจำนวนระหว่างรอบได้ หรือจะรอไปขอเพิ่มในปี 2567 ซึ่งพอดีครบรอบการปรับก็สามารถทำได้

*สป.ดศ. เป็นผู้ดำเนินการสอบถามไปยังสำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566



ทิศทาง การพัฒนาระบบราชการ
พ.ศ. 2566-2570



ความสอดคล้อง
กับนโยบายและแผนต่าง ๆ

1

นโยบายและแผนระดับชาติ

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมดยที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน



2

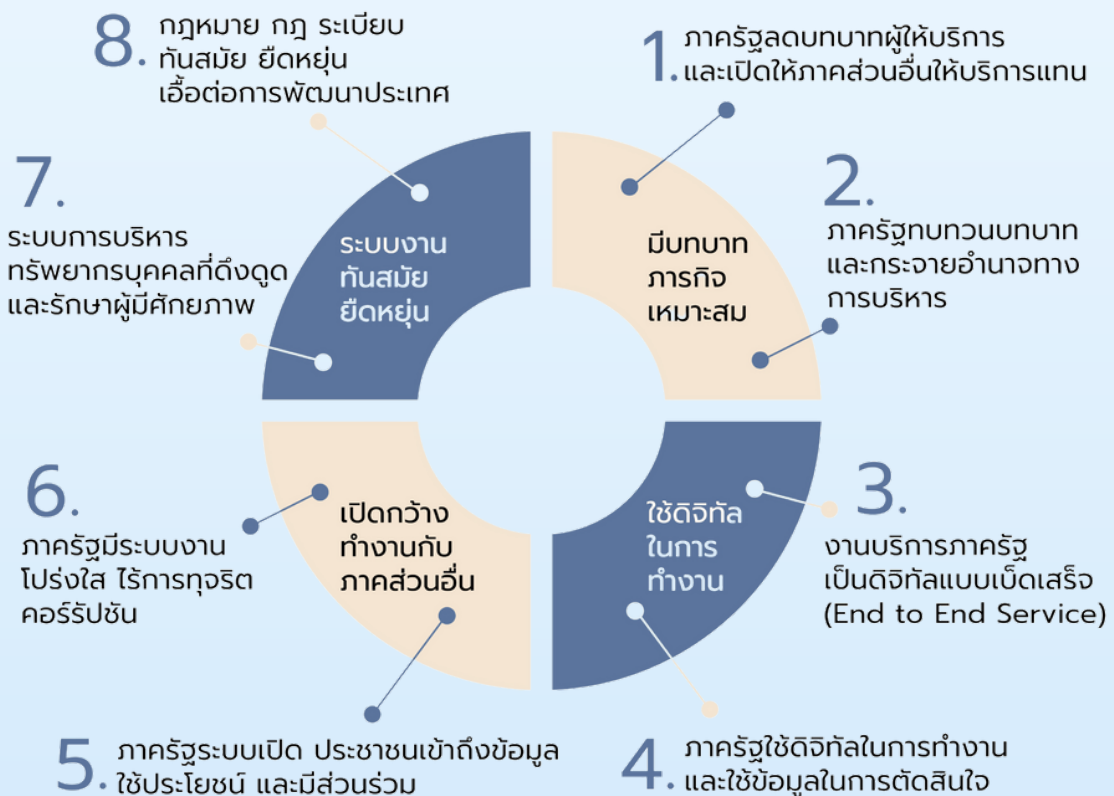
ทิศทาง การพัฒนาระบบราชการของ ประเทศที่มีขีดสมรรถนะด้านประสิทธิภาพ ภาครัฐสูง

รองรับความท้าทายใหม่ในโลกยุค VUCA

3



หลักคิ ดนำ ทง (Guiding Principle)
ของ การ พัฒนาระบบราชการ



วิสัยทัศน์

ภาครัฐที่ทันสมัย น่าเชื่อถือ มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน



เป้าหมาย

รัฐที่ล้ำหน้า (Digital & Innovative Government)
รัฐที่เปิดกว้าง (Open Government)



3 ประเด็นมุ่งเน้น

ยกระดับบริการภาครัฐ
โดยยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง

ลดบทบาทภาครัฐและ
เปิดการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนอื่น

ขับเคลื่อนผลิตภาพภาครัฐ
ด้วยนวัตกรรมและดิจิทัล

ตัวชี้วัด ความสำเร็จ

- 1 ความพึงพอใจในคุณภาพ
การให้บริการของภาครัฐ
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
- 2 ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI)
ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 40 ของโลก
และมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 0.82
- 3 อันดับขีดความสามารถ
ในการแข่งขันของประเทศ (IMD)
ด้านประสิทธิภาพภาครัฐ
ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 20

1. ยกระดับบริการภาครัฐ โดยยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง

ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก ประหยัด ครอบคลุม มีทางเลือกในการรับบริการที่หลากหลาย ทั่วถึง ครอบคลุมความต้องการของประชาชนทุกกลุ่ม

เป้าหมาย 

วิธีการ

ลดบทบาทการให้บริการของภาครัฐ และเปิดให้ภาคส่วนอื่นร่วมให้บริการหรือให้บริการแทน

ยกระดับงานบริการที่ภาครัฐยังต้องดำเนินการเองเป็นดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จ (Fully Digital)



ปรับบริการภาครัฐรายหน่วยงานเข้าสู่ Single Platform 


2. ลดบทบาทภาครัฐ และเปิดการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนอื่น



เป้าหมาย

ภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาท ภารกิจ ลดบทบาทภาครัฐส่วนกลาง กระจายอำนาจการบริหารในระดับพื้นที่ และเชื่อมต่อการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่น

วิธีการ

- เสริมสร้างศักยภาพของจังหวัดและท้องถิ่น
- ลดบทบาทภาครัฐส่วนกลาง มอบอำนาจให้ท้องถิ่นและภาคส่วนอื่น
- ปรับโครงสร้างภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม 



- ทำงานแบบรัฐเครือข่าย และเปิดการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน
- สร้างระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิด
- เปิดข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

3. ขับเคลื่อนผลิตภาพภาครัฐ ด้วยนวัตกรรมและดิจิทัล



เป้าหมาย

ภาครัฐมีความทันสมัย สามารถใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล ในการพัฒนาการทำงาน และการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการ



ยกระดับการทำงานภาครัฐด้วยนวัตกรรมและดิจิทัล ใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ



ปรับระบบงาน เงิน คน โครงสร้างภายในหน่วยงาน ให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว มีระบบนิเวศในการทำงานที่ส่งเสริมการเพิ่มผลิตภาพ



ปรับระบบงานภาครัฐให้มีความโปร่งใส ไร้ทุจริตคอร์รัปชัน สร้างกระบวนการทำงานด้วยแพลตฟอร์มที่ใช้ร่วมกัน (Common Platform)



คุยกับ CHATGPT

เรื่อง นโยบายประชากร

*ChatGPT ย่อมาจากคำว่า 'Chat' และ 'Generative Pre-training Transformer' หรือก็คือ โมเดลภาษาที่ถูกเขียนขึ้น เพื่อให้สามารถใช้งานและตอบโต้กับทุกคำถาม หรือข้อสงสัยได้อย่างครอบคลุม



ปัจจุบัน ChatGPT กำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จึงขอหยิบยกบทความที่น่าสนใจเกี่ยวกับนโยบายประชากร ผ่านการถาม-ตอบด้วย ChatGPT เรามาลองดูกันว่าคำตอบจากปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น ถูกต้อง และครบถ้วนแค่ไหน



เมื่อลองสอบถาม ChatGPT ว่า ...
นโยบายประชากรของประเทศไทย
ขณะนี้ ควรจะเป็นเช่นไร ?



• Answer

ChatGPT แนะนำให้ถามผู้กำหนดนโยบายและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเข้าใจสถานการณ์ทางประชากรและเศรษฐกิจสังคมของประเทศอย่างลึกซึ้งเป็นลำดับแรก แล้วจึงเรียงลำดับคำตอบประเด็นนโยบายประชากรมา 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นนโยบายประชากร

1. Fertility ประเทศต้องเสริมสร้างมาตรการที่เป็นมิตรกับการมีครอบครัว ให้บริการการเลี้ยงดูบุตรที่เข้าถึงได้ และ work-life balance
2. Immigration นำเข้าแรงงานฝีมือเพื่อทดแทนแรงงานที่ขาดไป เพื่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ ชดเชยกับการลดลงของประชากร ขณะเดียวกันต้องเสริมสร้างการบูรณาการคนในสังคมทุก ๆ กลุ่ม
3. Education and health care เพื่อคุณภาพชีวิตของประชากร และเป็นการลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ
4. Urbanization แก้ไขปัญหาความแออัด และปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้มีการพัฒนาภูมิภาคให้สมดุล และสร้างเมืองน่าอยู่
5. Gender equality and woman empowerment สร้างโอกาสและความเท่าเทียมกันทางเพศด้านการศึกษาและการทำงาน รวมทั้งการพัฒนาสตรี
6. Social safety nets ให้มีระบบการประกันสังคม การดูแลผู้สูงอายุ ลดความเหลื่อมล้ำ ความยากจน และดูแลประชากรเปราะบาง

คำตอบดังกล่าว ทำให้เราทราบว่า ChatGPT รับรู้ถึงปัญหาใหญ่ทางประชากรของประเทศไทย ที่จำเป็นต้องมีนโยบายนำเข้าประชากรต่างชาติดูแลควบคู่กับการส่งเสริมมาตรการที่เป็นมิตรกับการมีครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของสหประชาชาติที่เคยประกาศทางออกแก่ประเทศที่มีการเกิดต่ำ ให้พิจารณารับเอานโยบายทดแทนประชากร (replacement migration) ตั้งแต่ปี 2001

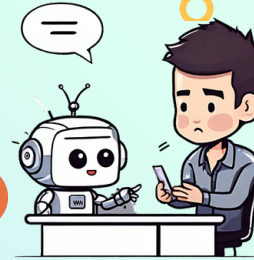


หากนำคำตอบของ ChatGPT มาเปรียบเทียบกับนโยบายประชากรของประเทศ ซึ่งก็คือ แผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว ปี 2565-2580 โดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะพบว่า

คุยกับ CHATGPT เรื่อง นโยบายประชากร

แผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. การสร้างครอบครัวที่มีคุณภาพ และพัฒนาระบบที่เอื้อต่อการมีและการเลี้ยงดูบุตร
2. การพัฒนายกระดับผลิตภาพประชากร
3. การยกระดับความมั่นคงทางการเงิน
4. การสร้างเสริมสุขภาพเพื่อลดการตายก่อนวัยอันควร และมีระบบดูแลระยะยาวและช่วงท้ายของชีวิต
5. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพกับทุกกลุ่มวัย
6. การบริหารจัดการด้านการย้ายถิ่น



ChatGPT มีข้อมูลในโลกถึงแค่เดือนกันยายน 2564

ประเด็นด้านการทดแทนประชากรด้วยการย้ายถิ่น เป็นเพียงส่วนประกอบหนึ่งที่อยู่ภายใต้ “หัวข้อที่ 6 การบริหารจัดการด้านการย้ายถิ่น” ของแผนพัฒนาประชากรฯ เท่านั้น ความแตกต่างของคำตอบจาก ChatGPT และแผนพัฒนาประชากรฯ นี้ อาจจะเป็นเพราะมนุษย์มีตัวตน มีสังคมและความเป็นชาตินิยมอยู่ในใจ แต่ปัญญาประดิษฐ์มีเพียงเหตุผล ตรรกะ และข้อมูลเท่านั้น

ข้อชวนคิด

ChatGPT มีความเป็น globalization มากกว่า nationalism ใช่หรือไม่ แล้วเราจะคิดต่อเรื่องนี้กันอย่างไร

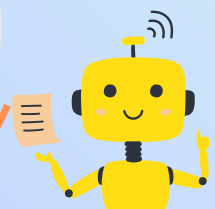
สำหรับประเทศไทย การนำเข้าพลเมือง หรือการเข้าเมืองถาวร [permanent immigration] จะต้องนำเข้าจำนวนเท่าไรต่อปี

ChatGPT ไม่ได้ตอบคำถามนี้ตรง ๆ แต่บอกให้วิเคราะห์ในระดับนโยบายให้ดี และคำนึงถึงความคิดเห็นสาธารณะ โดยเอาปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม ประชากร ความสามารถทางกายภาพ และการบูรณาการทางสังคมมาพิจารณา โดยมีการติดตามและประเมินผลเพื่อปรับแผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สำหรับประเทศไทย มีการวิเคราะห์ที่ได้รับการยอมรับว่าดีที่สุด เผยแพร่ในปี 2565 โดยนักประชากรศาสตร์ที่เก่งที่สุดของโลก Peter McDonald อดีต President ของ International Union for Scientific Studies in Population ได้ทำการศึกษาเพื่อคาดประมาณจำนวนนำเข้าของผู้ย้ายถิ่น จึงจะทำให้การเพิ่มประชากรเป็นศูนย์ [Zero Population Growth (ZPG)] นั่นคือ “ไม่เพิ่มไม่ลด” ผลการวิเคราะห์พบว่า ประเทศไทยต้องนำเข้าปีละ 400,000 คน โดยต้องมีอัตราเกิดอยู่ที่ 1.5 และถ้าตั้งอัตราเกิดขึ้นมาได้ 1.7 ภายใน 20 ปี ก็ยังต้องนำเข้าประชากรต่างชาติดังนั้น ถ้าเราไม่สามารถเพิ่มอัตราการเกิดให้ขึ้นจาก 1.3 ในปัจจุบัน ให้ถึง 1.5 หรือ 1.7 ประเทศไทยจะต้องนำเข้าผู้ย้ายถิ่นมากกว่า 400,000 คน

สุดท้ายนี้ ChatGPT อาจกลายเป็นเครื่องมือสำคัญที่มีส่วนช่วยในการทำงาน การเรียน รวมถึงชีวิตประจำวันได้อย่างไม่น่าเชื่อ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอเชิญชวนชาว สสข. ไปทดลองพูดคุยกับ ChatGPT กันดูนะครับ

เรียบเรียงจากบทความของอภิชาติ จำรัสสุทธิรงค์จดหมายข่าวประชากรและการพัฒนาปีที่ 43 ฉบับที่ 6 (สิงหาคม - กันยายน 2566)



ร่วมสร้างอนาคตไทย
ร่วมใจให้ข้อมูล
กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม