



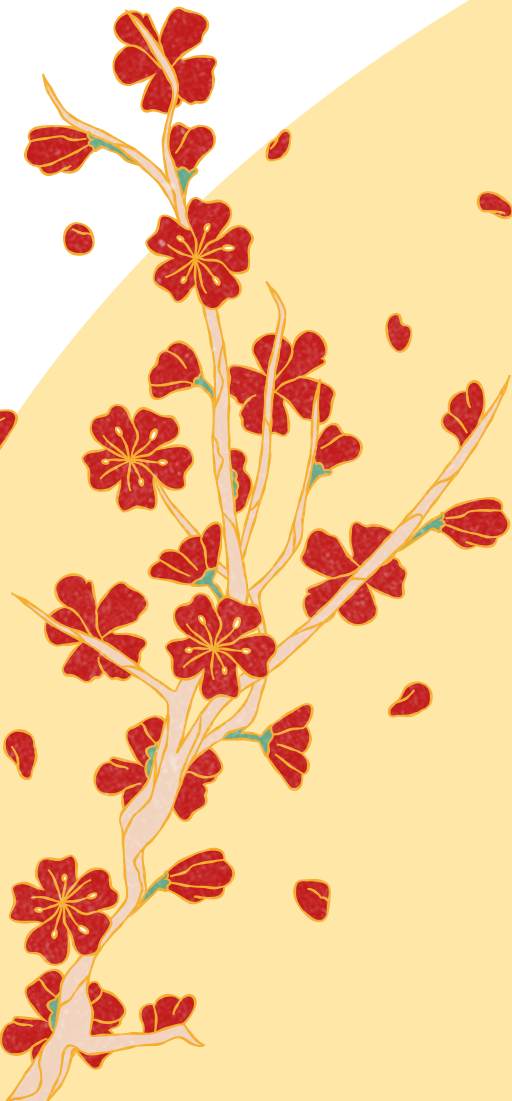
สารประชาสัมพันธ์

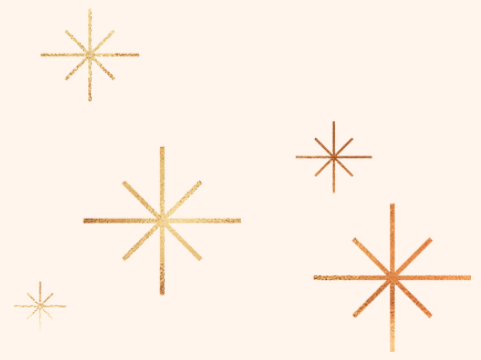
การพัฒนาระบบบริหาร **สสช.**

มกราคม - มีนาคม 2567

ฉบับที่
1/2567

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม





สารประชาสัมพันธ์

'การพัฒนาาระบบบริหาร สสช.'

ฉบับที่ 1/2567 [มกราคม - มีนาคม 2567]



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ



โทรศัพท์ 0 2141 7290 - 94
โทรสาร 0 2143 8108



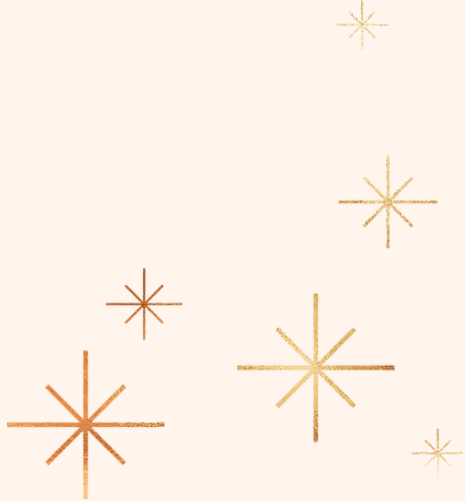
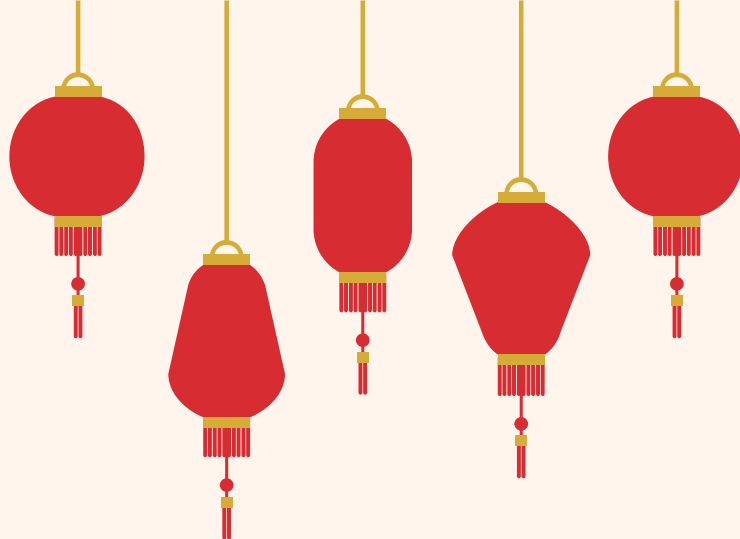
adgns0.th@nso.mail.go.th
tarit.r@nso.mail.go.th
chanunyoo.w@nso.mail.go.th

phetcharaphan.s@nso.mail.go.th
nantitip.c@nso.go.th

ขอขอบคุณแหล่งที่มา อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

- คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี 2567
<https://www.opdc.go.th/content/ODM2Nw>
- แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ KPI
https://drive.google.com/drive/folders/1JcGJzx9mz29gr_ryaz4W3CBPee4w_Nb1
- รายงานการประชุมพิจารณาหารือแนวทางการจัดทำคำชี้แจงการแบ่งส่วนราชการภายในกรมของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
- กรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมือง https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_55/documents/BG-4c-CGD_Framework-E.pdf
- <https://sdg.iisd.org/news/un-collaborative-seeks-input-on-draft-citizen-data-framework/>
- “สถิติไทย ร่วมเวที UN ใช้ข้อมูลหนุน SDGs หวัง โตยั่งยืน” โดยกองสถิติพยากรณ์



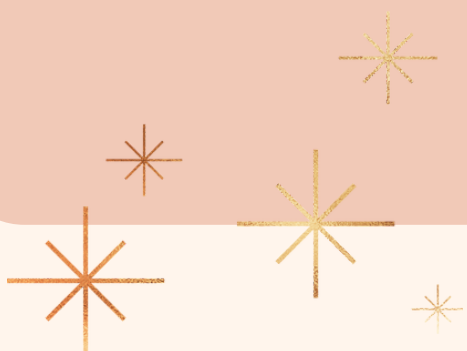


สวัสดิ์ครบ/ค่ะ

สารประชาสัมพันธการพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 1/2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอเริ่มต้นด้วยการนำเสนอกรอบแนวทางการประเมินตัวชี้วัดของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ต่อด้วยการประชุมแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ KPI ประจำปี พ.ศ. 2567 และนำเสนอแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ KPI ประจำปี พ.ศ. 2567 พร้อมด้วยกรายงานตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ รวมถึงการประชุมพิจารณาหาหรือแนวทางการจัดทำคำชี้แจงการแบ่งส่วนราชการภายในกรมของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

นอกจากนี้ สารประชาสัมพันธฉบับนี้ ยังได้มีการนำเสนอกรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมือง [The Copenhagen framework on Citizen Data] ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน และบทความเรื่อง สถิติไทย ร่วมเวที UN ใช้ข้อมูลหนุน SDGs หวัง โต้ยั่งยืน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



สารบัญ

01

กรอบแนวทางการประเมินตัวชี้วัดของส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

06

การประชุมแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ KPI ประจำปี พ.ศ. 2567

09

แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ KPI ประจำปี พ.ศ. 2567

12

ตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

17

การประชุมพิจารณาหรือแนวทางการจัดทำคำชี้แจงการแบ่งส่วนราชการภายในกรมของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

19

กรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมือง: เครื่องมือสำคัญสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน [The Copenhagen Framework on Citizen Data]

23

สถิติไทย ร่วมเวที UN ใช้ข้อมูลหนุน SDGs หวัง โตยั่งยืน





องค์ประกอบการประเมิน

70

องค์ประกอบที่ 1
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน
[Performance Base]

30

องค์ประกอบที่ 2
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน
[Potential Base]

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน [Performance Base] [ร้อยละ 70]

1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ [Functional KPIs]

- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน [Agenda KPIs]
- ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน [Joint KPIs by Function] ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
- ผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน [International KPIs]

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน [Joint KPIs]

- ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ [Joint KPIs by Agenda]

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน [Potential Base] [ร้อยละ 30]

2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล [ร้อยละ 20]

- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ [e-Service]
- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล [Digitize Data] ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ [Open Data]
- การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล [Digital Transformation]

2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0] [ร้อยละ 10]

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน [Performance Base] น้ำหนักร้อยละ 70

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	ร้อยละ 15	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]	ร้อยละ 10	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	ร้อยละ 5	พท.
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 15	บส.
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ร้อยละ 10	บส.
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ Digital Survey	ร้อยละ 15	สม.

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน [Potential Base] น้ำหนักร้อยละ 30

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog]	ร้อยละ 2.5	ศย.
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD	ร้อยละ 2.5	พท.
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR	ร้อยละ 5	สค.
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 2.5	ศท.
ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 7.5	ศท.
ตัวชี้วัดที่ 12 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]	ร้อยละ 10	พส.



ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สสช.



ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
จำนวนชุดข้อมูลเปิด [เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข] มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 10,517 ชุดข้อมูล	จำนวนชุดข้อมูลเปิด [เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข] มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 12,239 ชุดข้อมูล	จำนวนชุดข้อมูลเปิด [เข้าถึงได้แบบไม่มีเงื่อนไข] มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 13,769 ชุดข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog]

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
หน่วยงานนำชุดข้อมูล 9 ชุด ขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงานและลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	หน่วยงานนำชุดข้อมูล 12 ชุด ขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงานและลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	หน่วยงานนำชุดข้อมูล 16 ชุด ขึ้นที่ระบบบัญชีหน่วยงานและลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
1,517,149	2,755,208	3,993,267

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [41.5%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [45%]	ร้อยละสถิติทางการที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [50%]



ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สสช.

ตัวชี้วัดที่ 5

ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
มีรายการสถิติในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดนำร่องที่เป็นมาตรฐานเดียวกันพร้อมคำอธิบายข้อมูล จำนวน 3 รายการ	มีรายการสถิติในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดนำร่องที่เป็นมาตรฐานเดียวกันพร้อมคำอธิบายข้อมูล จำนวน 5 รายการ	มีรายการสถิติในประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญของจังหวัดนำร่องที่เป็นมาตรฐานเดียวกันพร้อมคำอธิบายข้อมูล จำนวน 7 รายการ

ตัวชี้วัดที่ 6

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ Digital Survey

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือนส่วนบุคคลไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 5 ของตัวอย่างที่กำหนด ในแต่ละโครงการ	อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือนส่วนบุคคลไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 7.5 ของตัวอย่างที่กำหนด ในแต่ละโครงการ	อัตราการตอบกลับ Online ของตัวอย่างในครัวเรือนส่วนบุคคลไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 10 ของตัวอย่างที่กำหนด ในแต่ละโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 7

ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 70 	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 70 	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 8

ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567	มีทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมดในรูปแบบ Machine Readable พร้อมคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล	สืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมดในรูปแบบ Machine Readable ได้ที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และ ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)



ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สสช.

ตัวชี้วัดที่ 9

ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ส. 	<ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายชุดข้อมูล [Metadata] ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด [14 รายการ] ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล [Resource] ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล [Resource] ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ [GD Catalog]

ตัวชี้วัดที่ 10

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 5 Pillar จาก 7 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 6 Pillar จาก 7 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 7 Pillar จาก 7 Pillar

ตัวชี้วัดที่ 11

คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
54.14 คะแนน	64.14 คะแนน	69.14 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 12

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 [PMQA 4.0]

เป้าหมายขั้นต้น [50]	เป้าหมายมาตรฐาน [75]	เป้าหมายขั้นสูง [100]
445	453.25	461.49

ประชุมแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ KPI

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้กำหนดแนวทางและจัดประชุมเพื่อรับแนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 สำหรับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 24 - 25 มกราคม 2567 เวลา 09.00 - 16.00 น. ให้กับคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้



1) วันที่ 24 มกราคม 2567 เวลา 09.00 - 16.00 น.

คณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และผู้เกี่ยวข้อง รับฟังเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 - หมวด 3 ผ่านช่องทาง YouTube สำนักงาน ก.พ.ร.

2) วันที่ 25 มกราคม เวลา 09.00 - 16.00 น.

ให้คณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเพื่อรับแนวทางและเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 4 - หมวด 6 และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวนประมาณ 40 คน ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ
ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2567

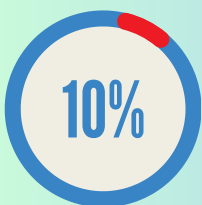
รางวัลคุณภาพ
การบริหาร
จัดการภาครัฐ

Public Sector
Management
Quality Award

PMQA
4.0
คืออะไร



เครื่องมือประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0
ให้กับหน่วยงานภาครัฐได้นำไปใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อน
การยกระดับการบริหารจัดการองค์กรไปสู่ระบบราชการ 4.0



PMQA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คิดเป็นร้อยละ 10



ประกอบไปด้วย

ลักษณะสำคัญขององค์การ

การประเมินสถานะรายหมวด 1 - 6

ผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7)

ปี 2566
สช. ได้รับคะแนน
PMQA 4.0
461.49



สสข. ได้คะแนน PMQA ปี พ.ศ. 2566 **461.49 คะแนน**



ในปี พ.ศ. 2567 เกณฑ์วัดจะอยู่ใน **กลุ่มที่ 4**



เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
445	453.24	461.49

การจัดลำดับของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0

44	กระทรวงยุติธรรม	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	4	445	454.18	463.36
45	กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	4	445	454.12	463.24
46	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	4	445	454.08	463.16
47	กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	4	445	453.98	462.95
48	กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4	445	453.60	462.20
49	กระทรวงแรงงาน	กรมการจัดหางาน	4	445	453.32	461.64
50	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและ สังคม	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	4	445	453.25	461.49
51	กระทรวงยุติธรรม	กรมราชทัณฑ์	4	445	452.86	460.72
52	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	4	445	452.58	460.16
53	กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	4	445	452.46	459.92

สสข. ได้ ลำดับที่ 50



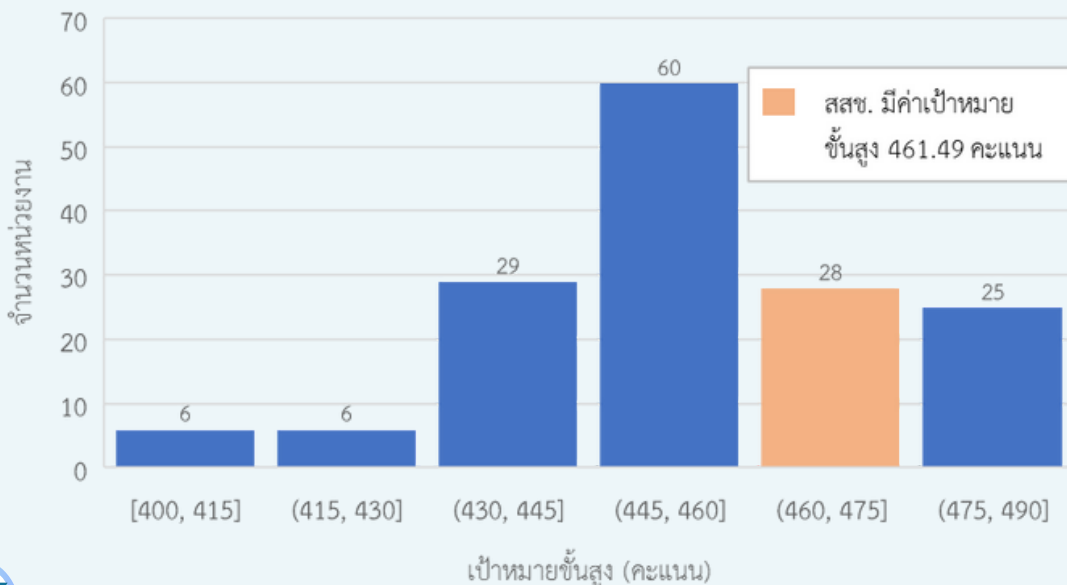
สอบการประเมินสถานะฯ ปี พ.ศ. 2567

สำนักงานสถิติแห่งชาติ อยู่ในลำดับที่ 50 จาก 154 ส่วนราชการทั่วประเทศ

อยู่ในช่วงเป้าหมายขั้นสูง 460 - 475 คะแนน (จำนวน 28 หน่วยงาน)

ซึ่งค่าเฉลี่ยของหน่วยงานส่วนใหญ่จะมีค่าเป้าหมายขั้นสูงในช่วง 445 - 460 คะแนน (จำนวน 60 หน่วยงาน)

Histogram แสดงช่วงเป้าหมายขั้นสูง (คะแนน) ของหน่วยงานทั้งหมด



Max = 488.43
กรมปศุสัตว์

Average = 454.49

Min = 399.58
สำนักงานราชบัณฑิตยสภา



ในรอบการประเมินสถานะหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. มีการปรับเปลี่ยนแนวทางอะไรบ้าง



- ปรับข้อความโดยยุบรวม/ตัด จากข้อความเดิมในระบบ ให้เหลือไม่เกิน 3 ข้อย่อยต่อ 1 หัวข้อ
- พิจารณาจาก ผลประเมินปี 66 ข้อทักท้วงและคำถามส่วนใหญ่ที่ได้รับจากหน่วยงานแนวคิดการปรับข้อความ
- พิจารณาจากระดับของเกณฑ์ PMQA 4.0 และความจำเป็นในการพัฒนาองค์การ
- เพิ่มเติมนิยาม หรือคำอธิบายให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน ปี 66		คำถามใหม่ ปี 67	
1.1.1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างไร (อธิบายพร้อมระบุผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น) (ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/สาธารณสุข/สิ่งแวดล้อม) (ระบุอย่างน้อย 2 ด้าน) - ด้านเศรษฐกิจ เช่น..... - ด้านสังคม เช่น..... - ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น..... - ด้านสาธารณสุข เช่น.....	(Advance)	หมวด 1 การนำองค์การ 1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน
1.1.2	ผู้บริหารกำหนดทิศทางองค์การที่รองรับพันธกิจปัจจุบัน โดยทิศทางขององค์การคือ	Basic	1.1.1 ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนองค์การ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/สาธารณสุข/สิ่งแวดล้อม/อื่น ๆ) อย่างไร (อธิบายพร้อมระบุผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น อย่างน้อย 2 ด้าน)
1.1.3	ผู้บริหารกำหนดทิศทาง เพื่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร (อธิบายพร้อมระบุผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น)	(Sig)	1.1.2 ในการนำองค์การของผู้บริหารได้คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของหน่วยงานตามพันธกิจหลัก ทั้งเชิงบวก เชิงลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างไร (อธิบายพร้อมระบุตัวอย่างและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น)
1.1.4	ผู้บริหารได้คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของหน่วยงาน ทั้งเชิงบวก เชิงลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น.....	(Advance)	1.1.3 ผู้บริหารมีการนำองค์การอย่างไรในการสร้างวัฒนธรรมองค์การ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมที่ตอบสนองผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร
1.1.5	ผู้บริหารกำหนดทิศทาง เพื่อให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างไร อธิบายพร้อมระบุผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	(Sig)	<input type="checkbox"/> ยังไม่มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว <input type="checkbox"/> อยู่ในระหว่างดำเนินการ

สรุปผลการการยุบรวม/ตัด จากข้อความเดิมในระบบ
เดิม 30 ประเด็น 94 ข้อย่อย
ใหม่ 30 ประเด็น 68 ข้อย่อย



จุดเน้น
ตอบคำถามใหม่

- หมวด 7 ผลลัพธ์ปี 66 และข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี
- หมวด 1-6 ทุกข้อที่ตอบต้องเป็นผลการดำเนินงานในรอบปี งปม 66 ถึงปัจจุบัน และหากเป็นเรื่องเดิมกับปี 66 ให้ระบุความแตกต่างในประเด็นที่พัฒนาเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา
- ยึดหลักการเรียนรู้ Learning และสรุป พัฒนาการ ไม่ใช่แค่ตอบเหมือนเดิมกับปีที่ผ่านมา

เพิ่มจำนวนคำในการเขียนคำตอบจาก
1,000 อักขระ เป็น 3,000 อักขระ



ตัวอย่าง คำถามและการกำหนด 3,000 อักขระ

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	
2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง และมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน	
<input type="checkbox"/>	2.1.1 แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานสามารถตอบสนองต่อความท้าทายรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างไร (อธิบายกลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายที่ครอบคลุมในแต่ละประเด็น ไม่น้อยกว่า 4 ประเด็น ดังนี้) (ประเด็นละ 100 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 400 คะแนน)
<input type="checkbox"/>	(1) การเปลี่ยนแปลงในอนาคต(3,000 อักขระ).....
<input type="checkbox"/>	(2) ความต้องการของประชาชน (3,000 อักขระ).....
<input type="checkbox"/>	(3) เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง(3,000 อักขระ).....
<input type="checkbox"/>	(4) สิ่งแวดล้อม(3,000 อักขระ).....
<input type="checkbox"/>	(5) อื่น ๆ(3,000 อักขระ).....
<input type="checkbox"/>	2.1.2 มียุทธศาสตร์ และแผนงานที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลเป็นอย่างไร (อธิบายพร้อมยกตัวอย่าง)(3,000 อักขระ).....
<input type="checkbox"/>	2.1.3 แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานสามารถเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเป็นอย่างไร (อธิบายกลยุทธ์ที่ตอบสนองการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พร้อมยกตัวอย่าง)(3,000 อักขระ).....

EXAMPLE

เงื่อนไขการรายงานและเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดหมวด 7 ใหม่

หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการของตัววัด 3 ปี กรณีตัววัดเพิ่งทำปีแรก จึงไม่มีการเก็บ 3 ปี หากมีตัววัดใหม่แม้ผลการดำเนินงานดี แต่จะไม่ได้คะแนน 500 และหากพิจารณาแล้วไม่ใช่ตัววัดใหม่ เนื่องจากเป็นงานประจำ จะปรับเป็น 0 คะแนน



ปฏิทินการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ
หน่วยงานภาครัฐ สู่การเป็นระบบราชการ 4.0
ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

3

ก.ค. - ส.ค. 67

- ประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 2/67
- กรอกข้อมูลและส่งแบบประเมินให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบออนไลน์
- สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบและประกาศผลคะแนนผ่านระบบออนไลน์

2

เม.ย. - มิ.ย. 67

- ประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 1/67
- ประชุมคณะทำงานรายหมวด [หมวด 1 - 6] หมวดละ 1 ครั้ง
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง 1 ครั้ง

1

ก.พ. - มี.ค. 67

ทบทวนขอความเห็นชอบปรับปรุงและจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสสช. และคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0

5

ต.ค. - ธ.ค. 67

รวบรวมและวิเคราะห์ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2567 จากผู้ตรวจ

4

ก.ย. 67

สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศผลคะแนนการประเมินฯ

ตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย เฉลี่ย 2 ปี	2564	2565	2566
1.จำนวนตัวชี้วัด SDGs จากโครงการของ สำนักงานสถิติแห่งชาติที่สามารถใช้ตอบและ รายงานตัวชี้วัด SDGs ในระดับสากล [ความสำเร็จ ร้อยละ 121.88 = 500 คะแนน]	32	32	32	39
2.จำนวนรายงานข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เผยแพร่ต่อประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหมด [ความสำเร็จ ร้อยละ 107.96 = 400 คะแนน]	56.50	49	64	61
3.จำนวนหน่วยงานที่ลงทะเบียระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ [ความสำเร็จ ร้อยละ 212.50 = 500 คะแนน]	128	31	225	272
4.ร้อยละของโครงการที่ สสช. ผลิตเพื่อการ พัฒนาประเทศตามแผนที่กำหนด [ความสำเร็จ ร้อยละ 100 = 300 คะแนน]	100	100	100	100
5.จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียเข้าสู่ระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ [Government Data Catalog] [ความสำเร็จ ร้อยละ 447.68 = 500 คะแนน]	2026	506	3546	9070
6.ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มผู้รับบริการหลัก ของหน่วยงาน [หน่วยงานภาครัฐ] [ความสำเร็จ ร้อยละ 98.21 = 100 คะแนน]	97.85	97.40	98.30	96.10
7.ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแก้ไข จนได้ข้อยุติ [ความสำเร็จ ร้อยละ 100 = 300 คะแนน]	100	100	100	100

ตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

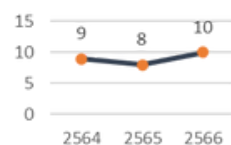
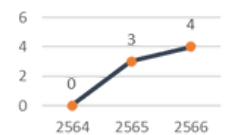
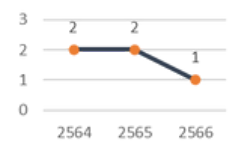
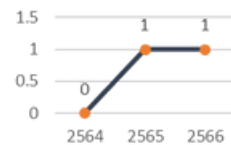
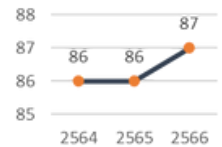


ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย เฉลี่ย 2 ปี	2564	2565	2566									
8. ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือของเครือข่าย (ความสำเร็จ ร้อยละ 100 = 300 คะแนน)	100	100	100	100	<table border="1"> <tr><th>ปี</th><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td></tr> <tr><th>ค่า</th><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr> </table>	ปี	2564	2565	2566	ค่า	100	100	100
ปี	2564	2565	2566										
ค่า	100	100	100										
9. ร้อยละความเชื่อมั่นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ใช้ข้อมูลสถิติที่ผลิตโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ความสำเร็จ 84.73 = 100 คะแนน)	98.20	96.80	99.60	83.20	<table border="1"> <tr><th>ปี</th><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td></tr> <tr><th>ค่า</th><td>96.8</td><td>99.6</td><td>83.2</td></tr> </table>	ปี	2564	2565	2566	ค่า	96.8	99.6	83.2
ปี	2564	2565	2566										
ค่า	96.8	99.6	83.2										
10. ร้อยละของผู้ใช้ข้อมูลที่ตอบว่าจะแนะนำหน่วยงานอื่นๆ หรือบุคคลอื่นใช้ข้อมูลสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ความสำเร็จ 108.23 = 400 คะแนน)	77.80	72.70	82.90	84.20	<table border="1"> <tr><th>ปี</th><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td></tr> <tr><th>ค่า</th><td>72.7</td><td>82.9</td><td>84.2</td></tr> </table>	ปี	2564	2565	2566	ค่า	72.7	82.9	84.2
ปี	2564	2565	2566										
ค่า	72.7	82.9	84.2										
11. ร้อยละของผู้สำเร็จการอบรมหลักสูตรด้านสถิติที่ได้นำความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน (ความสำเร็จ ร้อยละ 98.34 = 100 คะแนน)	90.50	89.00	92.00	89.00	<table border="1"> <tr><th>ปี</th><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td></tr> <tr><th>ค่า</th><td>89</td><td>92</td><td>89</td></tr> </table>	ปี	2564	2565	2566	ค่า	89	92	89
ปี	2564	2565	2566										
ค่า	89	92	89										
12. ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ นำ/ผู้บริหารหน่วยงาน (ความสำเร็จ ร้อยละ 105.06 = 400 คะแนน)	79.48	76.19	82.76	83.50	<table border="1"> <tr><th>ปี</th><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td></tr> <tr><th>ค่า</th><td>76.1</td><td>82.7</td><td>83.5</td></tr> </table>	ปี	2564	2565	2566	ค่า	76.1	82.7	83.5
ปี	2564	2565	2566										
ค่า	76.1	82.7	83.5										
13. จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญและได้รับการแต่งตั้งร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในระดับนานาชาติ (ความสำเร็จ ร้อยละ 93.75 = 100 คะแนน)	16	16	16	15	<table border="1"> <tr><th>ปี</th><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td></tr> <tr><th>ค่า</th><td>16</td><td>16</td><td>15</td></tr> </table>	ปี	2564	2565	2566	ค่า	16	16	15
ปี	2564	2565	2566										
ค่า	16	16	15										
14. ร้อยละความผูกพันของข้าราชการพลเรือนสามัญที่มีต่อสำนักงานสถิติแห่งชาติและระบบราชการ (ความสำเร็จ ร้อยละ 100.61 = 300 คะแนน)	79.76	80.05	79.46	80.24	<table border="1"> <tr><th>ปี</th><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td></tr> <tr><th>ค่า</th><td>80.0</td><td>79.4</td><td>80.2</td></tr> </table>	ปี	2564	2565	2566	ค่า	80.0	79.4	80.2
ปี	2564	2565	2566										
ค่า	80.0	79.4	80.2										

ตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



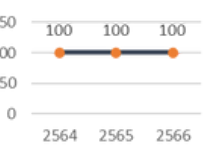
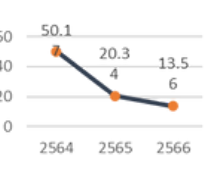
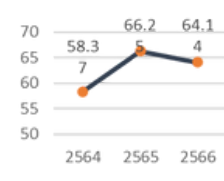
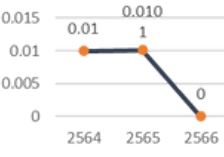
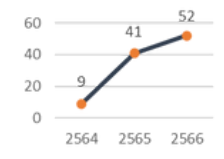
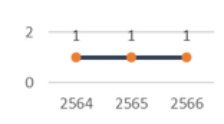
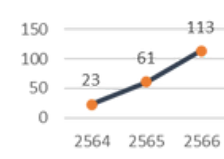
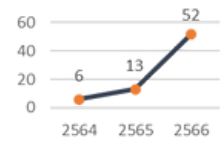
ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย เฉลี่ย 2 ปี	2564	2565	2566
15.จำนวนบุคลากรของส่วนราชการที่อาสาสมัคร ในโครงการที่ตอบสนองนโยบายหน่วยงาน (ความสำเร็จ ร้อยละ 101.16 = 300 คะแนน)	86	86	86	87
16. จำนวนโครงการที่นำหลักการ GSBPM มาขยายผลและเผยแพร่ในระบบบัญชีข้อมูล หน่วยงาน (ความสำเร็จ ร้อยละ 100 = 300 คะแนน)	4	4	4	4
17.ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงาน (ความสำเร็จ ร้อยละ 92.66 = 100 คะแนน)	97.16	98.54	95.77	90.02
18.จำนวนรางวัลที่ได้รับจากหน่วยงานระดับ กระทรวง (ความสำเร็จ ร้อยละ 100 = 300 คะแนน)	1	0	1	1
19.จำนวนรางวัลจากองค์การภายนอกในด้าน คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส (ความสำเร็จ ร้อยละ 50 = 100 คะแนน)	2	2	2	2
20.จำนวนรางวัลจากองค์การภายนอกในด้าน ข้อมูล (ความสำเร็จ ร้อยละ 266.67 = 500 คะแนน)	2	0	3	4
21.จำนวนโครงการสำรวจข้อมูลสถิติที่ร่วมมือ กับหน่วยงาน/ส่วนราชการอื่นสามารถเผยแพร่ ได้ตามแผนที่กำหนด (ความสำเร็จ ร้อยละ 117.65 = 500 คะแนน)	9	9	8	10



ตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย เฉลี่ย 2 ปี	2564	2565	2566
22.จำนวนหน่วยงานที่นำข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจไปใช้ในการพัฒนาประเทศ [ความสำเร็จ ร้อยละ 547.37 = 500 คะแนน]	10	6	13	52
23.จำนวนหน่วยงานที่นำข้อมูลสถิติด้านสังคมไปใช้ในการพัฒนาประเทศ [ความสำเร็จ ร้อยละ 269.05 = 500 คะแนน]	42	23	61	113
24.การจัดทำสำรวจความต้องการ ของประชาชน(ของขวัญปีใหม่ที่ต้องการจากรัฐบาล) [ความสำเร็จ ร้อยละ 100 = 300 คะแนน]	1	1	1	1
25.จำนวนหน่วยงานที่นำข้อมูลสถิติด้านสาธารณสุขไปใช้ในการพัฒนาประเทศ [ความสำเร็จ ร้อยละ 208 = 500 คะแนน]	25	9	41	52
27.ร้อยละของ Downtime การให้บริการวงจรร Internet ของสำนักงานสถิติแห่งชาติส่วนกลาง ค่าน้อยดี [ความสำเร็จ ร้อยละ 101 = 300 คะแนน]	0.01	0.0101	0.0000	0.0000
28.ระดับความพร้อมด้านเทคโนโลยี (ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (ผลประเมินตัวชี้วัด สพร.) [ความสำเร็จ ร้อยละ 106.32 = 400 คะแนน]	62.31	58.37	66.25	64.14
29.ร้อยละของชุดข้อมูลดิจิทัลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ (Open Data)** [500] ค่าน้อยดี [ความสำเร็จ ร้อยละ 260.02 = 500 คะแนน]	35.26	50.17	20.34	13.56
30.ร้อยละของฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาในรูปแบบ Digitized [ความสำเร็จ ร้อยละ 100 = 300 คะแนน]	100	100	100	100



** ตัวชี้วัดที่ 26 ต้องร่วมกันพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในปีที่แล้ว



ตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



ผลการประเมินตนเอง

ผลคะแนนรวม 333.33 คะแนน

ผลคะแนนเต็มปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 386.67 คะแนน

โดยเป็นค่าคาดการณ์ คำนวณจากผลคะแนน

$$386.67 - 333.33 = 53.34 \text{ คะแนน}$$

ลดลงจากเดิม
53.34 คะแนน

ตัวชี้วัดที่มีค่าน้อยลง
[100 คะแนน]

6

ตัวชี้วัดที่มีค่าเท่าเดิม
[300 คะแนน]

11

ตัวชี้วัดที่เกินค่าเป้าหมาย
[400/500 คะแนน]

13

พิจารณาใหม่

ตัวชี้วัดที่ต้องร่วมกันพิจารณาใหม่ ตัวชี้วัด 7. 6 การบรรลุผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพการจัดการกระบวนการต้นทูลที่ลดลงในภาพรวม เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่**ไม่ผ่าน** ในปีที่แล้ว

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตรวจ

ควรวัดการลดต้นทุนกระบวนการทำงานหลักตามพันธกิจหลักของส่วนราชการ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การหรือกระบวนการที่ระบุไว้ในหมวด 6



หลักเกณฑ์คะแนน



— ใต้น้อยกว่าค่าเป้าหมาย = 100 คะแนน [0 - 99.99]

— ใต้เท่ากับค่าเป้าหมายแต่ไม่เกินร้อยละ 5 = 300 คะแนน [100 - 105.00]

+ ใต้มากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 = 400 คะแนน [105.01 - 110.00]

+ + เกินร้อยละ 10 = 500 คะแนน [110.01 ขึ้นไป]

การประชุมพิจารณาหารือแนวทางการจัดทำคำชี้แจง การแบ่งส่วนราชการภายในกรม ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

วันจันทร์ที่ 29 มกราคม 2567 เวลา 09.30 น. - 14.30 น.
ณ ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

เป็นการประชุมร่วมกันระหว่าง
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
และ
สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สาระสำคัญในการประชุม

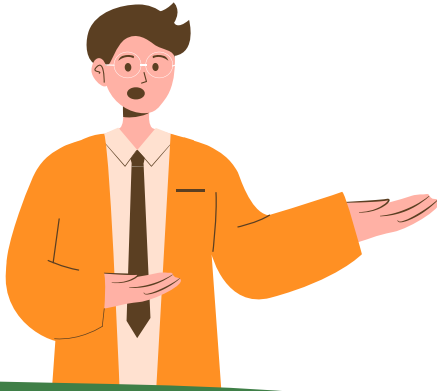


1. พิจารณารายละเอียดคำชี้แจงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 7 ลงวันที่ 27 ก.พ. 2566 เรื่อง แนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม กรณีการมอบอำนาจการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดยไม่เพิ่มจำนวนกอง (rearrange)

ประเด็นคำชี้แจงเฉพาะสาระสำคัญของการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในรูปแบบทศรูปผู้บริหาร [Executive Summary]

Exsum 1	(1) สถานการณ์ [Scenario] และ/หรือแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ [Megatrend] ที่แสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการขอปรับปรุง โดยส่วนราชการต้องแสดงให้เห็นถึงการทบทวนภารกิจโดยภาพรวม เพื่อระบุให้เห็นถึงผลกระทบที่ทำให้เป็นที่มาของการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ และความสอดคล้องกับทิศทางพัฒนาประเทศ
Exsum 2	(2) แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของบทบาทหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานในปัจจุบัน และที่ขอปรับปรุงใหม่ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และแสดงการเปรียบเทียบการแบ่งส่วนราชการในปัจจุบัน และที่ขอปรับปรุง
Exsum 3	(3) แสดงให้เห็นถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ อย่างเป็นรูปธรรม [Expected Result] ประโยชน์ต่อประชาชน และประเทศชาติที่จะได้รับ รวมทั้งต้องกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ [Expected Outcomes] ระดับกรม และกองใหม่ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลจากการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ
Exsum 4	4.1 ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการใหม่ 4.2 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในกรมใหม่ 4.3 การจัดแบ่งงานภายในกองใหม่ 4.4 การจัดอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่งใหม่

2. พิจารณาผลที่จะเกิดขึ้นจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ และตัวชี้วัดผลลัพธ์ [Expected Outcomes] ระดับกรม และกองใหม่ รวมทั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จ เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผล



มติที่ประชุม

ตัวชี้วัด	
ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและการขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับพื้นที่
ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document ในจังหวัด



มอบหมาย ดศ. และ สสช. ดำเนินการสนับสนุนและจัดทำข้อมูลรายละเอียดคำชี้แจงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามที่ได้หารือและระบุผู้รับผิดชอบไว้ในองค์ประกอบข้อ 1 - ข้อ 4

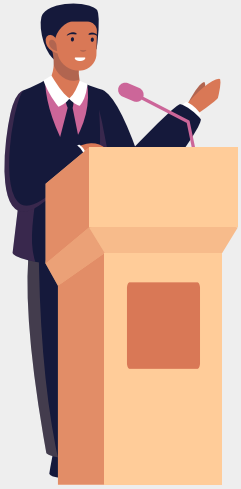


มอบหมายให้ผู้แทน ดศ. ดำเนินการร่างรายละเอียดตัวชี้วัด กำหนดผลที่จะเกิดขึ้นจากการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในทุกระยะ และพิจารณาแบ่งระยะผลที่จะเกิดขึ้นจากการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ [phasing] เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการในการขับเคลื่อนงานดิจิทัลของจังหวัด และให้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป



มอบหมาย สสช. ดำเนินการประสานงานกับสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานจัดคำชี้แจงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ซึ่งต้องมีการพิจารณาดำเนินการในเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดก่อน เพื่อให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งแผนของกระทรวง ดศ. และแผนระดับชาติ

กรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมือง: เครื่องมือสำคัญสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน The Copenhagen Framework on Citizen Data



ในยุคดิจิทัล ข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างยิ่ง **ข้อมูลพลเมือง** หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่รวบรวมโดยภาครัฐ/ภาคเอกชน ถือเป็นทรัพยากรที่มีค่าสำหรับการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้นกรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมือง [The Copenhagen Framework on Citizen Data] จึงได้นำเสนอแนวทางปฏิบัติสำหรับการใช้ข้อมูลพลเมืองอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน [SDGs]

ข้อมูลพลเมือง [Citizen Data] หมายถึง ข้อมูลที่รวบรวมเกี่ยวกับพลเมืองโดยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ในปัจจุบันข้อมูลพลเมืองมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม กรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมือง [Copenhagen Framework on Citizen Data] จึงถูกจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลพลเมืองอย่างยั่งยืน

กรอบแนวคิดโคเปนเฮเกน [The Copenhagen Framework] มุ่งเน้นไปที่ 4 ด้าน ดังนี้



- การเข้าถึงข้อมูล:** พลเมืองควรมีสภสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- การใช้ข้อมูล:** ข้อมูลพลเมืองควรใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- คุณภาพข้อมูล:** ข้อมูลพลเมืองควรมีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย
- การปกป้องข้อมูล:** ข้อมูลพลเมืองควรได้รับการปกป้องตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน [Sustainable Development Goals: SDGs]

เป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกหลังปี 2015 ที่ได้รับการรับรองจาก 193 ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ เมื่อวันที่ 25 กันยายน ค.ศ. 2015 ครอบคลุมช่วงระยะเวลาที่ต้องบรรลุภายใน 15 ปี ได้เป็นทิศทางการพัฒนาที่ทุกประเทศที่ต้องดำเนินการร่วมกันมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2016 ไปจนถึงปี ค.ศ. 2030 โดยเอกสารที่ประเทศสมาชิกทั้งหมดลงนามรับรองเป็นพันธะสัญญานั้นเรียกว่า “Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development” หรือ “วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน 2030” ฉะนั้นในบางโอกาส SDGs อาจถูกกล่าวถึงผ่านชื่ออื่นได้ทั้ง Agenda 2030 หรือ Global Goals โดยแก่นสำคัญของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน [SDG] สามารถสรุปได้ด้วยวลีสั้น ๆ ว่า “การไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง”



วัตถุประสงค์



เสริมพลัง

เสริมพลังให้พลเมืองมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และดำเนินการโครงการพัฒนาต่าง ๆ เช่น วาระการพัฒนายั่งยืนปี 2030

สะท้อนปัญหา

ส่งเสริมความรับผิดชอบในการผลิตและการกำกับดูแลข้อมูล เพื่อช่วยแก้ปัญหาที่มองไม่เห็น สะท้อนปัญหาทุกกลุ่ม

สนับสนุน

สนับสนุนพลเมืองทุกกลุ่ม รวมถึงกลุ่มที่ด้อยโอกาส ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการผลิตและใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด

หน่วยงาน รับผิดชอบ

เพิ่มความรับผิดชอบของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (NSO) ในฐานะผู้ดูแลระบบข้อมูลประจำชาติ โดยส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้พลเมือง ชุมชน และองค์กรภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นผู้ผลิตข้อมูล มีส่วนร่วมในการพัฒนาที่ยั่งยืน

ข้อมูลที่ครอบคลุม [inclusive data] ได้มาอย่างไร?

สร้างความไว้วางใจ

เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

สร้างระบบที่ดี

สร้างพันธมิตรกับหน่วยงานอื่นเป็นระบบนิเวศข้อมูลระดับชาติ [National data ecosystem]

วางแนวคิดที่เหมาะสม

เพื่อสะท้อนถึงประชากรทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญ

สร้างแนวทางใหม่

เพิ่มความเข้าใจคุณภาพชีวิตของประชากร

ในบริบทของกรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนฯ 'ข้อมูลพลเมือง' หมายถึง ข้อมูลที่เป็นผลจากโครงการริเริ่มที่พลเมืองมีส่วนร่วมอย่างเพียงพอในขั้นตอนการออกแบบและรวบรวมข้อมูล ไม่ว่าจะข้อมูลเหล่านี้จะรวมอยู่ในสถิติทางการหรือไม่ก็ตาม

การกำหนดข้อมูลพลเมืองจะพิจารณาคุณลักษณะสามประการต่อไปนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของพลเมือง [Level]

พลเมืองมีส่วนร่วมน้อย 1 2 3 4 5 พลเมืองมีส่วนร่วมมาก

การมีส่วนร่วมของพลเมือง มีผลต่ออำนาจการตัดสินใจเรื่องการออกแบบการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนั้น หากว่าพลเมืองมีส่วนร่วมน้อย ย่อมหมายถึงการสื่อสารเพียงทางเดียว [One-way flow of information] ไม่มีการป้อนข้อมูลกลับ [feedback]

2. ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่าข้อมูลที่พลเมืองเข้ามามีส่วนร่วม [Stages]

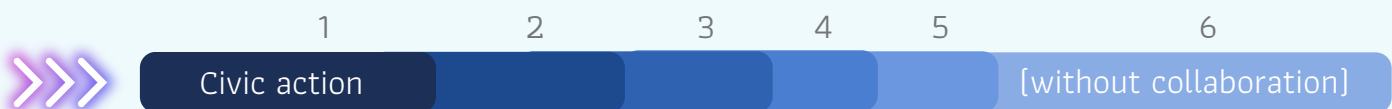
ขั้นตอนนี้จะคล้ายกับกระบวนการ GSBPM ซึ่งประกอบด้วย

1. ออกแบบ และกำหนดความต้องการ
2. เก็บรวบรวมข้อมูล
3. ประมวลผลข้อมูล
4. วิเคราะห์ข้อมูล
5. เผยแพร่ข้อมูล
6. ประเมินผล

แบบจำลองทั่วไปสำหรับ
กระบวนการทางสถิติ
Generic Statistical
Business Process
Model: GSBPM

3. ประเภทของโครงการ Types] แบ่งออกเป็น 6 ประเภท

โครงการที่พลเมืองมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน [Civic action]



โครงการที่พลเมืองมีส่วนร่วมจำกัด
[without collaboration]

หลักการสำคัญ ของกรอบแนวคิดนี้ ได้แก่:

การเคารพสิทธิมนุษยชน: ข้อมูลพลเมืองควรถูกใช้โดยเคารพสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของพลเมือง

ความโปร่งใส: หน่วยงานที่เก็บข้อมูลควรเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวม ใช้ และจัดเก็บข้อมูล

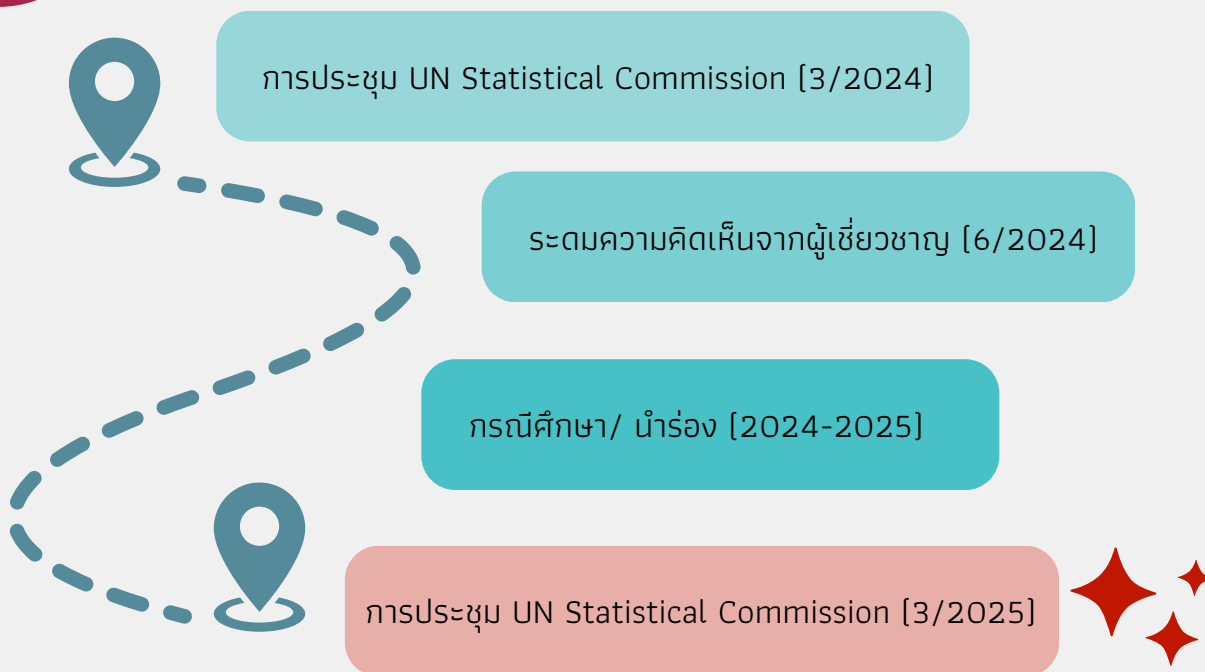
ความรับผิดชอบ: หน่วยงานที่เก็บข้อมูลพลเมืองควรมีกลไกตรวจสอบและรับผิดชอบต่อการใช้ข้อมูล

การมีส่วนร่วม: พลเมืองควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ และจัดเก็บข้อมูล

ความยั่งยืน: การใช้ข้อมูลพลเมืองควรคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

Roadmap

เส้นทางสู่การเป็น “กรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมือง”



บทสรุป:

กรอบแนวคิดโคเปนเฮเกนว่าด้วยข้อมูลพลเมืองเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับการส่งเสริมการใช้ข้อมูลพลเมืองอย่างยั่งยืน โดยจำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกการติดตามและประเมินผลให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และสร้างสังคมที่ยั่งยืนสำหรับทุกคน

สถิติไทย ร่วมเวที UN ใช้ข้อมูลหนุน SDGs หวัง โตยั่งยืน

➤ วารสารการพัฒนาระบบบริหาร ฉบับนี้ ขอนำเสนอเนื้อหาสาระและประเด็นสำคัญจากการประชุม High Level Forum on Official Statistics เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2567 และการประชุม The 55th session of the United Nations Statistical Commission ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ท่านผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ดร. ปิยนุช วุฒิสอน) ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนประเทศไทย เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวนี้ครับ



รู้หรือไม่ !?

The United Nations Statistical Commission คือ การประชุมของผู้บริหารระดับสูงสุดของระบบสถิติระหว่างประเทศที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี

1. การประชุม High Level Forum on Official Statistics วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2567 หัวข้อ Empowering Official Statistics - Upholding the Fundamental Principles to Stay Relevant

ภาคีสถิติทั่วโลกได้เฉลิมฉลองและเน้นย้ำความสำคัญของหลักการพื้นฐานสถิติทางการเพื่อขับเคลื่อนระบบสถิติของประเทศ สร้างธรรมาภิบาลข้อมูล และสร้างความเชื่อมั่นต่อทุกภาคส่วน และได้ขยายขอบเขตการอภิปรายบทบาทของหลักการดังกล่าว ให้เป็นแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้และมีความยืดหยุ่น ท่ามกลางความท้าทายและโอกาสในระบบนิเวศข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2. การประชุม The 55th session of the United Nations Statistical Commission หัวข้อ Better Data Better Lives

มีวัตถุประสงค์เพื่อหารือเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานของสถิติทางการ บัญชีประชาชาติ สถิติทางสังคมและประชากร สัมมะโนประชากรและเคหะ ข้อมูลขนาดใหญ่ และวิทยาการข้อมูล ในการประชุมดังกล่าว คณะผู้แทนประเทศไทยได้นำเสนอข้อคิดเห็นจำนวน 6 หัวข้อ ดังนี้



2.1 Data and indicators for the 2030 Agenda for Sustainable Development

ประเทศไทยสนับสนุนข้อเสนอการปรับปรุงตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแนวทางการจัดส่งข้อมูลตัวชี้วัดที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศเสนอ นอกจากนี้ ยังแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาข้อมูลเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน นับตั้งแต่แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยฉบับที่ 2 [พ.ศ. 2559 - 2565] เป็นต้นมา พร้อมนำเสนอความสำเร็จในการพัฒนา Statistics Sharing Hub ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มสำหรับแลกเปลี่ยนข้อมูลสถิติภายในและระหว่างประเทศผ่านมาตรฐานสากล SDMX (Statistical Data and Metadata eXchange)

2.2 Environmental-economic accounting

ประเทศไทยสนับสนุนข้อเสนอการปรับปรุงกรอบแนวคิดกลางระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม และแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม (SEEA) ของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ปัจจุบันประเทศไทยถูกประเมินอยู่ในประเทศกลุ่ม Stage II หรือประเทศที่จัดทำและเผยแพร่บัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมแบบเฉพาะกิจ

2.3 Social statistics

ประเทศไทยสนับสนุนการจัดทำรายงานและข้อเสนอการปรับปรุงสถิติด้านสังคมและประชากร นอกจากนี้ ยังเน้นย้ำความสำคัญของการสร้างแนวทางการประมวลผลสถิติด้านสังคมและประชากร ที่ครอบคลุมทุกมิติของครัวเรือน ตลอดจนการสร้างแพลตฟอร์มกลางสำหรับแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.4 Population and housing censuses

ประเทศไทยสนับสนุนข้อเสนอการปรับปรุงหลักการและข้อเสนอแนะในการจัดทำสำมะโนประชากรและเคหะ และนำเสนอการจัดทำสำมะโนประชากรและเคหะของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลผ่านช่องทางดิจิทัลเป็นลำดับแรก (digital-first approach) รวมทั้งมีแผนใช้แหล่งข้อมูลทะเบียนเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บได้

2.5 Climate change statistics

ประเทศไทย โดยกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม นำเสนอการยกระดับการต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย มีการยกระดับเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



รู้หรือไม่ !?

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เกิดจากการจัดโครงสร้างรูปแบบ Rearrange ในระดับกระทรวงโดยไม่เพิ่มจำนวนกอง และไม่เพิ่มอัตราในภาพรวมของกระทรวง จากการควมรวบรวมระหว่างกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สส.) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อรับผิดชอบภารกิจด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมของประเทศโดยตรง ทั้งการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ รวมถึงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ

2.6 International statistical classifications

ประเทศไทยรับรองข้อเสนอการปรับปรุงมาตรฐานการจัดจำแนกข้อมูลสถิติสากล นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้บรรลุมาตรฐานสากลการจัดจำแนกอาชีพให้อยู่ในกรอบการปรับปรุงทุก 5 ปี ตลอดจนสนับสนุนการจัดกิจกรรม International Classifications Sprint เพื่อสร้างการรับรู้ถึงความสำคัญของการจัดทำมาตรฐานสถิติ และเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และความร่วมมือระหว่างกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง




เห็นได้ชัดเลยนะครับ ว่าในประเทศต่าง ๆ ได้มีการพูดคุยในหัวข้อด้านสถิติที่น่าสนใจ ทั้งในเรื่องการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อติดตามผลการพัฒนาที่ยั่งยืน การปรับปรุงคุณภาพมาตรฐาน และขยายขอบเขตของการใช้ข้อมูลและสถิติให้มีความสำคัญ ตาม theme ที่สหประชาชาติได้วางไว้ว่า “Better Data Better Lives” ซึ่ง สสช. ของเราก็ได้ส่งเสริมการรับรู้ให้กับทุกภาคส่วนของไทย ด้วย Tagline “ข้อมูลดี...ประเทศดี...ชีวิตดี ร่วมสร้างอนาคตไทย ร่วมใจให้ข้อมูลกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ” เช่นกันครับ วารสารการพัฒนาระบบบริหาร ฉบับต่อไป จะพาท่านไปสู่เรื่องราวของสถิติในแง่มุมไหน โปรดติดตามนะครับ



ขอบคุณข้อมูลจากกองสถิติพยากรณ์



The background is a vibrant yellow and white gradient. It features several traditional Thai decorative elements: two red lanterns with gold patterns hanging from the top left; a large red dragon with gold details in the bottom right; and various red and gold flowers and scrollwork scattered throughout. A large, light-colored circular frame with a geometric border contains the text.

ร่วมสร้างอนาคตไทย
ร่วมใจให้ข้อมูล
กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม