

รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ สสช. พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย...สำนักงานสถิติแห่งชาติ.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง...การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ.....

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง...ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย และด้านอื่น ๆ แต่เนื่องด้วยแผนปฏิรูปประเทศ ได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ หน่วยงานของรัฐ สามารถดำเนินการประเด็นต่อเรื่องต่าง ๆ ผ่านกลไกของแผนระดับ ๒ อื่นที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากทุกด้านของแผนการปฏิรูปประเทศ มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนระดับ ๒ อื่น ๆ ทั้งในส่วนของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ แผนย่อย การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๓) หมวดหมายที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน.....

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร จากการศึกษาพบสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหาดังต่อไปนี้.....

(๑) สภาพปัญหา

(๑.๑) แต่ละหน่วยงานต่างมีระบบการจัดเก็บข้อมูล มีวิธีการและช่วงเวลาในการจัดเก็บที่ต่างกัน บางข้อมูลมีค่านิยมต่างกันตามภารกิจหรือกฎหมายเฉพาะ ทำให้การบูรณาการและใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ และการบริการประชาชน ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติยังมีข้อจำกัดในหลายประการ.....

(๑.๒) สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีความพยายามในการพัฒนาการจัดทำสำมะโนและสำรวจตัวอย่าง โดยการนำข้อมูลประชากรจากฐานทะเบียน (Register) หรือการบริหารงาน (Administration) มาช่วยพัฒนาการจัดทำสำมะโนและสำรวจ ซึ่งในการขอความร่วมมือหน่วยงานที่มีข้อมูลฐานทะเบียนหรือฐานการบริหารงานเกี่ยวกับประชากร แต่พบว่าในบางหน่วยงานให้ความเห็นว่า ไม่สามารถให้ข้อมูลกับสำนักงานสถิติแห่งชาติได้.....

.....(๑.๓) เนื่องจากในปัจจุบันที่เป็นยุคแห่งการแบ่งปันข้อมูลเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า ทำให้เกิดความคาดหวังจากผู้ใช้ข้อมูลสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติสามารถให้บริการข้อมูลดิบหรือข้อมูลราย Record ในลักษณะข้อมูลเปิดได้ แต่ในทางปฏิบัติแล้ว สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่สามารถให้บริการข้อมูลดิบได้.....

.....(๒) สาเหตุของปัญหา.....

.....(๒.๑) การปฏิวัติข้อมูล (Data Revolution) ซึ่งมีสถิติจากแหล่งข้อมูลใหม่ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา ทั้งจากการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการใช้ชีวิตประจำวันของประชาชน และมีผู้เกี่ยวข้องในระบบนิเวศข้อมูลใหม่ (New Data Ecosystem) ที่ขยายขอบเขตผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้นจากเดิม ซึ่งรวมถึงภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ชุมชนวิชาการและวิทยาศาสตร์ โดยกลไกตามกฎหมายปัจจุบันของสำนักงานสถิติแห่งชาติไม่สามารถรองรับความต้องการใหม่ ๆ เหล่านี้ได้.....

.....(๒.๒) บางหน่วยงานให้ความเห็นว่า ไม่สามารถให้ข้อมูลกับสำนักงานสถิติแห่งชาติได้เนื่องจากพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๔ วรรค ๓ ได้กำหนดว่า “ข้อมูลที่หน่วยงานต้องจัดส่งให้ตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสองต้องไม่ระบุหรือเปิดเผยว่าเป็นข้อมูลของบุคคลใด เว้นแต่บุคคลนั้นจะให้ความยินยอมเป็นหนังสือหรือเป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อประชาชนหรือประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้อยู่แล้ว” ดังนั้น หน่วยงานจึงไม่สามารถจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานสถิติแห่งชาติได้.....

.....(๒.๓) สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่สามารถให้บริการข้อมูลดิบได้ แม้จะทำการปกปิดข้อมูลที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลแล้วก็ตาม เนื่องจากพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ระบุไว้ในมาตรา ๖ (๘) ให้บริการสถิติแก่หน่วยงาน องค์กรเอกชน และบุคคลทั่วไป โดยคำว่า “สถิติ” ในพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมายความว่า ข้อความหรือตัวเลขที่แสดงผลที่ประมวลจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ดังนั้น ในกรณีนี้จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งของความไม่ทันสมัยในของพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐.....

.....(๓) ผลกระทบของปัญหา.....

.....หากไม่มีการแก้ไขพระราชบัญญัติสถิติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยขจัดอุปสรรคทางการกฎหมายและการดำเนินงาน ให้มีความเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับเทคโนโลยีและสภาวะการณ์ทางสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนไป จะทำให้สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่สามารถใช้ประโยชน์จากการเข้าสู่ยุคปฏิวัติข้อมูลได้อย่างเต็มที่ อาทิ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำสถิติ รวมถึงไม่สามารถพัฒนาระบบสถิติประเทศไทยให้ตอบสนองต่อการจัดทำนโยบายสาธารณะบนฐานข้อมูล (evidence-based) ได้.....

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้.....

.....เนื่องจากการพัฒนาระบบสถิติเพื่อให้มีสถิติที่มีคุณภาพสำหรับใช้ในการกำหนดนโยบายเป็นหน้าที่ของรัฐ.....

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

- วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร.....
- วัตถุประสงค์ในการแทรกแซงตามร่างกฎหมายฉบับนี้ ได้แก่ การแก้ไขพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ..... ให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และเป็นประโยชน์ต่อประเทศมากที่สุด มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้.....
-(๑) การจัดตั้งสภาสถิติแห่งชาติภายใต้กฎหมายสถิติ เพื่อยืนยันความเป็นอิสระในฐานะองค์กรวิชาชีพทางสถิติ โดยมีหน้าที่หลักในการกำหนดนโยบายและมาตรฐานทางสถิติ เพื่อกำหนดทิศทางให้แก่สำนักงานสถิติแห่งชาติ.....
-(๒) การกำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำสถิติทางการไว้ในกฎหมาย เนื่องจากสถิติทางการมีความสำคัญอย่างมากในยุคปฏิวัติข้อมูล โดยปัจจุบันมีการดำเนินการดังกล่าวอยู่แล้ว แต่ขาดโครงสร้างเชิงสถาบันและโครงสร้างทางกฎหมาย.....
-(๓) การกำหนดความชัดเจนด้านการคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสถิติ ได้แก่ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางที่มีการบังคับใช้ภายหลังพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และการคุ้มครองข้อมูลความลับทางสถิติ ซึ่งมีการกำหนดหลักการและแนวทางในการปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ขาดความชัดเจนในกฎหมาย.....
-(๔) การแก้ไขกฎหมายในประการอื่นที่เป็นอุปสรรค สร้างความสับสน ก่อภาระและต้นทุนไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน และก่อให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการจัดทำสถิติและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงานสถิติแห่งชาติ.....

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

- ๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร.....
-ในปัจจุบันสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ใช้วิธีในการได้มาซึ่งข้อมูลสถิติแบบดั้งเดิม ซึ่งได้แก่ การจัดทำสำมะโนและการสำรวจตัวอย่างเป็นหลัก รวมถึงการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นเป็นรายๆ จากการทำบันทึกความตกลง (MOU) ด้วยการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าดังกล่าว สำนักงานสถิติแห่งชาติยังไม่สามารถพัฒนากระบวนการทางสถิติและการเข้าถึงแหล่งข้อมูลใหม่เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้ทันต่อการใช้ประโยชน์จากยุคปฏิวัติข้อมูลได้อย่างเต็มที่.....
- ๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่อย่างไร...จากการศึกษาพบว่าหน่วยงานด้านสถิติในต่างประเทศก็ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนผ่านในยุคข้อมูล เนื่องจากวาระด้านสถิติมีความสำคัญในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของวาระด้านข้อมูล ซึ่งเป็นการกิจที่ใหญ่และรัฐให้ความสำคัญมากกว่า หน่วยงานด้านสถิติในต่างประเทศจึงมีการปรับบทบาทของตนเองให้เข้ากับภารกิจด้านข้อมูลของประเทศด้วยวิธีการต่างๆ ซึ่งอาจแบ่งออกเป็น ๒ มิติ ได้แก่ (๑) มิติเชิงเนื้อหา อาทิ การปรับการดำเนินงานให้ทันสมัย ลดทรัพยากรในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาเพิ่มทรัพยากรในการวิเคราะห์และเผยแพร่ข้อมูลแทน การให้ความสำคัญกับสถิติทางการในฐานะข้อมูลสำคัญของประเทศเพื่อกำหนดนโยบายและสะท้อนความโปร่งใสของรัฐ

ซึ่งในมติเชิงนี้อาจเป็นกรณีการดำเนินการที่เหมาะสมกับประเทศไทย เนื่องจากเป็นวิธีการและเทคโนโลยีในเชิงวิชาการสถิติ ในขณะที่ (๒) มติเชิงการเมือง อาทิ การปรับโครงสร้างภารกิจด้านข้อมูลระดับประเทศและความสัมพันธ์เชิงอำนาจกับหน่วยงานอื่นๆ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ใกล้เคียงหรือทับซ้อนกัน ซึ่งต้องอาศัยความมุ่งมั่นทางการเมืองและนโยบายของรัฐบาล ทั้งยังเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมองค์กรและโครงสร้างเชิงอำนาจภายในประเทศ จึงอาจเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยเสมอไป.....

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

.....จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน กลุ่ม ได้แก่ (๑) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (๓) ผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ จากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน ภาคประชาชน ทั้งนี้ ผลการรับฟังความคิดเห็นในระบบกลางทางกฎหมายได้ปรากฏตาม ภาคผนวกแนบท้ายเอกสารนี้.....

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร.....
ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น เนื่องจากเป็นกฎหมายที่กำกับดูแลระบบสถิติประเทศไทยโดยเฉพาะ อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายฉบับนี้ย่อมมีความสัมพันธ์กับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลภาครัฐ ซึ่งได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (๒) พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ (๓) พระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมถึงมีความสัมพันธ์กับกฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดหน้าที่ในการเก็บข้อมูลสำคัญของประเทศ ซึ่งอยู่ภายใต้การดำเนินงานของหน่วยงานอื่นด้วย เช่น พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓.....

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง.....

.....ร่างกฎหมายฉบับนี้มีการจำกัดสิทธิเสรีภาพหรือก่อให้เกิดภาระหน้าที่แก่บุคคลและหน่วยงานทั้งหมด ๓ ประการ ได้แก่.....

.....๑. ก่อให้เกิดภาระหน้าที่แก่สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้แก่ หน้าที่ตามมาตรา ๑๔ ทั้ง ๑๑ ประการ ดังนี้.....

.....(๑) จัดทำร่างแผนแม่บทระบบสถิติแห่งประเทศไทย และเสนอต่อสภาสถิติแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นชอบ.....

.....(๒) จัดทำมาตรฐานสถิติเสนอสภาสถิติแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ.....

.....(๓) ส่งเสริมและพัฒนางานสถิติของรัฐและเอกชน.....

.....(๔) จัดทำสำมะโนหรือการสำรวจตัวอย่าง หรือการเก็บรวบรวม ใช้ข้อมูลเพื่อการจัดทำสถิติ หรืออำนวยความสะดวกให้มีการสำรวจด้านต่างๆ หรือการเก็บรวบรวม ใช้ข้อมูลเพื่อการจัดทำสถิติของประเทศ.....

.....(๕) ประสานงานและหารือร่วมกับของหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ในการจัดทำแผนกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานทางสถิติตามแผนแม่บทตาม (๑).....

.....(๖) แนะนำ ให้คำปรึกษา ให้บริการ หรือความช่วยเหลือแก่หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และบุคคลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน และระเบียบวิธีในการจัดเก็บข้อมูล ตลอดจนการประมวลผล และการวิเคราะห์ผลสถิติ.....

.....(๗) สร้างเครือข่ายสถิติ โดยร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้ได้มาซึ่งฐานข้อมูลสถิติที่สำคัญและเป็นปัจจุบันของประเทศ.....

.....(๘) เผยแพร่สถิติและจัดให้มีการศึกษาอบรมวิชาความรู้เกี่ยวกับสถิติ.....

.....(๙) ร่วมมือและประสานงานกับต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศในงานเกี่ยวกับสถิติ.....

.....(๑๐) รวบรวมและเปิดเผยรายการสถิติทางการ ตลอดจนเรียกข้อมูลที่เป็นสำหรับการจัดทำสถิติทางการซึ่งอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานรัฐอื่นหรือเอกชน.....

.....(๑๑) ปฏิบัติการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนด และตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย.....

.....๒. ก่อให้เกิดภาระหน้าที่แก่หน่วยงานที่มีการจัดทำข้อมูลสถิติ หน้าที่ในการส่งข้อมูลให้แก่สำนักงานสถิติแห่งชาติตามมาตรา ๑๔.....

.....๓. ก่อให้เกิดภาระหน้าที่แก่บุคคลซึ่งต้องให้ข้อมูล ตามมาตรา ๑๑ บุคคลซึ่งจะต้องให้ข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙ (๔) มีหน้าที่ให้ข้อมูลหรือกรอกแบบสอบถามตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐ (๒) ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง.....

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร
ไม่มีการกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑
เนื่องจากผู้ได้รับผลกระทบเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
ของภารกิจด้านข้อมูลระดับประเทศ และบุคคลหรือเอกชนมีหน้าที่ให้ความร่วมมือตามกฎหมาย
ในฐานะพลเมือง.....

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร.....
ร่างกฎหมายฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม และประชาชนในภาพรวม กล่าวคือ หากมี
การแก้ไขกฎหมายให้การทำงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ สามารถบูรณาการ
และเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขจัดอุปสรรคทางกฎหมายที่ล้าหลัง สามารถเข้าถึง
แหล่งข้อมูลใหม่ และให้บริการด้านข้อมูลสถิติแก่ทุกภาคส่วน รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมได้
จะเป็นการลดต้นทุนการบริหารงานภาครัฐ เพิ่มความละเอียดและเป็นจริงของข้อมูล อันจะส่งผลให้

การใช้ข้อมูลสถิติในการกำหนดนโยบายภาครัฐมีความชัดเจน ตรงต่อสถานการณ์และความต้องการ
ของประเทศ อำนาจให้เกิดการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ บนฐานการตัดสินใจบนข้อมูลต่อไป.....

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

- ๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ...สำนักงานสถิติแห่งชาติ.....
- ๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร
และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
หรือไม่..(สำนักงานสถิติแห่งชาติจะดำเนินการในส่วนนี้เอง).....
- ๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการ
ปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร (สำนักงานสถิติแห่งชาติจะดำเนินการ
ในส่วนนี้เอง).....
- ๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ
๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

- ๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ.....
.....ร่างกฎหมายนี้ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ.....
- ๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม.....
.....ร่างกฎหมายนี้ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม.....
- ๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ...ร่างกฎหมายนี้ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
หรือสุขภาพ.....
- ๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ... - ไม่มี -

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

- ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต -

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

..... ร่างกฎหมายฉบับนี้มีการจัดตั้ง “สภาสถิติแห่งชาติ” โดยใช้ระบบคณะกรรมการตามกฎหมาย
เนื่องด้วยเหตุผลความจำเป็น ๒ ประการ.....

..... **ประการแรก** อำนาจหน้าที่ของสภาสถิติแห่งชาติที่ได้กำหนดไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้
ปัจจุบันอยู่ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการสถิติประเทศไทยและคณะกรรมการที่ปรึกษา
ด้านวิชาการ ซึ่งจัดตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรีและมีผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นกรรมการ
และเลขานุการ จากการศึกษาพบว่า การดำเนินการในรูปแบบดังกล่าวขาดความต่อเนื่อง
รวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีขององค์ระหว่างประเทศได้มีข้อเสนอแนะให้การดำเนินงานของหน่วยงานด้านสถิติ
มีความเป็นกลางทางการเมือง ทั้งในความเป็นจริงและในความรู้ของสาธารณะ จึงมีความจำเป็นต้อง
ต้องยกเลิกคณะกรรมการทั้งสองชุดดังกล่าว และจัดตั้งสภาสถิติแห่งชาติภายใต้กฎหมายสถิติ ปรับลด
องค์ประกอบและคุณสมบัติของกรรมการสภา โดยให้ความสำคัญกับความเป็นองค์กรทางวิชาชีพสถิติ
และความคล่องตัวในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ในขั้นตอนการยื่นร่างกฎหมายฉบับนี้ จะมีข้อเสนอให้ยกเลิก
คณะกรรมการสถิติประเทศไทยและคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการควบคู่กับการจัดตั้งสภาสถิติ
แห่งชาติตามร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วย.....

..... **ประการที่สอง** ร่างกฎหมายฉบับนี้ต้องการเน้นย้ำความสำคัญของสถิติทางการให้มีโครงสร้าง
เชิงสถาบันตามกฎหมายที่ชัดเจน โดยปัจจุบันการดำเนินงานด้านสถิติทางการอยู่ในอำนาจหน้าที่
ของอนุกรรมการสถิติรายสาขาภายใต้คณะกรรมการสถิติประเทศไทย ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้สถิติ
ทางการอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยมีสภาสถิติแห่งชาติให้การอำนวยความสะดวก
และนโยบายที่สำคัญเกี่ยวกับสถิติทางการ จึงมีความจำเป็นต้องจัดตั้งสภาสถิติแห่งชาติตามร่างกฎหมาย
ฉบับนี้.....

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

..... ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการกำหนดโทษทางอาญาไว้ ๒ กรณี ได้แก่ (๑) มาตรา ๒๗ กรณีผู้ซึ่ง
มีหน้าที่ให้ข้อมูลตามมาตรา ๒๐ แต่จงใจให้ข้อมูลเป็นเท็จต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับ
ไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ (๒) มาตรา ๒๘ กรณีการฝ่าฝืนมาตรา ๒๔ (การคุ้มครองข้อมูล
ความลับทางสถิติ) หรือ มาตรา ๒๕ (เจ้าหน้าที่นำข้อมูลความลับทางสถิติไปเปิดเผยหรือใช้ในกิจการอื่น)
ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับ ไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ.....

.....นอกจากนี้ การเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ได้มีการยกเลิกการกำหนดโทษเดิม อันได้แก่การไม่ให้
ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานในการจัดทำสถิติ เนื่องจากเป็นโทษที่ไม่สอดคล้องต่อการกระทำความคิด
และสามารถใช้มาตรการอื่นเพื่อบรรลุผลในการสร้างความร่วมมือจากเอกชนได้

**๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง**

.....ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่มีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์
อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ 

(นายภุชพงค์ โนดไธสง)

ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ๑. ว่าที่ ร.ต. กฤษ กลันทรานนท์ ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ
๒. นางสาวดวงฤทัย อ่ำไพรัตน์ ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ
๓. นางสาวสุโรชา พัฒนวิบูลย์ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๒๘๘ - ๙

อีเมล saraban@nso.mail.go.th