



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

รายงานผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติราชการรายปี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2568

ธันวาคม 2568

จัดทำโดย
สำนักงานเลขาธิการกรม
กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน

คำนำ

ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 แผนปฏิบัติราชการราชการระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการรายปีจัดเป็นแผนระดับ 3 เป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 ไปสู่การปฏิบัติหรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณี หรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ โดยเป็นแผนในเชิงปฏิบัติ (Action Plan) ของหน่วยงานที่ระบุรายละเอียดที่สำคัญ อาทิ ภารกิจ โครงการ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งงบประมาณ และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนา ตามภารกิจของหน่วยงานที่สอดคล้อง และสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนระดับ 1 และระดับ 2 รวมทั้งแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานและการติดตามผลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานแสดงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี

แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้สิ้นสุดระยะเวลาของแผนแล้ว สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการบริหารงานเชิงวงจร Plan-Do-Check-Act (PDCA) ตลอดจนเป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง สำหรับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้รายงานฉบับนี้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงาน/โครงการ และนโยบายที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาประเทศต่อไป

สำนักงานสถิติแห่งชาติ
สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน
ธันวาคม 2568

สารบัญ

คำนำ.....	
สารบัญ.....	
บทสรุปผู้บริหาร	
บทที่ 1 บทนำ.....	1
บทที่ 2 ภาพรวมของแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3
บทที่ 3 กรอบแนวคิดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	10
3.1 กรอบแนวคิด.....	10
3.2 องค์ประกอบ และการนำไปใช้ในการประเมิน.....	11
3.3 ขอบเขตการประเมิน.....	12
3.4 แหล่งข้อมูล	12
3.5 วิธีการคำนวณและเกณฑ์การประเมิน.....	12
บทที่ 4 ผลการประเมินตามกรอบการประเมินผลฯ	23
4.1 บริบท.....	23
4.2 งบประมาณ.....	24
4.3 กระบวนการ.....	27
4.4 ผลผลิต	29
4.5 ผลลัพธ์.....	31
4.6 การประเมินประสิทธิภาพ - ประสิทธิผล (Efficiency - Effectiveness Matrix) ระดับโครงการ	33
4.7 การประเมินความเสี่ยง โดย RISK MATRIX.....	35
บทที่ 5 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	30
5.1 ความสอดคล้องและสนับสนุนต่อ “แผนระดับ 1” (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี)	30
5.2 ความสอดคล้องและสนับสนุน “แผนระดับ 2”	30
5.3 ความสอดคล้องต่อ “แผนระดับ 3”	31
5.4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	31

5.5 ผลสัมฤทธิ์โครงการเชิงกลยุทธ์และโครงการขับเคลื่อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีต่อ 5 ยุทธศาสตร์ ของ สสช.	32
บทที่ 6 ข้อเสนอเชิงนโยบาย	35
บรรณานุกรม	36

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จัดทำขึ้นภายใต้กรอบกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับเป้าหมายตามแผน ตลอดจนใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการกำกับติดตามและการปรับปรุงการดำเนินงานตามวงจรการบริหารแบบ Plan-Do-Check-Act (PDCA) และรองรับการรายงานผลผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยมุ่งให้รายงานฉบับนี้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการและการตัดสินใจเชิงนโยบายในปีงบประมาณถัดไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

1. ภาพรวมแผนและขอบเขตการประเมิน

แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ในการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ (Policy to Action) ผ่าน 5 ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยมีโครงการเชิงกลยุทธ์ จำนวน 26 โครงการ และโครงการขับเคลื่อนประจำปี จำนวน 36 โครงการ เพื่อสนับสนุนแผนระดับต่าง ๆ (แผนระดับ 1-3) ที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับภาครัฐให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการบริหารจัดการ

2. กรอบแนวคิดและวิธีการประเมิน

การประเมินประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดแบบห่วงโซ่ผลลัพธ์ โดยจัดองค์ประกอบการประเมินเป็น 5 มิติหลัก ได้แก่ บริบท (Context) ทรัพยากร/งบประมาณ (Input/Resources) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) พร้อมสังเคราะห์ผลด้วย 2 เครื่องมือสำคัญ คือ (1) การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ-ประสิทธิผล (Efficiency-Effectiveness Matrix) และ (2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Matrix: Likelihood × Impact) เพื่อชี้ประเด็นที่ต้องกำกับติดตามและใช้ประกอบข้อเสนอเชิงนโยบาย

3. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวม

(1) **มิติบริบท/ผลกระทบวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน** ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับสูงสะท้อนว่าหน่วยงานสามารถขับเคลื่อนผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ได้โดยรวมอยู่ในระดับตามเป้าหมาย โดยเฉพาะ

- ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย” บรรลุตามเป้าหมาย (ร้อยละความสำเร็จ 100)
- ตัวชี้วัด “ระดับการพัฒนองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0” บรรลุตามเป้าหมาย (ระดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ 100)
- ตัวชี้วัด “คะแนนวัดความสามารถทางสถิติของประเทศไทย (SPI)” มีผลใกล้เคียงเป้าหมายอย่างมาก (ร้อยละความสำเร็จ 98.90) ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวเริ่มวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

(2) **มิติทรัพยากร/งบประมาณภาพรวมการบริหารงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี**

- ผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ร้อยละ 98.35 สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 94)

- รายจ่ายประจำ เบิกจ่ายร้อยละ 100.44 และรายจ่ายลงทุน เบิกจ่ายร้อยละ 94.26 สูงกว่าเป้าหมายตามที่กำหนด
- ผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ร้อยละ 100.75 เป็นไปตามเป้าหมาย โดยรายจ่ายลงทุน ใช้จ่ายร้อยละ 99.32 ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย สาเหตุหลักเกี่ยวข้องกับข้อจำกัด/อุปสรรคในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในบางโครงการ

(3) ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดงบประมาณ ตัวชี้วัดงบประมาณทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุ 4 ตัวชี้วัด โดยสาเหตุสำคัญ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงฐานผู้ตอบแบบสำรวจ ความล่าช้าจากการขยายระยะเวลาปฏิบัติการภาคสนามของโครงการขนาดใหญ่ และปัจจัยด้านการจัดทำ และส่งมอบผลผลิตตามกรอบเวลาที่กำหนด

(4) สังกะสีความคุ้มค่า (Efficiency-Effectiveness Matrix) การจำแนกโครงการตาม “ผลสำเร็จตัวชี้วัด (ประสิทธิผล)” และ “ความเหมาะสมของการเบิกจ่าย (ประสิทธิภาพ)” พบว่า

- กลุ่มขยายผล/รักษามาตรฐาน จำนวน 23 โครงการ
- กลุ่มควบคุม/บริหารจัดการ จำนวน 7 โครงการ
- กลุ่มทบทวนการออกแบบโครงการ จำนวน 2 โครงการ
- กลุ่มปรับใหม่/ยุติ (ต้องกำกับติดตามสูง) จำนวน 4 โครงการ ผลดังกล่าวชี้ว่าโครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ดีและใช้ทรัพยากรเหมาะสม ขณะที่บางส่วนยังต้องเร่งรัด และปรับปรุงด้านการบริหารทรัพยากรและการออกแบบโครงการให้สอดคล้องผลลัพธ์ที่คาดหวัง

(5) ผลการประเมินความเสี่ยง (Risk Matrix) พบโครงการที่มีประเด็นความเสี่ยง/อุปสรรคจำนวน 16 โครงการ โดยความเสี่ยงกระจุกตัวในประเด็น “กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” และ “กระบวนการตรวจรับ” เป็นสำคัญ และเมื่อจัดระดับความเสี่ยง พบว่าอยู่ในระดับสูงและสูงมากเป็นส่วนใหญ่ (ระดับสูง 8 โครงการ ระดับสูงมาก 6 โครงการ และระดับปานกลาง 2 โครงการ) สะท้อนความจำเป็นในการยกระดับการกำกับติดตามเชิงรุก โดยเฉพาะโครงการที่เป็นลักษณะจัดซื้อจัดจ้างและ/หรือมีเงื่อนไขผูกพันข้ามปี และ

5. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) สะท้อนความสอดคล้องเชิงนโยบายกับแผนระดับต่าง ๆ และแสดงผลสัมฤทธิ์เชิงระบบที่สนับสนุนการพัฒนากาครรัฐให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และขับเคลื่อนด้วยข้อมูล โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

การดำเนินโครงการในปี 2568 สนับสนุน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (ยุทธศาสตร์ที่ 6) ที่มุ่งให้ภาครัฐทันสมัยและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ ผ่านการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการและบริการสู่ดิจิทัล การยกระดับสมรรถนะองค์กรและบุคลากร และการเสริมสร้างระบบกำกับดูแลที่ดี ส่งผลเชิงระบบที่คาดหวัง ได้แก่ (1) ลดขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการ (2) เพิ่มความถูกต้องและมาตรฐาน

งาน (3) เพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้วยข้อมูล และ (4) เพิ่มความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว สอดคล้องกับเป้าหมาย “ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง”

แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ: แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสช. สนับสนุนเป้าหมาย “ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้” ผ่านการยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล การพัฒนาระบบ/แพลตฟอร์ม การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐาน และการยกระดับคุณภาพบริการ ซึ่งเป็นปัจจัยเอื้อต่อผลลัพธ์ระดับประเทศ เช่น ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และสัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลระดับ 4 ขึ้นไป รวมถึงเป้าหมายด้านความพึงพอใจผู้ใช้บริการภาครัฐ

แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ: การดำเนินโครงการที่เชื่อมโยงกับธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลอย่างเหมาะสม ระบบกำกับติดตาม/ตรวจสอบ การบริหารความเสี่ยง และการยกระดับความโปร่งใส สนับสนุนเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริต” และตัวชี้วัดสำคัญ เช่น CPI และ ITA โดยมุ่งลดช่องว่างการใช้ดุลพินิจ เพิ่มการตรวจสอบ และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านความซื่อสัตย์สุจริต

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหน้าที่ 13 แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสช. สอดคล้องโดยตรงกับเป้าหมาย “ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน” โดยเฉพาะแนวทางปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่รัฐบาลดิจิทัลที่ใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการ ควบคู่ธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสช. สอดคล้องกับนโยบายและแผนด้านดิจิทัลที่มุ่งปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่รัฐบาลดิจิทัล และสร้างสังคมคุณภาพเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งแผนปฏิบัติราชการกระทรวงดิจิทัลฯ ที่เน้นการลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนากำลังคน และการส่งเสริมนวัตกรรมบริการ

ผลการดำเนินงานสนับสนุนแผนระดับต่าง ๆ ผ่านตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ 3 ตัว ได้แก่ (1) ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย บรรลุเป้าหมายรวม ร้อยละ 80 สะท้อนความเข้มแข็งของโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลภาครัฐและความพร้อมในการใช้ข้อมูลเชื่อมโยงเพื่อยกระดับการตัดสินใจและบริการ (2) ระดับการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 บรรลุเป้าหมาย ระดับที่ 3 สะท้อนความพร้อมของระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นระบบ โปร่งใส และมุ่งผลสัมฤทธิ์ รองรับการเปลี่ยนแปลงและการขับเคลื่อนงานเชิงยุทธศาสตร์ และ (3) คะแนนวัดความสามารถทางสถิติของประเทศไทย (SPI) ปี 2568 เท่ากับ 81.10 คะแนน เทียบเป้าหมาย 82 คะแนน (กำหนดปี 2570) สะท้อนความก้าวหน้าสู่มาตรฐานสากลและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของรัฐ ทั้งนี้ การดำเนินงาน สำนะโนประชากรและเคหะด้วยแนวทาง Digital First approach เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ของการปรับปรุงกระบวนการงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ

การขับเคลื่อนผ่าน 26 โครงการเชิงกลยุทธ์ และ 36 โครงการขับเคลื่อนประจำปี ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ สะท้อนว่า หน่วยงานบรรลุตามเป้าหมายในหลายมิติ โดย ยุทธศาสตร์ที่ 3 และ 5 บรรลุเฉลี่ยร้อยละ 100 ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลอยู่ในระดับ “สีเหลือง (เข้าใกล้ความสำเร็จ)” จากประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง/

ยกเลิกการประกวดราคาในบางโครงการ และยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 บางตัวชี้วัดยังไม่บรรลุแต่ส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับเข้าใกล้ความสำเร็จ โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 มีข้อจำกัดจากการปรับโครงสร้างองค์กรที่กระทบการขับเคลื่อนตัวชี้วัดด้านคุณภาพ/มาตรฐาน ทั้งนี้ ได้มีการบรรจุโครงการรองรับต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 แล้ว

6. ข้อเสนอเชิงนโยบาย

- 1) จัดตั้ง/ยกระดับระบบ **Early Warning** สำหรับโครงการเสี่ยงสูง พร้อมเกณฑ์ “สัญญาณเตือน” และมาตรการเร่งรัด (Fast Track) รวมถึงการรายงานผู้บริหารเป็นรายเดือน
- 2) กำหนด **ตัวชี้วัด/หมวดหมายรายไตรมาส** เพื่อประเมินความเสี่ยงระหว่างปีและแก้ไขได้ทัน่วงที
- 3) ยกระดับการบริหารพัสดุเชิงยุทธศาสตร์ โดยจัดทำ **Procurement Calendar** ทำ Market Sounding และเตรียม TOR ล่วงหน้า เพื่อลดความเสี่ยง “ล่าช้า/ยกเลิกประกวดราคา”
- 4) แยกกลุ่มการบริหารโครงการเป็น “โครงการประจำ” และ “โครงการจัดซื้อจัดจ้าง/จ้างที่ปรึกษา” เพื่อวาง Roadmap และแผนสำรองให้เหมาะสมกับธรรมชาติความเสี่ยง
- 5) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงรายไตรมาส และรายงานความเสี่ยงต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง โดยคงไว้ซึ่งความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบพัสดุ
- 6) เสริมสร้างสมรรถนะงานภาคสนามควบคู่การใช้เทคโนโลยี/ข้อมูลทะเบียน/ข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อลดภาระงานภาคสนามและเพิ่มความทันเวลาในการส่งมอบผลผลิตและรายงาน

บทที่ 1 บทนำ

แผนปฏิบัติการราชการรายปีเป็นแผนระดับที่ 3 ของหน่วยงานภาครัฐ จัดทำขึ้นเพื่อถ่ายทอดทิศทางและแนวทางการดำเนินงานจากแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปีไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม และการใช้ทรัพยากรอย่างชัดเจน เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีเอกภาพ และสอดคล้องกับแผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสามารถใช้เป็นกรอบในการติดตาม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเป็นระบบ ภายหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ หน่วยงานจึงมีความจำเป็นต้องจัดทำ “รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการราชการรายปี” เพื่อแสดงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสะท้อนระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนภารกิจตามแผนอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้

การจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวมีความสำคัญในฐานะกลไกภายใต้กรอบการบริหารราชการแผ่นดิน ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ โดยเป็นกระบวนการ “ตรวจสอบและทบทวนผลการดำเนินงาน” (Check) และ “นำผลไปปรับปรุงพัฒนา” (Act) ตามแนวทางการบริหารแบบวงจร PDCA เพื่อให้หน่วยงานสามารถวิเคราะห์ผลสำเร็จ ปัจจัยสนับสนุน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดแนวทางแก้ไข/มาตรการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้นสำหรับปีงบประมาณถัดไป ทั้งนี้ รายงานผลสัมฤทธิ์ยังทำหน้าที่เป็นข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based) สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในระดับประเทศ โดยหน่วยงานต้องจัดทำและนำเข้าระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้การสรุปผลและการใช้ข้อมูลประกอบการกำกั้นนโยบาย การบริหารงบประมาณ และการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เป็นมาตรฐาน และตรวจสอบได้

รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการราชการรายปียังมีความเกี่ยวข้องต่อการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 โดยเครื่องมือประเมินและพัฒนาระบบบริหารจัดการของส่วนราชการเชิงบูรณาการ หรือ PMQA 4.0 ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 7 หมวด ในส่วนของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการราชการรายปีมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับหมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โดยมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลและความรู้เพื่อการติดตามผลยุทธศาสตร์/แผน การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงลึก การเรียนรู้จากผลการปฏิบัติ และการนำผลการประเมินกลับไปปรับปรุงแผน นโยบาย และกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริการภาครัฐ

เพื่อให้รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินนโยบาย แผนงาน และโครงการของสำนักงานฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด รายงานผลสัมฤทธิ์ฯ ฉบับนี้จึงได้เพิ่มเติมการวิเคราะห์โดยประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎี และตัวแบบสากล อาทิ กรอบการประเมิน ICPP Model ซึ่งประกอบด้วย Context – Input – Process – Product/Outcome เพื่อให้ได้กรอบการประเมินที่ครอบคลุมทั้งมิติการบริหารภาครัฐ การจัดการทรัพยากร และ

การตรวจวัดผลสัมฤทธิ์ของยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ อีกทั้งได้นำ Risk Matrix มาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมิน และจัดระดับความเสี่ยง โดยอาศัยพื้นฐานแนวคิดการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานสากล เช่น ISO 31000 ซึ่งพิจารณาร่วมกันระหว่างโอกาสเกิดความเสี่ยงและผลกระทบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย การกำหนด มาตรการควบคุมความเสี่ยง และการบริหารจัดการโครงการให้บรรลุผลตามเป้าหมายภายใต้ข้อจำกัดด้านเวลา งบประมาณ และทรัพยากร

จึงหวังว่า รายงานผลสัมฤทธิ์ฯ ฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างเป็นระบบ สร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เสริมสร้างการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และสนับสนุนการพัฒนา แผนและการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นในรอบปีงบประมาณถัดไป ทั้งในมิติ การบริหารจัดการภายในหน่วยงานและการตอบสนองต่อกรอบการติดตามและประเมินผลในระดับประเทศ อย่างมีมาตรฐาน

บทที่ 2 ภาพรวมของแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ในการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ (Policy to Action) ผ่าน 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนา ได้แก่ (1) การพัฒนาขีดความสามารถองค์กรในทุกมิติ (2) การนำแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยสู่การปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง (3) การยกระดับการผลิตสถิติด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (4) การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลสถิติในทุกภาคส่วน และ (5) การพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน โดยกำหนดกรอบการดำเนินงานอย่างชัดเจนในด้าน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัด ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปฏิบัติการและบริหารจัดการทรัพยากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีโครงการเชิงกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 26 โครงการเชิงกลยุทธ์ 36 โครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงานขององค์กรสู่ระบบราชการ 4.0

- 1.1 โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนและเพิ่มศักยภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 1.2 โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อรองรับการปฏิบัติงานอาคารศูนย์ราชการ อาคาร C (โครงการกันเงินเหลือในปี ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
- 1.3 โครงการจัดหาครุภัณฑ์สำหรับการปฏิบัติงานอาคารศูนย์ราชการ อาคาร C (โครงการกันเงินเหลือปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
- 1.4 โครงการย้ายวัสดุครุภัณฑ์และอุปกรณ์สำนักงาน (โครงการกันเงินเหลือปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
- 1.5 โครงการโอนย้ายระบบจาก NSO Data Center ขึ้นติดตั้งใช้งานบน Government data center and cloud service (GDCC) (โครงการกันเงินเหลือปี ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
- 1.6 โครงการย้ายและติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานรองรับการปฏิบัติงาน (โครงการกันเงินเหลือปี ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
- 1.7 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย (โครงการกันเงินเหลือปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
- 1.8 โครงการพัฒนาระบบ DIGITAL FRAME (โครงการกันเงินเหลือปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)

2. โครงการบริหารบุคลากรเชิงกลยุทธ์

- 2.1 โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี

3. โครงการเสริมสร้างค่านิยมและวัฒนธรรม NSO
ดำเนินการภายใต้ภารกิจของกลุ่มการเจ้าหน้าที่
4. โครงการพัฒนาสมรรถนะกำลังคนในระบบสถิติสำหรับโลกดิจิทัล
4.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะกำลังคนในระบบสถิติสำหรับโลกดิจิทัล พ.ศ. 2567 (โครงการกันเงินเหลือมปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
5. โครงการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม
ดำเนินการภายใต้ภารกิจของ นว.
6. โครงการบริหารจัดการความรู้ด้านสถิติ
ดำเนินการภายใต้ภารกิจของ นว.
7. โครงการติดตาม ประเมิน ผลสัมฤทธิ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย
7.1 โครงการบริหารจัดการระบบสถิติ
7.2 โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด
8. โครงการขับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายเพื่อยกระดับระบบสถิติประเทศไทย
8.1 โครงการบริหารจัดการระบบสถิติ
8.2 โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด
9. โครงการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนสถิติตามมาตรฐานสากล
9.1 โครงการบูรณาการข้อมูลสถิติและสารสนเทศภาครัฐ
9.2 โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog
9.3 โครงการพัฒนาระบบบริการสร้าง API แบบไม่ใช้ชุดคำสั่ง (No Code API) (โครงการกันเงินเหลือมปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
9.4 โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog (เป็นโครงการกันเงินเหลือมปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
10. โครงการพัฒนาบัญชีสถิติทางการที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
10.1 โครงการ Advancing Statistical Practice (โครงการกันเงินเหลือมปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)
11. โครงการส่งเสริมให้มีการลงทะเบียนสถิติทางการในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ
11.1 โครงการบริหารจัดการระบบสถิติ
12. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการสถิติทางการด้วยระบบสถิติอัจฉริยะ
12.1 โครงการบริหารจัดการระบบสถิติ
12.2 โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog
12.3 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย (โครงการกันเงินเหลือมปีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)

14. โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสำนักงานในระดับสากล

14.1 โครงการบริหารจัดการระบบสถิติ*

15. โครงการขับเคลื่อนคุณภาพ/มาตรฐานสถิติ

15.1 โครงการบริหารจัดการระบบสถิติ

16. โครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์ในการผลิตสถิติเพื่อการพัฒนาประเทศ

16.1 โครงการสำรวจข้อมูลสถิติโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (โครงการจัดทำข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจ)

16.2 โครงการสำรวจข้อมูลสถิติโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (โครงการจัดทำข้อมูลสถิติด้านสังคม)

16.3 โครงการสำรวจข้อมูลสถิติโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (โครงการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน)

16.4 โครงการสำรวจข้อมูลสถิติโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ค่าใช้จ่ายในการสำรวจข้อมูลสถิติโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม : งบรายจ่ายอื่น : ค่าจ้างเหมาบริการ)

16.5 โครงการจัดทำข้อมูลสถิติด้านประเมินความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

16.6 โครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2568

16.7 โครงการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

16.8 โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

16.9 โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

16.10 โครงการสำรวจการติดตามระดับความรู้ และการเข้าถึงบริการทางการเงินของครัวเรือน พ.ศ. 2567

16.11 โครงการสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย พ.ศ. 2568

16.12 โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้ การเข้าถึงสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และโทรคมนาคมของไทย พ.ศ. 2567

17. โครงการพัฒนาระบบการผลิตสถิติด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

17.1 โครงการสำรวจข้อมูลสถิติโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (โครงการจัดทำข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจ) (โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลสำหรับกรอบตัวอย่างและข้อมูลสำคัญด้านการเกษตร (ดำเนินการต่อเนื่องจากสำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2567))

17.2 โครงการสำรวจข้อมูลสถิติโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (โครงการจัดทำข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจ) (โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลกลางด้านสถานประกอบการของประเทศ)

19. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่สู่การนำไปใช้ประโยชน์

19.1 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการนำสถิติไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

19.2 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลในระดับจังหวัดและอำเภอ

19.3 โครงการส่งเสริมการนำข้อมูลสถิติและสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ (เป็นโครงการกั้นเงินเหลือปี ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567)

20. โครงการพัฒนาช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลสถิติ

20.1 โครงการให้บริการและเผยแพร่ข้อมูล

21. โครงการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0

21.1 โครงการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

22. โครงการขับเคลื่อนองค์กรธรรมาภิบาล

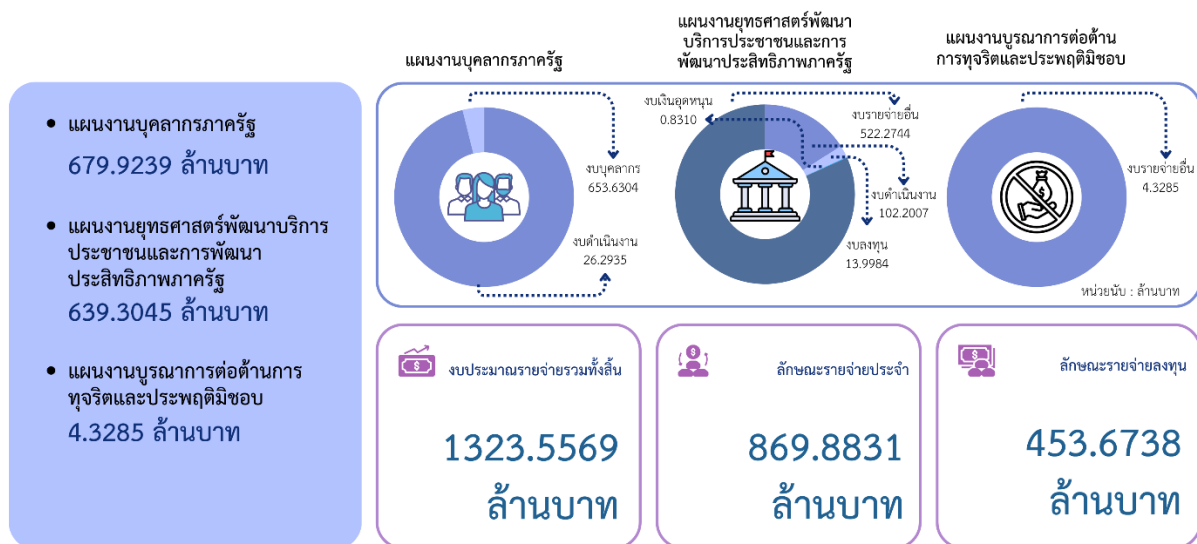
22.1 โครงการการขับเคลื่อนองค์กรธรรมาภิบาล

26. โครงการสนับสนุนขีดความสามารถทางการแข่งขันตามแผน ดศ

26.1 โครงการสนับสนุนขีดความสามารถทางการแข่งขันตามแผน ดศ.

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังภาพที่ 1

ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ภาพที่ 1 ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีความสอดคล้องกับแผนระดับต่าง ๆ โดยมีการกำหนด 5 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนแผนระดับต่าง ๆ ในขอบข่ายการพัฒนาด้านสถิติ และถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมผ่านโครงการเชิงกลยุทธ์ และโครงการขับเคลื่อนประจำปี พ.ศ. 2568 ดังภาพที่ 2

แผน ระดับที่ 1	ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์ที่ 6: ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เป้าหมาย: ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตัวชี้วัด: ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์: ภาครัฐมีความทันสมัย	
	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566–2580)	
แผน ระดับที่ 2	ประเด็นที่ 20: การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ เป้าหมายหลัก (รหัส 200002): ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ ตัวชี้วัด: - ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (อันดับของโลก) ภายในปี 2570/2575/2580 — เป้าหมายปี 2566–2570 ไม่เกินอันดับที่ 50 - สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลระดับ 4 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570	ประเด็นที่ 21: การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมาย (รหัส 210001): ประเทศไทยปลอดการทุจริต ตัวชี้วัด: - ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย — เป้าหมายปี 2566–2570 ไม่เกินอันดับ 43 และคะแนนไม่น้อยกว่า 57 - คะแนนเฉลี่ยคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วย ไม่น้อยกว่า 89 คะแนนต่อปี
แผน ระดับที่ 2 (ต่อ)	เป้าหมายรอง (รหัส 200001): บริการของภาครัฐมีประสิทธิภาพและคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ ตัวชี้วัด: ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2570	
	แผนย่อยของแผนแม่บทฯ	
	1. การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ เป้าหมาย: รหัส 200401 ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูง เทียบเท่าสากล มีความคล่องตัว ตัวชี้วัด: สัดส่วนหน่วยงานที่อยู่ในระดับราชการ 4.0 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ภายในปี 2570 แนวทาง: พัฒนาภาครัฐให้เป็น “ภาครัฐทันสมัย เปิดกว้าง เป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูง”	2. การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมาย: รหัส 210101 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัด: - สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมสุจริต และต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 แนวทาง: ปลุกและปลูกจิตสำนึกพลเมืองดี มีวัฒนธรรมสุจริต

	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13				
	หมวดหมู่ที่ 13: ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน				
	เป้าหมายหลัก: ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว ตัวชี้วัด: ผลสำรวจรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ไม่เกินอันดับ 40 ของโลก และคะแนนไม่ต่ำกว่า 0.82 กลยุทธ์: ปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล ใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการ (3.1 ปรับข้อมูลภาครัฐทั้งหมดให้เป็นดิจิทัล)		เป้าหมายรอง: สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม ตัวชี้วัด: ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการภาครัฐ $\geq 90\%$ กลยุทธ์: สร้างธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และเชื่อมโยงการบริหารจัดการ		
แผนระดับ 3	นโยบายและแผนการพัฒนาดิจิทัลฯ (พ.ศ. 2561–2580)				
	ยุทธศาสตร์ที่ 3: สร้างสังคมคุณภาพเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล		ยุทธศาสตร์ที่ 4: ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่รัฐบาลดิจิทัล		
	แผนปฏิบัติการฯ กระทรวงดิจิทัลฯ (พ.ศ. 2566–2570)				
	ยุทธศาสตร์ที่ 2: สร้างสังคมแห่งอนาคตและลดความเหลื่อมล้ำด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล		ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคดิจิทัล		
	ยุทธศาสตร์ที่ 3: ส่งเสริมการให้บริการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล				
แผนปฏิบัติการฯ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570)					
ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพ ความสามารถองค์กรในทุกมิติ	ยุทธศาสตร์ที่ 2: นำแผนแม่บทระบบสถิติฯ สู่การปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง	ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยกระดับการผลิตสถิติด้วยนวัตกรรมดิจิทัล	ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยกระดับการให้บริการและส่งเสริมการนำข้อมูลสถิติและสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ให้กับทุกภาคส่วน	ยุทธศาสตร์ที่ 5: พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	
กลยุทธ์: 1.1 ขับเคลื่อนสู่องค์กรนวัตกรรมดิจิทัล 1.2 เสริมสร้างบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง และปรับเปลี่ยนวัฒนธรรม	กลยุทธ์: 2.1 บริหารจัดการแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ 2.2 บูรณาการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน	กลยุทธ์: 3.1 เสริมสร้างความสามารถในการผลิตสถิติเพื่อการพัฒนาประเทศ 3.2 เพิ่มขีดความสามารถในการ	กลยุทธ์: 4.1 สร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4.2 ยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสถิติและสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์	กลยุทธ์: 5.1 ยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างมีธรรมาภิบาล 5.2 ขับเคลื่อนองค์กรสู่ความยั่งยืนด้วยการพัฒนาสินทรัพย์ความรู้ด้านสถิติ	

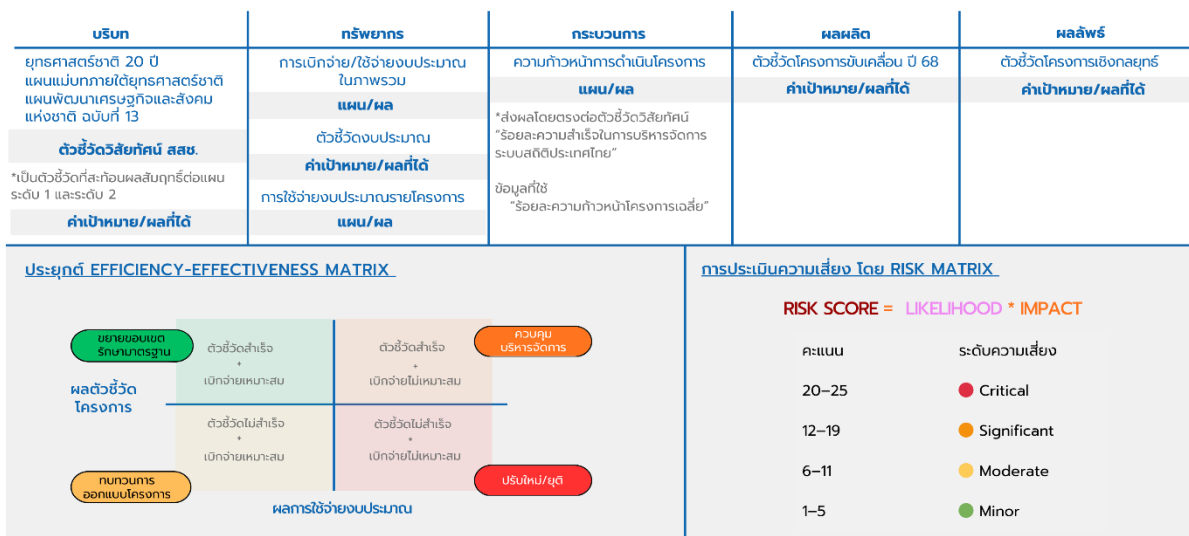
ให้รองรับการทำงานในอนาคต 1.3 พัฒนาคู่มือความรู้ สู่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในทุกระดับส่วนวัฒนธรรม องค์กร	สถิติตาม มาตรฐานสากล 2.3 พัฒนาระบบ คุณภาพและมาตรฐาน ของสำนักงานสถิติ แห่งชาติ	ผลิตสถิติด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล		5.3 เสริมสร้างขีด ความสามารถทางการ แข่งขันของประเทศ
6 โครงการเชิงกลยุทธ์	9 โครงการเชิงกลยุทธ์	3 โครงการเชิงกลยุทธ์	2 โครงการเชิงกลยุทธ์	6 โครงการเชิงกลยุทธ์
แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
โครงการขับเคลื่อนปี 68 10 โครงการ	โครงการขับเคลื่อนปี 68 8 โครงการ	โครงการขับเคลื่อนปี 68 12 โครงการ	โครงการขับเคลื่อนปี 68 4 โครงการ	โครงการขับเคลื่อนปี 68 3 โครงการ

ภาพที่ 2 ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับแผนระดับต่าง ๆ

การจัดทำและขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2568 เป็น “กลไกเชิงปฏิบัติการ” ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดทิศทางจากแผนระดับระดับที่ 1 และระดับ 2 รวมทั้งแผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง สู่ผลลัพธ์ที่จับต้องได้ โดยเฉพาะด้านการยกระดับภาครัฐสู่ความทันสมัย การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ และการสร้างธรรมาภิบาล ซึ่งสะท้อนความเชื่อมโยงจากแผนระดับ 1 (ยุทธศาสตร์ชาติ) ไปสู่แผนระดับ 2 (แผนแม่บทฯ และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13) และแผนระดับ 3 (นโยบาย/แผนดิจิทัล และแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน) อย่างเป็นระบบ

บทที่ 3 กรอบแนวคิดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรอบแนวคิดการประเมินผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3.1 กรอบแนวคิด

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานใช้กรอบแนวคิดการประเมินแบบ “ห่วงโซ่ผลลัพธ์” หรือ CIPP (Context-Input-Process-Product) ประเมินผลการดำเนินงานแบบเชื่อมโยงตั้งแต่ ระดับบริบทเชิงนโยบายและเป้าหมายระดับสูง ไปสู่การใช้ทรัพยากร กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ เพื่อสะท้อนระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนภารกิจอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูล “แผน/ผล” เป็นฐาน เพื่อสะท้อนทั้งความก้าวหน้า ผลสำเร็จ และประเด็นที่ต้องปรับปรุงในการบริหารแผนงานและโครงการ

กรอบแนวคิดดังกล่าวจัดโครงสร้างการประเมินเป็น 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) บริบท (Context) (2) ทรัพยากร (Resources/Input) (3) กระบวนการ (Process) (4) ผลผลิต (Output) และ (5) ผลลัพธ์ (Outcome) โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในรูปแบบ “แผน/ผล” เป็นฐานการวิเคราะห์ พร้อมทั้งสังเคราะห์ผลด้วยเครื่องมือ 2 ประเภท ได้แก่ (1) การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเชิงประสิทธิภาพ-ประสิทธิผล (Efficiency-Effectiveness Matrix) และ (2) การประเมินความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรมด้วยตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Matrix: Likelihood x Impact) เพื่อชี้เป้าประเด็นที่ต้องกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และเสนอแนวทางปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในรอบปีถัดไป

3.2 องค์ประกอบ และการนำไปใช้ในการประเมิน

3.2.1 บริบท (Context): ความสอดคล้องเชิงนโยบายและทิศทางการพัฒนา

การประเมินเริ่มจากการกำหนด “กรอบอ้างอิงเชิงนโยบาย” ที่หน่วยงานต้องสนับสนุน อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อยืนยันความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายระดับประเทศ จากนั้นเชื่อมโยงไปยัง “ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน” ซึ่งเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (สนับสนุนแผนระดับ 1 และระดับ 2 โดยตรง) โดยพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อสะท้อนว่าในปีงบประมาณดังกล่าว หน่วยงานสามารถขับเคลื่อนผลลัพธ์ระดับสูงได้ในระดับใด

3.2.2 ทรัพยากร (Input/Resources): ผลการเบิกจ่ายและใช้จ่ายงบประมาณ

ใช้ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นฐานในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ใช้ข้อมูลการเบิกจ่าย และใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งภาพรวม และรายโครงการ โดยเทียบ แผน และผล รวมถึง “ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ” และ “การใช้จ่ายงบประมาณรายโครงการ” เพื่อสะท้อนความพร้อมของปัจจัยนำเข้าและการบริหารทรัพยากร ให้คุ้มค่า

3.2.3 กระบวนการ (Process): ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนโครงการ

ใช้ข้อมูลรายงานความก้าวหน้าโครงการ (แผน/ผล) เป็นข้อมูลหลักในการสะท้อน ประสิทธิภาพของการดำเนินงานระหว่างปี ซึ่งความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย

3.2.4 ผลผลิต (Output): ผลที่ได้รับโดยตรงจากโครงการ

ประเมินจาก “ตัวชี้วัดโครงการขับเคลื่อน ปี 2568” โดยเทียบค่าเป้าหมายกับผลที่ได้จริง เพื่อสะท้อนสิ่งที่โครงการสามารถส่งมอบได้ตามแผน (deliverables) ในรอบปีงบประมาณ

3.2.5 ผลลัพธ์ (Outcome): ผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์

มิติผลลัพธ์ประเมินจาก “ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์” เทียบค่าเป้าหมายกับผลที่ได้จริง เพื่อสะท้อนการเปลี่ยนแปลงหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นต่อภารกิจและเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

3.2.4 การวิเคราะห์ Efficiency-Effectiveness Matrix (ประสิทธิภาพ-ประสิทธิผล)

ประยุกต์ใช้ตารางวิเคราะห์ประสิทธิภาพ-ประสิทธิผล โดยพิจารณาคู่กันระหว่าง

“ผลตัวชี้วัดโครงการ” (สะท้อน ประสิทธิภาพ: ทำได้ตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด)

“ผลการใช้จ่ายงบประมาณ” (สะท้อน ประสิทธิภาพและความคุ้มค่า: ใช้ทรัพยากรเหมาะสมหรือไม่)

3.2.5 การประเมินความเสี่ยงด้วย Risk Matrix (Likelihood x Impact)

เพื่อระบุโครงการ/ประเด็นที่ควรเฝ้าระวังและกำกับติดตาม หน่วยงานประเมินความเสี่ยงจาก 2 มิติ คือ

Likelihood: โอกาสเกิดความเสียหาย

Impact: ผลกระทบหากความเสี่ยงเกิดขึ้น

โดยคำนวณคะแนนความเสี่ยง (Risk Score) ตามสูตร $Risk\ Score = Likelihood \times Impact$ และจัดระดับความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม

3.3 ขอบเขตการประเมิน

หน่วยงาน : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ช่วงเวลา : สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน :

- 1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัย
- 2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ภาพรวมและโครงการฯ)
- 3) ผลตัวชี้วัดงบประมาณ
- 4) ผลความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ
- 5) ผลตัวชี้วัดโครงการขับเคลื่อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 6) ผลตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์

3.4 แหล่งข้อมูล

- 1) แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 2) รายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 3) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 4) รายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 5) รายงานผลการดำเนินโครงการตามระบบ eMENSCR พ.ศ. 2568

3.5 วิธีการคำนวณและเกณฑ์การประเมิน

- 1) ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด = $(\text{ผลการดำเนินงาน} \div \text{ค่าเป้าหมาย}) \times 100$
- 2) ร้อยละการเบิกจ่าย/ใช้จ่าย = $(\text{ผลการเบิกจ่าย/ใช้จ่าย} \div \text{แผนการใช้จ่าย}) \times 100$
- 3) ความก้าวหน้าโครงการ = $(\text{ผลความก้าวหน้า} \div \text{แผนการดำเนินการ}) \times 100$

ทั้งนี้ การแปลผลด้วยหลักการคำนวณผลเป็นฐาน 100 แสดงค่าเป็นเป้าสี ตามแนวทางของคู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ดังนี้

- สีเขียว: บรรลุตามค่าเป้าหมาย (ตั้งแต่ร้อยละ 100 เป็นต้นไป)
- สีเหลือง: บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (ช่วงร้อยละ 76 - 99)
- สีส้ม: ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (ช่วงร้อยละ 50 - 75)
- สีแดง: ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเป้าหมาย (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ลงไป)

4) การวิเคราะห์ Efficiency–Effectiveness Matrix จัดกลุ่มโครงการเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการ ดังนี้

ทำได้ดีและใช้จ่ายเหมาะสม: ขยายผล รักษามาตรฐาน และถอดบทเรียนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

ทำได้ดีแต่ใช้จ่ายไม่เหมาะสม: ควบคุม/ปรับการบริหารจัดการต้นทุน ทบทวนรายการใช้จ่าย/รูปแบบจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดสรรทรัพยากร

ทำได้ไม่ถึงเป้าแต่ใช้จ่ายเหมาะสม: ทบทวนการออกแบบโครงการ (กิจกรรม/ตัวชี้วัด/กลุ่มเป้าหมาย/เครื่องมือ/ปัจจัยภายนอก)

ทำได้ไม่ถึงเป้าและใช้จ่ายไม่เหมาะสม: ปรับใหม่/ยุติ/จัดลำดับความสำคัญใหม่ พร้อมมาตรการกำกับติดตามเข้มข้น

5) การประเมินความเสี่ยงด้วย Risk Matrix (Likelihood × Impact) จัดระดับความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม ดังนี้

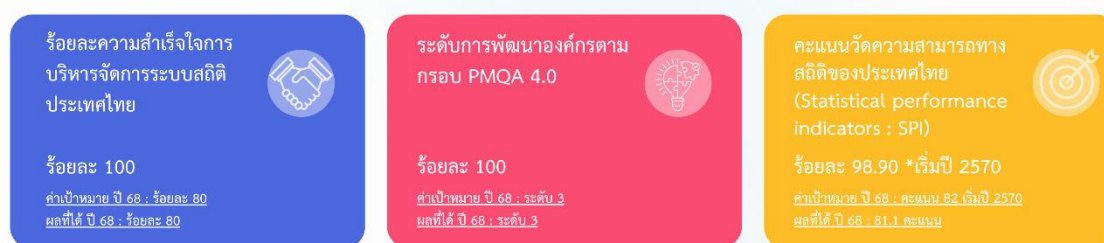
20–25 = Critical	: มีแผนการลดความเสี่ยง ดำเนินมาตรการควบคุมอย่างเคร่งครัด มีระบบติดตามและรายงานผู้บริหารเป็นประจำและต่อเนื่อง
12–19 = Significant	: มีแผนลดความเสี่ยงและติดตามต่อเนื่อง
6–11 = Moderate	: เฝ้าระวังและติดตามเป็นระยะ
1–5 = Minor	: ติดตามตามรอบปกติ

บทที่ 4 ผลการประเมินตามกรอบการประเมินผลฯ

4.1 บริบท

ภาพที่ 4 แสดงตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ของหน่วยงานเพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์เชิงบริบทในภาพรวม ได้แก่ ความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย ระดับการพัฒนางานองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 และคะแนนวัดความสามารถทางสถิติของประเทศไทย (SPI) โดยนำเสนอในรูปแบบค่าเป้าหมาย/ผลที่ได้ และร้อยละความสำเร็จ เพื่อใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของแผนและเชื่อมโยงไปสู่การประเมินผลการดำเนินโครงการ

บริบท : ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์



ภาพที่ 4 ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย ผลของตัวชี้วัดดังกล่าวสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทยในภาพรวม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข. มีผลการดำเนินงาน “บรรลุตามเป้าหมาย” คิดเป็น ร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับ ค่าเป้าหมายร้อยละ 80 และ ผลที่ได้ร้อยละ 80 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนภารกิจด้านระบบสถิติดำเนินไปตามกรอบเป้าประสงค์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับการพัฒนางานองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 ตัวชี้วัดนี้ใช้สะท้อนความก้าวหน้าด้านคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 ซึ่งเป็นกรอบมาตรฐานสำคัญของภาครัฐในการยกระดับสมรรถนะองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข. มีผลการบรรลุเป้าหมายในระดับที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินงานสามารถขับเคลื่อนไปสู่ระดับที่ 3 ตามเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนวัดความสามารถทางสถิติของประเทศไทย (Statistical performance indicators : SPI) เป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ระดับประเทศที่สะท้อนขีดความสามารถทางสถิติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานมีผลการดำเนินงานคิดเป็น ร้อยละ 98.90 ซึ่งเป็นร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย คือ 82 คะแนน และ ผลที่ได้ 81.1 คะแนน กล่าวคือ ทำได้ใกล้เคียงเป้าหมายอย่างมาก ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวเริ่มวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ข้างต้น ซึ่งสะท้อนระดับผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมของหน่วยงานแล้ว ขั้นตอนต่อไปของการประเมินผลสัมฤทธิ์จึงมุ่งพิจารณา “ความพร้อมและความเหมาะสมของการใช้ทรัพยากร” เพื่ออธิบายให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากการจัดสรรและการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด ทั้งนี้ เนื่องจากงบประมาณเป็นปัจจัยนำเข้าหลัก

ในการขับเคลื่อนแผนและโครงการ การวิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายและการใช้จ่าย จึงเป็นสารสนเทศสำคัญที่สะท้อนทั้งการบริหารจัดการทรัพยากร การกำกับติดตาม และความสามารถในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดตั้งนั้น การประเมินในส่วนถัดไปจึงนำเสนอภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการจัดสรร จำแนกตามแผนงานและลักษณะรายจ่าย พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายและผลการใช้จ่ายในรูปแบบ “แผน/ผล” เพื่อสะท้อนระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามกรอบเวลางบประมาณ ตลอดจนตรวจสอบประเด็นความคลาดเคลื่อนระหว่างแผนกับผลจริงในมิติที่อาจส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าและผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะรายการที่มีแนวโน้มเบี่ยงเบนจากแผนซึ่งอาจสะท้อนความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือข้อจำกัดของกระบวนการ นอกจากนี้ เพื่อให้การประเมินสามารถตอบโจทย์การตัดสินใจเชิงนโยบายได้ชัดเจน รายงานจะสังเคราะห์ผลในมิติ “ความคุ้มค่า” โดยเชื่อมโยงผลการใช้จ่ายงบประมาณเข้ากับผลการดำเนินงานของโครงการผ่านกรอบ **Efficiency-Effectiveness Matrix** กล่าวคือ พิจารณาควบคู่ระหว่าง (1) ระดับการบรรลุผลของตัวชี้วัด/ผลผลิตของโครงการ (ประสิทธิผล) และ (2) ความเหมาะสมของผลการเบิกจ่าย/ใช้จ่ายเมื่อเทียบกับแผน (ประสิทธิภาพ) เพื่อจัดกลุ่มโครงการและกำหนดแนวทางบริหารจัดการที่เหมาะสม อาทิ โครงการที่ควรขยายผล โครงการที่ต้องควบคุมต้นทุน โครงการที่ควรทบทวนการออกแบบ และโครงการที่ต้องเร่งรัด/ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ผลการสังเคราะห์ดังกล่าวจะใช้ประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของแผนและการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป

4.2 งบประมาณ



ภาพที่ 5 ผลการบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข.

ภาพที่ 5 เป็นการสรุปผลด้านงบประมาณรายจ่ายของ สสข. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 2 มิติหลัก ได้แก่ (1) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และ (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยนำเสนอ

ทั้ง “ภาพรวม” และจำแนกตามลักษณะรายจ่าย ประกอบไปด้วย **รายจ่ายประจำ** และ **รายจ่ายลงทุน** พร้อมเปรียบเทียบกับ **ค่าเป้าหมาย** ที่กำหนด เพื่อสะท้อนระดับความสำเร็จในการดำเนินการด้านงบประมาณและใช้เป็นฐานประกอบการติดตามประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผน

4.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ **ภาพรวม** อยู่ที่ **ร้อยละ 98.35** เมื่อเทียบกับมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนด **เป้าหมาย ร้อยละ 94** สะท้อนว่าโดยรวม สสช. สามารถเบิกจ่ายได้ **สูงกว่าเป้าหมาย** และเป็นไปตามกรอบการบริหารงบประมาณที่กำหนดเมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะรายจ่าย พบว่า

- **รายจ่ายประจำ** เบิกจ่ายได้ **ร้อยละ 100.44** (เป้าหมาย **ร้อยละ 98**) สะท้อนการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนและอยู่ในระดับที่เหมาะสม
- **รายจ่ายลงทุน** เบิกจ่ายได้ **ร้อยละ 94.26** (เป้าหมาย **ร้อยละ 80**) แสดงว่าเบิกจ่ายได้ **สูงกว่าเป้าหมาย** และมีความก้าวหน้าในการดำเนินรายการลงทุนตามแผน

4.2.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณ **ภาพรวม** อยู่ที่ **ร้อยละ 100.75** เมื่อเทียบกับมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนด **เป้าหมาย ร้อยละ 100** สะท้อนว่าโดยรวมหน่วยงานมีผลการใช้จ่าย เป็นไปตามเป้าหมายเมื่อพิจารณาแยกตามลักษณะรายจ่าย พบว่า

- **รายจ่ายประจำ** ใช้จ่ายได้ **ร้อยละ 101.48** (เป้าหมาย **ร้อยละ 100**) สะท้อนผลการใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย
- **รายจ่ายลงทุน** ใช้จ่ายได้ **ร้อยละ 99.32** (เป้าหมาย **ร้อยละ 100**) สะท้อนผลการใช้จ่าย **ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย** เนื่องจากโครงการขับเคลื่อนฯ ปี 2568 ที่เป็นลักษณะรายจ่ายลงทุน ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่มีลักษณะจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้ภาพรวมการใช้จ่าย ลักษณะรายจ่ายลงทุนต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ทั้งนี้ จะกล่าวถึงปัญหาอุปสรรคและความเสี่ยงในส่วน การประเมินความเสี่ยงต่อไป

สำหรับผลการเบิกจ่าย/ใช้จ่ายงบประมาณ ลักษณะรายจ่ายประจำ ที่มีค่าเกิน 100 เหตุผล เนื่องจากการเบิกจ่ายงบกลาง รายการเงินเดือนเงินเดือนและเงินปฎิบัติราชการ

4.2.3 ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดงบประมาณ

สรุปผลการบรรลุเป้าหมายของ ตัวชี้วัดงบประมาณทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ดังนี้

- บรรลุเป้าหมาย **11 ตัวชี้วัด**

- ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนว่าโดยส่วนใหญ่ตัวชี้วัดด้านงบประมาณมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่ส่งผลทำให้ตัวชี้วัดงบประมาณดังกล่าวไม่บรรลุเป้าหมาย มีดังนี้

(1) ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กรมีค่าลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นผลมาจากผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลมีจำนวนมากขึ้นประมาณ 3 เท่า ซึ่งทำให้ค่าร้อยละที่ได้แตกต่างจากปีที่ผ่านมา

(2) ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2568 ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดในแต่ละปี

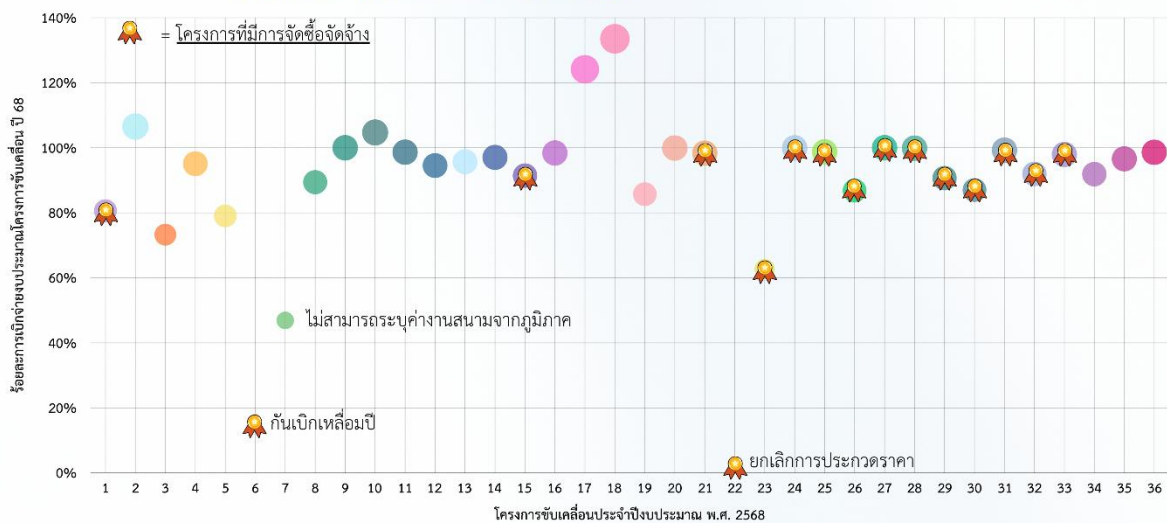
(3) รายงานผลสำมะโนประชากรและเคหะเบื้องต้นฉบับชั่วคราวอาณาจักร (Preliminary Report)

ตัวชี้วัดที่ 2 และ 3 เหตุผลเนื่องจากโครงการสำมะโนมีขนาดใหญ่ สดจ./บจ. ไม่สามารถดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันตามคาบการปฏิบัติงานที่กำหนดเดิม จึงได้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานออกไป ทั้งนี้ การขยายเวลาดังกล่าวส่งผลให้ขั้นตอนการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลเลื่อนออกไปด้วย

(4) จำนวนหน่วยงานที่นำข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจและสังคมไปใช้ในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ มีทางเลือกในการเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและหลากหลายยิ่งขึ้น

4.2.4 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามโครงการขับเคลื่อน

งบประมาณ : ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามโครงการขับเคลื่อน



ภาพที่ 6 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ “รายการ” ของโครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในรูปแบบแผนภาพกระจาย (Scatter/Bubble) เพื่อให้เห็น ระดับการเบิกจ่ายของแต่ละโครงการ เปรียบเทียบกันอย่างชัดเจน

- แกนนอน (X) แสดง “ลำดับโครงการขับเคลื่อน” ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (โครงการที่ 1-36)
- แกนตั้ง (Y) แสดง “ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการ” ณ สิ้น ปีงบประมาณ (กันยายน 2568) โดยค่าที่ใกล้ 100% สะท้อนการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนและวงเงินที่กำหนด
- สัญลักษณ์รูปเหรียญ/ริบบิ้น ใช้ระบุ “โครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” ซึ่งการเบิกจ่ายอาจต่ำกว่าเป้าหมายแต่อาจตีความได้ว่ามีประสิทธิภาพเมื่อนำมาพิจารณาพร้อมกับผลผลิตที่ได้รับ

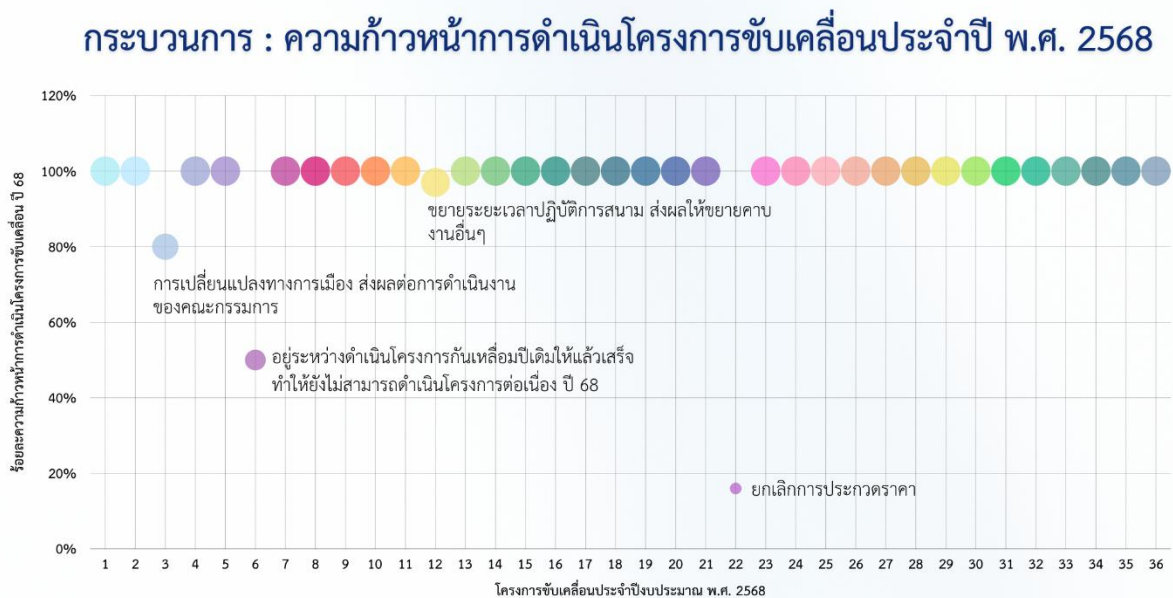
ภาพรวมผลการเบิกจ่ายรายโครงการ จากการกระจายตัวของจุดข้อมูล พบว่าโครงการส่วนใหญ่อยู่ในช่วงใกล้ **ประมาณ 90 – 105%** สะท้อนว่าโดยภาพรวม โครงการจำนวนมากสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ในระดับใกล้เคียงเป้าหมายและสอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายประจำปี ทั้งนี้ ยังปรากฏบางโครงการที่มีผลการเบิกจ่าย **สูงกว่า 100%** เนื่องจากการปรับเปลี่ยนแผน/ปรับกรอบวงเงิน/การจัดการงบประมาณระหว่างปี หรือการเบิกจ่ายที่มีเงื่อนไขเฉพาะตามรายการ ซึ่งต้องพิจารณาพร้อมกับผลของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการว่ามีระดับความสำเร็จมากน้อยเพียงใด เพื่อวิเคราะห์ผลประโยชน์ที่ได้รับจากงบประมาณส่วนเกิน

ในส่วนของโครงการบางรายการที่มีผลการเบิกจ่าย “ต่ำมาก” หรือมีเหตุการณ์เฉพาะที่กระทบการเบิกจ่าย เช่น

- กรณี มีการ**กันเบิกเหลื่อมปี** ซึ่งสะท้อนว่ามีภาระผูกพัน/การดำเนินงานที่เลื่อนช่วงการเบิกจ่ายไปปีถัดไป
- กรณี **ยกเลิกการประกวดราคา** ซึ่งเป็นสาเหตุเชิงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผน
- กรณี **ไม่สามารถระบุค่างานสนามจากภูมิภาค** ซึ่งสะท้อนข้อจำกัดด้านข้อมูล/การรวบรวมหลักฐานหรือรายละเอียดค่าใช้จ่าย ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้าหรือไม่สมบูรณ์

ประเด็นดังกล่าวนำไปวิเคราะห์ในส่วนของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ-ประสิทธิผล และการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อหาสาเหตุและกำหนดมาตรการเร่งรัด/ปรับปรุง (เช่น การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสัญญา การรวบรวมเอกสารหลักฐาน การกำกับติดตามรายเดือน และการจัดทำแผนสำรองเมื่อมีความเสี่ยงต่อการยกเลิก/ล่าช้า

4.3 กระบวนการ



ภาพที่ 7 ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการขับเคลื่อนประจำปี พ.ศ. 2568

ภาพที่ 7 แสดงร้อยละความก้าวหน้าการดำเนินโครงการรายโครงการ ณ สิ้นปีงบประมาณ (กันยายน 2568) เพื่อสะท้อนมิติด้านกระบวนการ (Process) และระบุเหตุปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าของบางโครงการ อันเป็นข้อมูลประกอบการกำกับติดตามและการบริหารความเสี่ยงของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี

- แกนนอน (X) แสดง “ลำดับโครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” (โครงการที่ 1-36)
- แกนตั้ง (Y) แสดง “ร้อยละความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ ณ สิ้นปีงบประมาณ” (กันยายน 2568) โดยค่าที่เข้าใกล้ 100% สะท้อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและสามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามกรอบเวลาที่กำหนด

ภาพรวมความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ จากการกระจายตัวของข้อมูล พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีความก้าวหน้าอยู่ในระดับใกล้เคียง 100% สะท้อนว่าโดยภาพรวมหน่วยงานสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้ตามแผนและตามกรอบระยะเวลาของปีงบประมาณ ทั้งนี้ ยังแสดงให้เห็นว่ามีโครงการส่วนน้อยที่มีความก้าวหน้าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน ซึ่งควรได้รับการวิเคราะห์เชิงสาเหตุและกำกับติดตามเป็นกรณีเฉพาะ ทั้งนี้ ปัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้า พบว่า

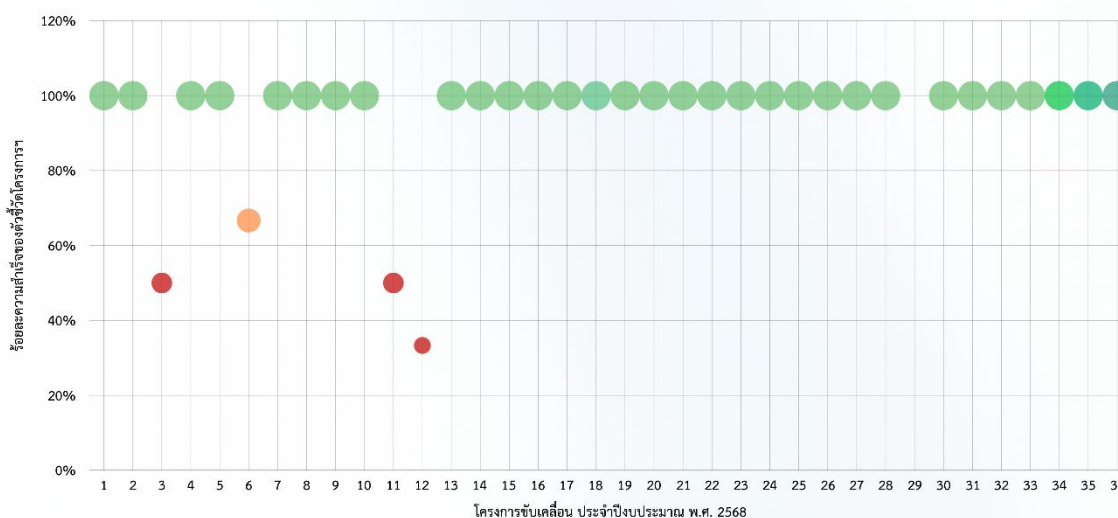
- การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ซึ่งอาจกระทบกระบวนการพิจารณา/อนุมัติ/กำกับทิศทาง ทำให้โครงการบางส่วนดำเนินการช้ากว่ากำหนด

- การขยายระยะเวลาปฏิบัติการสนาม ส่งผลให้ขยายคาบงานอื่น ๆ ซึ่งสะท้อนความสัมพันธ์เชิงลำดับงาน (dependency) เมื่อกิจกรรมภาคสนามล่าช้าอาจส่งผลต่อกิจกรรมวิเคราะห์/สรุปผล/จัดทำรายงาน หรือการส่งมอบผลผลิตในขั้นตอนถัดไป
- อยู่ระหว่างดำเนินโครงการกันเหลื่อมปีเดิมให้แล้วเสร็จ ทำให้ยังไม่สามารถดำเนินโครงการต่อเนื่อง ปี 68 ซึ่งสะท้อนข้อจำกัดเชิงทรัพยากรและความต่อเนื่องของแผนงาน (ทั้งด้านเวลา บุคลากร และกระบวนการ)
- ยกเลิกการประกวดราคา ซึ่งเป็นปัจจัยจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผลโดยตรงต่อทั้งความก้าวหน้าและการส่งมอบผลผลิตของโครงการ

4.4 ผลผลิต

ภาพที่ 8 แสดงความสำเร็จของตัวชี้วัดโครงการขับเคลื่อน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แสดงร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดรายโครงการเทียบกับค่าเป้าหมาย เพื่อสะท้อนระดับการส่งมอบผลผลิต (Output) ของโครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และใช้ประกอบการวิเคราะห์โครงการที่บรรลุเป้าหมายและโครงการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายในมิติผลผลิต

ผลผลิต : ความสำเร็จของตัวชี้วัดโครงการขับเคลื่อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ภาพที่ 8 ความสำเร็จของตัวชี้วัดโครงการขับเคลื่อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- แกนนอน (X) แสดง “ลำดับโครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” (โครงการที่ 1–36)
- แกนตั้ง (Y) แสดง “ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดโครงการ” โดยค่าที่อยู่ใกล้ 100% สะท้อนการบรรลุผลผลิตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

- การกระจายตัวของจุด ช่วยให้เห็นโครงการที่ “บรรลุเป้า” และโครงการที่ “ต่ำกว่าเป้า” ได้ในภาพรวมอย่างชัดเจน โดยแยกระดับความสำเร็จด้วยสี

จากภาพที่ 8 พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีร้อยละความสำเร็จอยู่ที่ระดับ 100% สะท้อนว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานสามารถส่งมอบผลผลิตของโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนดได้ โดยรวมอยู่ในระดับ “บรรลุเป้าหมาย” และมีความต่อเนื่องสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานประจำปี อย่างไรก็ตาม จากภาพยังแสดงให้เห็นว่า มี บางโครงการ ที่มีร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดต่ำกว่า 100% อย่างมีนัยสำคัญ (จุดที่อยู่ต่ำกว่ากลุ่มหลัก) สะท้อนว่า “ผลผลิต” ของโครงการยังไม่สามารถส่งมอบได้ครบถ้วนตามเป้าหมายในรอบปีงบประมาณ ซึ่งจะนำไปวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพ - ประสิทธิผล และการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อไป

4.5 ผลลัพธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาขีดความสามารถองค์กรในทุกมิติ

เลขที่	โครงการเชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์	ผลตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จ
1	โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงานขององค์กรสู่ระบบราชการ 4.0	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนดิจิทัลองค์กร	ไม่สำเร็จ	89.50
		ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละกระบวนการที่เปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัล	สำเร็จ	100.00
2	โครงการบริหารบุคลากรเชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบุคลากรที่มีขีดสมรรถนะตามที่องค์กรกำหนด	สำเร็จ	105.08
		ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่รองรับการพัฒนาความรู้และทักษะ ด้านดิจิทัลแก่บุคลากรดิจิทัล	สำเร็จ	193.33
3	โครงการเสริมสร้างค่านิยมและวัฒนธรรม NSO	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	สำเร็จ	103.14
4	โครงการพัฒนาสมรรถนะกำลังคนในระบบสถิติสำหรับโลกดิจิทัล	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละบุคลากรภาครัฐมีขีดความสามารถทางด้านสถิติตามที่กำหนด	สำเร็จ	783.70
5	โครงการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละขององค์ความรู้ของบุคลากรที่พัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ	สำเร็จ	100.00
		ตัวชี้วัดที่ 2 อัตราส่วนองค์ความรู้ก่อนนวัตกรรมองค์กร	สำเร็จ	100.00
6	โครงการบริหารจัดการความรู้ด้านสถิติ	ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) จากการขับเคลื่อนระบบสถิติประเทศไทย	สำเร็จ	120.00

ยุทธศาสตร์ที่ 2 นำแผนแม่บทระบบสถิติฯ สู่การปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง

เลขที่	โครงการเชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์	ผลตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จ
7	โครงการติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละโครงการตามแผนแม่บทฯ ที่ดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	สำเร็จ	125.00
		ตัวชี้วัดที่ 2* คะแนนวัดความสามารถทางสถิติ (Statistical Performance Indicators: SPI) ของประเทศไทย (กำหนดปี 70 ไม่น้อยกว่า 82 คะแนน)	(กำหนดปี 70 ไม่น้อยกว่า 82 คะแนน)	98.90
8	โครงการขับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายเพื่อยกระดับระบบสถิติประเทศไทย	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละโครงการตามแผนแม่บทฯ ที่ดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	สำเร็จ	125.00
		ตัวชี้วัดที่ 2* คะแนนวัดความสามารถทางสถิติ (Statistical Performance Indicators: SPI) ของประเทศไทย (กำหนดปี 70 ไม่น้อยกว่า 82 คะแนน) (บส.)	(กำหนดปี 70 ไม่น้อยกว่า 82 คะแนน)	98.90
9	โครงการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนสถิติตามมาตรฐานสากล	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละสถิติทางการที่สามารถรวบรวมด้วยระบบอัตโนมัติและนำเสนอขึ้นสู่ศูนย์กลางการแบ่งปันสถิติ (Statistics Sharing Hub) หมายเหตุ : สถิติทางการที่เป็น Tier 1	ไม่สำเร็จ	91.67
		ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของชุดข้อมูลที่ขึ้นทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)	สำเร็จ	206.50
		ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนชุดข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) (ตัวชี้วัดสิ้นสุดในปี 68)	สำเร็จ	106.66
10	โครงการพัฒนาบัญชีสถิติทางการที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละสถิติทางการที่ได้รับการพัฒนาตามแผนกำหนดความรับผิดชอบเพื่อตอบตัวชี้วัดการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	ไม่สำเร็จ	99.00
11	โครงการส่งเสริมให้มีการลงทะเบียนสถิติทางการในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ในระบบ GD Catalog	สำเร็จ	100.00

ยุทธศาสตร์ที่ 2 นำแผนแม่บทระบบสถิติฯ สู่การปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง

เลขที่	โครงการเชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์	ผลตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จ
12	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการสถิติทางการด้วยระบบสถิติอัจฉริยะ	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหน่วยสถิติที่สามารถผลิต Business Intelligence	สำเร็จ	347.20
		ตัวชี้วัดที่ 2 คะแนน The Open Data Inventory (ODIN)	สำเร็จ	128.00
14	โครงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสำนักงานในระดับสากล	ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนการประเมินคุณภาพและมาตรฐานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ	ไม่สำเร็จ	
15	โครงการขับเคลื่อนคุณภาพ/มาตรฐานสถิติ	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละสถิติทางการที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด	ไม่สำเร็จ	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการผลิตสถิติด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

เลขที่	โครงการเชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์	ผลตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จ
16	โครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์ในการผลิตสถิติเพื่อการพัฒนาประเทศ	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถิติที่ผลิตเพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนที่กำหนด	สำเร็จ	133.33
17	โครงการพัฒนาระบบการผลิตสถิติด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของการผลิตสถิติด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพ	สำเร็จ	100.00

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับการให้บริการ และส่งเสริมการนำข้อมูลสถิติและสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ให้กับทุกภาคส่วน

เลขที่	โครงการเชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์	ผลตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จ
19	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่สู่การนำไปใช้ประโยชน์	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กร	ไม่สำเร็จ	96.47
20	โครงการพัฒนาช่องทางทางการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลสถิติ	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล	สำเร็จ	107.58
		ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนการให้บริการข้อมูลแก่ทุกภาคส่วน	สำเร็จ	319.76

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน

เลขที่	โครงการเชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์	ผลตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จ
21	โครงการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0	ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 (ระดับ 4)	สำเร็จ	100.00
22	โครงการขับเคลื่อนองค์กรธรรมาภิบาล	ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	สำเร็จ	109.88
26	โครงการสนับสนุนขีดความสามารถทางการแข่งขันตามแผน คส.	ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่ได้รับมอบหมายจาก คส.	สำเร็จ	100.00

ตารางสรุปผลการดำเนินงานของ โครงการเชิงกลยุทธ์ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน พันธกิจของ สสช. แสดงผลในระดับ “ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์” เพื่อสะท้อนความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ในเชิงผลสัมฤทธิ์รายประเด็น และใช้เป็นฐานสำหรับ (1) ติดตามกำกับโครงการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (2) ชี้โครงการที่มีผล เด่นเพื่อขยายผล และ (3) ระบุประเด็นที่ควรปรับปรุงในรอบปีถัดไป

ตารางประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

- **โครงการเชิงกลยุทธ์:** โครงการที่หน่วยงานใช้ขับเคลื่อนเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์
- **ตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์:** ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของโครงการ (อาจมีมากกว่า 1 ตัวชี้วัดต่อโครงการ)
- **ผลตัวชี้วัด:** สถานะการบรรลุผล (เช่น “สำเร็จ/ไม่สำเร็จ”)
- **ร้อยละความสำเร็จ:** ค่าที่แสดงระดับความสำเร็จเมื่อเทียบกับเป้าหมาย แสดงเป็นตัวเลข และใช้สีเพื่อแปรผลความตามแนวทางของคู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

ภาพรวมส่วนใหญ่ “สำเร็จ” โดยตัวชี้วัดจำนวนมากอยู่ในระดับร้อยละความสำเร็จประมาณ 100% หรือสูงกว่า สะท้อนว่าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่ดำเนินได้ตามเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตาม **มีตัวชี้วัด บางรายการ “ไม่สำเร็จ/ต้องติดตาม”** ซึ่งปรากฏเป็นสถานะไม่สำเร็จหรือค่าร้อยละความสำเร็จต่ำกว่า 100% โดยเฉพาะ สีเหลือง และสีแดง ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์เชื่อมโยงกับระดับความสำเร็จของ การดำเนินโครงการขับเคลื่อน ปี 2568 เช่น ความล่าช้าของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง และ ขนาดของกลุ่มเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลกระทบต่อค่าจากการประมวลผล เป็นต้น สำหรับตัวชี้วัด “คะแนนประเมินคุณภาพ และมาตรฐานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ” และตัวชี้วัด “ร้อยละสถิติทางการที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ ที่กำหนด” นั้น “ไม่ประสบผลสำเร็จ” เนื่องจากการปรับโครงสร้างองค์กร ส่งผลให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนิน แผนงานและโครงการที่สนับสนุนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ได้มีการบรรจุโครงการเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด ดังกล่าว สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

4.6 การประเมินประสิทธิภาพ - ประสิทธิผล (Efficiency - Effectiveness Matrix) ระดับโครงการ



ภาพที่ 9 แสดงการจำแนกโครงการตามผลความสำเร็จของตัวชี้วัด (Effectiveness) และความเหมาะสมของการเบิกจ่ายงบประมาณ (Efficiency) เพื่อจัดกลุ่มโครงการเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ขยายผล/รักษา มาตรฐาน ควบคุม/บริหารจัดการ ทบทวนการออกแบบโครงการ และปรับใหม่/ยุติ พร้อมจำนวนโครงการในแต่ละกลุ่ม เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายและกำหนดมาตรการติดตามสำหรับโครงการต่าง ๆ ต่อไป

การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการเบิกจ่าย (Efficiency) โดยคำนึงถึงลักษณะโครงการ ดังนี้

(1) การเบิกจ่าย “เหมาะสม”

- โครงการที่ไม่ใช่โครงการจัดซื้อจัดจ้าง: เบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
- โครงการจัดซื้อจัดจ้าง: แม้เบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ แต่ หากตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย ให้จัดอยู่ในกลุ่ม “เบิกจ่ายเหมาะสม” เพราะสะท้อนได้ว่า การที่จัดซื้อจัดจ้างได้ต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับแต่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวัง คือ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด

(2) การเบิกจ่าย “ไม่เหมาะสม”

- โครงการที่ไม่ใช่โครงการจัดซื้อจัดจ้าง: เบิกจ่าย น้อยกว่าร้อยละ 90 (ต่ำกว่าแผนอย่างมีนัย) หรือเบิกจ่าย มากกว่าร้อยละ 100
- โครงการจัดซื้อจัดจ้าง: หากเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์และ ตัวชี้วัดยังไม่บรรลุ ให้จัดอยู่ในกลุ่ม “เบิกจ่ายไม่เหมาะสม” ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และการใช้ทรัพยากร ยังไม่เป็นไปตามที่ควร

เมื่อพิจารณาร่วมกันระหว่าง “ตัวชี้วัดสำเร็จ/ไม่สำเร็จ” (Effectiveness) และ “เบิกจ่ายเหมาะสม/ไม่เหมาะสม” (Efficiency) ได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

1) ขยายขอบเขต/รักษามาตรฐาน (23 โครงการ) เป็นกลุ่มที่ “ตัวชี้วัดสำเร็จ” และ “เบิกจ่ายเหมาะสม” สะท้อนความคุ้มค่าและการบริหารจัดการที่ดี ควรถอดบทเรียนและพิจารณาขยายผลหรือกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

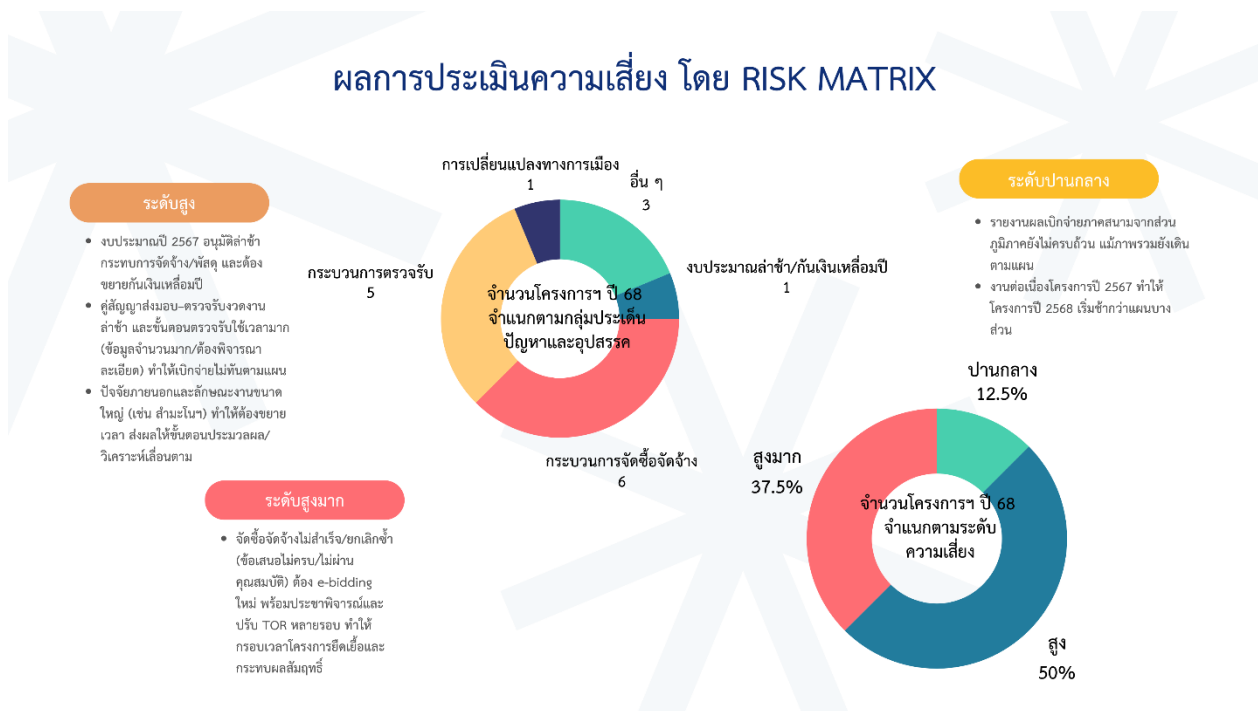
2) ควบคุม/บริหารจัดการ (7 โครงการ) เป็นกลุ่มที่ “ตัวชี้วัดสำเร็จ” แต่ “เบิกจ่ายไม่เหมาะสม” สะท้อนว่า แม้ผลสำเร็จเกิดขึ้น แต่ยังมีประเด็นด้านการบริหารทรัพยากร/แผนการใช้จ่ายที่ต้องควบคุม เช่น การปรับแผนใช้จ่าย การวางแผนและกำกับสัญญา การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับผลที่ได้รับ หรือการตรวจสอบความคลาดเคลื่อนจากแผนเพื่อระบุปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ

3) ทบทวนการออกแบบโครงการ (2 โครงการ) เป็นกลุ่มที่ “ตัวชี้วัดไม่สำเร็จ” แต่ “เบิกจ่ายเหมาะสม” สะท้อนว่าทรัพยากรถูกใช้ไปตามแผนและกรอบที่เหมาะสม แต่ผลผลิตหรือผลสำเร็จยังไม่ถึงเป้าหมาย จึงควรทบทวนโครงการ (กิจกรรม-ผลผลิต-ตัวชี้วัด) ความเหมาะสมของเป้าหมาย เครื่องมือ วิธดำเนินงาน หรือปัจจัยภายนอกที่กระทบผลสัมฤทธิ์

4) **ปรับใหม่/ยุติ (4 โครงการ)** เป็นกลุ่มที่ “ตัวชี้วัดไม่สำเร็จ” และ “เบิกจ่ายไม่เหมาะสม” ถือเป็นกลุ่มที่ต้องให้ความสำคัญสูงในการกำกับติดตาม เพราะสะท้อนปัญหาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และการใช้ทรัพยากร ควรวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก กำหนดมาตรการเร่งรัด/ปรับปรุงทันที หรือพิจารณาปรับแนวทาง/ทบทวนความจำเป็นของโครงการตามหลักความคุ้มค่าและความเสี่ยง

ผลจากการประเมินข้างต้นสามารถนำมาสังเคราะห์เพื่อหาปัญหาและอุปสรรค ผนวกกับข้อมูลการรายงานปัญหาและอุปสรรคของโครงการขับเคลื่อน ปี 2568 ในระบบ eMENSCR นำมาวิเคราะห์ความเสี่ยงด้วยตัวแบบการประเมินความเสี่ยง Risk Matix ดังจะกล่าวต่อไป

4.7 การประเมินความเสี่ยง โดย RISK MATRIX



ภาพที่ 10 ผลการประเมินความเสี่ยงโดย Risk Matrix

ภาพที่ 10 แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของโครงการขับเคลื่อน โดยโครงการที่มีประเด็นความเสี่ยง/อุปสรรคถูกจัดกลุ่มตามสาเหตุหลัก รวมทั้งสิ้น 16 โครงการ โดยกระจุกตัวในประเด็นด้าน “กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” เป็นสำคัญ ได้แก่

- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 6 โครงการ
- กระบวนการตรวจรับ 5 โครงการ
- งบประมาณล่าช้า/เกินเงินเหลือ 1 โครงการ
- การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง 1 โครงการ
- อื่น ๆ 3 โครงการ

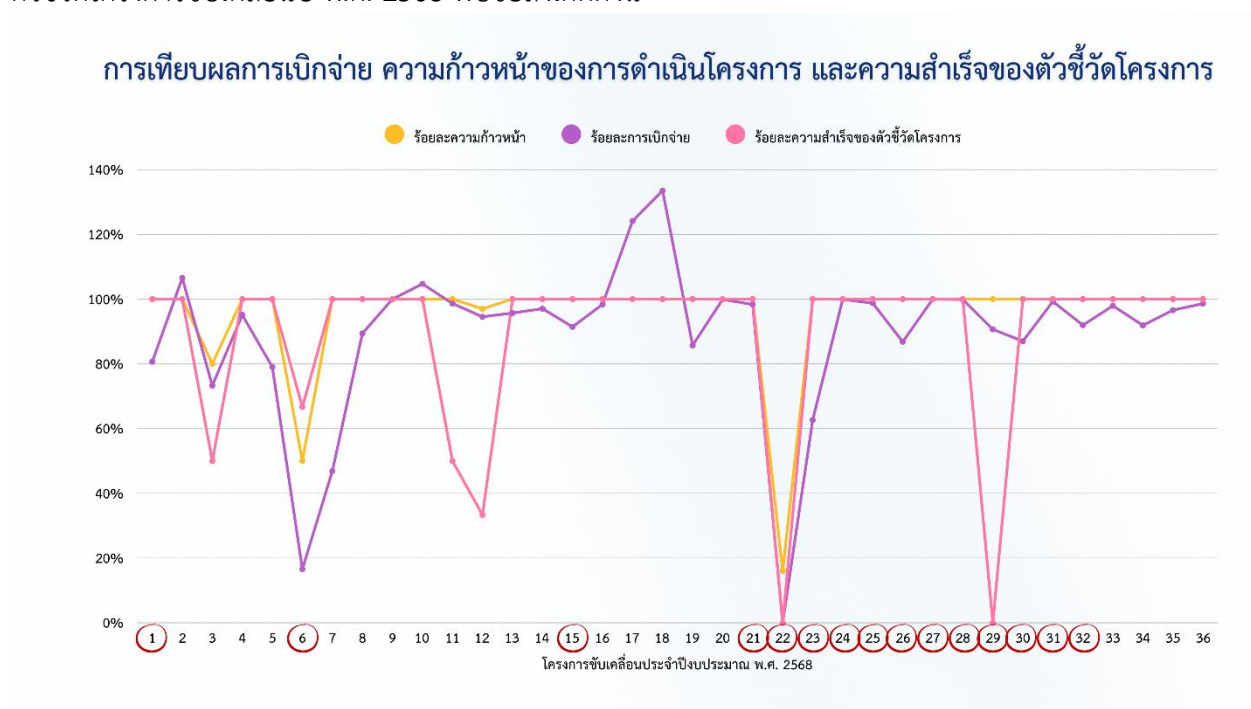
สรุประดับความเสี่ยงของโครงการที่มีประเด็น พบว่า

- ระดับสูง 50% (คิดเป็น 8 โครงการ)

- ระดับสูงมาก 37.5% (คิดเป็น 6 โครงการ)
- ระดับปานกลาง 12.5% (คิดเป็น 2 โครงการ)

โดยพบว่าความเสี่ยงส่วนใหญ่กระจุกตัวในประเด็นด้าน “กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ” ซึ่งมักส่งผลโดยตรงต่อทั้ง “ความก้าวหน้าโครงการ” และ “ความสามารถในการเบิกจ่าย/ส่งมอบผลผลิต” ในงบประมาณ และโครงการส่วนใหญ่มีระดับความเสี่ยงอยู่ในกลุ่ม “สูง-สูงมาก” ซึ่งต้องกำกับติดตามและกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์และการใช้จ่ายงบประมาณ

เมื่อผนวกภาพผลการเบิกจ่าย ความก้าวหน้าการดำเนินงาน และผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการขับเคลื่อนปี พ.ศ. 2568 พบข้อสังเกตดังนี้



ได้ร้อยละ 100 และการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมาย โครงการลักษณะดังกล่าวนี้เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2) โครงการที่ 6 : โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog เป็นโครงการที่มีลักษณะจัดซื้อจัดจ้างเช่นเดียวกัน แต่ผลการดำเนินการในภาพรวมต่ำกว่าแผนทั้งหมด เนื่องจากอยู่ในระยะที่ต้องดำเนินการโครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog (เป็นโครงการกันเงินเหลือปี ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567) ให้แล้วเสร็จก่อน ซึ่งเหตุผลความล่าช้าของโครงการฯ ปี 67 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองส่งผลให้การจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 ล่าช้า

3) โครงการที่ 12 : โครงการสำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2568 พบว่า ร้อยละความก้าวหน้า และการเบิกจ่ายจะเข้าใกล้ค่าเป้าหมาย แต่ผลของการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการฯ ไม่บรรลุ อันเนื่องมาจากสถานะภาพโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่ต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนมาก ในขณะที่สมรรถนะ

ของการดำเนินงานภาคสนามไม่เพียงพอ ส่งผลให้ต้องขยายคาบเวลาดำเนินการ และกระทบการดำเนินงานอื่น ๆ ของทั้งกระบวนการ โครงการลักษณะดังกล่าว ควรมีการผลักดันเชิงนโยบาย เพื่อการพัฒนาระยะยาว อาทิ การศึกษาและพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย การใช้ข้อมูลทะเบียน ข้อมูลขนาดใหญ่ และการพัฒนาสมรรถนะงานสนามอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

4) โครงการที่ 17 : โครงการให้บริการและเผยแพร่ข้อมูล มีการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาประกอบกับความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด บรรลุเกินกว่าเป้าหมายสูง โดยกำหนดตัวชี้วัด “จำนวนการให้บริการข้อมูลแก่ทุกภาคส่วน” ค่าเป้าหมาย “จำนวน 4,040,000 ครั้ง” ซึ่งผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ปี 68 คือ “จำนวน 12,918.160 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 319.76” ซึ่งเกินจากที่คาดหวังอย่างมาก ดังนั้น โครงการในลักษณะดังกล่าวนี้ ควรมีการพิจารณาในเชิงลึกกว่า การจัดสรรงบประมาณเพียงพอหรือไม่ เมื่อสามารถสร้างผลสำเร็จได้เกิดกว่าเป้าหมายได้สูง หรือ ควรพิจารณาตัวชี้วัดที่มีความท้าทายเพิ่มขึ้น หรือ การขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าว เป็นเพียงนโยบายเฉพาะกิจ เป็นต้น

5) โครงการที่ 18 : โครงการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม โดยสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดโครงการได้ อย่างไรก็ตาม ควรมีการพิจารณาในเชิงลึกกว่า การจัดสรรงบประมาณเดิมนั้นเพียงพอกับภารกิจในแต่ละปีหรือไม่ เนื่องจาก กลไกการตรวจสอบภาครัฐราชการมีแนวโน้มเข้มข้น และมุ่งเน้นในการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งการดำเนินงานตามภารกิจของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารอาจไม่เพียงพอ ซึ่งต้องได้รับการพิจารณาต่อไป

6) โครงการที่ 22 : โครงการจัดหาครุภัณฑ์สำหรับการปฏิบัติงานอาคารศูนย์ราชการ อาคาร C (โครงการกันเงินเหลือปี ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567 เป็นโครงการที่ควรรอดบทเรียน เนื่องจาก ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จในทุกมิติ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความเสี่ยงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7) โครงการที่ 29 : โครงการพัฒนาระบบบริการสร้าง API แบบไม่ใช้ชุดคำสั่ง (No Code API) (โครงการกันเงินเหลือปี ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567 จากภาพจะเห็นว่า โครงการฯ เป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ที่สามารถดำเนินการในมิติของงบประมาณ และการดำเนินงานได้ครบ แต่ไม่สามารถบรรลุตัวชี้วัดตามเป้าหมายได้ เนื่องด้วยอุปสรรคด้านเทคนิค กล่าวคือ ตรวจพบช่องโหว่จากระบบ ทำให้ต้องดำเนินการแก้ไขช่องโหว่ให้แล้วเสร็จ ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบได้เช่นเดียวกัน

โดยสรุป ผลการดำเนินโครงการสะท้อนว่า “ความสำเร็จ” ควรพิจารณาควบคู่ทั้ง **งบประมาณ-ความก้าวหน้า-การบรรลุตัวชี้วัด** ทั้งนี้ ข้อสังเกตดังกล่าวจะนำไปผนวกกับผล **Risk Matrix** เพื่อจัดกลุ่มความเสี่ยงหลักและจัดทำ **ข้อเสนอเชิงนโยบาย** เช่น การวางแผนเชิงรุก/แผนสำรองสำหรับโครงการต่อเนื่อง การยกระดับสมรรถนะภาคสนามและการใช้เทคโนโลยี ข้อมูลทะเบียน ข้อมูลขนาดใหญ่ และการกำกับคุณภาพระบบดิจิทัลพร้อมทบทวนตัวชี้วัด และงบประมาณให้เหมาะสมต่อไป

บทที่ 5 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิรูปราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5.1 ความสอดคล้องและสนับสนุนต่อ “แผนระดับ 1” (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี)

แผนปฏิรูปราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข. สนับสนุน “ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ” (ยุทธศาสตร์ที่ 6) ที่มุ่งพัฒนา “ภาครัฐมีความทันสมัย” และเพิ่ม “ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ” ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งการบริการให้เป็นดิจิทัลมากขึ้น การยกระดับสมรรถนะองค์กรและบุคลากร ตลอดจนการเสริมสร้างระบบกำกับดูแลที่ดี โดยผลสัมฤทธิ์จะสะท้อนจากการดำเนินโครงการ คือ (1) ลดขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการ (2) เพิ่มความถูกต้องและมาตรฐานงาน (3) เพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้วยข้อมูล และ (4) สนับสนุนการปรับตัวของภาครัฐต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็วขึ้น อันสอดคล้องกับเป้าหมาย “ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง”

5.2 ความสอดคล้องและสนับสนุน “แผนระดับ 2”

5.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ แผนปฏิรูปราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข. สนับสนุนเป้าหมายหลัก “ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้” ผ่านการยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล การพัฒนาระบบ/แพลตฟอร์มดิจิทัล การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐาน และการยกระดับคุณภาพบริการ ซึ่งเป็นปัจจัยเอื้อต่อการขยายตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ระดับประเทศ เช่น อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และสัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลระดับ 4 ขึ้นไป ตลอดจนเป้าหมายรองด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภาครัฐ

5.2.2 แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข. ดำเนินโครงการที่เชื่อมโยงกับธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลอย่างเหมาะสม ระบบกำกับติดตาม/ตรวจสอบ การบริหารความเสี่ยง และการยกระดับความโปร่งใสของกระบวนการ สนับสนุนเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริต” และตัวชี้วัดสำคัญ เช่น CPI และคะแนน ITA โดยผลสัมฤทธิ์เชิงระบบที่คาดหวัง คือ ลดช่องว่างการใช้ดุลพินิจ เพิ่มตรวจสอบ และยกระดับวัฒนธรรมองค์กรด้านความซื่อสัตย์สุจริตในภาพรวม นอกจากนี้ ยังดำเนินโครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นโครงการขับเคลื่อนโดยตรง ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสามารถสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายฯ ในขอบเขตของการได้มาซึ่งข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5.2.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมายเหตุที่ 13 แผนปฏิรูปราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข. มีความสอดคล้องโดยตรงกับเป้าหมาย “ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน” โดยเฉพาะแนวทาง “ปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยใช้ข้อมูล

ในการบริหารจัดการ” เช่น การพัฒนาข้อมูลภาครัฐให้เป็นดิจิทัล เป็นต้น ซึ่งช่วยเสริมทั้งสมรรถนะภาครัฐและคุณภาพบริการให้มีแนวโน้มดีขึ้น

5.3 ความสอดคล้องและสนับสนุน “แผนระดับ 3”

แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สสข. สนับสนุน (1) นโยบายและแผนว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (3) แผนปฏิบัติราชการกระทรวงดิจิทัลฯ โดยมุ่ง “ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่รัฐบาลดิจิทัล” และ “สร้างสังคมคุณภาพเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล” ลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนากำลังคน และการส่งเสริมนวัตกรรมบริการ

5.4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในภาพรวมการประเมินผลสัมฤทธิ์ต่อแผนระดับต่าง ๆ ยึดโยงกับผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ สสข. โดย ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย สนับสนุน “รัฐทันสมัย ใช้ข้อมูล และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ เป้าหมายรวมของตัวชี้วัดนี้กำหนดไว้ที่ ร้อยละ 80 และตัวชี้วัด “สำเร็จตามค่าเป้าหมาย” ซึ่งสะท้อนความเข้มแข็งของการบริหารจัดการระบบสถิติในฐานะโครงสร้างพื้นฐานเชิงนโยบายของภาครัฐ เมื่อพิจารณาในกรอบแผนแม่บทฯ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ เป้าหมายได้เน้นการนำนวัตกรรม เทคโนโลยี และการใช้ข้อมูล รวมถึง ข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อพัฒนานโยบาย การตัดสินใจ การบริหารจัดการ และการให้บริการ ดังนั้น “ความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบสถิติ” จึงเป็นฐานสำคัญที่ทำให้ภาครัฐมีข้อมูลที่เชื่อมโยง ใช้ได้จริง และทันเวลา ส่งผลให้การออกแบบ ติดตามนโยบาย และบริการภาครัฐมีประสิทธิภาพมากขึ้น และยังสนับสนุนเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เรื่อง ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

ระดับการพัฒนาองค์กรตามกรอบ PMQA 4.0 สนับสนุน “สมรรถนะองค์กร ความคุ้มค่ามาตรฐานสากล เป้าหมายรวมของตัวชี้วัดดังกล่าว กำหนดที่ ระดับที่ 3 และตัวชี้วัด “สำเร็จตามค่าเป้าหมาย” ซึ่งสะท้อนความพร้อมของระบบบริหารจัดการภายในองค์กรให้ทำงานได้อย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมุ่งผลสัมฤทธิ์เชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ การพัฒนาหน่วยงานภาครัฐเป็น “ภาครัฐทันสมัย เปิดกว้าง เป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูง” และปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่าเทียบได้กับมาตรฐานสากล ดังนั้น การยกระดับ PMQA จึงเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้หน่วยงานมี ระบบบริหารที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนงานเชิงยุทธศาสตร์ได้จริง ซึ่งเป็นสอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่มุ่ง “ภาครัฐสมรรถนะสูง คล่องตัว”

คะแนนวัดความสามารถทางสถิติของประเทศไทย (SPI) สนับสนุน “มาตรฐานสากล ความน่าเชื่อถือของระบบสถิติ และการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจรัฐ เป้าหมายรวมของ SPI กำหนดที่ 82 คะแนน ในปี พ.ศ. 2570 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับประเทศที่สะท้อน “ขีดความสามารถทางสถิติ” โดยตรง ตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ช่วยยืนยันผลการขับเคลื่อนสู่ภาครัฐที่ใช้ข้อมูล และข้อมูลขนาดใหญ่ในการพัฒนานโยบาย การตัดสินใจ การบริหารจัดการ และการให้บริการ รวมทั้ง สะท้อนความก้าวหน้าไปสู่ “มาตรฐานสากล” ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2568 คะแนน SPI อยู่ที่ 81.10 คะแนน

นอกจากนี้ การจัดทำ “สำมะโนประชากรและเคหะในรูปแบบ Digital First approach” เพื่อพัฒนากระบวนการ เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า การยกระดับระบบสถิติโดยใช้เทคโนโลยี ได้ถูกนำมาใช้จริง และสอดคล้องกับเป้าหมายแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เรื่อง “ภาครัฐทันสมัย มีประสิทธิภาพ”

โดยสรุป ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ทั้ง 3 ตัว (ความสำเร็จการบริหารจัดการระบบสถิติ / PMQA 4.0 / SPI) แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของ สสช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้สนับสนุนเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ทั้งด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน การใช้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ และสอดคล้องกับทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่มุ่งให้ประเทศมีภาครัฐทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตอบโจทย์ประชาชน และมีสมรรถนะสูง คล่องตัว

5.5 ผลสัมฤทธิ์โครงการเชิงกลยุทธ์และโครงการขับเคลื่อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีต่อ 5 ยุทธศาสตร์ ของ สสช.

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน สถิติแห่งชาติ ได้สะท้อนให้เห็นว่า “โครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” ทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญ ในการถ่ายทอดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ไปสู่ผลผลิตและผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยโครงสร้างการขับเคลื่อน ประกอบด้วย 26 โครงการเชิงกลยุทธ์ และ 36 โครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ ซึ่งช่วยให้การดำเนินการกิจของหน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความต่อเนื่อง และสามารถ ติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ กรอบการประเมิน ใช้ตรรกะการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานระหว่าง “ผลผลิต” ของโครงการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ “ผลลัพธ์” ของโครงการเชิงกลยุทธ์ โดย ถือว่าเมื่อโครงการขับเคลื่อนสามารถส่งมอบผลผลิตได้ตามตัวชี้วัดและตามแผนงาน ย่อมสนับสนุนให้โครงการ เชิงกลยุทธ์บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ทั้งในมิติการยกระดับสมรรถนะองค์กร การขับเคลื่อนระบบสถิติประเทศ การผลิตสถิติด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลสถิติในทุกภาคส่วน ตลอดจนการ พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาขีดความสามารถองค์กรในทุกมิติ

ภาพรวมระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 เฉลี่ย บรรลุตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนดิจิทัลองค์กร ซึ่งคำนวณจาก ร้อยละความสำเร็จของโครงการขับเคลื่อน ปี 68 ภายใต้โครงการเชิงกลยุทธ์ “โครงการพัฒนาและเพิ่ม ประสิทธิภาพกระบวนการทำงานขององค์กรสู่ระบบราชการ 4.0” ร้อยละความสำเร็จอยู่ในสถานการณ์ “สีเหลือง” คือ เข้าใกล้ความสำเร็จ ซึ่งเป็นผลจากโครงการจัดหาครุภัณฑ์สำหรับการปฏิบัติงานอาคารศูนย์ราชการ อาคาร C มีการยกเลิกการประกวดราคา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 นำแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยสู่การปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง

ภาพรวมการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 เฉลี่ย บรรลุตาม เป้าหมายร้อยละ 71.42 และยังไม่บรรลุ ร้อยละ 28.58 แต่อยู่ในสถานการณ์ “สีเหลือง” คือ เข้าใกล้ความสำเร็จ

อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ระดับความสำเร็จน้อยที่สุดภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ คือ ร้อยละสถิติทางการที่สามารถรวบรวมด้วยระบบอัตโนมัติและนำขึ้นสู่ศูนย์กลางการแบ่งปันสถิติ (Statistics Sharing Hub) รวมทั้งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย คะแนนการประเมินคุณภาพและมาตรฐานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และร้อยละสถิติทางการที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากการปรับโครงสร้างองค์กรส่งผลให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินแผนงานและโครงการที่สนับสนุนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว อย่างไรก็ตามได้มีการบรรจุโครงการเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการผลิตสถิติด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

ภาพรวมการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 เฉลี่ย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับการให้บริการและส่งเสริมการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ภาพรวมการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 เฉลี่ย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 66.66 และยังไม่บรรลุ ร้อยละ 33.33 แต่อยู่ในสถานการณ์ “สีเหลือง” คือ เข้าใกล้ความสำเร็จ เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กร ผู้ใช้ข้อมูลมีจำนวนมากขึ้นประมาณ 3 เท่า ซึ่งทำให้ค่าร้อยละที่ได้แตกต่างจากปีที่ผ่านมา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนางองค์กรสู่ความยั่งยืน

ภาพรวมการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 เฉลี่ย บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 100

โดยสรุป ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการเชิงกลยุทธ์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์สะท้อนว่า หน่วยงานสามารถขับเคลื่อนภารกิจหลักได้ “บรรลุตามเป้าหมาย” ในหลายมิติ และในส่วนที่ยังไม่บรรลุส่วนใหญ่ยังอยู่ในสถานการณ์ “สีเหลือง” (เข้าใกล้ความสำเร็จ) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความคืบหน้าอย่างเป็นระบบและศักยภาพในการเร่งรัดให้บรรลุผลได้ในปัดต่อไป โดยประเด็นที่เป็นข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ (1) ปัจจัยด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/การยกเลิกการประกวดราคาในบางโครงการ และ (2) ผลกระทบจากการปรับโครงสร้างองค์กรที่ทำให้ตัวชี้วัดบางรายการยังไม่สามารถขับเคลื่อนได้ทันภายในปีงบประมาณ นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานดังกล่าวสนับสนุนเป้าหมายภาพใหญ่ของประเทศในด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และทันสมัย (Good Governance) การยกระดับสมรรถนะองค์กรภาครัฐด้วยดิจิทัลและนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมการตัดสินใจเชิงนโยบายบนฐานข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based) ผ่านการผลิตสถิติที่มีคุณภาพและการให้บริการข้อมูลแก่ภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางประเทศที่มุ่งเพิ่มขีดความสามารถของภาครัฐและยกระดับการให้บริการสาธารณะ

ผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1–5 เชื่อมโยงโดยตรงกับแผนระดับชาติที่มุ่ง (1) ยกระดับประสิทธิภาพภาครัฐและการให้บริการประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2) ขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (3) เสริมสร้างคุณภาพ มาตรฐาน และธรรมาภิบาลข้อมูลและสถิติ

เพื่อให้ข้อมูลภาครัฐมีความน่าเชื่อถือ ใช้ประโยชน์ได้จริง และแบ่งปันได้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 ที่สะท้อนบทบาทของหน่วยงานในการนำแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยสู่การปฏิบัติ ควบคู่กับการยกระดับช่องทางและกลไกการเข้าถึงข้อมูลของประเทศ

บทที่ 6 ข้อเสนอเชิงนโยบาย

6.1 ยกระดับระบบ Early Warning สำหรับโครงการเสี่ยงสูง กำหนดเกณฑ์ “สัญญาณเตือน” เช่น ความก้าวหน้า <60% ในไตรมาส 2 งานพัสดุยังไม่ผ่าน TOR/ราคากลาง หรือมีโครงการกักเงินเหลื่อมปี เมื่อเข้าเกณฑ์ ให้เข้าสู่ “มาตรการเร่งรัด” (Fast Track) พร้อมรายงานผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติกำกับรายเดือน

6.2 กำหนดตัวชี้วัดรายไตรมาส สำหรับการติดตามความก้าวหน้ารายไตรมาส อาจกำหนดจากรายการกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อให้สามารถประเมินความเสี่ยงระหว่างดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 มาตรการ “ยกระดับการบริหารพัสดุเชิงยุทธศาสตร์” จัดทำปฏิทินพัสดุทั้งปี (Procurement Calendar) ผูกกับกิจกรรมสำคัญของโครงการที่มีลักษณะการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดผู้รับผิดชอบร่วม และทำ Market Sounding/ร่าง TOR ล่วงหน้า ลดโอกาสการเกิดการ “ยกเลิกประกวดราคา” หรือความก้าวหน้าต่ำมาก

6.4 เร่งรัดการปิดช่องว่างการดำเนินงาน โดยจัดกลุ่มโครงการออกเป็น (1) โครงการประจำ และ (2) โครงการที่มีลักษณะจัดซื้อจัดจ้าง/จ้างที่ปรึกษา เพื่อบริหารกรอบเวลาและความเสี่ยงให้เหมาะสมกับลักษณะงาน

6.5 จัดทำ Roadmap รายไตรมาส กำหนดหมุดหมาย (milestones) และจุดควบคุม (control points) พร้อมจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงและมาตรการสำรอง สำหรับกรณีโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ประสบปัญหาและอุปสรรค โดยมาตรการสำรองต้องดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ให้ดำเนินการวางแผนเชิงรุก (proactive planning) ผ่านการจัดทำสถานการณ์จำลอง (scenario) และจัดตั้ง Sandbox (สภาพแวดล้อมทดสอบ) เพื่อประเมินความพร้อมและทดสอบแนวทางลดความเสี่ยงก่อนใช้งานจริง ตามหลักการบริหารความเสี่ยง

6.6 การวิเคราะห์และรายงานความเสี่ยงรายไตรมาส ต่อผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อกำกับตรวจสอบ และเร่งรัดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

6.7 กำหนดมาตรการเร่งรัดเมื่อพบโครงการเสี่ยง ให้ปรับแผน/โอนกิจกรรม/ปรับวิธีดำเนินการได้ทันที ภายใต้กรอบที่กำหนด ข้อควรระวัง คือ ไม่ควรมีการปรับแผน การโอนกิจกรรม (รวมถึงงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ) หรือปรับวิธีการผิดไปจากวัตถุประสงค์ของโครงการ

6.8 พัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการ สำหรับส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะงานการเงิน งานแผน และงานพัสดุ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นหัวใจหลักสำคัญในการขับเคลื่อนงานตามพันธกิจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

6.9 เสริมสร้างสมรรถนะทั้งระบบและบุคลากรงานสนาม ให้มีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการศึกษาเครื่องมือทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งวิทยาการทางด้านข้อมูล (data science) ใหม่ ๆ สามใช้ เพื่อลดการเพิกพาการเดินเก็บข้อมูลทางกายภาพ

บรรณานุกรม

- International Organization for Standardization. (2018). ISO 31000:2018 Risk management — Guidelines. Retrieved from <https://www.iso.org/standard/65694.html>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2015). Value for money in government: Building on basics. OECD Publishing. Retrieved from [Value for money in Government: Building on Basics](#)
- Stufflebeam, D. L., & Zhang, G. (2017). The CIPP evaluation model: How to evaluate for improvement and accountability. Guilford Press. Retrieved from [The CIPP evaluation model](#)
- U.S. Department of Defense. (2019). DoD earned value management system interpretation guide (EVMSIG). Retrieved from [DoD earned value management system](#)
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561, 13 ตุลาคม). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561–2580). ราชกิจจานุเบกษา, 135(82 ก). เข้าถึงได้ที่ [ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี](#)
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2567, 26 ธันวาคม). PMQA 4.0 TOOLKIT: Best Practices Sharing แนวทางการปฏิบัติที่ดีเพื่อมุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 จากหน่วยงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ. เข้าถึงได้ที่ [PMQA 4.0 TOOLKIT](#)
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2568, มีนาคม). คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568. เข้าถึงได้ที่ [คู่มือ PMQA](#)
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2567). โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. 2568 (รายละเอียดโครงการ). เข้าถึงได้ที่ [รายละเอียดโครงการ ปี 68](#)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565, มีนาคม). คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการนำเสนอแผนระดับที่ 3 และแผนปฏิบัติการด้าน...ต่อคณะรัฐมนตรี. เข้าถึงได้ที่ [คู่มือจัดทำแผนระดับ 3](#)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). เอกสารประกอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570). เข้าถึงได้ที่ [เอกสารประกอบแผนฯ ฉบับที่ 13](#)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2568, สิงหาคม). คู่มือการจัดทำโครงการของหน่วยงานรัฐเพื่อตอบโจทย์ประเทศ. เข้าถึงได้ที่ [คู่มือการจัดทำโครงการของหน่วยงานรัฐ](#)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2568, ตุลาคม). คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการนำเสนอแผนระดับที่ 3 และแผนปฏิบัติการด้าน...ต่อคณะรัฐมนตรี. เข้าถึงได้ที่ [คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 ปี 68](#)

สำนักงานประมาณ. (2566, ธันวาคม). ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2568. เข้าถึงได้ที่ [ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ](#)



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

2568

สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน

 0 2141 7311

 www.nso.go.th

 สำนักงานสถิติแห่งชาติ ศูนย์
ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐
พรรษา อาคาร C ชั้น 5-11
ถ.แจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กทม. 10210