



สำนักงานสภิตีแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาาระบบบริหาร



ฉบับที่ 1/2569

(มกราคม - มีนาคม 2569)

สำนักงานสภิตีแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



สวัสดิ์ครับ/ค่ะ

สารประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบบริหารของสำนักงานสถิติแห่งชาติฉบับที่ 1/2569 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดการประเมินผลราชการประจำปี งบประมาณ 2569 รวมถึงการดำเนินงานสำคัญต่างๆ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวทางการบริหารที่ทันสมัย

ในช่วงที่ผ่านมากลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้สรุปผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2569 รวมถึงการประชุมเกี่ยวกับระบบราชการ 4.0 และการหารือ PMQA KPI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

นอกจากนี้ สารประชาสัมพันธ์นี้ยังได้นำเสนอเนื้อหาในลักษณะบทความเชิงวิชาการแบบย่อ เพื่อถ่ายทอดแนวคิดและประสบการณ์ในการพัฒนาระบบราชการ โดยมุ่งเน้นให้ผู้อ่านเข้าใจประเด็นสำคัญง่ายขึ้น และเห็นการประยุกต์ใช้แนวคิดสมัยใหม่ในการยกระดับการบริหารภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและคุณค่าแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

“สถิติยุคใหม่ เชื่อมโยงไกลด้วยดิจิทัล
มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ ก่อเกิดคุณค่าแก่ประชาชน”

สารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร

ฉบับที่ 1/2569

(เดือนมกราคม - มีนาคม 2569)



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง/เผยแพร่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานสถิติแห่งชาติ



0 2141 7290



adgnso.th@nso.mail.go.th
peerat.m@nso.go.th
panithan.s@nso.go.th
chanunyoo.w@nso.go.th
paweenat@nso.mail.go.th
apassara@nso.go.th
sirakhom.r@nso.go.th

ขอขอบคุณแหล่งที่มาของข้อมูลและการสนับสนุน อ้างอิงข้อมูลและภาพประกอบภายในเล่ม

- ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- การประกวดออกแบบ Infographic และ Motion Graphic Theme
The Synchronizer สุดยอดนักเชื่อม DATA
- ภาพประกอบจาก Freepik

เอกสารอ้างอิง

- Reuter, M., et al. (2025). *Generative AI in clinical practice: novel qualitative evidence of risk and responsible use of Google's NotebookLM*
- Tozuka, R., et al. (2024). *Application of NotebookLM, a Large Language Model with Retrieval-Augmented Generation, for Lung Cancer Staging*
- Tufino, E. (2025). *NotebookLM as a Socratic physics tutor: Design and preliminary observations of a RAG-based tool*



รายชื่อผู้จัดทำสารประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบบริหาร สสช.

บรรณาธิการ : นายพีรสม์ เมตตะ
ออกแบบรูปเล่ม : นายศิรคม รุ่งจิรรัตน์
เรียบเรียงเนื้อหา : นายศิรคม รุ่งจิรรัตน์
สนับสนุนข้อมูล : นายปณิธาน สุขสุมิตร ,
นายชนัญญู วรรณวงศ์
พิสูจน์อักษร : นางสาวอภิสรา สุภาชัย,
นางสาวปวีณา ทองนุ่น

สารบัญ

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	5
การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 6/2568	11
การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 1/2569	12
การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 2/2569	13
ประชุมหารือคำตอบการดำเนินงาน PMQA KPI (คลินิกรวมหวด) ครั้งที่ 1 และ 2/2569	14
ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานสถิติ ครั้งที่ 1/2569	15
บทความเชิงวิชาการ “การประกวดออกแบบ Infographic และ Motion Graphic Theme The Synchronizer สุดยอดนักเชื่อม DATA”	16
NotebookLM กับการยกระดับการวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐ	17

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

70 %
Performance Base

30 %
Potential Base



องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนา และเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนจังหวัดที่พัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาคำคัญ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงข้อมูลสถานประกอบการในฐานข้อมูลกลาง	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 6 คะแนนดัชนีสมรรถนะทางสถิติ (Statistical Performance Indicators: SPI)	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนประชาชนทั่วประเทศได้รับ การฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 10



องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 8 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
ตัวชี้วัดที่ 10 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 10

การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนา และเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 1 (6 เดือน)	สรุปผลการจัดงาน Government Data Catalog Day	แบบสำรวจฯ การใช้ประโยชน์จาก บัญชีข้อมูลภาครัฐ	ผสช. อนุมัติแบบสำรวจฯ และหนังสือถึงหน่วยงานเป้าหมาย
รอบที่ 2 (12 เดือน)	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 1 (6 เดือน)	รายงานการประชุมกับหน่วยงานที่ รับผิดชอบสถิติทางการ	สรุปผลการตรวจสอบรายการ สถิติทางการ	สรุปผลการขอความร่วมมือให้ หน่วยงานรับผิดชอบยื่นชุดข้อมูล สถิติทางการบน Agency Data Catalog และ ลงทะเบียนบน GD Catalog
รอบที่ 2 (12 เดือน)	ร้อยละสถิติทางการ ที่เผยแพร่บน ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 60%	ร้อยละสถิติทางการ ที่เผยแพร่บน ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 75%	ร้อยละสถิติทางการ ที่เผยแพร่บน ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 90%

ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนจังหวัดที่พัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาด้านที่สำคัญ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 1 (6 เดือน)	รายงานการตรวจสอบรายการสถิติทางการ ในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ (ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	สรุปผลการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (ด้านสังคม ประเด็นผู้สูงอายุ ด้านเศรษฐกิจ ประเด็นการเกษตร)	รายงานข้อมูลและคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ของรายการสถิติทางการ (ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
รอบที่ 2 (12 เดือน)	19 จังหวัด - มีรายการสถิติทางการ ในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญขึ้นระบบบัญชีข้อมูล ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3 รายการ - มี Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ และนำเสนอบนเว็บไซต์ สำนักงานสถิติจังหวัด	47 จังหวัด - มีรายการสถิติทางการ ในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญขึ้นระบบบัญชีข้อมูล ด้านสังคม 7 รายการ ด้านเศรษฐกิจ 5 รายการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3 รายการ - มี Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ และนำเสนอบนเว็บไซต์ สำนักงานสถิติจังหวัด	76 จังหวัด - มีรายการสถิติทางการ ในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญขึ้นระบบบัญชีข้อมูลด้านสังคม 7 รายการ ด้านเศรษฐกิจ 5 รายการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3 รายการ - มี Dashboard เปรียบเทียบรายการสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ และนำเสนอบนเว็บไซต์สำนักงานสถิติจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 1 (6 เดือน)	สรุปผลการจัดงาน Government Data Catalog Day	แบบสำรวจฯ การใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ	ผสช. อนุมัติแบบสำรวจฯ และหนังสือถึงหน่วยงานเป้าหมาย
รอบที่ 2 (12 เดือน)	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงข้อมูลสถานประกอบการในฐานข้อมูลกลาง

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 1 (6 เดือน)	แนวทางการปรับปรุงข้อมูลสถานประกอบการ	เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาคี เครือข่ายเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 หน่วยงาน	ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ (MOU) กับหน่วยงาน ภาคีเครือข่าย อย่างน้อย 2 หน่วยงาน
รอบที่ 2 (12 เดือน)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95

ตัวชี้วัดที่ 6 คะแนนดัชนีสมรรถนะทางสถิติ (Statistical Performance Indicators: SPI)

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 1 (6 เดือน)	เผยแพร่นโยบายเว็บไซต์ (Term of Use) บนเว็บไซต์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ	- เผยแพร่นโยบายเว็บไซต์ (Term of Use) บนเว็บไซต์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ - แนวทาง/ข้อเสนอแนะการ ปรับปรุงแผนงานผลิตข้อมูลด้าน การเกษตร	- เผยแพร่นโยบายเว็บไซต์ (Term of Use) บนเว็บไซต์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ - แนวทาง/ข้อเสนอแนะการ ปรับปรุงแผนงานผลิตข้อมูล ด้านการเกษตร - แนวทาง/ข้อเสนอแนะการ พัฒนาระบบบริการข้อมูลระดับ ย่อย (NADA) ให้เป็นปัจจุบัน
รอบที่ 2 (12 เดือน)	80.17 คะแนน	80.90 คะแนน	82.00 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนประชาชนทั่วประเทศได้รับ การฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 1 (6 เดือน)	แผนการดำเนินงาน กรอบแนวคิด วิธีการ ในการพัฒนาทักษะความรู้ ให้กับประชาชน	คู่มือแนวปฏิบัติ/เอกสารการ อบรมให้ความรู้ ในการลงพื้นที่เพื่อ สร้างกลไก การให้ความรู้กับ ประชาชนในระดับพื้นที่	ผลการฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะด้าน ดิจิทัล ผ่านศูนย์ดิจิทัลชุมชนหรือ ผ่านเครือข่ายดิจิทัล
รอบที่ 2 (12 เดือน)	500,000 คน	600,000 คน	800,000 คน

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 8 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 2 (12 เดือน)	300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 2 (12 เดือน)	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับ 5 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับ 6 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับ 7 Pillars

ตัวชี้วัดที่ 10 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 2 (12 เดือน)	80 คะแนน	85 คะแนน	90 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนน EIT Survey

เกณฑ์การประเมิน

รอบการประเมิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
รอบที่ 2 (12 เดือน)	80 คะแนน	90 คะแนน	100 คะแนน

การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 6/2568

วันอังคารที่ 16 ธันวาคม 2568 ณ ห้องประชุม 1104 ชั้น 11 สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) นางอำไพ จิตตแจ่มใส รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นประธานการประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 6/2568 โดยมีผู้อำนวยการและผู้แทนจากทุกกอง/ศูนย์เข้าร่วมด้วย การประชุมนี้จัดขึ้นเพื่อติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA และวางกรอบยุทธศาสตร์การทำงานปี 2569 รวมถึงพิจารณาแผนสมัครรางวัลเลิศรัฐ และปรับปรุงรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (OP) ให้สอดคล้องกับบริบทความท้าทายในยุคดิจิทัล



ที่ประชุมเห็นชอบการยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 โดยใช้เกณฑ์ PMQA 4.0 เพื่อพัฒนาสมรรถนะองค์กรให้ทันสมัยและโปร่งใส โดยมีแผนดำเนินงานปี 2569 ครอบคลุม 5 ด้าน รวมถึงการพัฒนา NSO PMQA Watch และจัดเสวนาวิชาการ นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงลักษณะขององค์การให้สะท้อนวิสัยทัศน์ด้านสถิติ และการพัฒนาที่ยั่งยืน พร้อมเลือกตัวชี้วัด 30 รายการเพื่อแสดงผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในปี 2569



การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 1/2569

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบราชการ 4.0 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2569 โดยมีรองผู้อำนวยการนางอำไพ จิตรแจ่มใส เป็นประธาน ที่ประชุมสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและกำหนดแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพตามเกณฑ์ PMQA 4.0 รวมถึงเตรียมส่งผลงานนวัตกรรมบริการเพื่อสมัครรางวัลเลิศรัฐปี 2569 เพื่อสร้างคุณค่าสาธารณะให้กับประชาชน

ภายหลังการประชุม คณะทำงานจะปรับตัวชีวิตและแนวทางรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ PMQA 4.0 ที่เน้นผลลัพธ์ โดยเตรียมเอกสารและผลงานนวัตกรรมบริการสำหรับรางวัลเลิศรัฐปี 2569 ซึ่งคาดว่าจะมีตัวชี้วัดใหม่และช่องทางรวบรวมข้อมูลที่รวดเร็วขึ้นในอนาคต ได้แก่:

- ปรับตัวชีวิตหมวด 7 ให้เน้น Outcome/Impact ภายในปี 2569
- จัดตั้งไลน์กลุ่มเพื่อประสานงานและรวบรวมข้อมูล
- เตรียมผลงานนวัตกรรมบริการสมัครรางวัล ภายใน 14 ก.พ. 69
- ติดตามการใช้เครื่องมือดิจิทัลสนับสนุนธรรมาภิบาลดิจิทัลภายในปี 2569



การประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 2/2569

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุม STAT 1104 สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยมี นางอำไพ จิตร์แจ่มใส รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นประธาน

การประชุมมุ่งติดตามความก้าวหน้าการประเมิน PMQA 4.0 (เกณฑ์ประเมินคุณภาพการบริการงานภาครัฐ) และเตรียมความพร้อมเสนอผลงานนวัตกรรมบริการเพื่อสมัคร รางวัลเลิศรัฐ ปี 2569 โดยเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใสและเท่าเทียม



ภายหลังการประชุม สสช. จะเร่งจัดทำเอกสารสมัครรางวัลเลิศรัฐและเตรียม “คลินิกรายหมวด” เพื่อพัฒนาคำตอบ PMQA 4.0 ให้ครบถ้วนและโปร่งใส คาดว่าความพร้อมจะชัดเจนในเดือนมีนาคม 2569 โดยมีแผนดังนี้:

- ส่งใบสมัครรางวัลเลิศรัฐภายใน 13 ก.พ. 2569
- จัดคลินิกรายหมวด (หมวด 1-6) ในเดือนมีนาคม 2569
- ปรับปรุงแพลตฟอร์ม Thailand SYB for All ให้เป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ
- พิจารณาความเป็นไปได้ในการสมัครรางวัลระดับนานาชาติในอนาคต



ประชุมหารือคำตอบการดำเนินงาน PMQA KPI (คลินิกรายหมวด) ครั้งที่ 1 และ 2/2569



สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) จัดกิจกรรม “คลินิก PMQA KPI 2569” เมื่อวันที่ 9 และ 11 มีนาคม 2569 ณ ห้องประชุม STAT 1104 เพื่อทบทวนคำตอบ PMQA KPI ประจำปี พ.ศ. 2569 โดยมีนางอำไพ จิตรแจ่มใส รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นประธาน การประชุมนี้มุ่งยกระดับคะแนนประเมินและพัฒนาระบบการดำเนินงานให้สอดคล้องยุคดิจิทัล เป้าหมายสำคัญคือยกระดับผลลัพธ์องค์กรและความเชื่อมั่นของประชาชน ผ่านการบริหารข้อมูลอย่างเป็นระบบ



หลังจากการประชุม สสช.จะเดินหน้าปรับปรุงคำตอบ PMQA 4.0 ให้ครบทุกหมวด และติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยคาดว่าจะเห็นการพัฒนากระบวนการที่เป็นรูปธรรมภายในปีงบประมาณ 2569 โดยมีแผนดังนี้:

- ทุกหน่วยงานส่งคำตอบฉบับปรับปรุงภายใน 12 พฤษภาคม 2569
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารติดตามและให้ข้อเสนอแนะเป็นระยะ
- เตรียมความพร้อมเข้าสู่การประเมิน PMQA 4.0 รอบปี 2569

ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ของสำนักงานสถิติ ครั้งที่ 1/2569



สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569 ณ ห้องประชุม STAT 1101 โดยมี นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นประธาน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และกำหนดทิศทางพัฒนาองค์กรในระยะถัดไป ซึ่งผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุ “เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)” โดยเน้นพัฒนาบริการดิจิทัล ระบบข้อมูลภาครัฐ และการเตรียมพร้อมสู่มาตรฐานสากล เพื่อให้บริการประชาชนได้ต่อเนื่องและมีคุณภาพ



สสช. จะเดินหน้าพัฒนาระบบดิจิทัลและบุคลากรควบคู่กัน เพื่อให้การให้บริการข้อมูลมีความรวดเร็วและตอบโจทย์การใช้งานจริงมากขึ้น พร้อมติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในช่วงครึ่งหลังของปี 2569

- พัฒนากิจกรรมดิจิทัลบุคลากรให้เกินร้อยละ 70 ภายในปีงบประมาณ 2569
- พัฒนาระบบ NADA (ระบบให้บริการข้อมูลระดับย่อย) ให้เป็นมาตรฐานสากล
- ติดตามผลตัวชี้วัดผ่าน Dashboard แบบรายไตรมาส
- ขยายความร่วมมือด้านข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐเพิ่มเติมในระยะถัดไป

“สถิติยุคใหม่ เชื่อมโยงไกลด้วยดิจิทัล มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ ก่อเกิดคุณค่าแก่ประชาชน”

ที่มาและความสำคัญ

“สถิติยุคใหม่ไม่ได้หยุดอยู่แค่การจัดเก็บข้อมูล แต่คือการเชื่อมโยงข้อมูลให้เกิดคุณค่าแก่ประชาชน การสื่อสารข้อมูลผ่าน Infographic และ Motion Graphic จึงเป็นกลไกสำคัญในการแปลงข้อมูลให้เข้าใจง่าย และช่วยให้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งเป็นที่มาของการประกวด ‘The Synchronizer’”

วิธีการดำเนินงาน

การประกวดแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ Infographic และ Motion Graphic เปิดรับนิสิตนักศึกษา และประชาชนทั่วไป มีรางวัลรวม 200,000 บาท พร้อมโล่และเกียรติบัตร 24 รางวัล ดำเนินการผ่านการเปิดรับผลงานคัดเลือก และตัดสินรอบ Finalist เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมซัมเมอร์เซ็ท โดยมีผู้เข้าร่วมแบบ Onsite จำนวน 60 คน

ผลลัพธ์และผลสำเร็จ

มีผลงานที่ผ่านการคัดเลือกและได้รับรางวัลจำนวน 24 ผลงาน และนำไปเผยแพร่ผ่านช่องทางของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พร้อมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากนักสร้างสรรค์ ทำให้ข้อมูลสถิติถูกนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และเข้าถึงประชาชนได้มากขึ้น

การประกวดออกแบบ INFOGRAPHIC และ MOTION GRAPHIC

Theme
The Synchronizer
สุดยอดนักเชื่อม DATA

ชื่อผลงาน :
การประกวดสื่อ Infographic / สื่อ Motion Graphic โครงการส่งเสริมการนำข้อมูลสถิติและสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (งบประมาณเหลืออยู่)

ผู้รับผิดชอบ :
กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์สถิติและสารสนเทศ กองสถิติพยากรณ์

ที่มาและความสำคัญ/ปัญหาในอดีต :
ค้นหาสุดยอดผู้สร้างสรรค์ผลงานที่สร้างความตระหนักรู้ และส่งเสริมให้ประชาชนนำข้อมูลสถิติและสารสนเทศไปใช้โดยประชาสัมพันธ์ “สำนักงานสถิติแห่งชาติ” สู่ตลาดของนักสร้างสรรค์ ส่งเสริมการนำข้อมูลสถิติไปต่อยอดผ่านรูปแบบงานที่สร้างสรรค์ เพื่อสร้างภาพพจน์ใหม่ในการถ่ายทอดข้อมูล

ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน :
จัดกิจกรรมการประกวดการออกแบบสื่อประเภท Infographic และ Motion Graphic และการนำข้อมูลสถิติไปใช้ประโยชน์ “The Synchronizer สุดยอดนักเชื่อม DATA” โดยแบ่งเป็นระดับต่างๆ ได้แก่ นิสิต/นักศึกษาระดับอุดมศึกษา และประชาชนทั่วไป รวมเงินรางวัลมูลค่า **200,000** บาท พร้อมโล่รางวัลและประกาศเกียรติบัตร

โดยการประกวดสื่อฯ รอบ Finalist จัดขึ้นเมื่อ วันอังคารที่ 6 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมซัมเมอร์เซ็ท เอกมัย กรุงเทพฯ อาคารซี ชั้น 5 ห้องออโต้เธียเตอร์ โดยมีผู้เข้าร่วมงาน Onsite กิ่งสน จำนวน 60 คน โดยมีผู้ได้รับรางวัล กิ่งสน จำนวน 24 รางวัล

ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ : ผลงานการออกแบบสื่อประเภท Infographic และ Motion Graphic ที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก และผลการโหวตของทุกคน เพื่อนำผลงานดังกล่าวมาเผยแพร่ในเว็บไซต์สำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวน 24 รางวัล

ที่มา: กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์สถิติและสารสนเทศ กองสถิติพยากรณ์

จุดเด่นของการประกวด



ประเภท: Infographic / Motion Graphic



รางวัลรวม 200,000 บาท



ผู้เข้าร่วม Onsite 60 คน

สรุป

“The Synchronizer” เป็นตัวอย่างของการนำแนวคิดสถิติยุคใหม่มาสื่อสารผ่านงานสร้างสรรค์ โดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและประชาชน ช่วยเพิ่มการเข้าถึงข้อมูล เชื่อมโยงสถิติกับสังคมดิจิทัล และสร้างคุณค่าให้กับประชาชนได้อย่างยั่งยืน

ที่มา: กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์สถิติและสารสนเทศ กองสถิติพยากรณ์

NotebookLM กับการยกระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐ

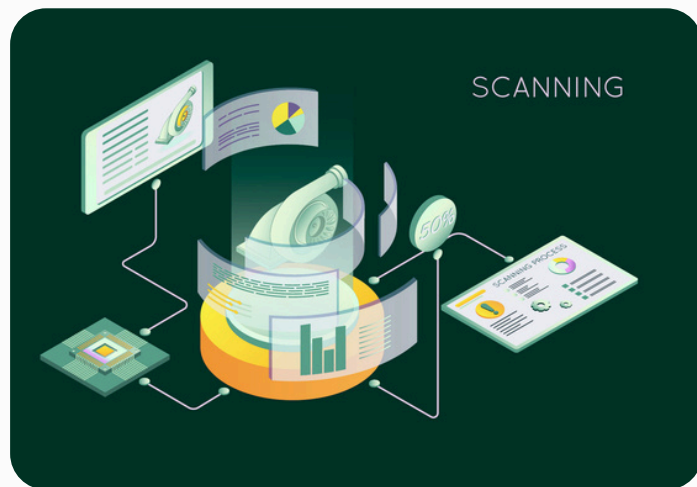
จากเอกสารสู่การตัดสินใจ
เชิงนโยบายด้วย AI

บทนำ

ในบริบทของการขับเคลื่อนประเทศสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) การใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจเชิงนโยบาย (Data-driven Decision Making) ได้กลายเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานด้านสถิติ ยังคงเผชิญกับความท้าทายในการจัดการข้อมูลจำนวนมาก ทั้งในรูปแบบรายงาน งานวิจัย และฐานข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ที่ต้องอาศัยเวลาและทรัพยากรในการสังเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ

ในช่วงที่ผ่านมาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) โดยเฉพาะกลุ่ม Generative AI และ Large Language Models (LLMs) ได้เข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดการองค์ความรู้ อย่างไรก็ตาม ระบบ AI ทั่วไปยังมีข้อจำกัดสำคัญในด้านความถูกต้องของข้อมูล และความสามารถในการตรวจสอบแหล่งที่มา ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของภาครัฐ

เพื่อตอบสนองต่อข้อจำกัดดังกล่าว แนวคิด Retrieval-Augmented Generation (RAG) จึงได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลลัพธ์ โดยมุ่งเน้นการสร้างคำตอบจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด หนึ่งในเครื่องมือที่สะท้อนแนวคิดนี้อย่างเป็นรูปธรรม คือ NotebookLM ซึ่งพัฒนาโดย Google เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเอกสารในลักษณะที่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน (Google, 2023)



LLM

RAG

NotebookLM



ดึงข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

Retrieval-Augmented Generation (RAG)

ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

จาก LLM สู่ RAG: การยกระดับความน่าเชื่อถือของ AI ในภาครัฐ

แนวคิด RAG

แม้ว่า Large Language Models (LLMs) จะมีศักยภาพในการประมวลผลและสร้างเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ข้อจำกัดด้านความถูกต้องของข้อมูลยังคงเป็นประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะในบริบทของงานภาครัฐที่ต้องอาศัยข้อมูลที่เชื่อถือได้ แนวคิด Retrieval-Augmented Generation (RAG) จึงช่วยยกระดับความน่าเชื่อถือของ AI โดยจำกัดการสร้างคำตอบให้อยู่ในขอบเขตของข้อมูลที่ระบุไว้ ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงจากข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและเพิ่มความสามารถในการตรวจสอบย้อนกลับ (Tufino, 2025)

NotebookLM: เครื่องมือ AI เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

NotebookLM เป็นเครื่องมือ AI สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเอกสาร โดยใช้ Source-grounded AI เพื่อให้ผลลัพธ์สามารถอ้างอิงแหล่งข้อมูลได้อย่างชัดเจน จุดเด่นรวมถึงการสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง การระบุแหล่งอ้างอิงอย่างเป็นระบบ และการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานภาครัฐในด้านความถูกต้องและโปร่งใส.



NotebookLM ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลโดยอิงจากแหล่งข้อมูลที่กำหนดและสามารถตรวจสอบได้

ตารางเปรียบเทียบเครื่องมือ LLM, RAG และ NotebookLM

เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	ความแม่นยำ	การอ้างอิง
LLM	ข้อมูลทั่วไปจากการเรียนรู้ล่วงหน้า (Pre-trained knowledge) บนอินเทอร์เน็ต ไม่สามารถเข้าถึงเอกสารส่วนตัวแบบเรียลไทม์ได้ เว้นแต่จะมีการระบุในคำสั่งprompt	มีความเสี่ยงสูงต่อการเกิดอาการหลอน เนื่องจากข้อมูลที่ล้าสมัยหรือไม่น่าเชื่อถือปะปนกัน	ระบุแหล่งที่มาได้ไม่ชัดเจนหรือไม่สามารถระบุตำแหน่งที่แน่นอนในเอกสารได้ ทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก
RAG	เอกสารภายนอกที่เชื่อถือได้ (Reliable External Knowledge - REK) ที่ผู้ใช้กำหนดหรือจัดเตรียมไว้ให้ระบบเข้าถึง	ความแม่นยำสูงกว่าระบบ LLM ทั่วไป ช่วยลดการหลอนได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยคำตอบถูกจำกัดในขอบเขตข้อมูลที่กำหนดไว้	มีกลไกการอ้างอิงที่เชื่อมโยงคำตอบกับส่วนที่เฉพาะเจาะจงในเอกสารต้นทาง ช่วยให้ผู้ใช้ตรวจสอบความถูกต้องได้ง่าย
NotebookLM	เอกสารส่วนตัวที่ผู้ใช้สามารถอัปโหลดและเข้าถึงข้อมูลที่เลือกเท่านั้น เช่น Google Docs, PDF, วิดีโอ หรือข้อความ	มีความแม่นยำสูงในการทำงานเฉพาะด้าน แต่อาจมีข้อผิดพลาดในการคำนวณตัวเลข	มีประสิทธิภาพสูงในการระบุตำแหน่งอ้างอิง (Citations) โดยแสดงเป็นตัวเลขที่คลิกเพื่อดูข้อความต้นฉบับได้ทันที

ตารางนี้เป็นการสังเคราะห์จากแนวคิด Retrieval-Augmented Generation (Tufino, 2025) และคุณลักษณะของ NotebookLM (Google, 2023) ร่วมกับผลการศึกษาด้านความแม่นยำของระบบ (Tozuka et al., 2024)

โอกาสและความท้าทาย ในการประยุกต์ใช้ในองค์กรภาครัฐ



ประสิทธิภาพและบทเรียนจากการประยุกต์ใช้

ผลการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของ NotebookLM ในการเพิ่มประสิทธิภาพการวิเคราะห์ข้อมูล โดย Tozuka et al. (2024) พบว่าเครื่องมือดังกล่าวสามารถให้ผลลัพธ์ที่มีความแม่นยำสูงเมื่อใช้กับข้อมูลเฉพาะทาง ขณะที่ Reuter et al. (2025) ชี้ให้เห็นว่า NotebookLM สามารถสนับสนุนการตัดสินใจในบริบทที่มีความซับซ้อนสูงได้ แต่ยังคงต้องอาศัยการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ

นอกจากนี้ การนำ NotebookLM ไปใช้ในบริบทด้านการสื่อสารข้อมูล ยังช่วยเพิ่มการเข้าถึงองค์ความรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การสรุปข้อมูลเชิงนโยบาย หรือการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น



โอกาสและความท้าทายในการประยุกต์ใช้ในองค์กรภาครัฐ

ผลการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของ NotebookLM ในการเพิ่มประสิทธิภาพการวิเคราะห์ข้อมูล โดย Tozuka et al. (2024) พบว่าเครื่องมือดังกล่าวสามารถให้ผลลัพธ์ที่มีความแม่นยำสูงเมื่อใช้กับข้อมูลเฉพาะทาง ขณะที่ Reuter et al. (2025) ชี้ให้เห็นว่า NotebookLM สามารถสนับสนุนการตัดสินใจในบริบทที่มีความซับซ้อนสูงได้ แต่ยังคงต้องอาศัยการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ

นอกจากนี้ การนำ NotebookLM ไปใช้ในบริบทด้านการสื่อสารข้อมูล ยังช่วยเพิ่มการเข้าถึงองค์ความรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การสรุปข้อมูลเชิงนโยบาย หรือการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น



บทสรุปและข้อเสนอแนะ

NotebookLM เป็นตัวอย่างของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่สามารถยกระดับการวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดการองค์ความรู้ในองค์กรภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในมิติของความถูกต้อง ความโปร่งใส และสามารถในการตรวจสอบย้อนกลับของข้อมูล

อย่างไรก็ตาม การใช้ AI ในภาครัฐไม่ควรมุ่งเน้นเพียงประสิทธิภาพของเทคโนโลยี แต่ควรให้ความสำคัญกับการกำกับดูแล การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารราชการแผ่นดินในเชิงนโยบาย หน่วยงานภาครัฐควรพิจารณาแนวทางการนำ AI มาใช้ในลักษณะโครงการนำร่อง ควบคู่ไปกับการพัฒนากรอบการกำกับดูแลที่เหมาะสม และการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากร เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ท้ายที่สุด การใช้ AI อย่างเหมาะสมจะเป็นกลไกสำคัญในการเปลี่ยนข้อมูลให้กลายเป็นองค์ความรู้ และต่อยอดไปสู่การสร้างคุณค่าให้แก่ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม



สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม