

ราชบูรณะ

การต่ออายุหนังสือเดินทางไทยต่างด้าว

โทร. ๒๖๐๗-๒๕๐๙

สำนักงานจดหมายเหตุ
สำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

| | |
|----------------------|---------------------------|
| นายบัณฑิต กันทะบูตร | เลขานุการสถิติแห่งชาติ |
| นายเดชา สวนานนท์ | รองเลขานุการสถิติแห่งชาติ |
| นายยรรบง ศนาลักษ์ | ที่ปรึกษาสถิติ |
| นางเอกตริตรา คือคงคา | วิทยากรพิเศษ |

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| สำนักงานเลขานุการ | นายสมคิด โชคกวัฒน์ |
| กองสำรวจประชากร | ดร. นฤมล เสริม วีสกุล |
| กองจัดเก็บข้อมูลสถิติ | นายอัมพร อรุณรัตน์ |
| กองประมาณผลสถิติ | น.ร.ว. รณานกร เทคลานนิช |
| กองรายงานสถิติ | นายสุรินทร์ ทองจันทร์ |
| กองวิชาการสถิติ | ดร. นิยม ปราสาท |
| หน่วยประชาสัมพันธ์ | นางวิสิทธิ์ ลืออ่ารุณ |

ศูนย์ประมาณผลด้วยเครื่องขึ้นร่องแห่งประเทศไทย

ดร. นฤมล เสริม วีสกุล พู้ดอำนวยการ

หน่วยงานรับผิดชอบในการสำรวจ

กองสำรวจประชากร

หน่วยสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร

น.ส. เสาวลักษณ์ เปี้ยญน้ำต่อ

คำนำ

รายงานผลการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากรฉบับนี้ เป็นรายงานผลของการสำรวจ
บัญชีครัวเรือนกรุงเทพมหานคร 2507 ถึง เดือนมิถุนายน 2508 เท่านั้น ผลของการสำรวจปีที่สองและ
ปีที่สามกำลังอยู่ในระหว่างการประเมินผล สำนักงานสถิติแห่งชาติคาดว่าจะสามารถจัดพิมพ์รายงาน
รวมผลการสำรวจทั้ง 3 ปีได้ในไม่ช้านี้

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร เป็นโครงการร่วมระหว่างกระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานสถิติแห่งชาติ ตามมติคณะกรรมการบริหารหลักการสัมนาเรื่องประชากร
ของประเทศไทย ใน พ.ศ. 2506 ที่ให้มีการริเริ่มการสำรวจเพื่อวัดอัตราเพิ่มของประชากรอย่างถูกต้อง^๑
ใกล้เคียงความเป็นจริง สำนักงานสถิติแห่งชาติได้เริ่มเตรียมงานตั้งแต่ทันปี 2507 โดยได้รับความร่วมมือ^๒
ในการเตรียมแผนงานขึ้นทันจากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และกองทะเบียน กรมการปกครอง
กระทรวงมหาดไทย การวางแผนการสุ่มทัวอย่าง ได้รับคำแนะนำปรึกษาจาก Mr. Thomas B. Jabine
และ ดร. บุญเสริม วีสกุล (ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสุ่มทัวอย่าง และหัวหน้ากองวิชาการในขณะนั้น)
Miss Patience Lauriat (ผู้เชี่ยวชาญทางด้านประชากรภาระระหว่าง พ.ศ. 2507—2509) ให้คำแนะนำ
ปรึกษาทางด้านวิชาการ ผลการปฏิบัติงานทุกข้ออยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าหน่วยสำรวจการ
เปลี่ยนแปลงของประชากร ในกองสำรวจประชากร

นอกจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติทั้งที่ปฏิบัติงานในส่วน แล้วที่ปฏิบัติงานใน
สำนักงานซึ่งได้ร่วมมือกับปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็ง เอาใจใส่แล้ว นายทะเบียนอำเภอและนายทะเบียน
ห้องคุ้น ในอำเภอทัวอย่างทั้ง 59 แห่ง ให้ให้ความร่วมมืออย่างตั้งใจต่อพนักงานโครงการนี้ในการค้น^๓
สำเนาสูตรบัตรและรายบัตร ตลอดระยะเวลา 3 ปี ติกท่องัน

ระบุนิวัธิ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคนเกิดคนตาย กังที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ดำเนิน^๔
การมาแล้วในการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากรนี้ เป็นมาตรการซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่า เป็นเรื่อง^๕
ยุ่งยากสลับซับซ้อนและกำลังอยู่ในชั้นทดลองในหลายประเทศ ประเทศที่ประสบความสำเร็จในการดำเนิน^๖
งานตามระเบียบวิธีนี้มีเพียง 2 ประเทศ คือ ประเทศปากีสถาน (ระหว่าง พ.ศ. 2505—2509) และประเทศไทย^๗
(พ.ศ. 2507—2510) กังนั้นผลสำเร็จของโครงการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร จึงเป็นการ^๘
แสดงผลของการปฏิบัติงานอย่างละเอียดรอบคอบ ด้วยความร่วมมือและประสานงานอย่างใกล้ชิดของ
เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอแสดงความขอบคุณอย่างยิ่งที่ทุกท่าน ทั้งที่ได้กล่าวนามมาแล้ว
และที่ไม่อาจระบุนามให้ทั้งหมดก็มีส่วนให้การสำรวจครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ณ โอกาสนี้

บันพิท กันธะบูร

(นายบันพิท กันธะบูร)

เลขานุการสถิติแห่งชาติ

สารบัญ

ໜ້າ

กํานํา

บทที่ 1

ระบบเบี้ยบวิธีการสำรวจ

บทที่ 1

ระเบียบวิธีการสำรวจ

1.1 ความเป็นมา

อนุสูนิจาก การสำรวจประชากรแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ใน พ.ศ. 2506 ให้มีการอภิปรายอันมีได้ นิชัยคุณในบัญหาเกี่ยวกับอัตราเพิ่มของประชากรที่ถูกต้องที่สุด อัตราเพิ่มของประชากรตามที่คำนวณ จากสำมะโนประชากรสองครั้งใน พ.ศ. 2490 และ พ.ศ. 2503 ประมาณเร้อยละ 3.2 ท่อนี แท่อัตราเพิ่ม ตามธรรมชาติคำนวณจากสถิติของกระทรวงสาธารณสุขแสดงว่าผลต่างระหว่างอัตราเกิดและอัตราตาย ประมาณเร้อยละ 2.5 ท่อนีเท่านั้นในระหว่าง พ.ศ. 2500 ถึง พ.ศ. 2504 และยังถ้ากวนันในระยะเวลา ก่อน พ.ศ. 2500 ขึ้นไป กันนั้นในการสรุปผลของการสำรวจต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี จึงได้มีข้อเสนอให้มีการ ดำเนินการสำรวจเพื่อร่วมคำนวณจำนวนคนเกิดคนตายอันใกล้เคียงกับความเป็นจริง เพื่อทราบอัตราการ เพิ่มของประชากรอย่างถูกต้องต่อไป คณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบกับข้อเสนอี้ และได้มีมติให้สำนักงาน สถิติแห่งชาติร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงสาธารณสุข เริ่มโครงการสำรวจการเปลี่ยนแปลง ของประชากรขึ้นใน พ.ศ. 2507

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์สำคัญของการสำรวจ มีดังนี้

1. เพื่อประมาณอัตราเกิด อัตราตาย ที่เชื่อถือได้
2. เพื่อประมาณอัตราเกิดรายปี ตามอายุของประชากร
3. เพื่อประมาณอัตราตายรายปี ตามอายุ และเพศของผู้ตาย
4. เพื่อวัดอัตราการพกพาเบียนคนเกิดคนตาย
5. เพื่อทราบความเชี่ยวชาญ (bias) ในระหว่างอายุและเพศของคนเกิดคนตายที่ก าหนด

ประโยชน์สำคัญอย่างหนึ่งของข้อมูลเหล่านี้ คือ เพื่อใช้ในการประมาณ (Estimation) และ ทำนายของประชากร (Projection) ตามอายุและเพศ การประมาณจำนวนประชากรภายใน พ.ศ. 2503 เป็นต้นมา กระทำได้อย่างกว้าง ๆ เท่านั้น โดยการใช้อัตราเพิ่มของประชากรทั่วประเทศ ในอัตรา ร้อยละ 3 ท่อนี คำนวณจากประชากร พ.ศ. 2503 สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ระบุหักถึงความจำเป็น

และประโยชน์ของภาคจากประชากรตามหมวดอาชญาและเพศ แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขาดข้อมูล
การจดทะเบียนคนเกิดคนตายที่เชื่อถือให้เพื่อใช้เป็นฐานในการคำนวณ

นอกจากประโยชน์ในการประมาณและการทำภาระของประชากรในอนาคตแล้ว การทราบ
อัตราการเกิดของประเทศไทยเป็น ผลอุปสงค์ที่จำเป็นกับลักษณะและประเภทของการเกิดการตายที่ทุกๆ
ประเทศเป็น ข้อมูลที่สำคัญในการปรับปรุงระบบการจดทะเบียนคนเกิดคนตายต่อไป

อนึ่ง ในระหว่างเวลาภัยหลังสังค្ឋារณ์โลกครั้งที่สองเป็นทันมา เป็นที่ประจักษ์กันแล้วว่าระดับ
ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในระดับคงที่ค่อนข้างสูง ในขณะที่ระดับการคาดการณ์ ลักษณะของ
เห็นได้ชัด แต่อาจจะเป็นไปได้ที่ว่า ในขณะที่ประเทศไทยกำลังพัฒนาประเทศอยู่นี้ การเปลี่ยนแปลง
ทางภาวะเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว อาจทำให้หักคดีและแนวความคิดในค่านิยมทางสังคมของ
ประชากรเปลี่ยนแปลงไปในทางที่จะลดขนาดครอบครัวอันเป็นลักษณะที่นำไปของประเทศไทยที่กำลังพัฒนา
ทั้งหลาย ซึ่งถ้าเป็นทั้งนั้นแล้ว การที่จะวัดการเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจให้ได้เจ็บเป็นท้องมีการ
รวมรวมสถิติข้อมูลเป็นฐานเบื้องต้นที่เชื่อถือได้เสียก่อน ดังนั้นการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร
ก็จะให้ประโยชน์ในเรื่องนี้ก็ว่า

1.3 ระบบการจดทะเบียน

ระบบการจดทะเบียนคนเกิดคนตายเริ่มมีมาตั้งแต่ พ.ศ. 2459 ตามกฎหมายแห่งประเทศไทย
ซึ่งบังคับการจดทะเบียนคนเกิดคนตายทั่วเมือง พ.ศ. 2459 และในปัจจุบันมีพระราชบัญญัติการตรวจ
สอบบัญชีสำมะโนครัวการจดทะเบียนคนเกิดคนตาย คุณยายที่อยู่ในกรุงเทพฯ การจดทะเบียนคนเกิด
คนตายจะใช้บังคับทั่วประเทศ และมีการรวมรวมสถิติคนเกิดคนตายแต่ละปีเริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2463 เป็น
ต้นมา

วิธีการจดทะเบียนคนเกิดคนตายแยกเป็น 2 เขตห้องที่ กล่าวคือ ในหมู่บ้านนอกเขตเทศบาล
กำหนดท่าน้ำที่เป็นนายทะเบียนตำบล^{1/} รับแจ้งการเกิดการตาย โดยลงบันทึกการเกิดการตายลงใน
แบบสูตรบัตร ทร. 19 และแบบพรรณบัตร ทร. 20 ทั้ง 4 ส่วน กำหนดแก้ไขส่วนที่ 1—3 ไว้เพื่อส่งต่อไป
ที่นายทะเบียนอำเภอและให้ส่วนที่ 4 แก่ผู้แจ้งเพื่อเป็นหลักฐาน นายทะเบียนอำเภอเป็นผู้รวบรวมแบบ
ทร. 19 และ ทร. 20 ส่วนที่ 1 เอาไว้ เพื่อคัดลอกลงในสมุดทะเบียนแยกตามตำบลต่อไป ส่วนที่ 2 ส่งไปยัง
นายทะเบียนจังหวัดที่ศาลากลางจังหวัด เพื่อจัดทำทะเบียนคน^{2/} ส่วนที่ 3 เป็นส่วนซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยว
กับลักษณะการเกิดและลักษณะของผู้ตายในสูตรบัตร ลักษณะการตายและสาเหตุของการตายในพรรณบัตร
นั้น นายทะเบียนส่งต่อไปยังกระทรวงสาธารณสุข เพื่อการรวมรายงานสถิติที่จะเป็นรายปีต่อไป

^{1/} ตำแหน่งนายทะเบียน มี 4 ประเภท แบ่งตามระดับของหน่วยบริหาร ได้แก่ (1) นายทะเบียนตำบล (2) นายทะเบียน
อำเภอ (3) นายทะเบียนท้องถิ่น (ลักษณะเป็นเขตเทศบาล) และ (4) นายทะเบียนแขวงเขต

^{2/} หมายความว่าเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยของบ้านเรือนประจำบ้านและบ้านเรือนที่อยู่อาศัย

สำหรับในเขตเทศบาลพื้นเมืองท้องถิ่นที่สำนักงานทะเบียนห้องน้ำ ซึ่งนายทะเบียนดำเนินการกรอกแบบ ท.ร. 19 และ 20 ทั้ง 4 ชั่วโมง และปฏิบัติเช่นเดียวกับบันดกเทศบาล

การเก็บตัวอย่างเวลา ปีน 15 วัน และหากพบตัวอย่างแล้วภายใน 24 ชั่วโมง ณ ตำบลหรือเทศบาล ซึ่งเป็นสถานที่เกิดหรือสถานที่ตายไม่ว่าสถานที่อยู่ปักทิศของมารดาหรือของผู้ตายอยู่ที่ใด

1.4 ระเบียบวิธีการสำรวจ

จากประสบการณ์ในประเทศไทยส่วนภูมิภาค^{1/} ซึ่งได้เริ่มดำเนินงานสำรวจด้วยวิธีตัวอย่างเพื่อประมาณคุณภาพที่ถูกต้องมาแล้ว สำนักงานสถิติแห่งชาติได้พิจารณาถึงความเหมาะสมและเลือกให้วิธีการตัวอย่างครัวเรือนหัวเรือมาใช้ โดยการประมาณคุณภาพจากการปฎิบัติงาน 2 ระบบ ซึ่งดำเนินการโดยอิสระในแต่ละบ้าน กล่าวคือ รวมรวมข้อมูลจากการสำรวจบ้านและครัวเรือนโดยตรงและจากการเก็บข้อมูลจากการจัดทำทะเบียน เพื่อทราบจำนวนคนเกิดคนตายที่ได้จากการสำรวจระบบหัวเรือและระบบหัวหน้า แล้วคำนวณจำนวนที่ออกจากทั้งสองระบบนั้น ตามวิธีของ Chandra-Deming^{2/}

โดยที่ประเทศไทยมีระบบการจัดทำทะเบียนคนเกิดคนตายเป็นเวลาหลายศตวรรษแล้ว แต่เมื่อสัตหีปัญญาที่ใช้เป็นหลักในการเบริ่งเที่ยบได้ ก็คือการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร ซึ่งใช้หลักฐานจากการจัดทำทะเบียนคนเกิดคนตายที่มีอยู่แล้ว สำหรับเบริ่งเที่ยบกับข้อมูลจากการสำรวจบ้านโดยไม่ต้องมีการสร้างระบบการจัดทำทะเบียนขึ้นใหม่ก็เช่นโครงการ Population Growth Estimation ในประเทศไทย

ระเบียบวิธีการสำรวจแยกเป็น 2 ระบบคือ การแจ้งบันทึก และการปฏิบัติงานเบริ่งเที่ยบ

1.4.1 การแจ้งบันทึก

หลักการสำคัญของการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากรคือ เป็นโครงการสำรวจที่มีวัตถุประสงค์อย่างเดียว ซึ่งมีแบบการสัมภาษณ์และกระทำการที่ง่ายที่สุด โดยการสัมภาษณ์ครัวเรือนทั้งหมด 4 ครัวเรือน แต่ละครัวเรือนหัวหน้าประมาณ 3 เดือน เพื่อคิดถึงการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบของครัวเรือน

ในการสัมภาษณ์ครัวเรือน พนักงานบันทึกข้อมูลและลักษณะทางประชากรและของสมาชิกทุกคนในครัวเรือนลงในแบบสัมภาษณ์ และเพื่อยืนยันการเก็บพนักงานให้สอบถามถึงการเกิดการตายในครัวเรือนครั้งต่อไป พนักงานห้องสมุดถามและบันทึกข้อมูลที่ไม่ถูกต้องในครัวเรือนไม่มีหญิงมีครรภ์บังหรือไม่ ถ้ามีพนักงานบันทึกจำนวนเดือนที่ตั้งครรภ์ ถ้าครัวเรือนไม่มีคนเข้าบ้านก็ต้องพนักงานบันทึกสาเหตุของการเข้าบ้าน

1/ โครงการ Population Growth Estimation (PGE) ของประเทศไทยส่วนภูมิภาคที่เดือนพฤศจิกายน 2505 เป็นที่น่าพอใจ (คุ้มครองอย่างดี)

2/ ใน พศ. 2492 C. Chandrasekaran and W. Edward Deming ให้ร่วมกับเชื้อชาตินิพนธ์ เสนอวิธีการคำนวณคุณภาพ คุณภาพที่ดีที่สุด โดยการประมาณจากตัวอย่างการเบริ่งเที่ยบทั้งหมด 2 หมู่บ้าน ต่อมาใน พ.ศ. 2504 Anilay J. Seale ได้เสนอตัวอย่างการเบริ่งเที่ยบตัวอย่างที่ดีที่สุด ที่เรียกว่า Chandra-Deming วิธีนี้เป็นวิธีการเบริ่งเที่ยบโดยการปรับปรุงแก้ไขระบบเบริ่งเที่ยบ กระบวนการตรวจสอบ และการเพิ่มตัวอย่างให้เหมาะสม (คุ้มครองอย่างดี)

การสัมภาษณ์ครั้งที่สองและครั้งที่สาม พนักงานแจ้งนับสอบตามและบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของสมาชิกในครัวเรือนที่เกิดขึ้นภายหลังการสัมภาษณ์ครั้งก่อน คือ การเกิดการตาย และการย้ายเข้าหรือย้ายออกพร้อมด้วยวันที่มีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและสถานที่เกิดหรือตายนอกจากนั้นพนักงานแจ้งนับสอบตามถึงผู้ที่มีการแจ้งไว้ว่าทั้งครรภ์ หรือเจ็บหนักทั้งแท้ครรภ์ก่อน และคุณแม่ผู้ให้ในครัวเรือนทั้งครรภ์หรือเจ็บป่วยในแท้ลารอนอกตัว

แบบสัมภาษณ์นี้พนักงานแจ้งนับทำไว้ 2 ชุด ทั้งแต่รับแรกแล้วส่งชุดหนึ่งเข้ามาใช้ในสำนักงาน เพื่อใช้ในการเบริญเที่ยบกับข้อมูลจากทะเบียนในรอบที่ไป ส่วนพนักงานแจ้งนับคงทำการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์ชุดในสนามที่ไปจนครบ 4 รอบ เมื่อขั้นรอบที่ 1 ของบีที่ไป พนักงานลงรายชื่อของสมาชิกในครัวเรือนทุกครัวเรือน ลงในแบบสัมภาษณ์ชุดใหม่อีก 2 ชุด เมื่อลงกับแบบแรก แล้วส่งเข้ามาใช้ในสำนักงาน 1 ชุด ในระหว่างการสัมภาษณ์แท้จริง พนักงานนับที่ทำการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ลงในแบบสัมภาษณ์แล้วอีกเฉพาะข้อความที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น ลงในแบบบันทึกการเปลี่ยนแปลง (แบบ สกป. 4) ส่งเข้ามาในสำนักงานเพื่อปรับรายการข้อมูลต่าง ๆ ในแบบอีกชุดหนึ่งที่อยู่ในสำนักงาน ให้ตรงกับชุดในสนาม

ในระหว่างการสำรวจบ้าน สำรวจทางด้านการแรงงาน มีบัญหาเกี่ยวกับเรื่องผู้ควบคุมงานสนามมาก ในการแจ้งนับรอบแรกถึงรอบที่ 4 มีเจ้าหน้าที่วิชาการ ซึ่งจบปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 9 นาย เป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานแจ้งนับ 59 คน พนักงานแจ้งนับคนหนึ่งรับผิดชอบการแรงงานภายใน 1 อำเภอ นายอำเภอแท่นอำเภอตัวอย่างเป็นผู้คัดเลือกพนักงานจากผู้มีคุณวุฒิ ม.ศ. 3 ภายในอำเภอ ในการแจ้งนับรอบที่ 5 และ 6 จำนวนเจ้าหน้าที่วิชาการเพิ่มขึ้นเป็น 15 คน และ 20 คนตามลำดับ ทั้งเจ้าหน้าที่วิชาการและพนักงานแจ้งนับเป็นลูกจ้างชั่วคราวของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เจ้าหน้าที่วิชาการได้รับเงินเดือนประจำท่อนละ 900 บาท และได้รับค่าเบี้ยเชิงและค่าใช้สอยในระหว่างการปฏิบัติงานสนามต่างหาก พนักงานแจ้งนับเป็นลูกจ้างรายวันในอัตราวันละ 20 บาท รวมค่าใช้สอยทุกอย่าง เมื่อครบรอบมีการสำรวจบ้าน จำนวนเจ้าหน้าที่วิชาการ 9 คน ที่ร่วมทำงานพร้อมกันมีเจ้าหน้าที่วิชาการหนึ่งคนเท่านั้นที่ทำงานติดต่อกันตลอด 4 รอบ ส่วนใหญ่ลาออกจากบ้านเพื่อทำงานประจำท่อน การเปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่วิชาการทุกรอบและขอบเขตความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่วิชาการหนึ่งคน ต่อพนักงาน 6 คน โดยเฉลี่ยทำให้มีการควบคุมและติดต่อประสานงานอย่างใกล้ชิด ในทันทีทันใด ไม่สามารถกำหนดเวลาการทำงานของเจ้าหน้าที่วิชาการได้ตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการในรอบที่ 1 ถึงรอบ 4 จึงสูงถึงร้อยละ 40 และลดลงเป็นประมาณร้อยละ 30 ในรอบที่ 5 และ 6 เมื่อจำนวนเจ้าหน้าที่วิชาการเพิ่มขึ้น

ต่อมาในรอบที่ 7 ของการสำรวจ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้แบ่งส่วนราชการใหม่ อัตรากำลังของกองจ้างภักดีข้อมูลสถิติก็ได้ขยายไปเป็นเจ้าหน้าที่วิชาการหรือพนักงานสถิติประจำชั้นหัวขอร่างน้อย 1 คนต่อ 1 จังหวัด การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากรจึงมีจำนวนเจ้าหน้าที่วิชาการเพิ่มเป็น 41 คน เท่าจำนวนหัวขอร่างอ่อนกว่าเดิม ส่วนจำนวนพนักงานแขกนั้นยังคงเท่าเดิม ผลจากการเปลี่ยนแปลงจำนวนเจ้าหน้าที่วิชาการนี้ทำให้อัตราส่วนจำนวนพนักงานแขกนับต่อเจ้าหน้าที่วิชาการลดลงจากอัตราเฉลี่ย 6 ต่อ 1 เหลือเพียง 1 ต่อ 1 หรือ 2 ต่อ 1 เท่านั้น และถึงแม้ว่าภาระของเจ้าหน้าที่วิชาการแท้จริงจะเพิ่มขึ้นในด้านวิชาการคือต้องคุ้มครองจำนวนมากกว่าหนึ่งครึ่งการพัฒนา ๆ กัน แต่ขอบเขตของเนื้อที่ที่ต้องรับผิดชอบก็ลดลงทำให้มีการควบคุมและติดต่องานอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น และบัญชาการเปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่วิชาการน้อย ๆ เพราะลักษณะหัวขอร่างน้อยจะไปทำให้คุณภาพของงานลดลงในที่สุดที่เป็นอย่างมาก

ตารางแสดงระยะเวลาที่ปฏิบัติงานคัดลอก และระยะเวลาที่แจ้งนับ

| การเมืองเดือน ครึ่งปี | ระยะเวลาปฏิบัติงาน คัดลอก (ก) | คัดลอกการเก็บและ รายงานของที่แจ้งระหว่าง | เบร์เข็มกับรายการเด็ด รายการที่ได้รับ | ระยะเวลาที่แจ้งนับ (%) |
|--------------------------|----------------------------------|---|--|------------------------|
| - | - | - | การสำรวจรอบที่ 1 | 27 ก.ค.-20 ก.ย. 07 |
| 1 ม.ค.-ก.พ. 08 | 1 ก.ค.-31 ธ.ค. 07 | การสำรวจรอบที่ 2 | 1 พ.ย.-10 ธ.ค. 07 | |
| 2 ก.ค.-ส.ค. 08 | 1 ม.ค.-30 มี.ย. 08 | การสำรวจรอบที่ 3-4 | 1 ก.พ.-10 มี.ค.; 1 พ.ค.-10 มี.ย. 08 | |
| 3 ม.ค.-ก.ค. 09 | 1 ก.ค.-31 ธ.ค. 08 | การสำรวจรอบที่ 5 และ 6 | 1 ส.ค.-20 ก.ย.; 1 พ.ย.-10 ธ.ค. 08 | |
| 4 พ.ค.-มี.ย. 09 | 1 ม.ค.-31 มี.ค. 09 | การสำรวจรอบที่ 7 | 1 ก.พ.-10 มี.ค. 09 | |
| 5 ส.ค.-ก.ย. 09 | 1 เม.ย.-30 มี.ย. 09 | การสำรวจรอบที่ 8 | 1 พ.ค.-30 มี.ย. 09 | |
| 6 พ.ย.-ธ.ค. 09 | 1 ก.ค.-30 ก.ย. 09 | การสำรวจรอบที่ 9 | 1 ส.ค.-30 ก.ย. 09 | |
| 7 ก.พ.-มี.ค. 10 | 1 ต.ค.-31 ธ.ค. 09 | การสำรวจรอบที่ 10 | 1 พ.ย.-31 ธ.ค. 09 | |
| 8 มี.ย.-ก.ค. 10 | 1 ม.ค.-31 มี.ค. 10 | การสำรวจรอบที่ 11 | 1 ก.พ.-31 มี.ค. 10 | |
| 9 ส.ค.-ก.ย. 10 | 1 เม.ย.-30 มี.ย. 10 | การสำรวจรอบที่ 12 | 1 พ.ค.-30 มี.ย. 10 | |

หมายเหตุ (ก) ระยะเวลาปฏิบัติงานคัดลอกแต่ละครั้งประมาณ 6 สัปดาห์ นอกเหนือคัดลอกข้อมูลที่สำนักงานทะเบียนแล้ว พนักงานเบร์ยืนเทียบปฏิบัติงานพิคามรายการที่บันทึกไว้ไม่ได้ของรอบที่แล้วก็ต้องเริ่มปฏิบัติงานเบร์ยืนเทียบทันทีที่พนักงานกลับเข้ามาในสำนักงาน
(ข) ระยะเวลาการแจ้งนับครั้งแรกรอบที่ 9 ถือยกเว้น 8 สัปดาห์ เนื่องจากพนักงานแจ้งนับปฏิบัติงานเดือนก่อนคราวนี้ เริ่มต้นก่อนที่จะยื่นเอกสารการเปลี่ยนตัวภรรยา

1.42 การปฏิบัติงานเบร์ยืนเทียบ

การปฏิบัติงานเบร์ยืนเทียบ หมายถึงการเบร์ยืนเทียบข้อมูลที่ได้จากการแจ้งนับและจาก การจดทะเบียนในระหว่างนี้รวมถึงการสำรวจการปฏิบัติงานเบร์ยืนเทียบ กระทำบันทึก 2 ครั้ง หรือทุกๆ สองรอบของการแจ้งนับ จนถึงการแจ้งนับรอบที่ 7 จึงได้มีการปฏิบัติงานเบร์ยืนเทียบทุกๆ รอบการแจ้งนับ ^{1/}

1/ ดูตารางการปฏิบัติงานคัดลอก

การปฏิบัติงานเปรียบเทียบแท่ลักษณะ หมายถึงการดำเนินงาน 3 ขั้น ก่อ

- ก. การคัดลอกข้อมูลคนเกิดคนตายที่จากทะเบียนแล้ว
ข. การเปรียบเทียบข้อมูลคนเกิดคนตายจากการแจ้งนับและการคัดลอก
ค. การพิจารณาสัมภาษณ์ช้ำครัวเรือนที่มีคนเกิดคนตาย ซึ่งพบในทะเบียน แต่ไม่พบ
ในการแจ้งนับ

เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงาน การเรียกชื่อการดำเนินงานแต่ละขั้นที่ง่ายดายเพียง
(ก) การคัดลอก (ข) การเปรียบเทียบ และ (ค) การติดตาม ตามลำดับ ในภาระงานทั้ง 3 ขั้น
พนักงานเปรียบเทียบ จำนวน 10 คน ของกองสำรวจประชากรรับผิดชอบทั่วประเทศ ตลอดเวลา 3
ปี ของภาระดำเนินงานโดยการ รายละเอียดของงานแต่ละขั้น มีดังนี้

ก. การคัดลอกข้อมูลคนเกิดคนตายที่จดทะเบียนแล้ว พนักงานเบริ่ยนเทียน เริ่มปฏิบัติงานเบริ่ยนเทียนในพนักงานคัดลอกก่อน โดยออกไปที่สำนักงานเทศบาล และที่ว่าการอำเภอตัวอย่างของโครงการ แล้วขอตอกข้อมูลเกี่ยวกับคนเกิดคนตาย จากส่วนที่ 1 ของแบบ ทร.19 (สูญบัตร) และแบบ ทร.20 (มรณบัตร) ลงในแบบคัดลอกสำหรับข้อมูลคนเกิดคนตาย กือ สกป.1 (ก) และ สกป.1 (ก) ตามลำดับ พนักงานแต่ละคนต้องรับผิดชอบในการคัดลอกประมาณ 4-6 อำเภอ เมื่อเสร็จงานในแต่ละอำเภอแล้ว พนักงานส่งแบบคัดลอกเข้ามายังสำนักงานทันที เพื่อใช้เป็นหลักในการเบริ่ยนเทียนต่อไป

การปฏิบัติงานขั้นตอนนี้มีความเรื่องความไม่สมบูรณ์ของเอกสารของ海棠ทั้งป่าฯ ในหลายอย่าง ทั้งนี้พราะว่าทันช้าสูติบัตร และทันช้ารวมๆ แต่เป็นเพียงหลักฐานชี้ว่าควรดำเนินการลงโทษในสิ่งที่เป็นข้อราชการเท่านั้น ดังนั้นภายหลังการลงโทษหรือในระหว่างรอการลงโทษสมุก柘ที่เมียนฯ เอกสารซึ่งไม่มีเลขที่และไม่มีการควบคุมของ ก็จะระบุข้อความและคุณธรรมโดยโดยง่ายเพื่อประโยชน์ทางเมียนฯ เจ้าหน้าที่ผู้บังคับบัญชาทั้งหมดที่เมียนฯ มีภาระหน้าที่ให้ถูกเจ้าหน้าที่อาชญาล้วนได้ทั่วถึง

1/ เรียกค่ามื้อเช้าอยู่ที่ร้านลูกข้าง 650 บาท ชั่ง ก.พ. ก้าวนอกไว้เพื่อทำงานโครงการนี้

อย่างไรก็ตามในจำนวนร้อยละ 50 ของคนเกิดและร้อยละ 25 ของคนตายที่จดทะเบียนแล้ว เหล่านี้เพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้นที่เกิดจากการคัดลอกต่อ ส่วนอีกครึ่งหนึ่งพนักงานไม่พบกันข้าสูติบัตรและ กันข้ามรับน้ำทุกครั้งหลังรุ่นของผู้เจ็บ^{1/}

๗. การเปรียบเทียบข้อมูลคนเกิดคนตายจากการลงทะเบียนและจากการคัดลอกในการ เปรียบเทียบแต่ละครั้ง ผลที่ได้เป็นข้อมูล ซึ่งแยกตามสถานภาพการเปรียบเทียบทั้งนี้

๑. เปรียบเทียบได้ (M) หมายถึงข้อมูลที่พนักงานในการลงทะเบียนนั้น และในภาคคัดลอกจาก ทะเบียน

๒. คงสำรวจ (NS) หมายถึงข้อมูลที่พนักงานในการคัดลอกจากทะเบียน แต่ไม่พนักงาน การ ลงทะเบียน และเมื่อผลการคิดตามแสดงว่าเป็นการทดสอบสำรวจ

๓. ตกกะทะเบียน (NR) หมายถึง ข้อมูลที่พนักงานในการลงทะเบียนนั้น แต่ไม่พนักงานคัดลอก จากทะเบียน

๔. สถานภาพการเปรียบเทียบไม่แน่นอน (Undetermined) ได้แก่พวกที่พนักงาน การ ลงทะเบียน แต่ไม่ได้ตรวจสอบการจดทะเบียน เนื่องจากกรณีนี้เกิดขึ้นนอกเขตแขวงนั้น

ข้อกำหนดในการคัดสินว่า ข้อมูลรายการให้รายการหนึ่งเปรียบเทียบได้หรือไม่ ได้แก่ ในกรณีคนเกิด ชื่อของเด็ก เพศ ชื่อของบิดามารดา อายุของมารดา วันเดือนปีเกิดของเด็ก ที่เกิดของเด็ก และที่อยู่ปักกิ่งของมารดา

ในกรณีคนตาย ชื่อของผู้ตาย เพศ อายุของผู้ตาย วันเดือนปีที่ตาย สถานที่ตาย และสถาน ที่อยู่ปักกิ่งของผู้ตาย

การเปรียบเทียบ รัฐมนตรีที่ดูแลเรื่องการตรวจข้อมูลที่ละเอียดรายการในแบบคัดลอกให้ทรงกับข้อมูลในครัว เรือนกัวออย่างในแบบแขวงนั้น ยกเว้น ๒ (สูตรที่ใช้ในสำนักงาน) โดยคุณภาพที่อยู่ของบิดามารดาหรือของผู้ตาย ตามแบบคัดลอกกับรายชื่อและที่อยู่ของหัวหน้าครัวเรือนในแบบแขวงนั้น เป็นลำดับแรก และจึงเทียบราย การละเอียดอ่อน ๆ ตามข้อกำหนดที่วางไว้ เมื่อได้ผลการเปรียบเทียบขึ้นแรกแยกตามสถานภาพการเปรียบ เทียบ ๔ ประเภทกังกล่าวแล้ว รายการประเภทของการแข่งขัน (หรือไม่พนักงาน) มีการตรวจ สอบกับรายการประเภทของจดทะเบียน (หรือไม่พนักงานคัดลอก) อีกครึ่งหนึ่ง เพราะในบางครั้งอาจ พบว่าชื่อบิดามารดาและเด็ก กิจใหม่ หรือชื่อผู้ตายปรากฏอยู่ในบ้านอื่นซึ่งบ้านเลขที่ไม่ตรงกันระหว่าง แบบคัดลอกและแบบแขวงอาจทำให้ข้อมูลรายการเดียวกันนี้สถานภาพการเปรียบเทียบเป็น ๒ ประเภท ได้ ภายหลังการตรวจสอบแล้ว พนักงานเบริญเทียนบันทึกรายการที่เปรียบเทียบไม่ได้ประเภทใดก็ แข่งขันลงในแบบคิดตาม เพื่อการสอบตามช้าในการดำเนินงานขั้นที่ ๓ ท่อไป

1/ รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้มือที่ในรายงานผลการสำรวจเพื่อความรู้ ทัศนคติ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจด ทะเบียนคนเกิด คุณภาพ ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดทำพิมพ์ขึ้นต่อหน้าก็ยังหาดูไม่พบ

ศ. การติดตามสัมภาษณ์ชาร์วเรื่องที่มีคนเกิดคนตาย ชั่งหนนในทะเบียนแต่ไฟฟ้า ในการจองน้ำ

ในการทำงานขั้นพื้นฐานเปรียบเทียบนำแบบติดตาม ซึ่งให้บันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคนเกิดคนตายที่จัดทำเป็นแล้ว แต่ไม่พบในการแข่งขันออกใบสอยบ้านที่บ้านเน้นๆ และรายงานผลการติดตามว่าข้อมูลคนเกิดคนตายรายการไหนบ้างที่เป็นการหักแข่งขันอย่างทั่วไป หรือเป็นพระพนังปั้นงานเปรียบเทียบลอกกินนามในแบบก็ลอก เพราะว่าชาร์วเรื่องนั้นอยู่นอกเขตแข่งขัน หรือย้ายออกไปแล้ว

1.5 แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจคุ้มรวมครัวเรือนประมาณ 30,000 ครัวเรือน จำนวนประชากรประมาณ 180,000 คนอยู่ในเขตแข่งขัน 322 เขต ส่วนหนึ่งของเขตแข่งขันเป็นหมู่บ้านทั้งหมู่บ้าน อีกส่วนหนึ่งเป็นหมู่บ้านที่บ้างส่วนอยู่ในเขตแข่งขัน (Sub-Sampled village) อีก 17 เขตเป็นเพียงชุมชนอาชาร์ทัวร์ในเขตเทศบาล (Sampled Block) เขตแข่งขันทั้งหมดอยู่ในอำเภอ 59 แห่งกระจายอยู่ในจังหวัดทั่วๆ ทั่วราชอาณาจักรรวม 41 จังหวัด

การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบสองขั้น (Two-stage sampling) โดยเลือกอำเภอตัวอย่างจำนวน 60 อำเภอ จากอำเภอทั่วราชอาณาจักร ซึ่งมีประมาณ 500 อำเภอ (โดยไม่รวมอำเภอในพระนครและธนบุรี) เป็นหน่วยทัวอย่างปฐมภูมิ เลือกหมู่บ้านหรือชุมชนอาชาร์ทัวร์อย่างในเขตเทศบาลเป็นหน่วยทัวอย่างขั้นที่二 คุ้มกันที่การวิธีการสุ่มตัวอย่างมีระบบและความน่าจะเป็นมีสัดส่วนกับจำนวนประชากร (Systematic sampling with probability proportional to size) โดยการใช้อัตราการสุ่มตัวอย่าง 1 ใน 150 ให้เลือกหมู่บ้านและชุมชนอาชาร์รวม 331 แห่ง ภายใต้อำเภอตัวอย่างที่เลือกไว้ นอกจานนี้ยังได้เลือกหมู่บ้านและชุมชนอาชาร์อีก 331 แห่ง ในอำเภอตัวอย่างเช่นกัน เป็น Control Sample โดยไม่ได้ทำการสำรวจ แต่เพื่อใช้ในการตรวจสอบอัตราการหักคนที่จัดทำเป็นคนเกิดและคนตาย¹

ภายหลังจากการเลือกตัวอย่างแล้ว เขตแข่งขันทัวอย่างของการสำรวจที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริงมีเพียง 322 เขต ใน 59 อำเภอ และของ 41 จังหวัด เพราะได้ตัดอำเภอตัวอย่างในจังหวัดทากออกเนื่องจากมีบัญชีในการจ้างพนักงานและความไม่สอดคล้องในการกำหนด ต่อมาในรอบนี้ที่สองของการสำรวจ คือเมื่อรอบที่ 5 เขตแข่งขันอีก 3 เขต ถูกตัดออกเพร率เป็นหมู่บ้านหนึ่งเดียวที่อยู่ในจังหวัดขอนแก่นซึ่งถูกหักทั่วหมด เขตแข่งขันในชั้นสุดท้ายรวมทั้งสิ้น 319 เขต

วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบนี้ ได้เลือกขึ้นเพื่อให้ตัวอย่างที่ได้จากการอยู่ทั่วราชอาณาจักร และเป็นตัวแทนของประชากรตามภาคต่างๆ ตลอดจนอำเภอซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาล และอำเภอที่มีเขตเทศบาลรวมอยู่ด้วย

1/ เพื่อสัมผัสการสำรวจบันทึกได้มีการตรวจสอบจำนวนคนเกิดคนตายในอำเภอตัวอย่าง ทั้งประเภท Actual Sample และ Control Sample และปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างในอัตราการหักคนที่จัดทำเป็นคนเกิดคนตายในระหว่างตัวอย่างทั้ง 2 ประเภท คือเน้น หมายความว่า การแข่งขันช้าอย่างสมสมควรของพนักงานในการสำรวจ อาจทำให้เกิดการกระตุ้นเกิดการให้มีการจัดทำบันทึกคนเกิดคนตายในอำเภอตัวอย่างเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่เป็นจริง

จากการเดือกวิธีสุ่มตัวอย่างเช่นนี้ อัตราเกิดและอัตราตายที่ได้จากการสำรวจจะมีความคลาดเคลื่อนสัมพัทธ์ (relative sampling errors) ประมาณร้อยละ 1.5 นั่นคือถ้าอัตราเกิดที่แท้จริงเท่ากันนี่ ละ 45.0 ท่อพันคน ร้อยละ 95 ของความน่าจะเป็นในการประมาณตัวบัญชีตัวอย่างจะได้อัตราเกิดระหว่าง 43.6 ถึง 46.4 ท่อพันคน การประมาณอัตราตายอาจมีความคลาดเคลื่อนสัมพัทธ์สูงกว่าอัตราเกิดเล็กน้อย แต่การคำนวณอัตราเกิดและอัตราตายนี้จะกระทบกระเทือนจากความคลาดเคลื่อนคลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานอื่นๆ (Non - Sampling errors) มากกว่าความคลาดเคลื่อนคลาดจากการสุ่มตัวอย่าง

1.6 การประมาณผล

การประมาณผลด้วยเครื่องจักรและเสนอการรายงานประมาณผลการสำรวจทำปีละครึ่ง ที่เมื่อการสำรวจผ่านไปแล้ว 4 รอบ หรือครบรอบนึงการสำรวจแล้ว แต่ในระหว่างรอบของการสำรวจและการเปรียบเทียบมีการประมาณผลด้วยมือ เพื่อทราบจำนวนประชากรและจำนวนครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น หรือลดลงตามจำนวนที่เปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการเกิด การตาย การย้ายออก และควบคุมการปฏิบัติงานทุกรายละเอียด

การประมาณผลการสำรวจด้วยเครื่องจักรแยกเป็นสองตอน คือ ประมาณผลเฉพาะจำนวนคน เกิดคนตายส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งประมาณผลประชากรทั้งหมดที่อยู่ในเขตตัวอย่าง การทำบรรณาธิการน์และเข้ารหัสคุณเกิดคนตายที่ภายนอกที่ไม่ได้มาเรียกแทนแล้ว และรวมคุณเกิดคนตายที่ทูกการแจ้งนับ สำหรับประชากรทั้งหมดนั้นมาการทำบรรณาธิการน์และเข้ารหัสบีล็อกซ์ ภายนอกที่งานขับบรรณาธิการน์และเข้ารหัสคุณเกิดคนตายเสร็จเรียบร้อย แล้วประมาณผลด้วยเครื่องจักรคำนวณ 1401 และระบบ 360/40

1.7 การคำนวณข้อมูล

การคำนวณจำนวนประชากรสำหรับใช้เป็นฐาน (Base Population) หรือตัวส่วน (Denominator) ใน การคำนวณอัตราค่าต่างๆ ได้จากการนับจำนวนประชากรตามห้องสถานภาพที่อยู่ต่อ 4 รอบการแจ้งนับ โดยใช้วันกลางของรอบเป็นหลักในการคำนวณอย่างเช่นของประชากรแล้วหากันเฉลี่ยของจำนวนประชากรเพื่อแทนจำนวนประชากรในวันกลางนี้

จำนวนคนเกิดคนตายทั้งหมด สำหรับการสำรวจนี้แรก ต้องปรับเพิ่มขึ้นอีก 1/3 ของจำนวนคนเกิดคนตายรอบ 2-4 ทั้งนี้เพื่อใน การแจ้งนับครึ่งแรกเป็นการสอบทานข้อมูลเทียบกับลักษณะประชากรของสมาชิกในครัวเรือนเท่านั้น การนับจำนวนคนเกิดคนตายเริ่มต้นที่ภายนอกหลังวันสัมภาษณ์ครั้งแรกไปแล้ว ซึ่งเริ่มนับที่ได้ไว้ในการสัมภาษณ์ครั้งที่ 2

การคำนวณจำนวนคนเกิดคนตายทั้งหมดตามสูตรของ Chandra-Deming

$$\text{Total event} = M + NS + NR + \frac{NS.NR}{M}$$

M (Matched) = จำนวนคนเกิดหรือคนตายที่เปรียบเทียบได้

NS (Not Surveyed) = จำนวนคนเกิดหรือคนตายที่ไม่สำรวจ

NR (Not Registered) = จำนวนคนเกิดหรือคนตายที่ไม่จดทะเบียน

$\frac{NS.NR}{M}$ = จำนวนคนเกิดหรือคนตายที่ตกลงสองระบบ

บทที่ 2

| หน้า | |
|--|--|
| 2.1 อัตราการเพิ่มขึ้นของประชากร 13 | |
| 2.2 การเปรียบเทียบอัตราเจริญพันธุ์ระหว่างภาค ในเขตและนอกเขตเทศบาล 13 | |
| 2.3 การเปรียบเทียบอัตราเจริญพันธุ์ระหว่างประเทศไทยและบางประเทศในอาเซียนฯ ... 15 | |
| 2.4 การเปรียบเทียบอัตราส่วนเพศของคนเกิด ระหว่างประเทศไทยและบางประเทศในอาเซียน ... 16 | |
| 2.5 การเปรียบเทียบอัตราตายระหว่างภาค ในเขตและนอกเขตเทศบาล 17 | |
| 2.6 การเปรียบเทียบอัตราตายระหว่างเพศ 19 | |
| 2.7 ความคาดหมายคงชีพ 20 | |
| 2.8 การประเมินผลการสำรวจกับสถิติสาธารณสุข 21 | |
| 2.9 สูตรและความหมายของอัตราเจริญพันธุ์ และอัตราตาย 23 | |

บทที่ 2

สรุปผลการสำรวจ

2.1 อัตราการเพิ่มของประชากร^{1/}

ผลจากการสำรวจนี้แรกแสดงว่าอัตราเกิดอย่างหยาบ (Crude birth rate) ประมาณ 41.8 ต่อประชากรพันคน และอัตราตายอย่างหยาบ (Crude death rate)^{1/} ประมาณ 10.9 ต่อประชากรพันคน อัตราการเพิ่มโดยธรรมชาติ (Rate of natural increase)คือผลต่างระหว่างอัตราเกิดอย่างหยาบและอัตราตายอย่างหยาบสูงประมาณร้อยละ 3.1 ต่อปี แต่เนื่องจากการสำรวจเป็นการสำรวจโดยวิธีกัวยว่างชี้จะต้องพิจารณาถึงความเคลื่อนจาก การเลือกหัวอย่างด้วย ดังนั้นร้อยละ 95 ของความน่าจะเป็น (95% probability) อัตราเกิดอย่างหยาบระหว่าง 39.0 ถึง 43.6 ต่อประชากรพันคน และอัตราตายอย่างหยาบร้อยละ 10.0 ถึง 11.7 ต่อประชากรพันคน อัตราการเพิ่มโดยธรรมชาติประมาณ 2.8 ถึง 3.3 ต่อปี

2.2 การเปรียบเทียบอัตราเจริญพันธุ์ระหว่างภาค ในเขตและนอกเขตเทศบาล

โดยการใช้ผลของการสำรวจเปลี่ยนแปลงของประชากร เป็นข้อมูลแหล่งที่มา^{2/} ทำให้สามารถคำนวณอัตราเจริญพันธุ์ของผู้หญิงไทย ทั้งแท้วรีประมาณจำนวนคนเกิดต่อปีอย่างเคร่งๆ จนถึงวิธีการวัดภาวะเจริญพันธุ์ที่จำเป็นต้องใช้ทั้งอัตราเกิดตามหมวดอายุของมารดา และอัตราตายตามหมวดอายุของผู้ชาย ตาราง ก. สรุปผลการคำนวณอัตราเจริญพันธุ์ที่ต่างๆ เปรียบเทียบระหว่างภาค และระหว่างในเขตและนอกเขตเทศบาล

อัตราเจริญพันธุ์ของประชากรแตกต่างกันไปแต่ละภาค ภาคเหนือเป็นภาคที่มีอัตราเจริญพันธุ์สูงที่สุด รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้และภาคกลางตามลำดับ ถึงแม้ว่าหน่วยตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกร่าวเรือนในภาคกลางมิได้รวมจังหวัดพระนคร—ชนบุรี ซึ่งมีจำนวนประชากรเป็นอัตราส่วนถึงร้อย 26 ของประชากรในภาคกลางทั้งหมดไว้ด้วย แต่ความแตกต่างของภาวะเจริญพันธุ์ระหว่างภาคก็ยังปรากฏอย่างชัดเจนในลักษณะเช่นเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบอัตราเกิดระหว่างผลจากการสำรวจ และผลจากรายงานสถิติสาธารณสุข ซึ่งรวมรายงานของจังหวัดพระนคร—ชนบุรีด้วย ทั้งปรากฏในตาราง ข.

1/ อัตราการเพิ่มโดยธรรมชาติ = อัตราเกิดอย่างหยาบ – อัตราตายอย่างหยาบ
(คู่สูตรและค่าหมายในข้อ 2.9)

2/ โดยปกติถ้าใช้ข้อมูลการจดทะเบียนคนเกิดค่าทางไฟต่อกันต้องและสมบูรณ์เพื่อผลแล้ว จำเป็นต้องประมาณจำนวนประชากรจากกร่าวสำมะโน และการคำนวณอัตราเจริญพันธุ์ บางครั้งไม่อาจทำให้เกิด

ตาราง ก. การประเมินพัฒนาศรัทธาในเรื่องพูดระหว่างภาค ในเขตและนอกเขตเทศบาล (ก)

| ภาคและเขตเทศบาล | จำนวนเด็ก ชายหญิง | อัตราเด็ก ผู้เรียนชั้น ปีที่ 4 และชั้น ปีที่ 5 ของศึกษา | อัตราเด็ก ผู้เรียนชั้น ปีที่ 4 และชั้น ปีที่ 5 ของศึกษา(SIP) | GRR | NRR | จังหวัดคุณธรรมภาคอุตสาหกรรมภาค | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------|--|---|------|------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-----------|------|
| | | | | | | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 50-54 (ก) | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) |
| ทั่วราชอาณาจักร | 41.8 | 188.8 | 188.8 | 6299 | 3.07 | 2.56 | 66.4 | 258.9 | 802.6 | 273.1 | 2222.4 | 112.3 | 24.1 | 6.7 |
| ภาคเหนือ | 43.7 | 201.1 | 198.1 | 6475 | 3.15 | 2.64 | 94.5 | 232.7 | 304.3 | 277.5 | 221.2 | 96.2 | 18.5 | 9.6 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 43.5 | 193.6 | 196.0 | 6611 | 3.22 | 2.68 | 62.3 | 257.9 | 318.0 | 292.3 | 231.9 | 123.1 | 36.6 | 4.3 |
| ภาคกลาง | 39.7 | 174.4 | 175.7 | 5901 | 2.87 | 2.40 | 47.4 | 241.4 | 305.4 | 237.6 | 218.8 | 108.1 | 21.6 | 9.3 |
| ภาคใต้ | 40.9 | 184.1 | 180.9 | 6020 | 2.93 | 2.45 | 71.6 | 256.6 | 256.5 | 279.8 | 208.0 | 121.0 | 10.4 | 5.9 |
| ในเขตเทศบาล | 29.9 | 117.2 | 125.2 | 4233 | 1.7 | 2.6 | 47.8 | 164.4 | 223.3 | 171.8 | 142.5 | 89.2 | 7.7 | 0.4 |
| นอกเขตเทศบาล | 43.2 | 182.5 | 194.7 | 6489 | 2.1 | 3.2 | 68.2 | 267.7 | 309.5 | 282.9 | 229.4 | 114.5 | 25.6 | 6.9 |

หมายเหตุ

- (ก) ตั้งครรภ์และคลอดบุตรของครรภ์ต่อคน 2.9
- (ข) ค่ารวมของบุรุษและสตรีในจำนวนประชากรของจังหวัดตามที่ระบุไว้
- (ค) จำนวนเด็กในเขตเทศบาลที่ 3-7 ไม่รวมเด็กในหมู่บ้านที่ 50-54
- (ง) จำนวนเด็กในเขตเทศบาลที่ 3-7 ไม่รวมเด็กในหมู่บ้านที่ 50-54

**ตาราง ข. การเปรียบเทียบอัตราเกิดข้างหน้าระหว่างภาค จากผลการสำรวจ
และการรายงานสถิติสำารวณสุข**

| แหล่งข้อมูล | พั่งงานอาชีวภาพ | ภาคเหนือ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคกลาง | ภาคใต้ (%) |
|--------------------------|-----------------|----------|-----------------------|---------|------------|
| ผลการสำรวจ พ.ศ. 2507-08 | 41.8 | 43.7 | 43.5 | 39.7 | 40.6 |
| สถิติสำารวณสุข พ.ศ. 2507 | 38.5 | 38.5 | 38.8 | 39.4 | 35.1 |
| สถิติสำารวณสุข พ.ศ. 2508 | 37.5 | 34.9 | 38.4 | 39.2 | 35.3 |

หมายเหตุ (ก) สถิติสำารวณสุข พ.ศ. 2508 ข้าราชการงานของจังหวัดชุมพร
แหล่งข้อมูล การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507 – 08
รายงานสถิติสำารวณสุข พ.ศ. 2503 กองสถิติพยากรณ์ชีพ กระทรวงสาธารณสุข

ความแตกต่างในภาวะเจริญพันธุ์ของในและนอกเขตเทศบาลปีรากภูอยู่อย่างชัดเจนเช่นกัน (ดูตาราง ก.) แต่อัตราเจริญพันธุ์ที่คำนวณได้สำหรับในเขตเทศบาลได้จากการสำรวจที่น้อยมาก เพราเดขาด ค้าวย่างในเขตเทศบาลของโครงการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร เลือกจากเขตเทศบาลตั้ง ๆ นอกเขตเทศบาลคือกรุงเทพฯ และชนบท ซึ่งมีประชากรเป็นเพียงร้อยละ 6 ของประชากร ทั้งประเทศ และเป็นเพียงครึ่งหนึ่งของจำนวนประชากรในเขตเทศบาลทั้งหมด (ตามอัตราส่วน สำมะโนประชากร 2503) อีกทั้งในเขตเทศบาลตั้งที่เจริญพันธุ์ส่วนใหญ่ให้เกิดความ เชื้อโรคในการติดเชื้อของชุมชนให้บ้าง และเขตเทศบาลเพียงส่วนน้อยนอกเขตเทศบาล คือกรุงเทพฯ และชนบทที่มีลักษณะเป็นเขตชุมชนชนบทแท้จริง โดยไม่มีลักษณะของ ชนบททางภูมิศาสตร์ แต่ความแตกต่างของภาวะเจริญพันธุ์ ที่ปรากฏในตาราง ก. แสดงว่า ประชาชน ในเขตเทศบาลซึ่งเป็นชุมชนที่เจริญก้าวหน้าทางอุดสาหกรรม มีระดับภาวะเจริญพันธุ์ต่ำกว่า ประชาชนในชุมชนชนบทประมาณเท่ากับร้อยละ 50

2.3 การเปรียบเทียบอัตราเจริญพันธุ์ระหว่างประเทศไทยและบางประเทศในอาเซียนฯ

ตารางที่ 3 เป็นแสดงความแตกต่างระหว่างอัตราเจริญพันธุ์ของประเทศไทยกับบางประเทศในอาเซียนฯ ซึ่งมีข้อมูลการจัดทำโดยนักเกิดคนตายอยู่ในชั้นถูกต้องและสมบูรณ์

ตาราง ก. การเปรียบเทียบอัตราเจริญพันธุ์ระหว่างประเทศไทยและบางประเทศในอาเซียนตามเนย์^(ก)

| ประเทศไทย | อัตราเกิด อย่างหมาปป | อัตราเจริญ พันธุ์ที่สูง ที่สุด (%) (std.) | อัตราเกิดตามหมวดอายุของมารดา | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------|--|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | |
| ประเทศไทย 2507-08 | 41.8 | 188.8 | 188.8 | 66.4 | 258.9 | 302.6 | 273.1 | 222.4 | 112.3 | 24.1 |
| สาธารณรัฐจีน(ไต้หวัน) 2507 | 34.5 | 123.4 | 158.9 | 37.1 | 253.8 | 334.4 | 214.1 | 119.8 | 51.9 | 8.2 |
| มาเลเซีย 2501 | 43.3 | 163.3 | 192.0 | 79.8 | 323.8 | 323.2 | 250.1 | 162.9 | 69.3 | 19.7 |
| สิงคโปร์ 2500 | 43.4 | 165.5 | 202.9 | 78.0 | 302.5 | 354.6 | 289.5 | 194.8 | 81.3 | 11.8 |

หมายเหตุ (ก) อัตราคำนวณอัตรา ข้อ 2.9

(ข) ปรับให้เข้ามาตรงฐานประชากรตามหมวดอายุของประเทศไทย

แหล่งข้อมูล ประเทศไทย จากการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507 - 08 ประเทศไทย จากรายงาน Demographic Yearbook ศ.ศ. 1965

อัตราเกิดตามหมวดอายุของมารดาในตาราง ก. แสดงอย่างชัดเจนว่าการที่ผู้หญิงไทยมีอัตราเจริญพันธุ์สูงนั้น มิได้เกิดจากการที่ผู้หญิงสมรสเร็วหรือในขณะที่อยู่ในวัยรุ่นและมีอัตราการให้กำเนิดบุตรสูงในหมวดอายุตอนต้นของวัยที่ให้กำเนิดบุตร(Child bearing age) ยังเป็นลักษณะที่ปรากฏในประเทศไทยซึ่งมีอัตราเจริญพันธุ์สูงโดยทั่วไป จากตาราง ก. อัตราเกิดตามหมวดอายุของมารดาของผู้หญิงไทยในระหว่างอายุ 30 ปีขึ้นไปสูงกว่าทุกประเทศ และยังคงสูงถึง 6.7 ต่อพันคน ในหมวดอายุ 50 - 54 (ดูตาราง ก.) แต่อัตราเกิดตามหมวดอายุมารดาในระหว่างอายุ 15 - 29 ปี ต่ำกว่าประเทศอื่น ๆ ข้อเท็จจริงจากการสำรวจแสดงว่าการที่ผู้หญิงไทยมีอัตราเจริญพันธุ์สูงนั้น เกิดจากการที่ผู้หญิงไทยมีอัตราการให้กำเนิดบุตรสูงในหมวดอายุเกินกว่า 30 ปีขึ้นไป และจากการที่ผู้หญิงไทยมีระยะเวลาในวัยให้กำเนิดบุตรยาวนานกว่าผู้หญิงในประเทศอื่น

2.4 อัตราส่วนเพศของการเกิด (Sex ratio at birth)

อัตราส่วนเพศของการเกิด หมายถึงอัตราส่วนจำนวนคนเกิดที่เป็นชายต่อคนเกิดที่เป็นหญิง 100 คน

ผลจากการสำรวจ เปรียบเทียบกับบางประเทศในอาเซียนแสดงว่าอัตราส่วนเพศของการเกิดของประเทศไทย เป็นไปตามแนวเดียวกับประเทศอื่น ๆ

ตาราง ๔. การเปรียบเทียบอัตราส่วนเพศของการเกิดระหว่างประเทศไทยและนานาประเทศในอาเซียน

| ประเทศ | อัตราส่วนเพศของการเกิด |
|------------------------|------------------------|
| ประเทศไทย | 105.5 |
| ย่องกง | 106.0 |
| ญี่ปุ่น | 105.9 |
| มาเลเซีย | 104.9 |
| สิงคโปร์ | 105.2 |
| สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) | 106.6 |

แหล่งข้อมูล ประเทศไทย จากการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08
ประเทศอื่น ๆ จาก UN Demographic Yearbook ก.ศ. 1985

2.5 การเปรียบเทียบอัตราตายระหว่างภาค ในเขตและนอกเขตเทศบาล

ตาราง ๕. แสดงความแตกต่างของอัตราตายอย่างหนาแน่น (Crude death rate) และอัตราตายของทารก (Infant mortality rate) ซึ่งเป็นไปในแนวเดียวกับการเปรียบเทียบอัตราเจริญพันธุ์ระหว่างภาค กล่าวคือ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอัตราตายสูงกว่าภาคกลาง ภาคใต้ และสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของทั่วราชอาณาจักร

ตาราง ๖. การเปรียบเทียบอัตราตายระหว่างภาค ในเขตและนอกเขตเทศบาล^(๑)

| ภาคและเขตเทศบาล | อัตราตาย อย่างหนาแน่น | อัตราตาย อย่างหนาแน่น (std.) (%) | อัตราตาย ของทารก | อัตราตายตามหมวดอายุของคนตาย | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--|---------------------|-----------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| | | | | ต่ำกว่า 1 ปี | 1-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60 ปี และสูงกว่า |
| ทั่วราชอาณาจักร | 10.9 | 10.9 | 84.3 | 89.3 | 6.9 | 2.4 | 3.8 | 4.7 | 8.0 | 11.6 | 49.4 |
| ภาคเหนือ | 12.4 | 12.3 | 96.5 | 103.4 | 8.6 | 2.6 | 3.7 | 5.5 | 10.5 | 13.1 | 49.9 |
| ภาคตะวันออก- เฉียงเหนือ | 11.4 | 11.6 | 83.4 | 83.8 | 7.8 | 3.1 | 4.8 | 5.1 | 7.5 | 14.9 | 51.9 |
| ภาคกลาง | 10.4 | 10.3 | 94.0 | 107.8 | 3.7 | 1.1 | 3.1 | 3.9 | 8.7 | 8.7 | 52.6 |
| ภาคใต้ | 8.6 | 7.9 | 48.5 | 50.2 | 7.2 | 2.3 | 2.9 | 3.7 | 8.4 | 6.6 | 37.0 |
| ในเขตเทศบาล ^(๒) | 5.6 | 5.4 | 67.6 | 65.3 | — | — | — | — | 5.4 | 7.8 | 38.6 |
| นอกเขตเทศบาล | 11.3 | 9.6 | 85.5 | 90.8 | 1.3 | 2.5 | 4.1 | 5.0 | 8.2 | 11.9 | 50.4 |

หมายเหตุ (ก) คุณภาพนวนัยอัตราตาย ข้อ 2.9
(ข) ปรับให้เข้าอยู่มาตรฐานของประชากรทั่วราชอาณาจักร
(ค) ข้อมูลในหมวดอายุระหว่าง 1-39 ปี น้อยมากจนไม่มีความหมาย

นอกจากการเปรียบเทียบอัตราตาย โดยการคำนวณผลของการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากรเพียงแหล่งเดียวที่ปรากฏในตาราง จ. แสดงความแตกต่างของภาวะการตายในแต่ละภาคอย่างเด่นชัดแล้ว การเปรียบเทียบอัตราตายอย่างหยาบ (CDR) และอัตราตายของทารก (IMR) ระหว่างผลการสำรวจ แล้จารายงานสถิติสาธารณสุข ในตาราง จ. ที่แสดงความแตกต่างของอัตราตายระหว่างภาคในลักษณะเดียวกัน

ความแตกต่างของอัตราตายระหว่างในเขตและนอกเขตเทศบาลนั้น ถึงแม้ว่าอาจมีความเคลื่อนคลายอยู่บ้างเพราหน่วยทัวบ่ายในเขตเทศบาลเป็นเพียงร้อยละ 6 ของประชากรในเขตเทศบาลทั้งหมด (นอกเขตเทศบาลนครกรุงเทพฯ-ธนบุรี) แต่ก็ได้แสดงให้เห็นว่าภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมในเขตเทศบาลที่เจริญกว่าในชนบทนั้น ทำให้อัตราตายแตกต่างกันมาก

ตาราง จ. การเปรียบเทียบอัตราตายระหว่างภาค จากผลการสำรวจการรายงานสถิติสาธารณสุข

| อัตราและแหล่งข้อมูล | พัฒนาตามรั้ว | ภาคเหนือ | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคกลาง | ภาคใต้(ก) |
|---|--------------|----------|-----------------------|---------|-----------|
| อัตราตายของทารก (Crude death rate) | | | | | |
| ผลการสำรวจ พ.ศ. 2507-08 | 10.9 | 12.4 | 11.4 | 10.4 | 8.6 |
| สถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2507 | 7.9 | 8.0 | 9.4 | 6.9 | 6.3 |
| สถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2508 | 7.3 | 7.3 | 8.4 | 6.6 | 5.8 |
| อัตราตายของทารก (Infant mortality rate) | | | | | |
| ผลการสำรวจ พ.ศ. 2507-08 | 84.5 | 96.5 | 83.4 | 94.0 | 48.5 |
| สถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2507 | 37.8 | 43.1 | 40.0 | 35.7 | 27.0 |
| สถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2508 | 31.2 | 36.9 | 30.3 | 31.8 | 22.7 |

หมายเหตุ (ก) สถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2508 ข้าราชการของจังหวัดชุมพร
แหล่งข้อมูล การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08
รายงานสถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2508 กองสศดิพยากรณ์ชีพ กระทรวงสาธารณสุข

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของอัตราเจริญพันธ์ และอัตราตายของประชาชนในภาคต่างๆ (ข้อ 2.2 และ ข้อ 2.5) พ่อสรุปได้ว่า ประชาชนในภาคกลางและภาคใต้มีอัตราเจริญพันธ์และอัตราตายต่ำกว่าภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาก ภาคกลางเป็นภาคที่ประชาชนมีอัตราเจริญพันธ์ต่ำที่สุด และภาคใต้เป็นภาคที่มีอัตราตายต่ำที่สุด สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมในภาคกลางและภาคใต้มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อภาวะเจริญพันธ์ และภาวะการตายของประชาชนในทั้งสองภาคนี้ ซึ่งจะเห็นได้จากข้อมูลแสดงความแตกต่างในลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคมระหว่างภาคต่างๆ ในตารางที่ไป

ตาราง ฉ. การเปรียบเทียบสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมระหว่างภาค

| ลักษณะของเศรษฐกิจและสังคม | ทั่วราชอาณาจักร | ภาคเหนือ | ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | ภาคกลาง(ก) (เขตภาคตะวันออก) | ภาคใต้ |
|---|-----------------|----------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| (ก) อัตราส่วนร้อยของประชากรในเขตเทศบาล | 12.5 | 6.5 | 3.4 | 27.1 | 10.3 |
| (ข) อัตราส่วนร้อยของประชากรที่มีที่ดินที่— ประกอบอาชีพทางเกษตรกรรม | 81.3 | 86.3 | 93.2 | 62.8 | 81.8 |
| (ค) ส่วนผลลัพธ์รายได้ต่อครัวเรือนต่อปี (บาท) ในเขตเทศบาล—สุขาภิบาล | 12,432 | 9,626 | 13,069 | 13,019 (12,519) | 14,390 |
| นอกเขตเทศบาล—สุขาภิบาล | 4,785 | 3,615 | 2,986 | 7,902 (6,332) | 6,603 |

หมายเหตุ ทั่วเลขในวงเล็บเป็นตัวเลขของจังหวัดในภาคตะวันออก ตามรายงานการสำรวจรายการใช้จ่ายของครอบครัว พ.ศ. 2506 ซึ่งหัวในภาคตะวันออกเหล่านี้รวมอยู่ในภาคกลาง ตามรายงานสำมะโนในประชากร พ.ศ. 2503

แหล่งข้อมูล สำมะโนประชากร พ.ศ. 2503 สำนักงานสถิติ กอง統 สถาบัน-na กองเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับทั่วราชอาณาจักร
รายงานการสำรวจรายการใช้จ่ายของครอบครัว พ.ศ. 2506 สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายก—รัฐมนตรี ฉบับทั่วราชอาณาจักร

2.6 การเปรียบเทียบภาวะการตายระหว่างเพศ

เช่นเดียวกับประเทศไทยในประเทศอื่น ๆ อัตราตายอย่างหนาของผู้ชายสูงกว่าอัตราตายอย่างหนาของผู้หญิงในเกือบทุกหมวดอายุ ตาราง ช. ที่ไปนี้ แสดงให้เห็นความแตกต่างกันมากในหมวดอายุต่ำกว่า 1 ปี (100.2 ต่อพัน สำหรับผู้ชายและ 78.3 สำหรับผู้หญิง) และในหมวดอายุ 60 ปีขึ้นไป (59.0 ต่อพัน สำหรับผู้ชาย และ 40.8 ต่อพัน สำหรับผู้หญิง)

อัตราตายของทารก (Infant mortality rate) ของเด็กผู้ชายสูงถึง 92.5 ต่อเกิดเกิดเมื่อพ้นครน และ 76.0 ต่อพัน สำหรับเด็กผู้หญิง

ตาราง ช. การเปรียบเทียบอัตราตายระหว่างเพศ

| เขต | อัตราตาย ของผู้ชาย | อัตราตาย ของผู้หญิง | (ก) อัตราตายตามหมวดอายุ | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------------------|-------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|--|
| | | | ต่อกว่า 1 ปี | 1-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60 ปีและก่อน | |
| รวมสองเพศ | 10.9 | 84.5 | 89.3 | 6.9 | 2.4 | 3.8 | 4.7 | 8.0 | 11.6 | 49.5 | |
| ชาย | 12.1 | 92.5 | 100.2 | 6.5 | 2.4 | 3.8 | 5.5 | 9.8 | 14.4 | 59.0 | |
| หญิง | 9.6 | 76.0 | 78.3 | 6.9 | 2.3 | 3.8 | 4.0 | 6.2 | 8.8 | 40.8 | |

หมายเหตุ (ก) อัตราตายตามหมวดอายุของผู้ชาย ตามหมวดอายุ 5 ปี คือตารางที่ 8 ในบทที่ 3 ตารางสถิติ

2.7 ความคาดหมายคงชีพ (Life expectation)

ตารางชีพในบทที่ 3 ตารางสถิติ (ตารางที่ 9 และ 10) คำนวณตามอัตราตายตามหมวดอาชญากรรมและการสำรวจเปลี่ยนแปลงของประชากรโดยใช้รัฐบัญชีของ Greville^{1/}

จากค่าของ e_x ^{2/} ในตารางชีพ ทำให้ทราบความคาดหมายคงชีพ (Life expectation) หรือจำนวนปีโดยเฉลี่ยที่ประชากรชายหญิงในแต่ละหมวดอาชญากรรมชีวิตรอดต่อไปอีก ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้หญิงมีอายุยืนกว่าผู้ชาย กล่าวคือ มีความคาดหมายคงชีพสูงกว่าผู้ชายในทุกหมวดอาชญากรรม คาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิดของผู้หญิงประมาณ 61.8 ปี ถ้ามีชีวิตรอดถึง 1 ปีแล้ว โดยเฉลี่ยก็จะมีโอกาสสืบอยู่อีก 65.8 ปี สำหรับผู้ชายไทยนั้นมีความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิดเพียง 55.2 ปี ถ้ามีชีวิตรอดถึง 1 ปี ก็มีโอกาสที่จะมีอายุไปถึง 60 ปี และสำหรับผู้หญิงที่มีอายุยืนถึง 80 ปี โดยเฉลี่ยก็ยังมีโอกาสสืบชีวิตถึง 91 ปี แต่ผู้ชายที่มีอายุ 80 ปี แล้ว มีโอกาสอยู่ต่อไปได้ถึง 86 ปีเท่านั้น

ตาราง ๗. เปรียบเทียบความคาดหมายคงชีพ และอัตราตายระหว่างประเทศไทยและบางประเทศ

| ประเทศ | ความคาดหมายคงชีพ (e_x) | | อัตราตายช่วงหนึ่ง (CDR) | | อัตราตายของทางการ (IMR) |
|---------------|----------------------------|------|-----------------------------|------|-----------------------------|
| | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | |
| สหราชอาณาจักร | 2508 | 66.8 | 73.7 | 10.9 | * |
| สวีเดน | 2504-08 | 71.6 | 75.7 | 10.9 | 9.3 |
| อังกฤษ | 2505 | 61.9 | 61.4 | 8.8 | 8.5 |
| ญี่ปุ่น | 2508 | 67.7 | 72.9 | 7.1 | 6.4 |
| ประเทศไทย | 2507-08 | 55.2 | 61.8 | 12.1 | 9.6 |

แหล่งข้อมูล (ก) ประเทศไทย จากผลการสำรวจเปลี่ยนแปลงของประชากร
 (ข) ประเทศอื่น ๆ จาก UN Demographic Yearbook ค.ศ. 1966
 * ข้อมูลโดยประมาณ

1/ กองเอกสารอ้างอิง

2/ ค่าของ e_x ในตารางชีพ หมายถึง Average number of years of life remaining at beginning of age interval คุณภาพ 9 และคุณภาพ 10 ในบทที่ 3 ตารางสถิติ

ลักษณะโดยทั่วไปประการหนึ่งของอัตราตาย เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ คือ อัตราตายของผู้หญิงมากกว่าอัตราตายของผู้ชายในทุกหมวดอายุ ทั้งนี้ไม่ว่าภาวะการตายในแต่ละประเทศจะแตกต่างกัน ความคาดหมายคงที่พื้นของผู้หญิงจะสูงกว่าความคาดหมายคงที่พื้นของผู้ชายเสมอ ประเทศไทยในกลุ่มแรกนักเดินเรือได้ชื่อว่ามีประชากรที่มีอายุยืนยาวกว่าประเทศอื่น ๆ (คู่สวีเกนในตาราง ๑) ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศเดียวในอาเซียนที่มีอัตราตายอยู่ในระดับต่ำ และมีความคาดหมายคงที่พื้นระดับใกล้เคียงกับสหราชอาณาจักร ในภาวะการตายทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ประชากรของประเทศไทยยังมีอายุเฉลี่ยต่ำมาก เมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ

2.8 การประเมินผลการสำรวจทั่วไปของประเทศไทย และสถิติสารสนเทศ

2.8.1 อัตราการลดลงของประเทศไทย

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนคนเกิดจำนวนคนตายที่จดทะเบียน (ตามรายงานของพนักงานเบรียบเทียบที่คัดลอกจากนายทะเบียนอำเภอและนายทะเบียนห้องดิน) กับจำนวนคนเกิดจำนวนคนตายทั้งหมดแล้ว ผลปรากฏว่าอัตราการลดลงของประเทศไทยสูงประมาณร้อยละ 15 และอัตราการลดลงของประเทศไทยประมาณร้อยละ 30

ตาราง ๘. การเปรียบเทียบอัตราเกิด อัตราตายระหว่างผลการสำรวจและผลจากการจดทะเบียน

| แหล่งข้อมูล | อัตราเกิด | อัตราตาย |
|--|-----------|----------|
| จำนวนทั้งหมดจากการสำรวจ ^(ก) | 41.8 | 10.9 |
| จากการเบียนมหภาคไทย ^(๙) | 35.6 | 7.7 |

หมายเหตุ (ก) จำนวนจากการสำรวจทั้งส่วนที่ออกคงส่องระบบ ($M + NS + NR + \frac{NS.NR}{M}$)

(๙) รวมเฉพาะจำนวนคนเกิดคนตายที่จดทะเบียนแล้ว ($M + NS$)

(ก) คุณลักษณะของการคำนวณ ข้อ 1.7 บทที่ 1

ความสมบูรณ์ของการจดทะเบียนคนเกิดแยกตามเพศ และการจดทะเบียนคนตายแยกตามเพศและหมวดอายุบางกลุ่มของคนตาย แสดงในตาราง ๙ ดังไปนี้

ตาราง ๔. อัตราส่วนร้อยของการจดทะเบียนคนเกิด และการจดทะเบียนคนตาย

| เพศ | อัตราส่วนร้อยของการจดทะเบียน | | | | | |
|------|------------------------------|--------------|------------------|------|-------|------------------|
| | คนเกิดทั้งหมด | คนตายทั้งหมด | คนตายตามหมวดอายุ | | | |
| | | | ต่ำกว่า ๑ ปี | ๑-๙ | ๑๐-๕๙ | ๖๐ ปี และมากกว่า |
| ชาย | 84.2 | 65.2 | 50.4 | 69.6 | 78.8 | 76.7 |
| หญิง | 84.6 | 60.0 | 47.4 | 58.8 | 69.1 | 68.6 |

อัตราส่วนร้อยของการจดทะเบียนคนเกิดชายและหญิงอยู่ในระดับเท่ากัน แต่เนื่องจากความแตกต่างระหว่างอัตราส่วนคนเกิดที่จดทะเบียนแยกตามอายุมากมีน้อยมาก จึงไม่ได้แยกแสดงในตารางนี้

สำหรับอัตราส่วนร้อยของการจดทะเบียนคนตายนั้น จะเห็นได้ว่า อัตราส่วนการจดทะเบียนของเด็กที่อายุไม่ถึง ๑ ปี ค่อนข้างสูง เนื่องจากเด็กผู้หญิง อัตราส่วนนี้กลับเพิ่มสูงขึ้นตามอายุของผู้ตาย และโดยเฉลี่ยแล้ว อัตราส่วนของการจดทะเบียนของผู้ตายที่เป็นชายสูงกว่าผู้ตายที่เป็นผู้หญิงในทุกกลุ่มอายุ

2.82 จำนวนคนเกิดจำนวนคนตายทั่วประเทศปรับตามอัตราเกิดและอัตราตายจากผลการสำรวจ

อัตราเกิดและอัตราตายที่ได้จากการสำรวจนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรใน พ.ศ. ๒๕๐๗ และ พ.ศ. ๒๕๐๘ ตามที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ประมาณไว้โดยใช้อัตราเพิ่มคงที่ตามวิธีเรขาคณิต (Constant rate of Growth) ร้อยละ ๓.๑ ต่อปี ซึ่งเท่ากับ ๒๙,๘๒๐,๐๐๐ และ ๓๐,๗๔๔,๐๐๐ ^{๑/} ตามลำดับ ทำให้ประมาณจำนวนคนเกิดและคนตายได้ ดังตารางที่อ้างไปนี้

**ตาราง ๕. จำนวนคนเกิด จำนวนคนตายคำนวณตามอัตราเกิดและอัตราตายจากผลการสำรวจ
เปรียบเทียบกับรายงานสถิติสาธารณสุข**

| แหล่งข้อมูล | จำนวนคนเกิด | จำนวนคนตาย | จำนวนคนเพิ่ม |
|---|-------------|------------|--------------|
| พ.ศ. ๒๕๐๗ คำนวณขั้ตัวจากผลการสำรวจ จากรายงานสาธารณสุข | 1,๒๔๖,๔๗๖ | ๓๒๔,๖๙๒ | ๙๒๐,๗๘๔ |
| | ๑,๑๙,๗๑๕ | ๒๓๑,๐๙๕ | ๘๘๗,๖๒๐ |
| พ.ศ. ๒๕๐๘ คำนวณตามอัตราจากผลการสำรวจ จากรายงานสาธารณสุข | ๑,๒๘๕,๐๙๙ | ๓๓๕,๑๑๐ | ๙๔๙,๙๘๙ |
| | ๑,๑๗,๖๙๘ | ๒๑๖,๘๓๐ | ๙๐๐,๘๖๘ |

แหล่งข้อมูล (ก) ผลการสำรวจ พ.ศ. ๒๕๐๗-๐๘

(ก) รายงานสถิติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๐๘ กอง統計พยากรณ์ชีพ กระทรวงสาธารณสุข

^{๑/} สมมุติว่ารายปี พ.ศ. ๒๕๐๘ สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี

2.9 สูตรและความหมายของอัตราเจริญพันธ์และอัตราตาย

2.91 การคำนวณอัตราทั่วๆ ที่ใช้ในการวัดภาวะเจริญพันธ์ ได้แก่

(ก) อัตราเกิดอย่างทั่วไป (Crude birth rate) หมายถึงจำนวนคนเกิดมีชีพต่อประชากร 1,000 คน เป็นการวัดภาวะเจริญพันธ์ขั้นต้น เพื่อประมาณจำนวนคนเกิดต่อปีอย่างคร่าวๆ

$$CBR = \frac{B}{P} \times 1,000$$

B = จำนวนคนเกิดทั้งหมดระหว่างปี

P = จำนวนประชากรทั้งหมดในวันกลางปี

(ข) อัตราเจริญพันธ์ตามหมวดอายุของมาตรา (Age-specific fertility rate) หมายถึงจำนวนคนเกิดมีชีพซึ่งเกิดจากการด้วยแต่ละหมวดอายุ โดยปกติใช้หมวดอายุ 5 ปีระหว่างวัยที่ให้กำเนิดบุตร (Child bearing age) คือ 15–49 ปี ต่อผู้หญิงทั้งประเทศพันคนในหมวดอายุเดียวกัน

$${}^x f_x = \frac{{}^x B_x}{{}^x F_x} \times 1,000$$

${}^x f_x$ = อัตราเกิดตามหมวดอายุของมาตราในหมวดอายุระหว่าง x ถึง $x + n$

${}^x F_x$ = จำนวนผู้หญิงในหมวดอายุระหว่าง x ถึง $x + n$

${}^x B_x$ = จำนวนคนเกิดต่อมาตราในหมวดอายุระหว่าง x ถึง $x + n$

(ค) อัตราเจริญพันธ์ทั่วไป (GFR) เป็นอัตราส่วนระหว่างจำนวนคนเกิดทั้งหมด ท่อจำนวนผู้หญิงในวัยที่ให้กำเนิดบุตร (15–49 ปี) พันคน

$$GFR = \frac{B}{F_{(15-49)}} \times 1,000$$

B = จำนวนคนเกิดทั้งหมดในระหว่างปี

$F_{(15-49)}$ = จำนวนผู้หญิงอายุระหว่าง 15–49 ปีทั้งหมดในปีเดียวกัน

(ง) Standardized GFR เป็นการคำนวณ GFR ของประชากรหลายกลุ่ม เพื่อเปรียบเทียบภาวะเจริญพันธ์ให้แน่นอนยิ่งขึ้น โดยหลักเลี้ยงความแปรผันจากความแตกต่างในองค์ประกอบของอายุของประชากร (Age composition) ดังนั้นจึงปรับอัตราเกิดตามหมวดอายุของมาตราให้เข้ามาตรงกับประชากรกลุ่มนั้นเสียก่อน

$$\text{Standardized GFR} = \frac{\sum [{}^x f_x \times {}^x F_x (\text{Std. Pop})]}{\sum {}^x F_x (\text{Std. Pop})}$$

${}^x f_x$ = อัตราเกิดตามหมวดอายุของมาตราของประชากรกลุ่มนั้นในระหว่างหมวดอายุ x ถึง $x + n$

$„F_x$ (Std. Pop) = จำนวนประชากรหญิงในหมวดอายุเดียวกัน (ของประชากรที่เป็นมาตรฐาน)

(จ) อัตราเจริญพันธุ์ทั่วโลก (TFR) หมายถึงจำนวนบุตรทั้งหมดที่ผู้หญิงกลุ่มนี้ (1,000 คน) จะมีให้ตลอดวัยที่ให้กำเนิดบุตร โดยสมมติว่าอัตราเกิดตามอายุของมาตรการคงที่ตลอดเวลา และไม่มีการตายเกิดขึ้นกับผู้หญิงกลุ่มนี้ตลอดวัยที่ให้กำเนิดบุตร การคำนวณ TFR ได้จากการคูณผลรวมของ Age Specific Fertility rate ทั้ง 5 (Age interval) เพื่อได้จำนวนบุตรที่เกิดทั้งหมด

$$\begin{aligned} TFR &= n \sum („f_x) \times 1,000 \\ „f_x &= อัตราเกิดตามหมวดอายุของมาตรการในระหว่างอายุ \times ดัง x + n \\ n &= จำนวนบีในระหว่างหมวดอายุ (เท่ากับ 5 บี) \end{aligned}$$

(ฉ) Gross and Net Reproduction rate (GRR & NRR)

การวัด “reproduction rate” ทางกับการวัด “fertility rate” คล้ายคือ fertility rate เป็นอัตราที่แสดงจำนวนคนเกิดในแต่ละปีต่อประชากรทั้งหมด แต่ reproduction rate เป็นอัตราที่แสดงความสามารถของประชากร ในอันที่จะรักษาระดับจำนวนประชากรไว้ได้ภายใต้ภาวะเจริญพันธุ์ที่คงที่

Gross Reproduction Rate (GRR) หมายถึงจำนวนบุตรหญิงที่จะเกิดจากการตั้งครรภ์ (ปกติใช้หนึ่งคน) ตลอดวัยที่ให้กำเนิดบุตร โดยสมมติว่าอัตราเกิดในหมวดอายุต่าง ๆ คงที่ และไม่มีการตายเกิดขึ้นในระหว่างวัยที่ให้กำเนิดบุตร การคำนวณ GRR คล้ายคลึงกับ TFR แต่ต้องคูณอัตราส่วนจำนวนเกิดผู้หญิงที่เกิดต่อคนเกิดทั้งหมดที่ต้องบังคับ

$$\begin{aligned} GRR &= n \times \sum („f_x) \times \frac{B(f)}{B} \\ „f_x &= อัตราเกิดตามหมวดอายุของมาตรการต่อมาหนึ่งคน ในระหว่างหมวดอายุ \times ดัง x + n \\ n &= จำนวนบีในระหว่างหมวดอายุ (เท่ากับ 5 บี) \\ \frac{B(f)}{B} &= อัตราส่วนของคนเกิดที่เป็นผู้หญิง (เท่ากับ .4865 จากผลการสำรวจ) \end{aligned}$$

Net Reproduction rate (NRR) หมายถึงจำนวนบุตรหญิงที่จะเกิดจากการตั้งครรภ์ (หนึ่งคน) ตลอดวัยที่ให้กำเนิดบุตร โดยสมมติว่า อัตราเกิดต่อหมวดอายุคงที่ แต่อัตราการ死掉ชีวิต เมื่อเร็วๆ นี้ต่ำลงหมวดอายุ (ค่าของ I_x จากตารางซึ่งของประชากรหญิง) เป็นไปตามระดับอัตราตายในขณะนั้นจนตลอดวัยที่ให้กำเนิดบุตร ดูตารางคำนวณ NRR คือ

$$\begin{aligned} NRR &= n \sum („f_x) \times „I_x \times \frac{B(f)}{B} \\ „f_x &= อัตราเกิดตามหมวดอายุของมาตรการต่อมาหนึ่งคน ในระหว่างหมวดอายุ \times ดัง x + n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} nI_x &= \text{อัตราการรอชีวิตเมื่อเริ่มต้นหมวดอายุ } (ค่า nI_x \text{ จากตารางซึพ}) \\ \frac{B(r)}{B} &= \text{อัตราส่วนของคนเกิดที่เป็นผู้หญิง (เท่ากับ .4865 \text{ จากผลการสำรวจ})} \end{aligned}$$

2.92 สูตรการคำนวณอัตราต่าง ๆ ที่ใช้ในการวัดภาวะการตาย ได้แก่

(ก) อัตราการตายอย่างหยาด (Crude death rate) หมายถึงจำนวนคนตายที่อยู่ในประชากรทั่วไป 1,000 คน เป็นวิธีการวัดอัตราตายของประชากรเบื้องต้น เพื่อทราบจำนวนคนตายที่อยู่ในประเทศนี้ เช่นเดียวกับอัตราเกิด (CBR)

$$\begin{aligned} CDR &= D \times 1,000 \\ &\quad \bar{P} \\ D &= \text{จำนวนคนตายทั้งหมดในระหว่างปี} \\ P &= \text{จำนวนประชากรในวันกลางปี} \end{aligned}$$

(ข) อัตราตายตามหมวดอายุของผู้ตาย (Age-Specific death rate) เป็นอัตราส่วนระหว่างจำนวนคนตายในแต่ละหมวดอายุ ท่อจำนวนประชากรในหมวดอายุเดียวกันพัฒนาการสูตร

$$\begin{aligned} {}_nM_x &= \frac{{}_nD_x}{{}_nP_x} \times 1,000 \\ {}_nM_x &= \text{อัตราตายตามหมวดอายุของผู้ตายในหมวดอายุ } x \text{ ถึง } x+n \\ {}_nD_x &= \text{จำนวนคนตายในหมวดอายุ } x \text{ ถึง } x+n \\ {}_nP_x &= \text{จำนวนประชากรในหมวดอายุ } x \text{ ถึง } x+n \end{aligned}$$

(ค) อัตราตายของทารก (Infant Mortality rate) เป็นอัตราส่วนระหว่างจำนวนเด็กตายภายในอายุต่ำกว่า 1 ปี ต่อจำนวนคนเกิดมีชีพทั้งหมดภายในปีเดียวกัน

$$\begin{aligned} IMR &= \frac{D_o}{B} \times 1,000 \\ D_o &= \text{จำนวนคนตายอายุต่ำกว่า 1 ปี ในระหว่างปี} \\ B &= \text{จำนวนคนเกิดมีชีพในปีเดียวกัน} \end{aligned}$$

(ง) Standardized death rate เป็นการคำนวณอัตราตายของประชากรกลุ่ม เพื่อเปรียบเทียบอัตราตายให้แนนอนยังชั้น โดยหลักเดียวกับความแปรผันจากความแตกต่างในองค์ประกอบอายุของประชากร (Age Composition) ทั้งนี้ จึงปรับอัตราตายตามหมวดอายุของผู้ตาย ให้เข้ามาตรงกับประชากรกลุ่มนั้นที่เสียก่อน

$$\text{Standardized death rate} = \frac{\sum [{}_nM_x \times {}_nP_x (\text{Std. Pop})]}{\sum {}_nP_x (\text{Std. Pop})}$$

${}_nM_x$ = อัตราตายตามหมวดอายุของผู้ตาย ของประชากรกลุ่มใดกลุ่มนึงในระหว่างหมวดอายุ x ถึง $x+n$

${}_nP_x$ (Std. Pop.) = จำนวนประชากรในหมวดอายุเดียวกัน (ของประชากรที่เปลี่ยนมาตราฐาน)

บทที่ 3

ตารางสถิติ

| | หน้า |
|---|------|
| ตาราง 1 จำนวนประชากรที่เป็นสูนตามหมวดอายุ ทั่วราชอาณาจักรและภาค | 29 |
| ตาราง 2 จำนวนประชากรที่เป็นสูนแยกตามหมวดอายุและเพศทั่วราชอาณาจักรและภาค | 30 |
| ตาราง 3 เมริยบเทียบอัตราการแข่งขันของประชากรชายและหญิง ระหว่างสำมโน- ประชากร พ.ศ. 2503 และการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507 – 08 สำหรับทั่วราชอาณาจักรและภาค | 31 |
| ตาราง 4 จำนวนคนเกิดจากผู้อยู่ประจำในครัวเรือน แยกตามสถานภาพเบรียบเทียบ | 32 |
| ตาราง 5 จำนวนคนตายที่เป็นผู้ที่อยู่ในครัวเรือนประจำ แยกตามสถานภาพการเบรียบเทียบ | 33 |
| ตาราง 6 จำนวนคนเกิดตามหมวดอายุของมาตราค่าทั่วราชอาณาจักร และภาค | 34 |
| ตาราง 7 จำนวนคนตายตามหมวดอายุและเพศทั่วราชอาณาจักร และภาค | 35 |
| ตาราง 8 อัตราตายตามหมวดอายุของผู้ตาย สำหรับผู้อยู่ประจำในครัวเรือน แยกตามหมวด อายุและเพศ ทั่วราชอาณาจักร | 36 |
| ตาราง 9 ตารางชี้พแบบอบริค์สำหรับประชากรชายของประเทศไทย | 37 |
| ตาราง 10 ตารางชี้พแบบอบริค์สำหรับประชากรหญิงของประเทศไทย | 38 |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง 1 จำนวนประชากรที่เมืองฐานตามหมวดอายุ ทั่วราชอาณาจักร และภาค

| หมวดอายุ | ทั่วราชอาณาจักร | ภาคเหนือ | ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | ภาคกลาง | ภาคใต้ |
|--------------------|-----------------|----------|---------------------------|---------|--------|
| ชายครัวน | 172,305 | 40,072 | 63,622 | 44,224 | 24,387 |
| ต่ากว่า 1 ปี | | | | | |
| 1- 4 ,, | 6,913 | 1,634 | 2,757 | 1,567 | 955 |
| 5- 9 ,, | 23,309 | 5,451 | 8,811 | 5,728 | 3,319 |
| 10-14 ,, | 25,335 | 6,116 | 9,866 | 5,731 | 3,622 |
| 15-19 ,, | 22,259 | 5,080 | 8,346 | 5,899 | 2,934 |
| 20-24 ,, | 16,993 | 3,677 | 6,683 | 4,278 | 2,355 |
| 25-29 ,, | 13,541 | 2,955 | 5,055 | 3,580 | 1,952 |
| 30-34 ,, | 12,434 | 3,001 | 4,406 | 3,164 | 1,863 |
| 35-39 ,, | 10,779 | 2,754 | 3,803 | 2,651 | 1,571 |
| 40-44 ,, | 9,243 | 2,175 | 3,269 | 2,432 | 1,367 |
| 45-49 ,, | 7,161 | 1,659 | 2,581 | 1,930 | 991 |
| 50-54 ,, | 5,991 | 1,385 | 2,082 | 1,743 | 781 |
| 55-59 ,, | 5,388 | 1,272 | 1,901 | 1,504 | 711 |
| 60-64 ,, | 4,354 | 1,011 | 1,459 | 1,242 | 642 |
| 65 ปี และสูงกว่าปี | 3,283 | 761 | 999 | 994 | 529 |
| | 5,322 | 1,141 | 1,604 | 1,781 | 795 |

การสำรวจการเบี่ยงเบนของประชากร พ.ศ. ๒๕๐๗-๐๘

ตาราง ๒ จำนวนประชากรทั่วไป แยกตามอายุและเพศ ทั่วราชอาณาจักร และภาค

| ภูมิภาค | จำนวนประชากร | เพศ | | ภาคเหนือ | | ภาคกลาง | | ภาคใต้ | | ภาคตะวันออก | |
|-----------|--------------|--------|--------|----------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|------|
| | | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง |
| ภาคเหนือ | 86,614 | 85,691 | 20,335 | 19,737 | 31,552 | 32,070 | 22,402 | 21,822 | 12,325 | 12,062 | |
| ภาคกลาง ๑ | 3,464 | 3,449 | 832 | 802 | 1,400 | 1,357 | 759 | 808 | 473 | 482 | |
| ๑- ๔ ,, | 11,876 | 11,433 | 2,789 | 2,662 | 4,425 | 4,386 | 2,977 | 2,751 | 1,685 | 1,634 | |
| ๕- ๙ ,, | 13,318 | 12,017 | 3,063 | 3,053 | 4,984 | 4,882 | 3,459 | 2,272 | 1,812 | 1,810 | |
| ๑๐- ๑๔ ,, | 11,472 | 10,787 | 2,626 | 2,454 | 4,310 | 4,036 | 3,040 | 2,859 | 1,496 | 1,438 | |
| ๑๕- ๑๙ ,, | 8,422 | 8,571 | 1,898 | 1,779 | 3,246 | 3,437 | 2,083 | 2,195 | 1,195 | 1,160 | |
| ๒๐- ๒๔ ,, | 6,583 | 6,959 | 1,467 | 1,488 | 2,430 | 2,625 | 1,716 | 1,864 | 970 | 982 | |
| ๒๕- ๒๙ ,, | 6,121 | 6,313 | 1,532 | 1,469 | 2,123 | 2,283 | 1,527 | 1,637 | 939 | 924 | |
| ๓๐- ๓๔ ,, | 5,290 | 5,469 | 1,363 | 1,391 | 1,846 | 1,957 | 1,279 | 1,372 | 802 | 769 | |
| ๓๕- ๓๙ ,, | 4,617 | 4,626 | 1,126 | 1,049 | 1,626 | 1,643 | 1,166 | 1,246 | 699 | 668 | |
| ๔๐- ๔๔ ,, | 3,554 | 3,607 | 848 | 811 | 1,305 | 1,276 | 885 | 1,045 | 516 | 475 | |
| ๔๕- ๔๙ ,, | 2,958 | 3,033 | 681 | 704 | 1,015 | 1,067 | 865 | 878 | 397 | 384 | |
| ๕๐- ๕๔ ,, | 2,694 | 2,694 | 644 | 628 | 929 | 972 | 747 | 757 | 374 | 337 | |
| ๕๕- ๕๙ ,, | 2,179 | 2,175 | 538 | 473 | 713 | 746 | 607 | 635 | 321 | 321 | |
| ๖๐- ๖๔ ,, | 1,625 | 1,638 | 381 | 380 | 493 | 506 | 486 | 508 | 265 | 264 | |
| ๖๕ บ | 2,441 | 2,880 | 547 | 594 | 707 | 897 | 806 | 975 | 381 | 414 | |

บ บุคคลสูงกว่า ๖๕ ปี

การสำราญการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง ๓ บัญชีรายเดือนของประชากรตามอายุและเพศ ระหว่างเดือนในปีประชากร พ.ศ. 2503
และการสำราญการเปลี่ยนแปลงของประชากร 2507-08 สำหรับห้ารากษาเจ้ากร และภต

| หมู่คณะ | ทั่วประเทศ | | ภาคเหนือ | | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | | ภาคกลาง | | ภาคใต้ | |
|---------------------|------------|---------|----------|---------|-----------------------|---------|---------|---------|--------|---------|
| | 2503 | 2507-08 | 2503 | 2507-08 | 2503 | 2507-08 | 2503 | 2507-08 | 2503 | 2507-08 |
| 000 คน | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| ต่อกว่า ๕ ปี | 16.1 | 17.5 | 16.9 | 17.7 | 16.5 | 18.1 | 15.6 | 16.4 | 15.3 | 17.5 |
| ๕-๙ " | 15.2 | 15.2 | 15.3 | 15.2 | 15.4 | 15.5 | 15.1 | 12.9 | 14.8 | 14.9 |
| ๑๐-๑๔ " | 11.8 | 12.9 | 11.0 | 12.7 | 12.8 | 13.1 | 11.4 | 13.3 | 11.1 | 12.0 |
| ๑๕-๑๙ " | 9.5 | 9.8 | 8.5 | 9.2 | 10.4 | 10.5 | 9.3 | 9.7 | 9.4 | 9.7 |
| ๒๐-๒๔ " | 9.2 | 7.8 | 8.8 | 7.4 | 9.0 | 7.9 | 9.6 | 8.1 | 9.2 | 8.0 |
| ๒๕-๒๙ " | 7.9 | 7.2 | 8.3 | 7.5 | 7.5 | 6.9 | 7.9 | 7.2 | 8.2 | 7.6 |
| ๓๐-๓๔ " | 6.7 | 6.2 | 7.0 | 6.9 | 6.4 | 6.0 | 6.6 | 6.0 | 7.0 | 6.4 |
| ๓๕-๓๙ " | 5.2 | 5.3 | 5.5 | 5.4 | 5.2 | 5.1 | 5.1 | 5.5 | 5.2 | 5.6 |
| ๔๐-๔๔ " | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.1 |
| ๔๕-๔๙ " | 3.7 | 3.5 | 3.7 | 3.5 | 3.6 | 3.3 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.2 |
| ๕๐-๕๔ " | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 3.2 | 2.9 | 3.0 | 3.2 | 3.4 | 3.5 | 3.0 |
| ๕๕-๕๙ " | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.5 | 2.2 | 2.3 | 2.6 | 2.8 | 2.8 | 2.6 |
| ๖๐-๖๔ " | 1.8 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.5 | 1.6 | 1.9 | 2.4 | 2.0 | 2.2 |
| ๖๕ ขึ้นไป ไม่รวม | 2.8 | 3.0 | 2.8 | 2.8 | 2.3 | 2.6 | 3.3 | 4.0 | 3.0 | 3.2 |
| | 0.2 | — | 0.2 | — | 0.2 | — | 0.2 | — | 0.2 | — |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง 4 จำนวนคนเกิดจากผู้ป่วยประจำในครัวเรือน แยกตามสถานภาพการเปรียบเทียบ

| อายุของนารดา | ข้อความ | เบี้ยบเทียบได้ | ค่าล้าวชา | คงด恒บีบีบ | คงที่สองระบบ |
|--------------|---------|----------------|-----------|-----------|--------------|
| ขบธรรม | 7,305 | 5,373 | 791 | 996 | 145 |
| 15 — 19 ปี | 569 | 426 | 64 | 69 | 10 |
| 20 — 24 ,, | 1,802 | 1,306 | 210 | 246 | 40 |
| 25 — 29 ,, | 1,910 | 1,418 | 184 | 273 | 35 |
| 30 — 34 ,, | 1,499 | 1,108 | 161 | 201 | 29 |
| 35 — 39 ,, | 1,029 | 769 | 100 | 142 | 18 |
| 40 — 44 ,, | 405 | 287 | 57 | 51 | 10 |
| 45 — 49 ,, | 73 | 51 | 7 | 13 | 2 |
| 50 — 54 ,, | 18 | 8 | 8 | 1 | 1 |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง 5 จำนวนคนตายที่เป็นผู้ที่อยู่ในครัวเรือนประจำ แยกตามสถานภาพการเปรียบเทียบ

| อายุของผู้ตาย | ข้อมูล | | เปรียบเทียบได้ | | คงส่วนตัว | | คงคุณเนื่ยน | | คงทั้งสองแบบ | |
|---------------------|--------|------|----------------|------|-----------|------|-------------|------|--------------|------|
| | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง |
| ยอดรวม | 1,032 | 835 | 544 | 393 | 122 | 108 | 295 | 262 | 71 | 72 |
| ต่ำกว่า 1 ปี | 347 | 270 | 132 | 101 | 43 | 27 | 130 | 112 | 42 | 30 |
| 1 - 4 ,, | 130 | 121 | 74 | 49 | 16 | 20 | 33 | 37 | 7 | 15 |
| 5 - 9 ,, | 51 | 39 | 27 | 16 | 9 | 9 | 11 | 9 | 4 | 5 |
| 10 - 14 ,, | 27 | 29 | 20 | 15 | - | 3 | 7 | 9 | - | 2 |
| 15 - 19 ,, | 21 | 16 | 13 | 9 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 |
| 20 - 24 ,, | 23 | 28 | 13 | 9 | 1 | 5 | 8 | 9 | 1 | 5 |
| 25 - 29 ,, | 25 | 23 | 17 | 17 | 1 | 1 | 7 | 5 | - | - |
| 30 - 34 ,, | 25 | 24 | 15 | 15 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 |
| 35 - 39 ,, | 29 | 16 | 15 | 7 | 4 | 1 | 8 | 7 | 2 | 1 |
| 40 - 44 ,, | 35 | 21 | 17 | 15 | 7 | 5 | 8 | 1 | 3 | - |
| 45 - 49 ,, | 29 | 20 | 20 | 12 | - | 3 | 9 | 4 | - | 1 |
| 50 - 54 ,, | 36 | 17 | 23 | 11 | 3 | 1 | 9 | 5 | 1 | - |
| 55 - 59 ,, | 34 | 26 | 24 | 13 | 1 | 4 | 9 | 8 | - | 1 |
| 60 - 64 ,, | 37 | 27 | 20 | 16 | 5 | - | 11 | 11 | 1 | - |
| 65 - 69 ,, | 39 | 30 | 29 | 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 |
| 70 - 74 ,, | 42 | 42 | 25 | 24 | 7 | 5 | 8 | 11 | 2 | 2 |
| 75 และสูงกว่าขึ้นไป | 102 | 86 | 60 | 44 | 14 | 13 | 23 | 22 | 5 | 7 |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง 6 จำนวนคนเกิดตามหมวดอายุของมารดา ทั่วราชอาณาจักร และภาค

| หมวดอายุของมารดา | ทั่วราชอาณาจักร | ภาคเหนือ | ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | ภาคกลาง | ภาคใต้ |
|------------------|-----------------|----------|---------------------------|---------|--------|
| ขอทราบ | 7,305 | 1,751 | 2,769 | 1,796 | 989 |
| 15 — 19 ปี | 569 | 168 | 214 | 104 | 83 |
| 20 — 24 ,, | 1,802 | 420 | 680 | 450 | 252 |
| 25 — 29 ,, | 1,910 | 448 | 725 | 500 | 237 |
| 30 — 34 ,, | 1,499 | 386 | 572 | 326 | 215 |
| 35 — 39 ,, | 1,029 | 232 | 381 | 277 | 139 |
| 40 — 44 ,, | 405 | 78 | 157 | 113 | 57 |
| 45 — 49 ,, | 73 | 13 | 37 | 19 | 4 |
| 50 — 54 ,, | 18 | 6 | 3 | 7 | 2 |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08
ตาราง ๗ ชื่อราษฎรตามหมู่อาชุและเพศ ทั่วราชอาณาจักร และ กทม

| หมู่อาชุ | ทั่วราชอาณาจักร | | | ภาคเหนือ | | | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | | | ภาคกลาง | | | ภาคใต้ | | |
|-----------------|-----------------|-------|-----|----------|------|-----|-----------------------|------|-----|---------|------|-----|--------|------|----|
| | ชาย | หญิง | 总计 | ชาย | หญิง | 总计 | ชาย | หญิง | 总计 | ชาย | หญิง | 总计 | ชาย | หญิง | 总计 |
| บุคลรวม | 1,867 | 1,032 | 835 | 492 | 264 | 228 | 715 | 397 | 318 | 464 | 261 | 203 | 196 | 110 | 86 |
| คอกว่า ๑ ปี | 617 | 347 | 270 | 169 | 90 | 79 | 231 | 131 | 100 | 169 | 96 | 73 | 48 | 30 | 18 |
| ๑ - ๔ | 251 | 130 | 121 | 76 | 41 | 35 | 103 | 50 | 53 | 38 | 22 | 16 | 34 | 17 | 17 |
| ๕ - ๙ | 90 | 51 | 39 | 23 | 12 | 11 | 43 | 26 | 17 | 8 | 5 | 3 | 16 | 8 | 8 |
| ๑๐ - ๑๔ | 56 | 27 | 29 | 16 | 9 | 7 | 26 | 10 | 16 | 8 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 |
| ๑๕ - ๑๙ | 37 | 21 | 16 | 7 | 3 | 4 | 21 | 13 | 8 | 3 | 3 | - | 6 | 2 | 4 |
| ๒๐ - ๒๔ | 51 | 23 | 28 | 11 | 5 | 6 | 29 | 14 | 15 | 1 | - | 1 | 10 | 4 | 6 |
| ๒๕ - ๒๙ | 48 | 25 | 23 | 11 | 7 | 4 | 16 | 8 | 8 | 20 | 9 | 11 | 1 | 1 | - |
| ๓๐ - ๓๔ | 49 | 25 | 24 | 15 | 6 | 9 | 16 | 10 | 6 | 12 | 3 | 9 | 6 | 6 | - |
| ๓๕ - ๓๙ | 45 | 29 | 16 | 12 | 7 | 5 | 20 | 13 | 7 | 8 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| ๔๐ - ๔๔ | 56 | 35 | 21 | 17 | 10 | 7 | 16 | 10 | 6 | 17 | 10 | 7 | 6 | 5 | 1 |
| ๔๕ - ๔๙ | 49 | 29 | 20 | 15 | 10 | 5 | 19 | 9 | 10 | 15 | 10 | 5 | - | - | - |
| ๕๐ - ๕๔ | 53 | 36 | 17 | 15 | 10 | 5 | 27 | 17 | 10 | 8 | 6 | 2 | 3 | 3 | - |
| ๕๕ - ๕๙ | 60 | 34 | 26 | 15 | 4 | 11 | 23 | 11 | 12 | 16 | 14 | 2 | 6 | 5 | 1 |
| ๖๐ - ๖๔ | 64 | 37 | 27 | 20 | 10 | 10 | 25 | 14 | 11 | 13 | 9 | 4 | 6 | 4 | 2 |
| ๖๕ ปีและสูงกว่า | 341 | 183 | 158 | 70 | 40 | 30 | 100 | 61 | 39 | 128 | 64 | 43 | 18 | 25 | 25 |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง 8 อัตราตายตามหมวดอายุของผู้ชาย สำหรับผู้อยู่ประจำในกรุงเรือน แยกตามอายุและเพศ ทั่วราชอาณาจักร

| อายุ | ชาย | หญิง |
|------------------|-------|------|
| ข้อรวม | 11.8 | 9.6 |
| ต่ำกว่า 1 ปี | 100.2 | 78.3 |
| 1 - 4 ,, | 10.9 | 10.6 |
| 5 - 9 ,, | 3.8 | 3.0 |
| 10 - 14 ,, | 2.4 | 2.7 |
| 15 - 19 ,, | 2.5 | 1.9 |
| 20 - 24 ,, | 3.5 | 4.0 |
| 25 - 29 ,, | 4.1 | 3.6 |
| 30 - 34 ,, | 4.7 | 4.4 |
| 35 - 39 ,, | 6.3 | 3.5 |
| 40 - 44 ,, | 9.9 | 5.8 |
| 45 - 49 ,, | 9.8 | 6.6 |
| 50 - 54 ,, | 13.4 | 6.3 |
| 55 - 59 ,, | 15.6 | 12.0 |
| 60 - 64 ,, | 22.8 | 16.3 |
| 65 ปี และสูงกว่า | 74.9 | 54.8 |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง 9 ตารางชี้พัฒนาของรัฐสำหรับประชากรชาชีวะของประเทศไทย

| หมู่อายุ | อัตราส่วน จำนวนคนตาย | จำนวนผู้มีประชากรเกิด นับพ 100,000 คน | ประชากรครึ่งปี | | อายุเฉลี่ยที่เหลืออยู่ | |
|--------------------|--|---|--------------------------------|----------------------------|---|----------------|
| อายุระหว่างสองข้าง | อัตราต่อคนที่มีชีวิตร่วม กันและคาดหมายอยู่ และคาดหมายในแต่ละ หมู่อายุ | จำนวนที่มีชีวิตรอยู่ เมื่อรวมหัวหน้าครอบครัว หมู่อายุ | จำนวนที่ตาย ระหว่างหมู่อายุ | ในระหว่างแต่ละ หมู่อายุ | ในระหว่างแต่ละ หมู่อายุ และ หมู่อายุต่อไป ต่อ ๆ ไป | |
| x to x + n | px | I _x | ndx | nL _x | T _x | e _x |
| ชาชีวะ | | | | | | |
| ต่ำกว่า 1 ปี | 0.09539 | 100,000 | 9,539 | 95,228 | 5,522,870 | 55.23 |
| 1 — 4 " | 0.03235 | 90,461 | 2,926 | 297,215 | 5,427,642 | 60.00 |
| 5 — 9 " | 0.01898 | 87,535 | 1,661 | 433,681 | 5,160,427 | 58.95 |
| 10 — 14 " | 0.01169 | 85,874 | 1,004 | 427,234 | 4,726,746 | 55.04 |
| 15 — 19 " | 0.01238 | 84,870 | 1,051 | 422,088 | 4,299,512 | 50.66 |
| 20 — 24 " | 0.01731 | 83,819 | 1,451 | 415,759 | 3,877,424 | 46.26 |
| 25 — 29 " | 0.02021 | 82,368 | 1,665 | 408,088 | 3,461,665 | 42.03 |
| 30 — 34 " | 0.02339 | 80,703 | 1,888 | 399,154 | 3,053,577 | 37.84 |
| 35 — 39 " | 0.03095 | 78,815 | 2,439 | 388,376 | 2,654,423 | 33.68 |
| 40 — 44 " | 0.04814 | 76,376 | 3,677 | 373,299 | 2,266,047 | 29.67 |
| 45 — 49 " | 0.04791 | 72,699 | 3,483 | 355,408 | 1,892,748 | 26.04 |
| 50 — 54 " | 0.06482 | 69,216 | 4,487 | 335,602 | 1,537,340 | 22.21 |
| 55 — 59 " | 0.07525 | 64,729 | 4,871 | 312,244 | 1,201,738 | 18.57 |
| 60 — 64 " | 0.10817 | 59,858 | 9,693 | 276,154 | 889,494 | 14.86 |
| 65 — 69 " | 0.16143 | 50,165 | 8,098 | 231,504 | 613,340 | 12.23 |
| 70 — 74 " | 0.27643 | 42,067 | 11,629 | 181,902 | 381,836 | 9.08 |
| 75 ปี และ สูงกว่า | 1.00000 | 30,438 | 30,438 | 199,934 | 199,934 | 6.52 |

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร พ.ศ. 2507-08

ตาราง 10 ตารางชี้ฟันแบบบันริดสำหรับประชากรหญิงของประเทศไทย

| หมู่ด้วย ช่วงอายุ | อัตราส่วน จำนวนคนที่ เข้าวัยและ ไม่อิ่มน ต่อหน่วย หมู่ด้วย เพศชาย และชายในแต่ละ หมู่ด้วย | จำนวน ผู้เข้าวัย ในหน่วย หมู่ด้วย | จำนวนผู้ เข้าวัยใน หน่วย หมู่ด้วย | ประชากรครัวเรือน | | อัตราส่วน ผู้เข้าวัย ในหน่วย หมู่ด้วย |
|----------------------|--|--|--|--------------------------------|--|--|
| | | | | ในระหว่าง หน่วย หมู่ด้วย | ในระหว่าง หน่วย หมู่ด้วยที่เหลือ ต่อ ปี | |
| x to x + n | nPx | lx | ndx | nLx | Tx | ex |
| หญิง | | | | | | |
| ต่ำกว่า 1 ปี | 0.07534 | 100,000 | 7,534 | 96,244 | 6,182,341 | 61.82 |
| 1 - 4 „ | 0.03158 | 92,466 | 2,920 | 275,992 | 6,086,097 | 65.82 |
| 5 - 9 „ | 0.01490 | 89,546 | 1,334 | 444,667 | 5,810,105 | 64.88 |
| 10 - 14 „ | 0.01337 | 88,212 | 1,179 | 438,290 | 5,365,438 | 60.82 |
| 15 - 19 „ | 0.00931 | 87,033 | 810 | 433,155 | 4,927,148 | 56.61 |
| 20 - 24 „ | 0.01991 | 86,223 | 1,717 | 427,114 | 4,493,993 | 52.12 |
| 25 - 29 „ | 0.01805 | 84,506 | 1,525 | 418,956 | 4,066,879 | 48.13 |
| 30 - 34 „ | 0.02163 | 82,981 | 1,795 | 410,755 | 3,647,923 | 43.96 |
| 35 - 39 „ | 0.01716 | 81,186 | 1,393 | 402,601 | 3,237,168 | 39.87 |
| 40 - 44 „ | 0.02871 | 79,793 | 2,291 | 393,643 | 2,834,567 | 35.52 |
| 45 - 49 „ | 0.03245 | 77,502 | 2,515 | 381,639 | 2,440,924 | 31.49 |
| 50 - 54 „ | 0.03109 | 74,987 | 2,331 | 369,414 | 2,059,285 | 27.46 |
| 55 - 59 „ | 0.05817 | 72,656 | 4,226 | 323,344 | 1,689,871 | 23.26 |
| 60 - 64 „ | 0.07840 | 68,430 | 5,365 | 339,545 | 1,336,527 | 19.53 |
| 65 - 69 „ | 0.12246 | 63,065 | 7,723 | 297,038 | 1,006,982 | 15.97 |
| 70 - 74 „ | 0.23893 | 55,342 | 13,223 | 244,644 | 709,944 | 12.83 |
| 75 ปี และ สูงกว่า | 1.00000 | 42,119 | 42,119 | 465,300 | 465,300 | 11.05 |

บทที่ 4

ภาคผนวก

๙

บทที่ 4

ภาคผนวก

4.1 คำนิยาม

- 4.11 การนับจด หมายถึงการนับหน่วยที่กำหนดไว้ (ในที่นี้คือ ครัวเรือน) และจดบันทึกลงในแบบที่ทำขึ้นได้แก่ แบบ สกป. 1 ในการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากรนั้น การนับจด ก็คือ การนับจากครัวเรือนทุกครัวเรือน ที่อยู่ในเขตแขวงนับ
- 4.12 การแข่งนับ หมายถึงการสัมภาษณ์ และบันทึกรายละเอียดต่างๆ ของคนในครัวเรือน ที่ได้นับจากอาสาวีแล้วนั้น ลงในแบบแข่งนับ
- 4.13 เขตแข่งนับ หมายถึง อาณาบริเวณที่ได้จัดแบ่งขึ้น เพื่อให้พนักงานแข่งนับได้ทราบถึงขอบเขตซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของตน ในการปฏิบัติงานสำรวจโครงการนี้ พนักงานแข่งนับคนหนึ่งรับผิดชอบโดยเฉลี่ยเขตแข่งนับ 4 หมู่บ้าน และ/หรือ ชุมชน อาคาร
- เขตแข่งนับที่อยู่ในเขตเทศบาลเรียกว่า ชุมชนอาคาร (หรือบล็อกตัวอย่าง) ส่วนเขตแข่งนับที่อยู่นอกเขตเทศบาลถือเขตหมู่บ้านหนึ่ง หรือบางส่วนของหมู่บ้านเป็นเขตแข่งนับ
- 4.14 ค่าบสำรวจ หมายถึง ระยะเวลาห้วงการสำรวจครึ่งที่แล้วนับถึงครึ่งใหม่ ซึ่งเป็นเวลาที่ต้องการทราบจำนวนคน และการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการเกิด การตาย หรือ การเปลี่ยนแปลงสถานที่อยู่ของคนในครัวเรือน ช่วงเวลาห้วงการสำรวจสองครึ่ง ห่างกันประมาณ 3 เดือน
- 4.15 สถานภาพที่อยู่ แบ่งเป็น 3 ประเภท ตามรหัสที่ใช้ในการบันทึกแบบแข่งนับ ได้แก่
- รหัส 1 สมาชิกในครัวเรือน และ อยู่ในวันสัมภาษณ์
 - รหัส 2 สมาชิกในครัวเรือน แต่ ไม่อยู่ในวันสัมภาษณ์
 - รหัส 3 ผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกในครัวเรือน แต่อยู่ชั่วคราวในวันสัมภาษณ์

หมายเหตุ

ในการเข้ารับ เมื่อวันเดือนปีการสำรวจ รหัสสถานภาพที่อยู่ ได้รับการปรับแก้กันนี้
ก. ผู้ที่มีรหัส 2 หลอด 4 รอบ ยกเว้น ผู้ที่เป็นนักเรียน จะถูกกลบชื่อออก
จากครัวเรือน เพราะไม่ได้อยู่ในเขตแข่งนับหลอดกบ

๗. ผู้มีรหัส ๓ คลอก ๔ รอบ จะถูกเปลี่ยนเป็นรหัส ๑ คือ เป็นสมาชิกในครัวเรือน

4.16 สถานภาพการเปรียบเทียบ ได้แก่

รหัส ๑ รายการที่เปรียบเทียบได้ (M) คือ รายการเกิดหรือตาย ที่มีรายละเอียดตามกฎหมายการเปรียบเทียบคงทั้งในแบบคัดลอกและแบบแจงนับ

รหัส ๒ รายการที่จากการสำรวจ (NS) คือ รายการเกิดหรือตายที่พิมพ์ในแบบคัดลอกแต่ไม่ปรากฏในแบบแจงนับ และภายหลังการติดตามได้พบว่าพนักงานมิได้แจงนับไว้ข้อกเว้น สำหรับรายการที่การสำรวจในการเปรียบเทียบรอบไตรมาสหนึ่ง ซึ่งพนักงานแจงนับได้พิมพ์และบันทึกในแบบแจงนับรอบต่อไป จะถูกนับเป็นรายการที่เปรียบเทียบที่ได้ ประเภท แจงนับช้า

รหัส ๓ รายการที่ออกจากทะเบียน (NR) คือ รายการเกิดหรือตาย ที่พิมพ์ในแบบแจงนับแต่ไม่ปรากฏในแบบคัดลอก พวณ์นี้ไม่มีการติดตามค้นหลักฐานช้า (นอกจากการสำรวจเพิ่มเติมระหว่าง มีนาคม—เมษายน ๒๕๐๙ ซึ่งสำรวจช้าเฉพาะคนเกิดคนตาย ของรอบที่ ๓—๔ เท่านั้น คุณรายละเอียดในรายงานเรื่องกงกล่าว) แต่ต้องมีการจดทะเบียนช้าภายในบ้าน การสำรวจนั้น จะถูกนับเป็นรายการที่เปรียบเทียบได้ ประเภท จดทะเบียนช้า

รหัส ๔ รายการที่มีสถานภาพการเปรียบเทียบไม่แน่นอน (Undetermined) ได้แก่ รายการเกิดหรือตาย ซึ่งเกิดนอกเขตแจงนับ และไม่ได้มีการตรวจสอบหลักฐาน ว่า แจ้งการเกิดการตาย นั้น หรือไม่

4.2 แบบที่ใช้ในการแจงนับ

4.21 แบบนับจด สกป. ๑

เป็นแบบที่พนักงานแจงนับใช้ในการนับจากครัวเรือนทุกครัวเรือนในหมู่บ้าน หรือชุมชนอาชาร์ตัวอย่างในการสำรวจรอบแรก เพื่อบันทึกสถานที่ทั้งหมดของครัวเรือน ซึ่งหัวหน้าครัวเรือน และจำนวนสมาชิกในแต่ละครัวเรือน สำหรับเป็นหลักในการสมภาษณ์ ครั้งท่อ ๆ ไป เพื่อจะได้ทราบว่า ในแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนอาชาร์ตัวอย่างนั้น มีจำนวนครัวเรือนและจำนวนประชากรเท่าไร แต่ละครัวเรือนมีสมาชิกเท่าไร และครัวเรือนนั้น ครองกับบ้านเลขที่ใด อยู่ที่ไหน

4.22 แบบแจงนับ สกป. 2

เป็นแบบบันทึกข้อความเกี่ยวกับสมาชิกในครัวเรือน และการเปลี่ยนแปลงของบุคคลเหล่านั้น อันเกิดจาก การเกิด การตาย การย้ายเข้าและย้ายออก ฯลฯ ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์สมาชิกแต่ละครัวเรือนทุก ๆ รอบการสำรวจ

แบบ สกป. 2 มี 2 ชุด ชุดหนึ่งพนักงานใช้ในการสัมภาษณ์ อีกชุดหนึ่งอยู่ในสำนักงานซึ่งจะต้องปรับแก้รายการให้ตรงกับชุดที่ใช้ในการสัมภาษณ์ทุกรอบ โดยถอดรายการของครัวเรือน และ / หรือสมาชิกในครัวเรือนที่มีการเปลี่ยนแปลงจากแบบ สกป. 4 นอกเหนือนั้น แบบ สกป. 2 ชุดที่ใช้ในสำนักงานนี้เป็นแบบที่ใช้สำหรับการเบริญเทียนรายการเกิดและการตายที่ได้จากการแจงนับ และจากการคัดลอกทันทีวัสดุที่บัตรและรูปบัตร

4.23 แบบคุณอด สกป. 3

เป็นแบบบันทึกยอดรวมจำนวนครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนครัวเรือนที่มีการเปลี่ยนแปลง และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีการเปลี่ยนแปลงประเภทต่าง ๆ โดยแยกบันทึกตามยอดรวมของแต่ละเขตแจงนับ เพื่อสรุปการสัมภาษณ์ทุก ๆ ครัวเรือนในเขตแจงนับแล้ว

4.24 แบบบันทึกรายการเปลี่ยนแปลง สกป. 4

เป็นแบบบันทึกการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งพนักงานแจงนับจะต้องคัดลอกจากรายการที่บันทึกในแบบ สกป. 2 (ชุดที่ใช้ในการสัมภาษณ์) โดยให้คัดลอก เนพะครัวเรือน และ / หรือ สมาชิกในครัวเรือนที่มีการเปลี่ยนแปลง แตกต่างจากการสัมภาษณ์ครั้งก่อน เท่านั้น สำหรับส่งเข้ามาในสำนักงานเพื่อปรับแก้รายการในแบบ สกป. 2 ชุดที่อยู่ในสำนักงานให้ตรงกับชุดที่พนักงานใช้ในการสัมภาษณ์ทุก ๆ รอบการสำรวจ

4.3 แบบที่ใช้ในการเปรียบเทียบ

4.31 แบบคัดลอกรายการเกิด สกป. 1 (ก)

เป็นแบบคัดลอกรายการเกิดจากทันชั่วสุกตันตาร เพื่อบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ และนามสกุลของเด็ก เพศ ชื่อบ้านการค้า สถานที่เกิด วันเก็บน้ำเกิด สถานที่อยู่ปักพิเศษของบ้านการค้า สำหรับใช้ในการเปรียบเทียบกับรายการที่ได้จากการแจ้งนับ

4.32 แบบคัดลอกรายการตาย สกป. 1 (ต)

เป็นแบบคัดลอกรายการตายจากทันชั่วสุกตันตาร เพื่อบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ และนามสกุลของผู้ตาย เพศ สถานที่ตาย วันเดือนปีที่ตาย และสถานที่อยู่ปักพิเศษของผู้ตาย สำหรับใช้ในการเปรียบเทียบกับรายการที่ได้จากการแจ้งนับ

4.33 แบบติดตามรายการเกิดที่เปลี่ยนไม่ได้ สกป. 2 (ก) และแบบติดตามรายการตายที่เปลี่ยนไม่ได้ สกป. 2 (ต)

เป็นแบบที่ใช้บันทึกรายการเกิดและรายการตายที่เปลี่ยนไม่ได้ ก่อนบันทึกในแบบคัดลอก แต่ไม่มีบันทึกในแบบ สกป. 2 พนักงานท้องไปสัมภาษณ์ชี้athamครัวเรือนที่ระบุไว้ และรายงานการคิดความเพื่อให้ทราบว่า รายการนี้ตกสำรวจจริง หรือมีการย้ายเข้าบ้านออกก่อนหรือหลังระยะเวลาที่พนักงานแจ้งนับไปสัมภาษณ์

4.34 แบบบันทึกรายการเกิดที่เกิดขึ้นนอกเขตแขวงนับ แบบ สกป. 3 (ก) และแบบบันทึกรายการตายที่เกิดขึ้นนอกเขตแขวงนับ แบบ สกป. 3 (ต)

เป็นแบบที่ใช้บันทึกรายการเกิด และรายการตายที่พบรอบในแบบ สกป. 2 แต่ไม่ปรากฏในแบบคัดลอก เพราะเกิดขึ้นนอกเขตแขวงนับ แบบนี้ใช้สำหรับบันทึกเฉพาะรายการที่เกิดขึ้นภายในขอบเขตของอำเภอทั้ง 59 แห่ง เท่านั้น เพื่อให้พนักงานเปรียบเทียบนำออกไปตรวจสอบหลักฐานในขณะปฏิบัติงานคัดลอก

ตัวอย่างแบบที่ใช้ในการแจ้งนับ

၂၅၀၈-၁၇

W.F. 2508-09

1

บ. อ่าเก๊

卷之三

ג. תרממות ותשלות נח ונא הלאה רשות

1

ตอบที่ 3

1. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

รหัส 1 หรือรหัส 2

รหัส 3

| รอบ 4 | รอบ 5 | รอบ 6 | รอบ 7 | รอบ 8 | รอบ 9 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

2. ครัวเรือนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรหรือไม่ ท้าเครื่อง
หมายงอกลง

| รอบ 5 | รอบ 6 | รอบ 7 | รอบ 8 | รอบ 9 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| มี ไม่มี | มี ไม่มี | มี ไม่มี | มี ไม่มี | มี ไม่มี |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น หรือลดลงของจาก-

3.1 การเกิด

3.2 การเข้ามาจากการอพยพและนับ

3.3 การเข้ามาจากการรับภาระน้ำที่มาจากบ้านเดียวกัน

3.4 การมาอยู่ชั่วคราว

3.5 การที่ไม่มีชื่อในการสำรวจครั้งก่อน

3.6 การตาย

3.7 การเข้าออกไปอยู่ครัวเรือนอื่นนอกเขตแขวงนับ

3.8 การเข้าออกไปอยู่ครัวเรือนอื่นในเขตแขวงนับเดียวกัน

3.9 การที่มาอยู่ชั่วคราวและกลับไปแล้ว

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

4. ผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

5. ลอกลง สกป. 4 และกา “√”

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

คนเกิดใหม่ที่นี่ให้นับรวมและบันทึก

1. เด็กเกิดใหม่ที่ยังไม่วันนับมาบ้าน

2. เด็กเกิดใหม่ภายในหลังการสัมภาษณ์รอบก่อนและตายไปแล้ว

3. เด็กเกิดใหม่ภายในหลังการสัมภาษณ์รอบก่อนและเข้าออกไปแล้ว

คนตายในที่นี่ให้นับรวมและบันทึก

1. เด็กเกิดใหม่ที่ตายในวันสัมภาษณ์รอบนี้

2. คนที่เข้ามาอยู่ภายในหลังการสัมภาษณ์รอบก่อนและตายไปก่อนวันสัมภาษณ์รอบนี้



การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของป่าธรรมชาติ

พ.ศ. 2508-2509

บ. ๑๒๓๔๕
ช. ๑๒๓๔๕

๙. เผชิญหน้า หลอก ๑๐. เผชิญหน้า ใน หลอก

มาตรา ๓

๙. เผชิญหน้า ใน หลอก ๑๐. เผชิญหน้า ใน หลอก

๑๑. ๑๒๓๔๕ ๑๓. ๑๒๓๔๕ ๑๔. ๑๒๓๔๕ ๑๕. ๑๒๓๔๕

การสำรวจป่าธรรมชาติ

การสำรวจป่าธรรมชาติ

| บันทึกนับตัวอย่าง | ตัวอย่างที่ได้รับและ ถูกตัดออกเพื่อวิเคราะห์ | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง |
|-----------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| บันทึกนับตัวอย่าง | ตัวอย่างที่ได้รับและ ถูกตัดออกเพื่อวิเคราะห์ | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง |
| ๑. บันทึกคุณภาพ | คุณภาพดีมาก | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |
| ๒. บันทึกความชื้น | ความชื้นต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๓. บันทึกความสูง | ความสูงต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๔. บันทึกความกว้าง | ความกว้างต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๕. บันทึกความยาว | ความยาวต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๖. บันทึกความหนา | ความหนาต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๗. บันทึกความสูงต่ำ | ความสูงต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๘. บันทึกความกว้างต่ำ | ความกว้างต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๙. บันทึกความยาวต่ำ | ความยาวต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |
| ๑๐. บันทึกความหนาต่ำ | ความหนาต่ำ | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% | ๘๐% |



การสำรวจนายแบบประชาราช

พ.ศ. 2508-2509

ลักษณะ

บุคคล

ชื่อ..... อีก..... บุคคลที่ไม่ได้มาสำรวจ..... ตามด้..... บุคคลที่.....

ผู้สำรวจ..... นิจกรรม..... แผนก.....

หัวเรื่องของบท.....

| ข้อความ | ลักษณะ | สำหรับบุคคลที่..... และบุคคลที่ไม่ได้มาสำรวจ..... ในการสำรวจจะขอรับอนุญาต | | สำหรับบุคคลที่..... ในการสำรวจจะขอรับอนุญาต | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------|---|---------------------|
| | | สำหรับบุคคลที่..... | สำหรับบุคคลที่..... | สำหรับบุคคลที่..... | สำหรับบุคคลที่..... |
| 4. ข้อมูลและข้อหาดู | | | | | |
| 1. เสื้อผ้าและเครื่องประดับ | | | | | |
| 2. คันธนูและอาวุธมีคม | | | | | |
| 3. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 4. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 5. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 6. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 7. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 8. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 9. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 10. ภัณฑ์ของทางการและของเจ้าหน้าที่ | | | | | |
| 1. 2 | 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 | | | | |

ตัวอย่างแบบที่ใช้ในการเปรียบเทียบ



三

၁၃၂၁။ ၁၃၂၂။ ၁၃၂၃။ ၁၃၂၄။ ၁၃၂၅။ ၁၃၂၆။ ၁၃၂၇။ ၁၃၂၈။ ၁၃၂၉။ ၁၃၂၁၀။

תְּלִימָדָה וְעַמְּדָה

សាខាអីនុវត្តន៍

မြန်မာ အနေဖြင့် ပုဂ္ဂန်များ

ਪੰਜਾਬ ਮਾਡਲ

หน้า

- 24 -

ԱՐԵՎՈՅՑ ԱՊՈՒԱԿԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎՈՐ

59



๒๖

卷之三

ପ୍ରକାଶକ ପତ୍ର ଓ ଲେଖକ

ก. จังหวัด _____ ชื่อ _____ ที่อยู่ _____ หมู่บ้าน _____ ตำบล _____ อำเภอ _____ จังหวัด _____ ประเทศไทย

| Results of Matching | Not in survey | | | <i>T_{total}</i> |
|---------------------------|---------------|----------|--------------|--------------------------|
| | <i>n</i> | <i>c</i> | <i>n - c</i> | |
| บุพเพกรรมทางประวัติศาสตร์ | 1 | 0 | 1 | 1 |
| บุพเพกรรมทางประวัติศาสตร์ | 1 | 0 | 1 | 1 |

๑๖



การสำรวจนักเรียนและนักศึกษาของประเทศไทย

၁၀၂

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร

แบบบันทึกการเกิดที่เกิดขึ้นนอกเขตแขวงนับ

จังหวัด.....อำเภอ..... เขตแขวงบันทึก.....

ตำบล.....หมู่.....

ครัวเรือนที่.....บ้านเลขที่.....

สก. 3 (ก)

(สำหรับบันทึกในสำนักงาน)

รายละเอียดการเกิดจาก สก. 2

1. พบรายการเกิดเมื่อรอบที่.....

2. ชื่อตัว ชื่อสกุลของเด็ก.....

3. เพศ ชาย หญิง

4. วัน เดือน ปี เกิด.....

5. สถานที่เกิด.....

6. ชื่อตัว ชื่อสกุลของบิดามารดา
บิดา.....

มารดา.....

อายุนารดา.....ปี

หมายเหตุ

ชื่อพนักงาน.....

วัน เดือน ปี.....

(สำหรับบันทึก ณ ที่ทำการอำเภอหรือสำนักงานเทศบาล)

รายละเอียดการแจ้งเกิดจากผู้ดูแลบุตร

ก. ได้แจ้งการเกิดแล้ว

1. วัน เดือน ปี ที่จดทะเบียน.....

2. ชื่อตัว ชื่อสกุลของเด็ก.....

3. เพศ ชาย หญิง

4. วัน เดือน ปี เกิด.....

5. สถานที่เกิด.....

6. ชื่อตัว ชื่อสกุลของบิดามารดา
บิดา.....

มารดา.....

อายุนารดา.....ปี

7. สถานที่อยู่ปัจจุบัน.....

ข. ยังไม่ได้แจ้งการเกิด

หมายเหตุ

ชื่อพนักงาน.....

วัน เดือน ปี.....

การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของประชากร

แบบบันทึกการรายงานที่เกิดขึ้นนอกเขตแขวงน้ำ

จังหวัด..... อำเภอ..... เขตแขวงน้ำที่

ตำบล..... หมู่.....

ครัวเรือนที่..... บ้านเลขที่.....

สกป. 3 (ต)

(สำหรับบันทึกในสำนักงาน)

รายละเอียดการตายจาก สกป. 2

1. พบรายการตายเมื่อรอบที่.....
 2. ชื่อตัว ชื่อสกุลผู้ตาย.....
 3. เพศ ชาย หญิง อายุ.....ปี
 4. วัน เดือน ปี ที่ตาย.....
 5. สถานที่ตาย.....
- (เฉพาะการถอยต่ำกว่า 1 ขวบ)
6. ชื่อตัว ชื่อสกุลของบิดามารดา
 - บิดา
 - มารดา

หมายเหตุ

ชื่อพนักงาน

วัน เดือน ปี.....

(สำหรับบันทึก ณ ที่ว่าการอำเภอหรือสำนักงานเทศบาล)

รายละเอียดการแจ้งตายจากต้นบวมระคน้ำ

- ก. ได้แจ้งการตายแล้ว
 1. วัน เดือน ปี ที่จดทะเบียน
 2. ชื่อตัว ชื่อสกุล ผู้ตาย
 3. เพศ ชาย หญิง อายุ.....ปี
 4. วัน เดือน ปี ที่ตาย
 5. สถานที่ตาย
- (เฉพาะการถอยต่ำกว่า 1 ขวบ)
6. ชื่อตัว ชื่อสกุลของบิดามารดา
- บิดา
- มารดา
7. ชื่อผู้แจ้งการตาย
8. เกี่ยวข้องกับผู้ตายเป็น
9. สถานที่อยู่ปัจจุบันของผู้แจ้ง

- ก. ยังไม่ได้แจ้งการตาย

หมายเหตุ

ชื่อพนักงาน

วัน เดือน ปี.....

เอกสารอ้างอิง

เอกสารภาษาอังกฤษ

1. Chandrasekar, C. (now: Chandrasekaran) and Deming, W. Edward, "On a Method for Estimating Birth and Death Rates and the Extent of Registration" Washington D.C. **Journal of the American Statistical Association**, Vol. 44 (1949) pp. 101-115
3. Coale, Ansley J. "the Design of An Experimental Procedure for Obtaining Accurate Vital Statistics" New York **International Population Union conference Proceedings of Session**, Vol. 2, (1961), pp. 372-375
3. United Nation, Population Division: **Demographic Year book** 1965
4. United Nation, Population Division: **Demographic Year book** 1966
5. T.N.E. Graville, "Short Methods of Constructing Abridged Life Table" in **Record of the American Institute of Actuaries**, Vol. 32 Part 1, No. 65 (June 1954) pp. 29-42

เอกสารภาษาไทย

1. กระทรวงสาธารณสุข กองสถิติพยากรณ์ชีพ รายงานสถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2508 พระนคร
2. รายงานการสำรวจค่าใช้จ่ายของครอบครัว พ.ศ. 2506 สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี
3. รายงานสำมะโนประชากร พ.ศ. 2503 สำนักงานสถิติก่อลาภ สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและชีวิต