

**การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบาย
และแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม
และแก้ไขปัญหายาเสพติด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จังหวัดอ่างทอง**

2025



สำนักงานสถิติจังหวัดอ่างทอง
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบาย
และแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จังหวัดอ่างทอง



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

กลุ่มสถิติเพื่อติดตามและประเมินผลนโยบายภาครัฐ 2
กองสถิติสาธารณมติ
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
โทรศัพท์ : 0 2142 1275

หน่วยงานที่เผยแพร่

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : popinion@nso.go.th
กองสถิติพยากรณ์
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
โทรศัพท์ : 0 2141 7500

และ

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : binfopub@nso.go.th
สำนักงานสถิติจังหวัดอ่างทอง
ศาลากลางจังหวัดอ่างทอง (ชั้น3) ถนนเทศบาล 1
ตำบลบางแก้ว อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง 14000
โทรศัพท์ : 0 3561 1254
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Saraban_angthong@nso.mail.go.th

ปีที่จัดพิมพ์

2568

จัดพิมพ์โดย

สำนักงานสถิติจังหวัดอ่างทอง

คำนำ

ปัจจุบัน สถานการณ์ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในประเทศไทย สร้างความเดือดร้อนให้ประชาชนอย่างต่อเนื่องและขาดการควบคุม ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นนโยบายเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการอย่างเด็ดขาด ครบวงจรและบูรณาการจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงกำหนดแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2568 ซึ่งมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้การแก้ปัญหามุ่งผลตามเป้าประสงค์ นั้น

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการติดตาม ประเมินผลและวางแผนการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร



การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



ปัจจุบัน สถานการณ์ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในประเทศไทย สร้างความเดือดร้อนให้ประชาชนอย่างต่อเนื่องและขาดการควบคุม ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นนโยบายเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการอย่างเด็ดขาด ครบวงจร และบูรณาการจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงกำหนดแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ.2568 ซึ่งมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด (พ.ศ.2566-2570) เพื่อให้การแก้ไขปัญหามุ่งผลตามเป้าประสงค์ นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการติดตามประเมินผล และวางแผนการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การสำรวจนี้ใช้วิธีสำรวจด้วยตัวอย่างแบบ Stratified Two - stage Sampling โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติจังหวัดอ่างทอง ไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมายในการแก้ไขปัญหายาเสพติดทั่วประเทศ ครัวเรือนละ 1 ราย ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 400 ราย ระหว่างวันที่ 1 - 31 สิงหาคม 2568 สรุปผลของประชาชนตัวอย่าง ดังนี้

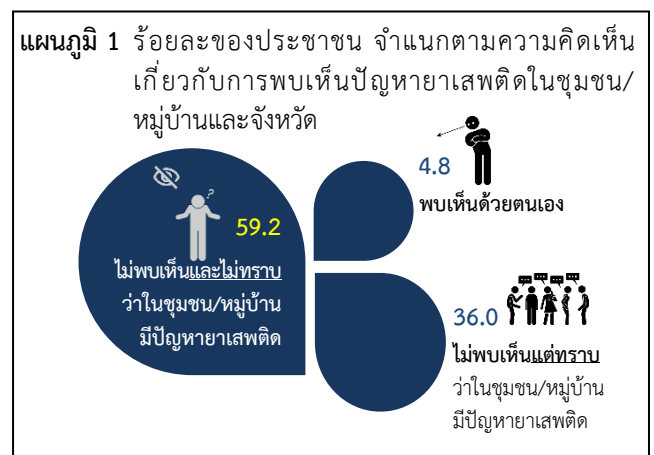
โดยมีผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชาย ร้อยละ 48.5 และเป็นหญิง ร้อยละ 51.5 มีอายุ 18 - 19 ปี ร้อยละ 3.8 อายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 6.0 อายุ 25 - 29 ปี ร้อยละ 8.5 อายุ 30 - 34 ปี ร้อยละ 7.5 อายุ 35 - 39 ปี ร้อยละ 9.2 อายุ 40 - 44 ปี ร้อยละ 8.8 อายุ 45 - 49 ปี ร้อยละ 12.8 อายุ 50 - 54 ปี ร้อยละ 10.0 อายุ 55 - 59 ปี ร้อยละ 12.2 อายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 21.2 ในขณะที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า/ไม่เคยเรียน ร้อยละ 28.8 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 22.5 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส./ปวท./อนุปริญญา ร้อยละ 37.5 และปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 11.2 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 19.6

รองลงมาได้แก่ อาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 19.5 เกษตรกร ร้อยละ 15.5 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง ร้อยละ 12.5 พ่อบ้าน/แม่บ้าน (อยู่บ้านเฉยๆ) ร้อยละ 10.5 ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 7.8 ข้าราชการบำนาญ/เกษียณอายุ/ชรา ร้อยละ 5.3 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 4.0 ผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 2.8 และกรรมกร ร้อยละ 2.5

สำหรับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน 3,501 - 10,000 บาท ร้อยละ 37.4 รายได้ 10,001 - 15,000 บาท ร้อยละ 24.8 รายได้ 15,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 20.8 รายได้ต่ำกว่า 3,501 บาท ร้อยละ 15.8 และรายได้ 30,001 - 50,000 บาท ร้อยละ 1.2 ซึ่งสรุปผลการสำรวจของจังหวัดอ่างทอง ได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นปัญหายาเสพติด

ประชาชนร้อยละ 4.8 ระบุว่าพบเห็นปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านด้วยตนเอง ร้อยละ 36.0 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด ขณะที่ร้อยละ 59.2 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด



สำหรับผู้ที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติดในปัจจุบัน ร้อยละ 14.1 ระบุว่าในปัจจุบันมีปัญหายาเสพติดเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับปี 2567 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผล 3 อันดับแรก ได้แก่ ยาเสพติดมีราคาถูกหาซื้อได้ง่าย พบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น และเจ้าหน้าที่ไม่ตรวจตราแบบจริงจัง) ร้อยละ 37.4 ระบุว่าปัญหาเหมือนเดิมและร้อยละ 25.2 ระบุว่าปัญหาลดลง ขณะที่ร้อยละ 23.3 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

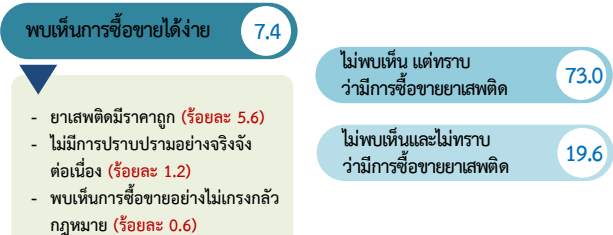
แผนภูมิ 2 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่ามีปัญหา/หมู่บ้านมีปัญหาสุขภาพจิต จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิตที่มีอยู่ในปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) เปรียบเทียบกับปี 2567



2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติด

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่ามีปัญหาสุขภาพจิต ร้อยละ 7.4 ระบุว่าพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดได้ง่าย (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผล 3 อันดับแรก ได้แก่ ยาเสพติดมีราคาถูก ไม่มีการปราบปรามอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และพบเห็นการซื้อขายอย่างไม่เกรงกลัวกฎหมาย) ร้อยละ 73.0 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามี การซื้อขายยาเสพติด ขณะที่ร้อยละ 19.6 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่ามี การซื้อขายยาเสพติด

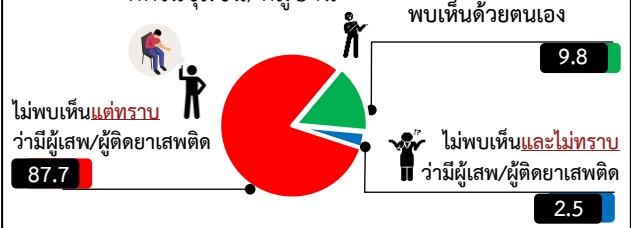
แผนภูมิ 3 ร้อยละของประชาชนพบเห็น/ทราบว่ามีปัญหา/หมู่บ้านมีปัญหาสุขภาพจิต จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน



3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่ามีปัญหาสุขภาพจิต ร้อยละ 9.8 ระบุว่าพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดด้วยตนเอง ร้อยละ 87.7 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และร้อยละ 2.5 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่าผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

แผนภูมิ 4 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่ามีปัญหา/หมู่บ้านมีปัญหาสุขภาพจิต จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน



4. ประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่ามีปัญหาสุขภาพจิต ระบุประเภทของยาเสพติดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ ยาบ้า ร้อยละ 90.2 ยาแก้ไอที่นำมาผสมกับอย่างอื่นที่ไม่ใช่เพื่อการรักษา ร้อยละ 13.5 ไอซ์ ร้อยละ 8.0 ทามาโดล (ยาแก้ปวดผสมเครื่องดื่มสีเขียวเหลือง) ร้อยละ 3.7 และโปรโคดิล (ยาแก้แพ้ผสมเครื่องดื่ม) ร้อยละ 1.8

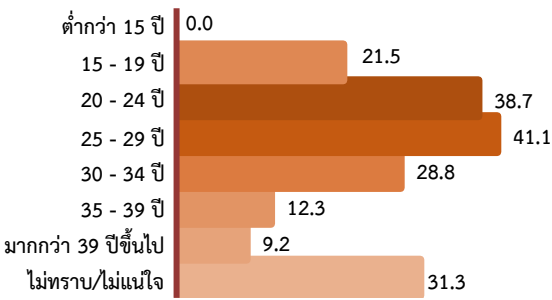
แผนภูมิ 5 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่ามีปัญหา/หมู่บ้านมีปัญหาสุขภาพจิต จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน 5 อันดับแรก



5. ช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาสุขภาพจิต

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่ามีปัญหาสุขภาพจิต ระบุช่วงอายุของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสุขภาพจิต 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 25 - 29 ปี ร้อยละ 41.1 ประชาชนที่มีอายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 38.7 และประชาชนที่มีอายุ 30 - 34 ปี ร้อยละ 28.8 ตามลำดับ

แผนภูมิ 6 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสาพิศิต จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกัปัญหาเสาพิศิต



หมายเหตุ : เฉพาะที่แสดงความคิดเห็น และสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเดือดร้อนที่ได้รับจากปัญหาเสาพิศิต

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสาพิศิต ร้อยละ 17.8 ระบุว่าได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสาพิศิต (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผล 3 อันดับแรก ได้แก่ การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน การส่งเสียงดังก่อความรำคาญ และทะเลาะวิวาท) ร้อยละ 70.5 ระบุว่าไม่ได้รับความเดือดร้อน และร้อยละ 11.7 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

แผนภูมิ 7 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสาพิศิต จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อนจากปัญหา



หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

7. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสาพิศิต

ประชาชนให้คะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสาพิศิต ในชุมชน/หมู่บ้านด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.28 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยประชาชนร้อยละ 6.0 ระบุว่ามีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.8 พึงพอใจมาก ร้อยละ 42.4 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.8 พึงพอใจน้อย และร้อยละ 4.2 พึงพอใจน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 0.8 ไม่พึงพอใจ

แผนภูมิ 8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสาพิศิต



8. ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสาพิศิต

ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสาพิศิต ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.04 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 โดยประชาชนร้อยละ 36.2 มีความเชื่อมั่นมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 34.8 เชื่อมั่นปานกลาง และร้อยละ 28.0 เชื่อมั่นน้อยถึงน้อยที่สุด

แผนภูมิ 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสาพิศิต



9. ความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติด

ประชาชนร้อยละ 45.4 มีความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 13.8 ปลอดภัยปานกลาง และร้อยละ 40.0 ปลอดภัยน้อยถึงน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 0.8 รู้สึกไม่ปลอดภัย โดยคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.06 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน



10. ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา

ประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา ใน 5 อันดับแรก ได้แก่ ร้อยละ 58.5 มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ร้อยละ 55.8 ใช้กฎหมายลงโทษผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด ร้อยละ 41.8 มีการเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้าน เช่น การจัดเวรยามการตั้งจุดตรวจจุดสกัด เป็นต้น ร้อยละ 14.5 รณรงค์สร้างจิตสำนึก/ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และร้อยละ 11.8 ยึดทรัพย์สิน/ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

แผนภูมิ 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษาในชุมชน/หมู่บ้าน 5 อันดับแรก

ข้อเสนอแนะแนวทาง 5 อันดับแรก

มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	1		58.5
ใช้กฎหมายลงโทษผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด	2		55.8
มีการเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้าน เช่น การจัดเวรยาม การตั้งจุดตรวจจุดสกัด เป็นต้น	3		41.8
รณรงค์สร้างจิตสำนึก/ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	4		14.5
ยึดทรัพย์สิน/ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	5		11.8

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ง
สารบัญแผนภูมิ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	1
1.3 การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์.....	1
1.4 คำอธิบาย.....	2
บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ	
2.1 คຸ່ມรวม.....	3
2.2 แผนการเลือกตัวอย่าง	
2.2.1 การจัดสตราตัม.....	3
2.2.2 ขนาดตัวอย่าง.....	3
2.2.3 วิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง.....	3
2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	3
2.4 หลักเกณฑ์การให้คะแนน.....	4
2.5 การปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล.....	5
2.6 การประมาณผล.....	5
2.7 การนำเสนอผลการสำรวจ.....	5
บทที่ 3 สรุปผลการสำรวจ	
3.1 จำนวนประชาชนตัวอย่าง.....	6
3.2 คุณลักษณะของประชาชนตัวอย่าง.....	7
3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหายาเสพติด	
3.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นปัญหายาเสพติด.....	9
3.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติด.....	10
3.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด.....	11
3.3.4 ประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน.....	11

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.4 ช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด.....	12
3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเดือดร้อนที่ได้รับจากปัญหายาเสพติด	
3.5.1 การได้รับความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน.....	13
3.5.2 สมาชิกในครัวเรือนที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติด.....	13
3.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบ/รับรู้/การแจ้งเบาะแส/ข้อมูลข่าวสาร	
เกี่ยวกับปัญหายาเสพติด.....	15
3.6.1 การทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด.....	15
3.6.2 ช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด.....	16
3.6.3 สถานที่ส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด.....	16
3.6.4 การแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารเมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด.....	17
3.6.5 นโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.....	18
3.7 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด.....	20
3.7.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม	
และแก้ไขปัญหายาเสพติด.....	20
3.7.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหายา	
เสพติด เป็นรายด้าน.....	21
3.8 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด.....	23
3.9 ความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติด.....	24
3.10 ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด	
การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา.....	25
ตารางสถิติ จำแนกตามรายจังหวัด.....	26

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิ 1 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเสพติดที่มีอยู่ในปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) เปรียบเทียบกับปี 2567	9
แผนภูมิ 2 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	10
แผนภูมิ 3 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	11
แผนภูมิ 4 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน	11
แผนภูมิ 5 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติด	12
แผนภูมิ 6 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	13
แผนภูมิ 7 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นของสมาชิกในครัวเรือนที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสพติด	14
แผนภูมิ 8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด	15
แผนภูมิ 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบสถานที่ในการส่งผู้เสพ/ผู้ติดยาเข้ารับการบำบัด	16
แผนภูมิ 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารเมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	17
แผนภูมิ 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความสนใจนโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	18
แผนภูมิ 12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	19

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

		หน้า
แผนภูมิ 13	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	20
แผนภูมิ 14	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดยาเสพติดเป็นรายด้าน	22
แผนภูมิ 15	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อนโยบายการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	23
แผนภูมิ 16	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติด	24
แผนภูมิ 17	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา 5 อันดับแรก	25

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 กำหนดให้การแก้ไข ปัญหายาเสพติดเป็นนโยบายเร่งด่วนโดยรัฐบาลจะแก้ปัญหายาเสพติดอย่างเด็ดขาดและครบวงจร เริ่มตั้งแต่ การตัดต้นตอการผลิตและจำหน่ายด้วยความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน การสกัดกั้นควบคุม การลักลอบนำเข้า และตัดเส้นทางการลำเลียงยาเสพติด การปราบปรามและยึดทรัพย์ผู้ค้าอย่างเด็ดขาด การค้นหาผู้เสพ ในชุมชนเพื่อเข้าสู่กระบวนการรักษา ตลอดจนการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด รวมทั้งมีระบบ ติดตามดูแลช่วยเหลือ เพื่อไม่ให้กลับไปสู่วงจรยาเสพติดอีก เพื่อคืนคนคุณภาพกลับสู่สังคม จึงกำหนด แผนปฏิบัติการภายใต้ นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2568 ซึ่งมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่ประกอบด้วย 6 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกันยาเสพติด มาตรการปราบปรามยาเสพติด มาตรการยึดทรัพย์สินค้ายาเสพติด มาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด/ผู้ติดยาเสพติด มาตรการความร่วมมือ ระหว่างประเทศ และมาตรการบริหารจัดการ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับ สำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ของประชาชน ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และ แก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสถิติสำหรับรัฐบาลและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ ในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สถานการณ์ปัญหายาเสพติด การได้รับความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติด การทราบ/ รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ความพึงพอใจในการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไข ปัญหายาเสพติด ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดและความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติด

1.2.2 เพื่อเป็นข้อมูลสถิติสำหรับรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพต่อไป

1.3 การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ ผู้ใช้ทั้งภาครัฐ และภาคประชาชน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดังนี้

ภาครัฐ : ใช้ในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในระยะต่อไป

ภาคประชาชน : สะท้อนสถานการณ์ปัญหายาเสพติดที่พบเห็นในชุมชน/หมู่บ้าน และให้ข้อเสนอแนะ แนวทางในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด รวมถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จากสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

1.4 คำอธิบาย

1.4.1 ยาเสพติด หมายถึง ยาเสพติดให้โทษ วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท หรือสารระเหย (ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 1) ในการสำรวจครั้งนี้ ไม่รวม สุรา บุหรี่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พืชกระท่อม พืชกัญชา และยาที่ต้องสั่งจ่ายโดยใบสั่งแพทย์ เช่น Diazepam , Lorazepam , Alprazolam ฯลฯ

1.4.2 ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด หมายถึง ผู้ที่ใช้อยา/สารเสพติดเป็นประจำ และผู้ที่ใช้อยา/สารเสพติดเป็นครั้งคราวไม่ต่อเนื่องโดยรับการรักษาหรืออยู่ระหว่างการบำบัดรักษา

บทที่ 2

ระเบียบวิธีสถิติ

2.1 คຸ່มรวม

ตามกรอบการสำรวจ กำหนดให้คຸ່มรวม คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปในครัวเรือนส่วนบุคคลทั่วประเทศ การสำรวจครั้งนี้ ไม่รวม ผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนคนงานที่มีคนงานมาอาศัยอยู่ร่วมกันในสถานที่ที่นายจ้างจัดหาให้โดยไม่เสียค่าที่พัก รวมทั้งผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนสถาบัน เช่น เรือนจำ ค่ายทหาร โรงแรม วัด หอพักนักเรียนนักศึกษา เป็นต้น

2.2 แผนการเลือกตัวอย่าง

แผนการเลือกตัวอย่างที่ใช้เป็นแบบ Stratified Two - Stage Sampling โดยมีกรุงเทพมหานครและจังหวัดเป็นสตรัทัม ชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมายในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปในครัวเรือนส่วนบุคคล เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง

2.2.1 การจัดสตรัทัม

กรุงเทพมหานครและจังหวัด 76 จังหวัดเป็นสตรัทัม รวมทั้งสิ้น 77 สตรัทัม

2.2.2 ขนาดตัวอย่าง

ในแต่ละสตรัทัม ได้ทำการเลือกชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมายในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของ สำนักงาน ป.ป.ส. ตัวอย่าง โดยกำหนดจังหวัดละ 20 ชุมชน/หมู่บ้านตัวอย่าง กรุงเทพมหานคร 55 ชุมชนตัวอย่าง จากนั้นกำหนดประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในครัวเรือนส่วนบุคคลทั้งสิ้น 20 ราย ต่อชุมชน/หมู่บ้านตัวอย่าง เป็นผู้ให้ข้อมูล

2.2.3 วิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง

- **หน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง** กำหนดให้ชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมายในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของสำนักงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง โดยทำการเลือกชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมายตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบมีระบบ จังหวัดละ 20 ชุมชน/หมู่บ้าน กรุงเทพมหานคร 55 ชุมชน
- **หน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง** กำหนดการเลือกประชาชนตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปในครัวเรือนส่วนบุคคล โดยแต่ละชุมชน/หมู่บ้านตัวอย่าง ทำการเลือกประชาชนตัวอย่างให้กระจายไปตามตำแหน่งที่ตั้งของครัวเรือนส่วนบุคคลในชุมชน/หมู่บ้านตัวอย่างนั้น ครัวเรือนละ 1 คน และกำหนด จำนวน 20 คน ต่อชุมชน/หมู่บ้านตัวอย่าง เพื่อทำการสัมภาษณ์ในรายละเอียด

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียดคำถาม ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพการทำงานและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 ประกอบด้วย

- 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหายาเสพติด ได้แก่ การพบเห็นปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน การพบเห็นการซื้อขายยาเสพติด การพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ช่วงอายุของผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด สถานการณ์ปัญหายาเสพติดเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี 2567) ประเภทของยาเสพติดที่พบเห็น/ทราบในชุมชน/หมู่บ้าน และการพบเห็นการใช้กัญชาและพืชกระท่อมในชุมชน/หมู่บ้าน
- 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเดือดร้อนที่ได้รับจากปัญหายาเสพติด ได้แก่ ความเดือดร้อนที่ได้รับจากปัญหายาเสพติด และสมาชิกในครัวเรือนที่ได้รับความสะดวกจากปัญหายาเสพติด
- 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบ/รับรู้/การแจ้งเบาะแส/ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ได้แก่ การทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสาร การกระทำผิด เกี่ยวกับยาเสพติด การทราบสถานที่การส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด การแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสาร เมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความสนใจนโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด และการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 4) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ในภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด ด้านการปราบปรามยาเสพติด ด้านการยึดทรัพย์สินคดียาเสพติด และด้านการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
- 5) ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 6) ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติด
- 7) ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา

2.4 หลักเกณฑ์การให้คะแนน

การคำนวณคะแนนของความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติดมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

2.4.1 ตัวแปรความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น/ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ได้มีการแปลงคำตอบที่ได้จากแต่ละตัวแปรเป็นคะแนน โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

<u>ระดับความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น/ความปลอดภัย</u>	<u>คะแนน</u>
พึงพอใจ/เชื่อมั่น/ปลอดภัยมากที่สุด	5
พึงพอใจ/เชื่อมั่น/ปลอดภัยมาก	4
พึงพอใจ/เชื่อมั่น/ปลอดภัยปานกลาง	3
พึงพอใจ/เชื่อมั่น/ปลอดภัยน้อย	2
พึงพอใจ/เชื่อมั่น/ปลอดภัยน้อยที่สุด	1
ไม่พึงพอใจ/ไม่เชื่อมั่น/ไม่ปลอดภัย	0

2.4.2 การคำนวณค่าคะแนนของความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น/ความปลอดภัย ได้มาจากคะแนนของผู้ตอบทุกระดับ

2.5 การปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีสัมภาษณ์ประชาชนตัวอย่าง (Face to Face) โดยส่งเจ้าหน้าที่สำนักงานสถิติจังหวัดอ่างทอง ไปสัมภาษณ์ประชาชนตัวอย่าง และบันทึกข้อมูลที่ได้ผ่านระบบงานสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม ArcGIS Survey123 กำหนดคาบการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 - 31 สิงหาคม 2568

2.6 การประมาณผล

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการประมาณผลสำหรับการสำรวจ เพื่อนำเสนอคะแนนเฉลี่ยค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะที่ต้องการศึกษา ในระดับจังหวัด ระดับภาค ป.ป.ส.ระดับภาค ภูมิศาสตร์ และระดับทั่วประเทศ โดยมีการถ่วงน้ำหนักตามระดับการนำเสนอผลการสำรวจให้สอดคล้องกับ สัดส่วนของจำนวนประชาชนในคุ่มรวม

2.7 การนำเสนอผลการสำรวจ

นำเสนอผลการสำรวจในระดับจังหวัด

บทที่ 3

สรุปผลการสำรวจ

3.1 จำนวนประชาชนตัวอย่าง

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2568 ได้จำนวนประชาชนตัวอย่าง ทั้งสิ้น 400 ราย รายละเอียดคุณลักษณะของตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชาชนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน

อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ขนาดตัวอย่าง ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 400 ราย
อำเภอเมืองอ่างทอง	บ้านแห	ม.3 คลองโพสะ	20
อำเภอเมืองอ่างทอง	หัวไผ่	ม.2 หัวไผ่	20
อำเภอเมืองอ่างทอง	คลองวัว	ม.1 บางตาแผ่นดิน	20
เทศบาลเมืองอ่างทอง	ตลาดหลวง	เมืองใหม่ชัยมงคล	20
อำเภอไชโย	ชัยฤทธิ	ม.3 ทองกลาง	20
อำเภอไชโย	หลักฟ้า	ม.3 กำแพง	20
อำเภอป่าโมก	บางเสด็จ	ม.6 บ้านสระแก้ว	20
อำเภอป่าโมก	เทศบาลตำบลป่าโมก	ม.2 บ้านน้ำวน	20
อำเภอโพธิ์ทอง	บางพลับ	ม.5 บ้านแขก	20
อำเภอโพธิ์ทอง	บางระกำ	ม.7 บ้านลาดสำเภา	20
อำเภอโพธิ์ทอง	ยางซ้าย	ม.10 บ้านหนองสุม	20
อำเภอโพธิ์ทอง	บางเจ้าฉ่า	ม.8 บ้านบางเจ้าฉ่า	20
อำเภอแสวงหา	ศรีพราน	ม.4 โคบี้ง	20
อำเภอแสวงหา	สีบัวทอง	ม.6 แก้วกระจ่าง	20
อำเภอวิเศษชัยชาญ	ศาลเจ้าโรงทอง	ม.4 คลองวัดหลวง	20
อำเภอวิเศษชัยชาญ	ท่าช้าง	ม.3 บ้านทำนบ	20
อำเภอวิเศษชัยชาญ	ห้วยคันแหลน	ม.1 บ้านช่องน้ำไหล	20
อำเภอวิเศษชัยชาญ	สีร้อย	ม.6 บ้านท่าอู่	20
อำเภอวิเศษชัยชาญ	หลักแก้ว	ม.8 บ้านวัดกรด	20
อำเภอสามโก้	อบทม	ม.6 ห้วยแพบ	20

3.2 คุณลักษณะของประชาชนตัวอย่าง

การสำรวจครั้งนี้ มีรายละเอียดข้อมูลของประชาชนตัวอย่าง ดังนี้

1) เพศ : ชาย ร้อยละ 48.5 และหญิง ร้อยละ 51.5

2) กลุ่มอายุ : กลุ่มอายุ 18 - 19 ปี ร้อยละ 3.8 กลุ่มอายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 6.0 กลุ่มอายุ 25 - 29 ปี ร้อยละ 8.5 กลุ่มอายุ 30 - 34 ปี ร้อยละ 7.5 กลุ่มอายุ 35 - 39 ปี ร้อยละ 9.2 กลุ่มอายุ 40 - 44 ปี ร้อยละ 8.8 กลุ่มอายุ 45 - 49 ร้อยละ 12.8 กลุ่มอายุ 50 - 54 ร้อยละ 10.0 กลุ่มอายุ 55 - 59 ปี ร้อยละ 12.2 และกลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 21.2

3) ระดับการศึกษา : ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า/ไม่เคยเรียน ร้อยละ 28.8 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 22.5 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 28.5 ปวส./ปวท./อนุปริญญา ร้อยละ 9.0 และปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 11.2

4) สถานภาพการทำงาน : ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 7.8 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 19.6 ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 19.5 เกษตรกร ร้อยละ 15.5 รับจ้างทั่วไป/ ขับรถรับจ้าง ร้อยละ 12.5 กรรมกร ร้อยละ 2.5 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 4.0ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 2.8 พ่อบ้าน/แม่บ้าน (อยู่บ้านเฉยๆ) ร้อยละ 10.5 และข้าราชการบำนาญ/เกษียณอายุ/ชรา ร้อยละ 5.3

5) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน : รายได้ต่ำกว่า 3,501 ร้อยละ 15.8 รายได้ 3,501 - 10,000 บาท ร้อยละ 37.4 รายได้ 10,001 -15,000 บาท ร้อยละ 24.8 รายได้ 15,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 20.8 รายได้ 30,001 - 50,000 บาท ร้อยละ 1.2 รายละเอียดคุณลักษณะของประชาชนตัวอย่างจำแนกตามภาคภูมิศาสตร์ ดังตาราง 2

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชนผู้ตอบสัมภาษณ์ในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ร้อยละ
เพศ	100.0
• ชาย	48.5
• หญิง	51.5
อายุ	100.0
• 18 – 19 ปี	3.8
• 20 – 24 ปี	6.0
• 25 – 29 ปี	8.5
• 30 – 34 ปี	7.5
• 35 – 39 ปี	9.2
• 40 – 44 ปี	8.8
• 45 – 49 ปี	12.8
• 50 – 54 ปี	10.0
• 55 – 59 ปี	12.2
• 60 ปีขึ้นไป	21.2
ระดับการศึกษาสูงสุด	100.0
• ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า/ไม่เคยเรียน	28.8
• มัธยมศึกษาตอนต้น	22.5
• มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	28.5
• ปวส./ปวท./อนุปริญญา	9.0
• ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	11.2
สถานภาพการทำงาน	100.0
• เกษตรกร	15.5
• ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	19.5
• พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	19.6
• รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง	12.5
• พ่อบ้าน/แม่บ้าน (อยู่บ้านเฉยๆ)	10.5
• ข้าราชการ พนักงานลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7.8
• นักเรียน/นักศึกษา	4.0
• ว่างาน/ไม่มีงานทำ	2.8
• กรรมกร	2.5
• ข้าราชการบำนาญ/เกษียณอายุ/ชรา	5.3
รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน	100.0
• ต่ำกว่า 3,501 บาท	15.8
• 3,501 – 10,000 บาท	37.4
• 10,001 – 15,000 บาท	24.8
• 15,001 – 30,000 บาท	20.8
• 30,001 – 50,000 บาท	1.2
• 50,001 – 100,000 บาท	--
• มากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป	--

หมายเหตุ : -- ข้อมูลมีจำนวนเล็กน้อย

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหายาเสพติด

3.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นปัญหายาเสพติด

เมื่อเปรียบเทียบประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติดในปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) กับปี 2567 พบว่า ร้อยละ 14.1 ระบุว่ามีปัญหาเพิ่มขึ้น (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลว่า ยาเสพติดมีราคาถูก หาซื้อได้ง่าย พบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น และเจ้าหน้าที่ไม่ตรวจตราแบบจริงจัง เป็นต้น)

สำหรับประชาชนร้อยละ 37.4 ระบุว่าปัญหาเสพติดเหมือนเดิม (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลว่าพบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติดเหมือนเดิม กฎหมายไม่สามารถใช้จัดการปัญหาเสพติดได้และผู้เกี่ยวข้องไม่เกรงกลัวกฎหมาย เป็นต้น)

ส่วนประชาชนร้อยละ 25.2 ระบุว่าปัญหาเสพติดลดลง (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลว่าผู้เสพ/ผู้ค้ายาเสพติดลดลง การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนลดลง และเจ้าหน้าที่ปราบปรามอย่างจริงจัง เป็นต้น) ขณะที่ร้อยละ 23.3 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

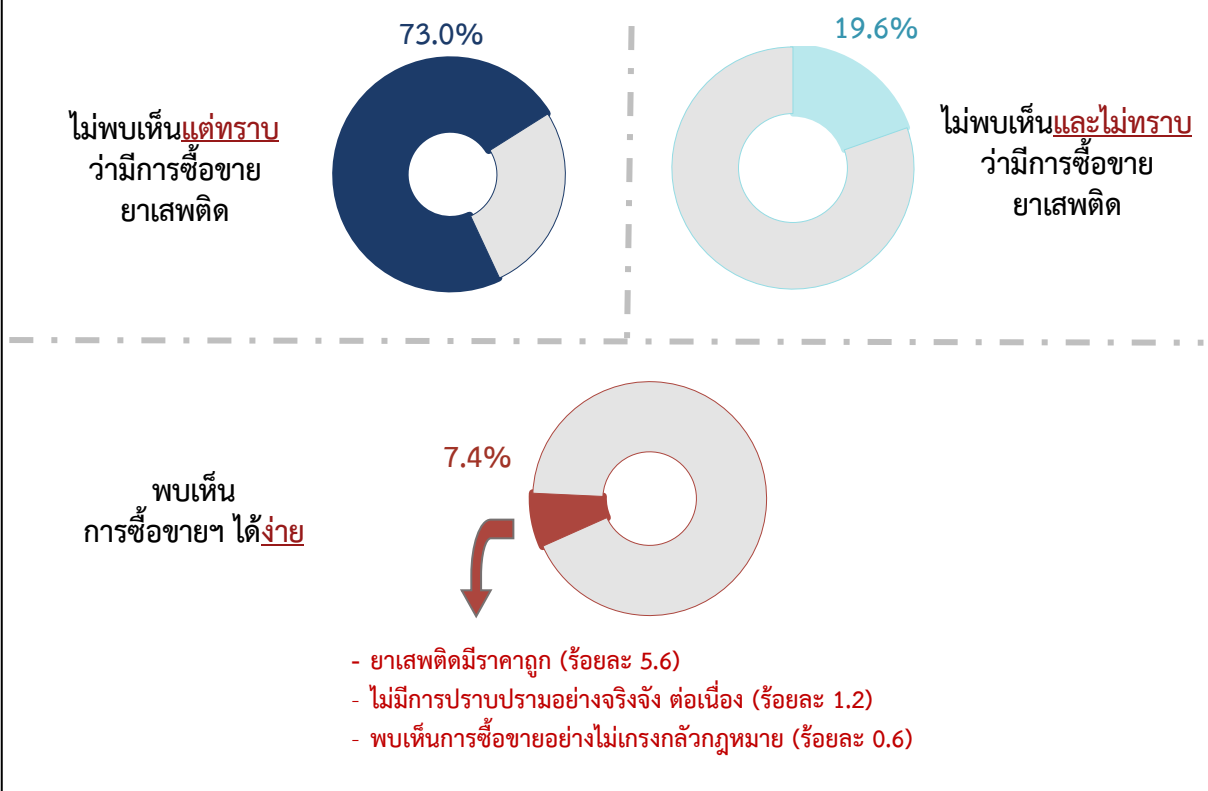


3.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติด

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติดร้อยละ 7.4 ระบุว่าพบเห็น การซื้อขายยาเสพติดได้ง่าย (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผล 3 อันดับแรก ได้แก่ ยาเสพติดมีราคาถูก ไม่มีการปราบปรามอย่างจริงจังต่อเนื่องและพบเห็นการซื้อขายอย่างไม่เกรงกลัวกฎหมาย เป็นต้น)

ขณะที่ประชาชนร้อยละ 73.0 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติด และร้อยละ 19.6 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติด ดังแผนภูมิ 2

แผนภูมิ 2 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด จำแนกตาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

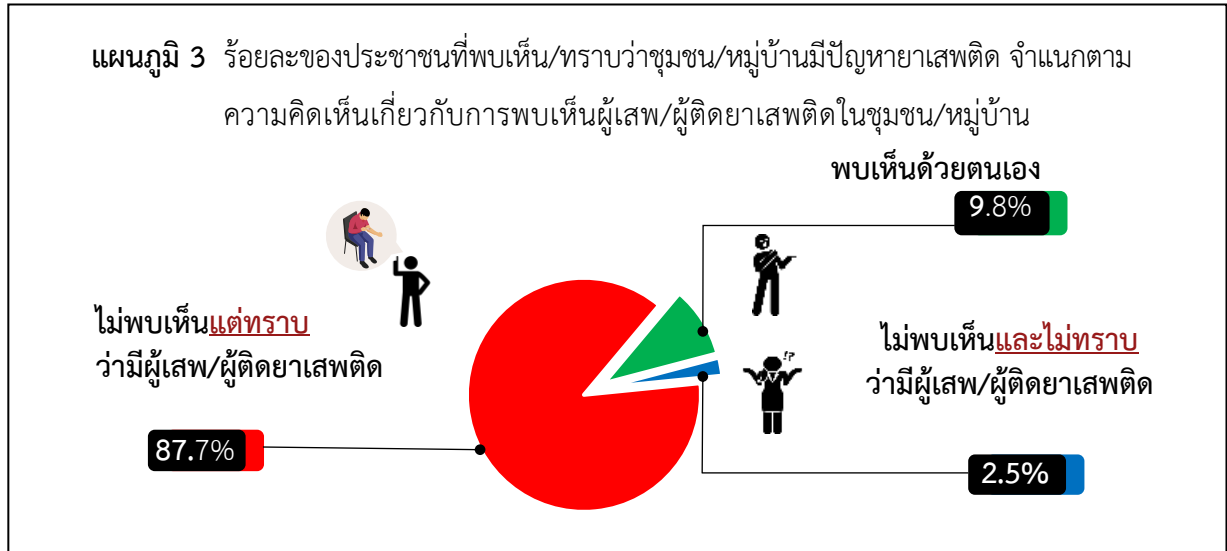


เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการซื้อขายยาเสพติดผ่านสื่อออนไลน์ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 13.7 ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติดผ่านสื่อออนไลน์ และร้อยละ 86.3 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อสอบถามประชาชนที่พบเห็น/ทราบการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ถึงที่มาของการซื้อขายยาเสพติด พบว่า ประชาชนร้อยละ 33.6 ระบุว่าการซื้อขายยาเสพติดเป็น คนในชุมชน/หมู่บ้าน และร้อยละ 41.2 ระบุว่าเป็นคนนอกชุมชน/หมู่บ้าน ขณะที่ร้อยละ 25.2 ไม่ทราบที่มาของการซื้อขายยาเสพติด

3.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

ประชาชนร้อยละ 9.8 ระบุว่าพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดด้วยตนเอง ร้อยละ 87.7 ระบุว่าไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ขณะที่ร้อยละ 2.5 ระบุว่าไม่พบเห็นและไม่ทราบว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ดังแผนภูมิ 3



เมื่อสอบถามประชาชนที่พบเห็น/ทราบเกี่ยวกับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่าประชาชนร้อยละ 50.9 พบเห็น/ทราบว่าผู้มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเป็นคนในชุมชน/หมู่บ้าน และร้อยละ 25.2 พบเห็นเป็นคนนอกชุมชน/หมู่บ้าน ส่วนร้อยละ 23.9 ระบุว่าไม่ทราบ

3.3.4 ประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด ระบุประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน ใน 5 อันดับแรก ได้แก่ ยาบ้า ยาแก้ไอที่นำมาผสมกับอย่างอื่นที่ไม่ใช่เพื่อการรักษา ไอซ์ ทามาดอล(ยาแก้ปวดผสมเครื่องดื่มสีเขียวเหลือง) และโปรโคดิล (ยาแก้แพ้ผสมเครื่องดื่ม) เป็นต้น ดังแผนภูมิ 4



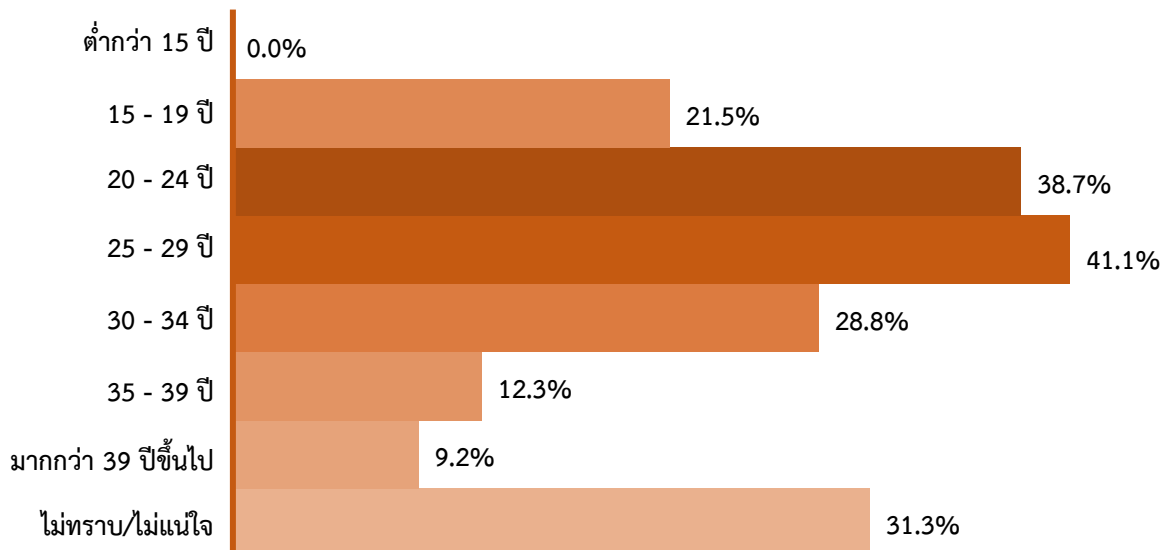
สำหรับการพบเห็นผู้ใช้กัญชาในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนร้อยละ 9.2 ระบุว่าพบเห็น (ในจำนวนนี้ ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการใช้กัญชาเพื่อใช้ผสมในอาหารหรือเครื่องดื่ม ร้อยละ 6.8 ใช้เพื่อความบันเทิง ร้อยละ 2.8 และใช้เพื่อเป็นยารักษาโรค ร้อยละ 0.5) ประชาชนร้อยละ 70.6 ระบุว่าไม่พบเห็น และ ร้อยละ 20.2 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

ส่วนการพบเห็นผู้ใช้พืชกระท่อมในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนร้อยละ 20.2 ระบุว่าพบเห็น (ในจำนวนนี้ ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการใช้พืชกระท่อมเพื่อผสมในอาหารหรือเครื่องดื่ม ร้อยละ 11.2 ใช้เพื่อเป็นยารักษาโรค ร้อยละ 7.5 ใช้เพื่อการทำงาน ร้อยละ 2.8 และใช้เพื่อความบันเทิง ร้อยละ 2.0) ประชาชน ร้อยละ 59.3 ระบุว่าไม่พบเห็น และร้อยละ 20.5 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

3.4 ช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด ระบุว่าผู้ที่มีอายุ 25 - 29 ปี ร้อยละ 41.1 เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด รองลงมาได้แก่ อายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 38.7 อายุ 30 - 34 ปี ร้อยละ 28.8 อายุ 35 - 39 ปี ร้อยละ 12.3 และอายุ 15 - 19 ปี ร้อยละ 21.5 สำหรับอายุมากกว่า 39 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 9.2 เกี่ยวข้องกับยาเสพติดน้อยที่สุด และผู้ที่ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 31.3 ดังแผนภูมิ 5

แผนภูมิ 5 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติด



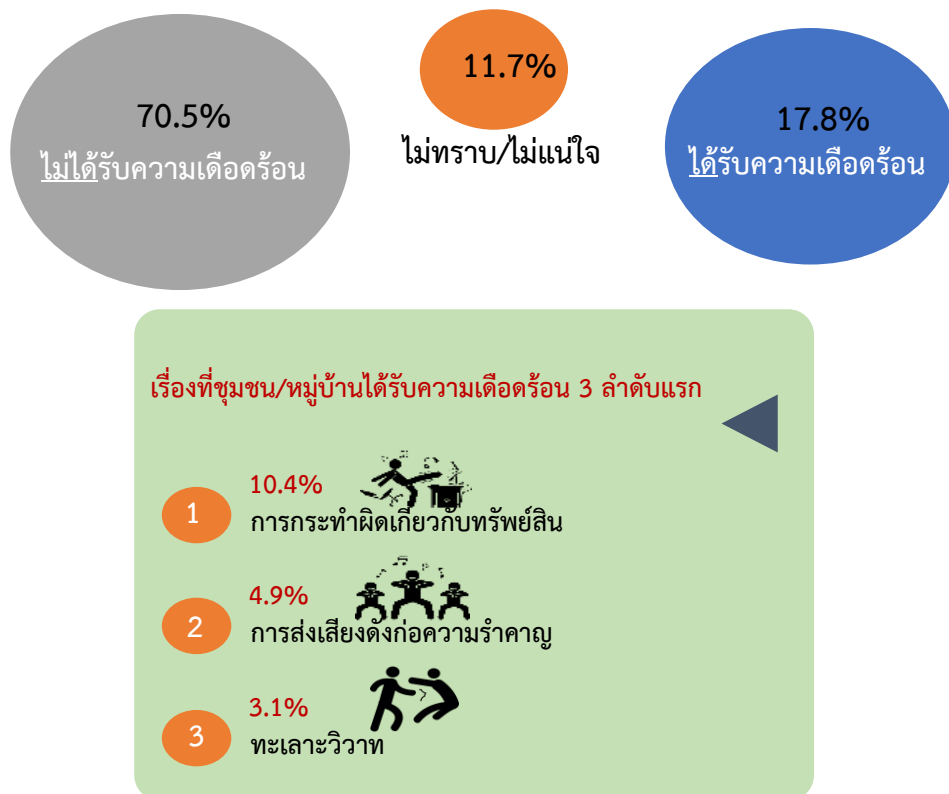
หมายเหตุ : เฉพาะที่แสดงความคิดเห็น และสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเดือดร้อนที่ได้รับจากปัญหายาเสพติด

3.5.1 การได้รับความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด ร้อยละ 17.8 ระบุว่าได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสพติด (โดยเรื่องที่ได้รับความสะดวก เช่น การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน การส่งเสียงดังก่อความรำคาญและทะเลาะวิวาท เป็นต้น) ขณะที่ร้อยละ 70.5 ระบุว่าไม่ได้รับความเดือดร้อน และร้อยละ 11.7 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ดังแผนภูมิ 6

แผนภูมิ 6 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสพติด

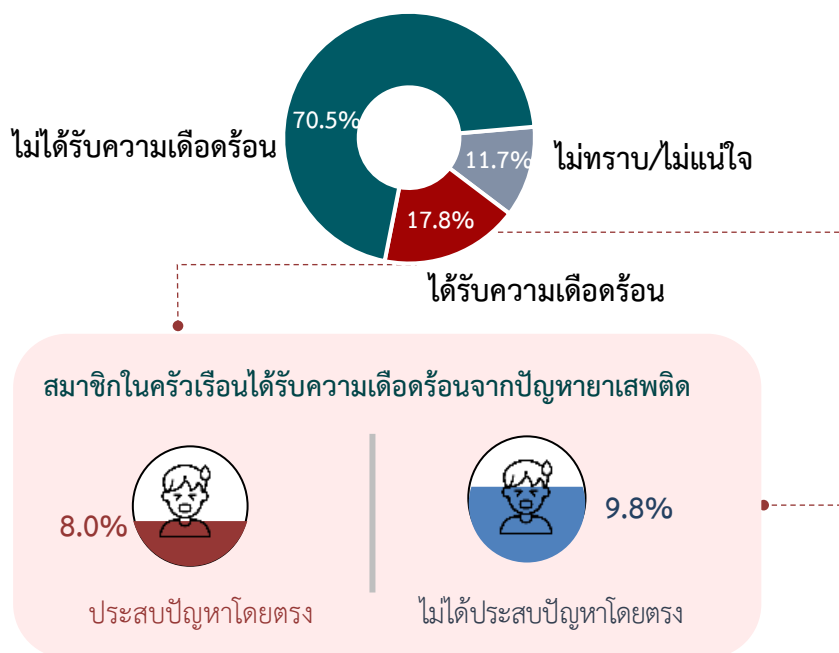


หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.5.2 สมาชิกในครัวเรือนที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติด

ประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด ร้อยละ 17.8 ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสพติด (ในจำนวนนี้ ระบุว่าประสบปัญหาโดยตรง ร้อยละ 8.0 และไม่ได้ประสบปัญหาโดยตรง ร้อยละ 9.8) ขณะที่ร้อยละ 70.5 ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่ได้รับความเดือดร้อน และร้อยละ 11.7 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ดังแผนภูมิ 7

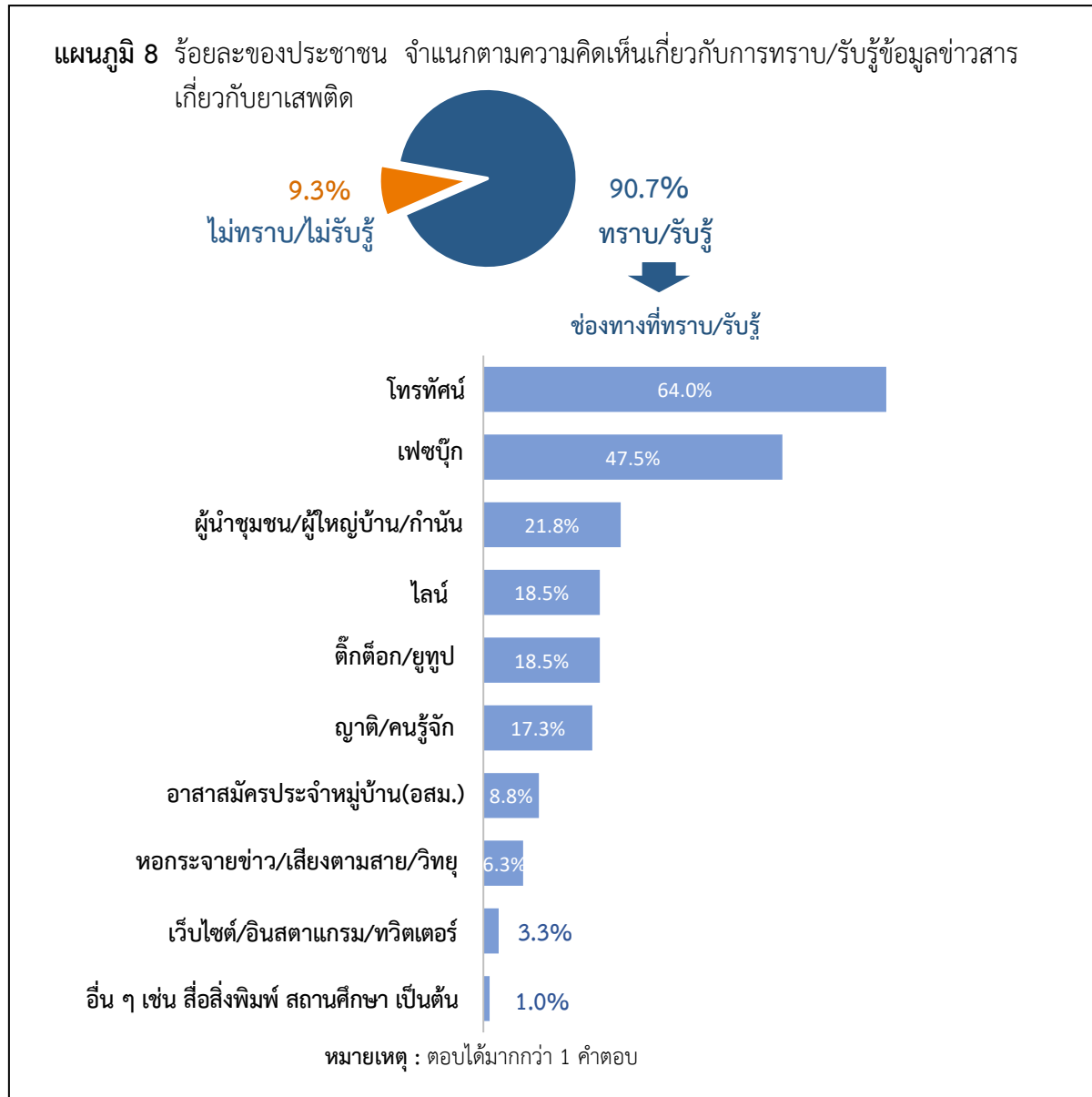
แผนภูมิ 7 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นของสมาชิกในครัวเรือนที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสพติด



3.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบ/รับรู้/การแจ้งเบาะแส/ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

3.6.1 การทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า ประชาชนร้อยละ 90.7 ระบุว่าทราบ/รับรู้ (ในจำนวนนี้ ระบุช่องทางที่ทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ 5 อันดับแรกได้แก่ โทรทัศน์ เฟซบุ๊ก ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ไลน์ และตึกตอก/ยูทูบ เป็นต้น) ขณะที่ร้อยละ 9.3 ไม่ทราบ/ไม่รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด ดังแผนภูมิ 8



3.6.2 ช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

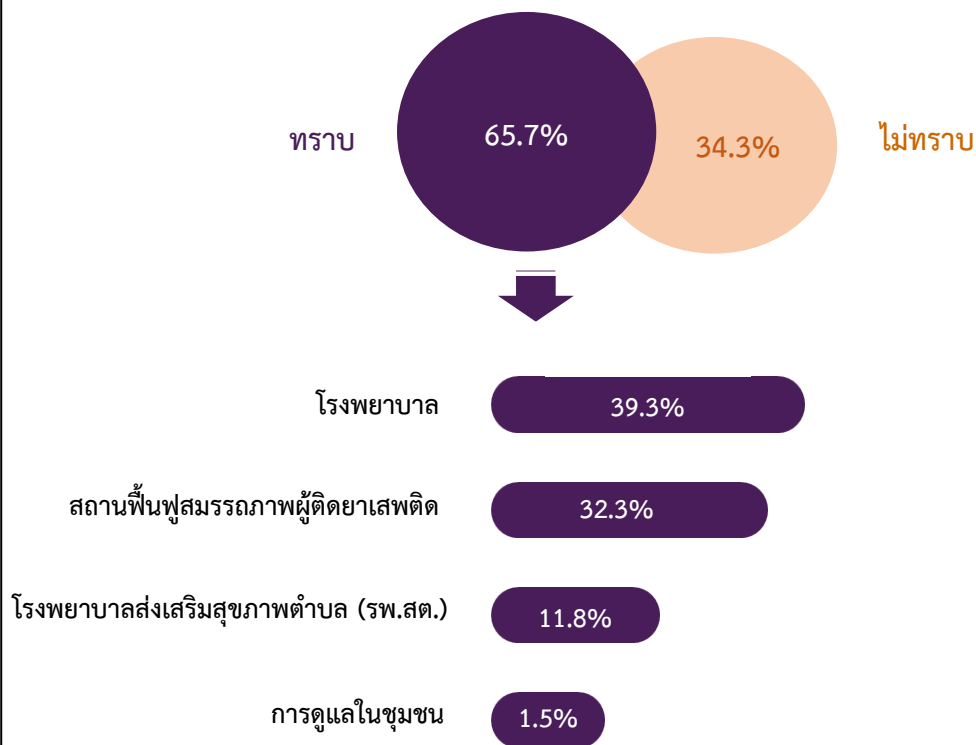
เมื่อสอบถามประชาชนถึงการทราบช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า ประชาชนร้อยละ 69.0 ระบุว่าทราบช่องทางการแจ้งเบาะแสฯ ขณะที่ร้อยละ 31.0 ระบุว่าไม่ทราบช่องทางการแจ้งเบาะแสฯ

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับหมายเลขโทรศัพท์แจ้งเบาะแทยาเสพติดที่ทราบ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 64.0 ระบุว่าทราบหมายเลขโทรศัพท์ (ในจำนวนนี้ ระบุว่าทราบหมายเลขโทรศัพท์แจ้งเบาะแทยาเสพติดที่ทราบ 3 อันดับแรก ได้แก่ แจ้งเหตุด่วน เหตุร้าย 191 เบอร์โทรของเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่และเบอร์โทรสถานีตำรวจในพื้นที่) ขณะที่ร้อยละ 36.0 ระบุว่าไม่ทราบ

3.6.3 สถานที่ส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับสถานที่ส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด พบว่า ร้อยละ 65.7 ระบุว่าทราบสถานที่ในการส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด ในจำนวนนี้ ระบุว่าทราบสถานที่ส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงพยาบาลสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ขณะที่ร้อยละ 34.3 ระบุว่าไม่ทราบสถานที่ในการส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด ดังแผนภูมิ 9

แผนภูมิ 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบสถานที่ในการส่งผู้เสพ/ผู้ติดเข้ารับการบำบัด



หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.6.4 การแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารเมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารเมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า ร้อยละ 65.2 ระบุว่าแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารกรณีชุมชน/หมู่บ้าน มีปัญหา ยาเสพติด หรือพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลที่จะแจ้งเบาะแส 3 อันดับแรก ได้แก่ ต้องการให้ยาเสพติดหมดไป กลัวปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นเนื่องจากปัญหายาเสพติด และ กลัวปัญหายาเสพติดเกี่ยวข้องกับลูกหลาน)

สำหรับประชาชนร้อยละ 34.8 ที่ระบุว่าไม่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารฯ (ในจำนวนนี้ ระบุ เหตุผลที่ไม่แจ้งเบาะแส 3 อันดับแรก ได้แก่ กลัวผู้กระทำความผิดมาทำร้าย ไม่สนใจ/ไม่ใช่เรื่องของตนเอง และ เชื่อว่าแจ้งไปก็ไม่มีอะไรเกิดขึ้น เป็นต้น) ดังแผนภูมิ 10

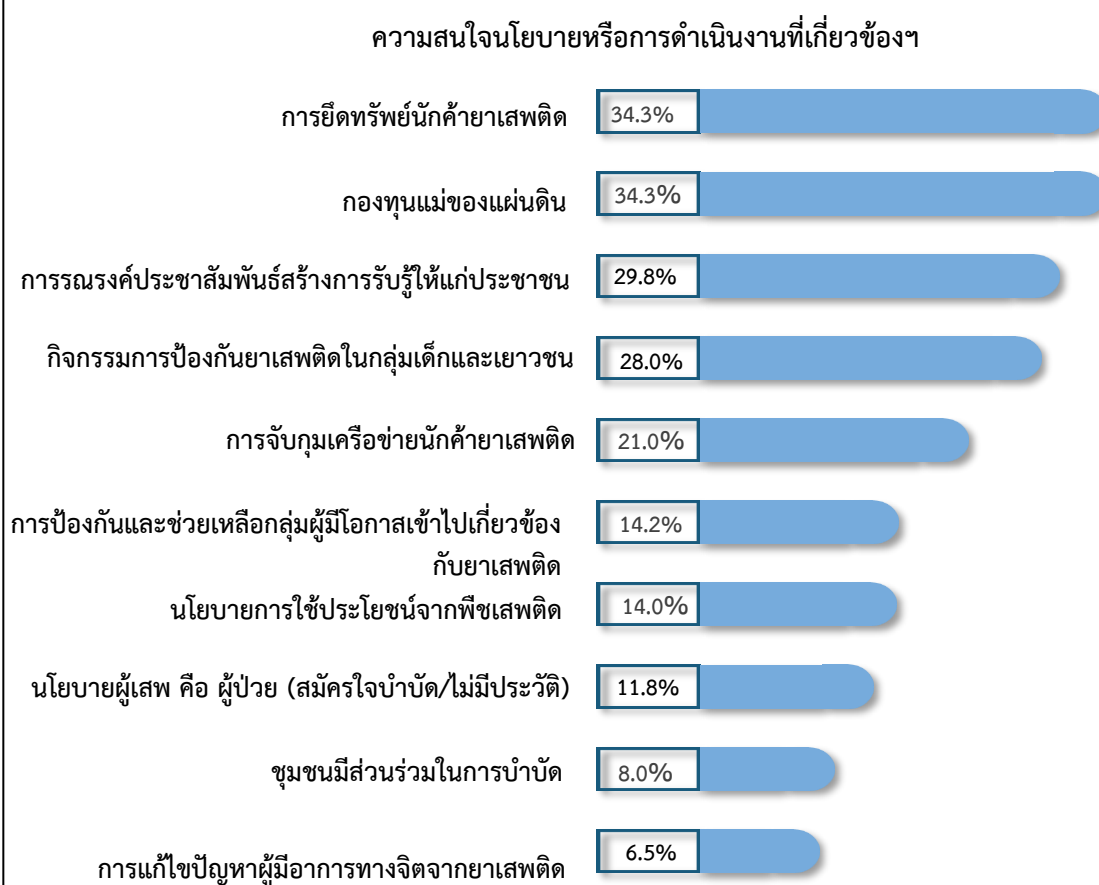
แผนภูมิ 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสาร เมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด



3.6.5 นโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

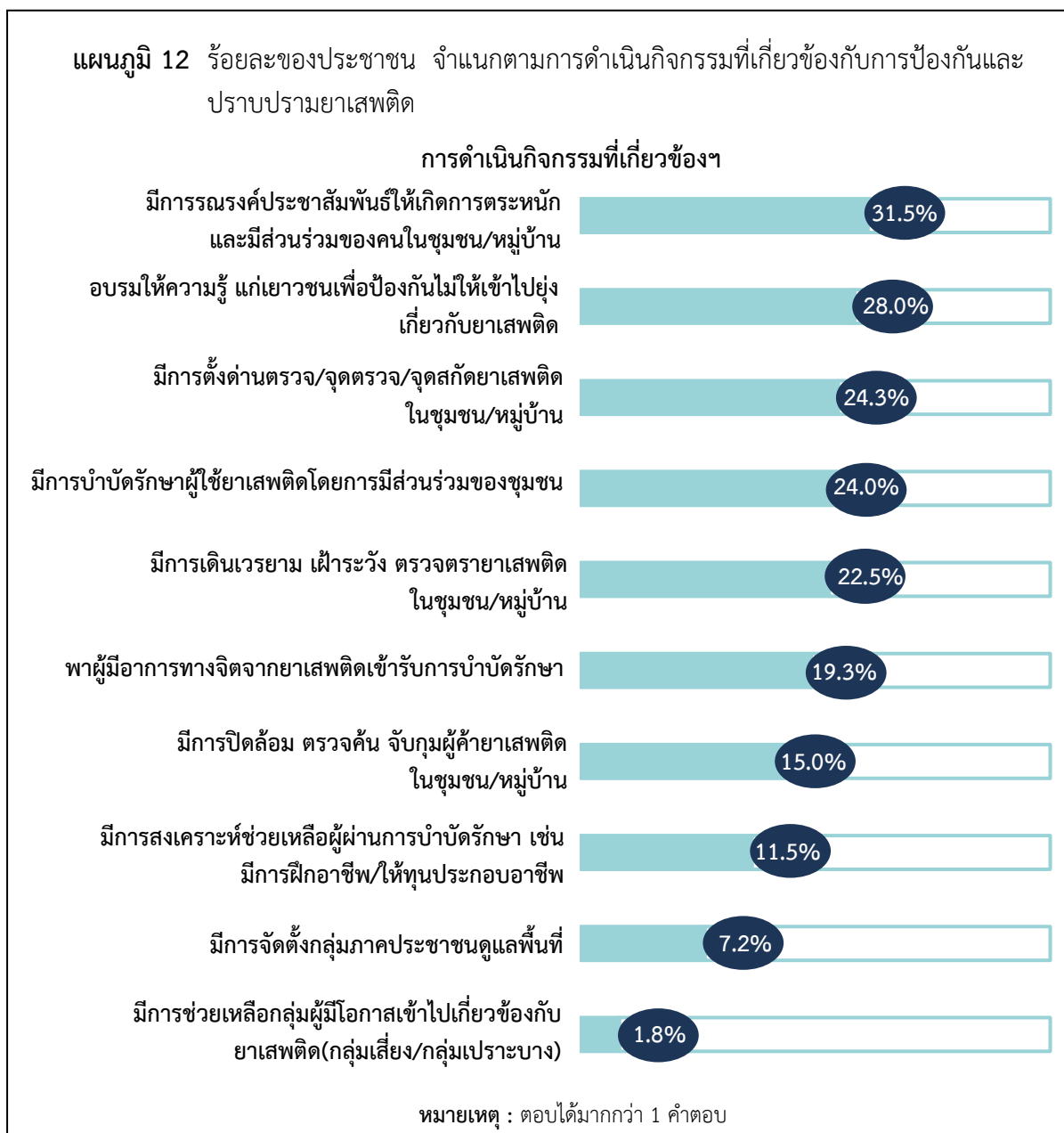
นโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่ประชาชนให้ความสนใจ 5 อันดับแรก ได้แก่ การยึดทรัพย์นักค้ายาเสพติด กองทุนแม่ของแผ่นดิน การรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน กิจกรรมการป้องกันยาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชน และการจับกุมเครือข่ายนักค้ายาเสพติด ดังแผนภูมิ 11

แผนภูมิ 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความสนใจนโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

การดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน 5 อันดับแรก ได้แก่ มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการตระหนักและมีส่วนร่วมของคนในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 31.5 มีการอบรมให้ความรู้แก่เยาวชนเพื่อป้องกันไม่ให้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ร้อยละ 28.0 มีการตั้งด่านตรวจ/จุดตรวจ/จุดสกัดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 24.3 มีการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดโดยการมีส่วนร่วม ของชุมชน ร้อยละ 24.0 และมีการเดินเวรยามเฝ้าระวัง ตรวจตรายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 22.5 ตามลำดับ ดังแผนภูมิ 12

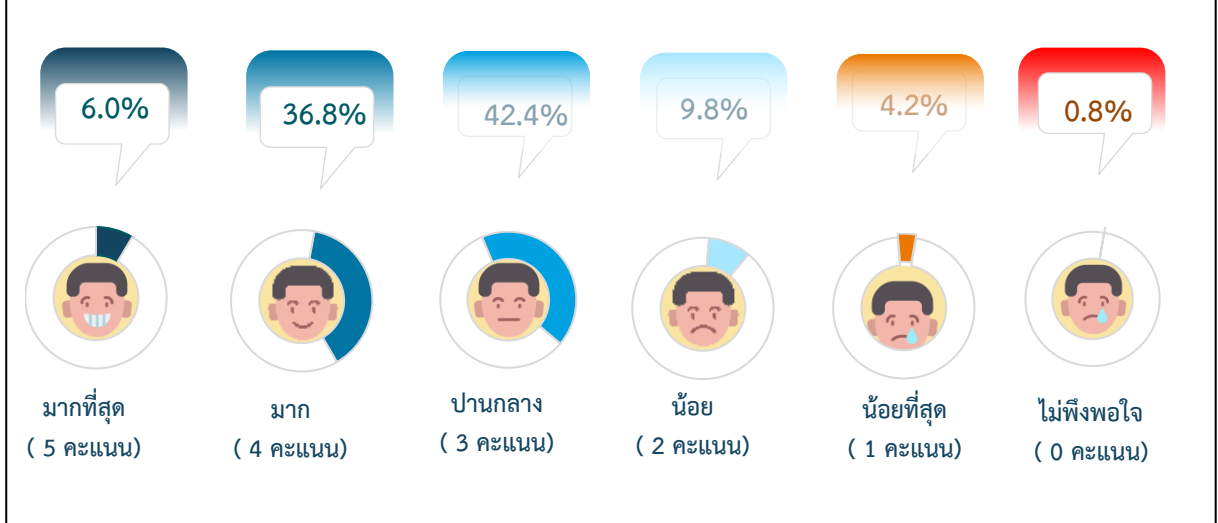


3.7 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

3.7.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

ประชาชนให้คะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.28 จากคะแนนเต็ม 5 โดยประชาชน ร้อยละ 6.0 ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และ แก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.8 พึงพอใจมาก ร้อยละ 42.4 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.8 พึงพอใจน้อย และร้อยละ 4.2 พึงพอใจน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 0.8 ไม่พึงพอใจ

แผนภูมิ 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด



สำหรับเหตุผลที่ประชาชนได้ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมของรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) ผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจ ๓ 0 - 2 คะแนน ร้อยละ 14.8 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความพึงพอใจ ๓ อันดับแรก ได้แก่ การใช้กฎหมายไม่เด็ดขาด/ไม่เข้มงวด ร้อยละ 6.7 ไม่มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง ร้อยละ 5.2 และไม่มีการปราบปรามแหล่งมั่วสุม/มีแหล่งมั่วสุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.5 เป็นต้น)

2) ผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจ ๓ 3 คะแนน ร้อยละ 42.5 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความพึงพอใจ ๓ อันดับแรก ได้แก่ มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง ร้อยละ 12.3 พบปัญหายาเสพติดน้อยลง ร้อยละ 7.5 และมีแหล่งมั่วสุมน้อยลง/ไม่มีแหล่งมั่วสุม ร้อยละ 6.5 เป็นต้น)

3) ผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจ ๓ 4 - 5 คะแนน ร้อยละ 42.7 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความพึงพอใจ ๓ อันดับแรก ได้แก่ มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง ร้อยละ 23.7 ไม่มีแหล่งมั่วสุม/แหล่งมั่วสุมน้อยลง/มีการปราบปรามแหล่งมั่วสุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.5 และพบเห็นปัญหายาเสพติดน้อยลง ร้อยละ 4.5 เป็นต้น)

3.7.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นรายด้าน

ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นรายด้านจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ดังนี้

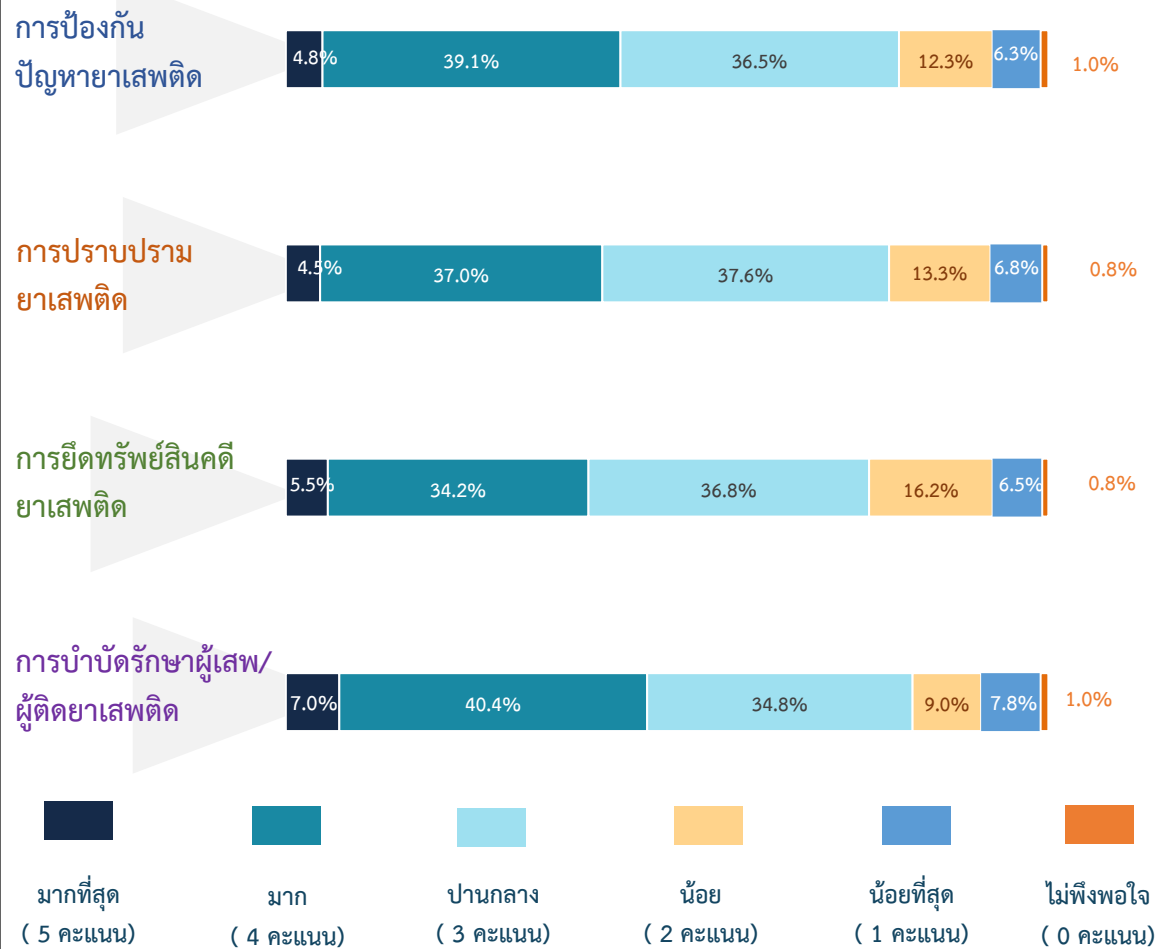
1) ด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด พบว่า ประชาชนให้คะแนนความพึงพอใจด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.21 คะแนน โดยประชาชนร้อยละ 4.8 ระบุว่ามีความพึงพอใจ ๓ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.1 พึงพอใจมาก ร้อยละ 36.5 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 12.3 พึงพอใจน้อย และร้อยละ 6.3 พึงพอใจน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 1.0 ไม่พึงพอใจ

2) ด้านการปราบปรามยาเสพติด พบว่าประชาชนให้คะแนนความพึงพอใจ ด้านการปราบปรามยาเสพติดด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.17 คะแนน โดยประชาชนร้อยละ 4.5 ระบุว่ามีความพึงพอใจ ๓ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.0 พึงพอใจมาก ร้อยละ 37.6 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 13.3 พึงพอใจน้อย และ ร้อยละ 6.8 พึงพอใจน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 0.8 ไม่พึงพอใจ

3) ด้านการยึดทรัพย์สินคดียาเสพติด พบว่าประชาชนให้คะแนนความพึงพอใจ ด้านการยึดทรัพย์สินคดียาเสพติดด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.14 คะแนน โดยประชาชนร้อยละ 5.5 ระบุว่า มีความพึงพอใจ ๓ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.2 พึงพอใจมาก ร้อยละ 36.8 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.2 พึงพอใจน้อย และร้อยละ 6.5 พึงพอใจน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 0.8 ไม่พึงพอใจ

4) ด้านการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด พบว่าประชาชนให้คะแนนความพึงพอใจด้านการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.27 คะแนน โดยประชาชนร้อยละ 7.0 ระบุว่ามีความพึงพอใจ ๓ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.4 พึงพอใจมาก ร้อยละ 34.8 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.0 พึงพอใจน้อย และร้อยละ 7.8 พึงพอใจน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 1.0 ไม่พึงพอใจ ดังแผนภูมิ 14

แผนภูมิ 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการป้องกัน
ปราบปราม และบำบัดยาเสพติดเป็นรายด้าน



3.8 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

เมื่อพิจารณาความเชื่อมั่นต่อการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด พบว่าประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่นต่อการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยคะแนน เฉลี่ย 3.04 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยประชาชนร้อยละ 4.2 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นต่อการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.0 เชื่อมั่นมาก ร้อยละ 34.8 เชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 22.2 เชื่อมั่นน้อยและร้อยละ 5.8 เชื่อมั่นน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 1.0 ไม่เชื่อมั่น

แผนภูมิ 15 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด



สำหรับเหตุผลที่ประชาชนให้ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

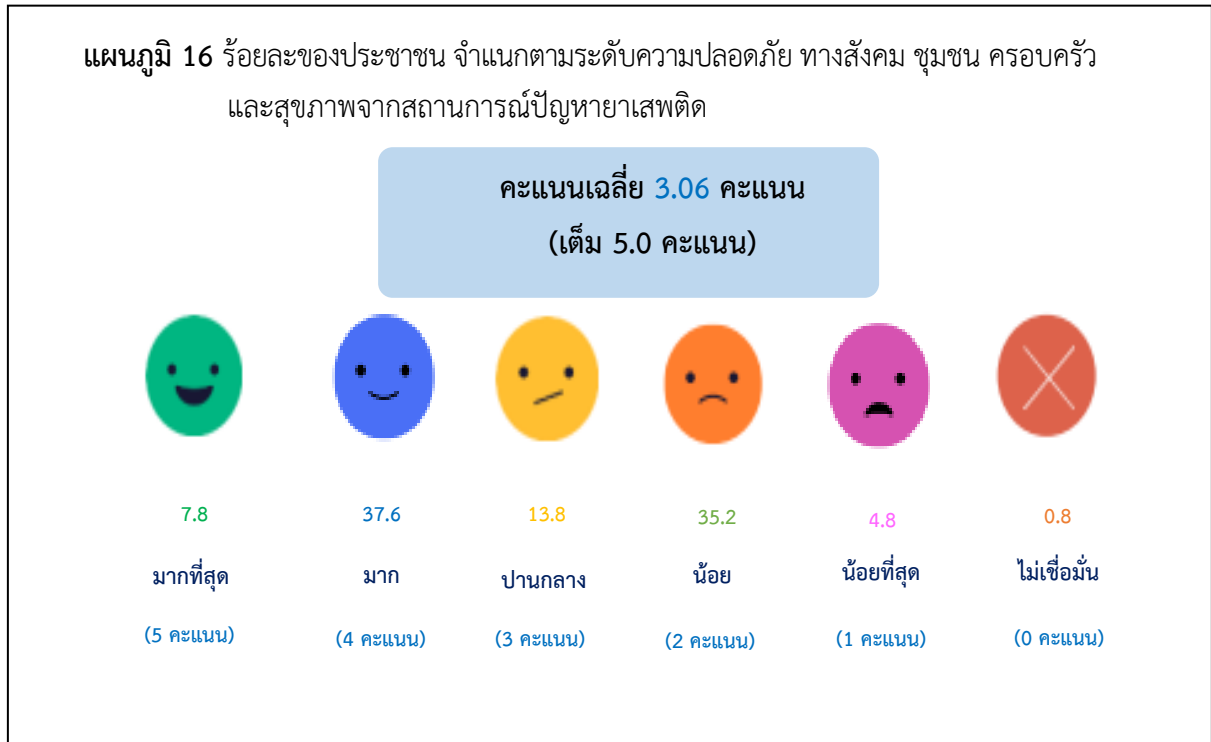
1) ประชาชนที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น ๑ 0 - 2 คะแนน ร้อยละ 29.0 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความเชื่อมั่น ๑ 3 อันดับแรก ได้แก่ การปราบปรามยาเสพติดไม่จริงจัง/ไม่ต่อเนื่อง ร้อยละ 14.2 ไม่เชื่อมั่นการทำงานของภาครัฐ ร้อยละ 6.0 และมีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดหรือการตรวจค้น จับกุมลดลง/ไม่มีการตั้งจุดสกัดหรือการตรวจค้น ร้อยละ 3.5)

2) ประชาชนที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น ๓ 3 คะแนน ร้อยละ 34.8 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความเชื่อมั่น ๑ 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เสพ/ผู้ติด และผู้ค้ายาเสพติดมีจำนวนมาก ร้อยละ 7.9 มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดและผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.5 และมีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง ร้อยละ 5.5)

3) ประชาชนที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น ๔ 4 - 5 คะแนน ร้อยละ 36.2 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความเชื่อมั่น ๑ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง ร้อยละ 11.2 เชื่อมั่นในการทำงาน/นโยบายของรัฐบาล ร้อยละ 5.8 และผู้เสพ/ผู้ติดและผู้ค้ายาเสพติดมีจำนวนลดลง ร้อยละ 4.5)

3.9 ความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหาหาเสพติด

เมื่อพิจารณาความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหาหาเสพติดพบว่าประชาชนให้คะแนนความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากสถานการณ์ปัญหาหาเสพติดด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.06 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยประชาชนร้อยละ 7.8 ระบุว่ามีความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหาหาเสพติดในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.6 ปลอดภัยมาก ร้อยละ 13.8 ปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 35.2 ปลอดภัยน้อยและร้อยละ 4.8 ปลอดภัยน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 0.8 ไม่ปลอดภัย



สำหรับเหตุผลที่ประชาชนให้คะแนนความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ ปัญหาหาเสพติดนั้น จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) ประชาชนที่ให้คะแนนความปลอดภัย ๓ 0 - 2 คะแนน ร้อยละ 40.8 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพ 3 อันดับแรก ได้แก่ การเดินเวรยามเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.2 การตรวจค้น จับกุม ปราบปรามแหล่งมั่วสุมยังไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.2 และจุดตรวจ จุดสกัดในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ ร้อยละ 5.5)

2) ประชาชนที่ให้คะแนนความปลอดภัย ๓ 3 คะแนน ร้อยละ 13.8 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผลความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีคนแปลกหน้า เข้า - ออกในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 5.9 จุดตรวจ จุดสกัดในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.2 การเดินเวรยามเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.2 มีเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้อยละ 1.2 การตรวจค้น จับกุม ปราบปรามแหล่งมั่วสุมยังไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.8 และมีการลักขโมย/โจรกรรมเกิดขึ้นอยู่เสมอ ร้อยละ 0.8)

3) ประชาชนที่ให้คะแนนความปลอดภัย ๓ 4 - 5 คะแนน ร้อยละ 45.4 (ในจำนวนนี้ ระบุเหตุผล ความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพ 3 อันดับแรก ได้แก่ ชุมชน/หมู่บ้านมีความสงบปลอดภัย ร้อยละ 17.3 มีการปราบปรามแหล่งมั่วสุม/ไม่มีแหล่งมั่วสุมในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 7.8 และมีการดำเนินการ กับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดอย่างจริงจัง ร้อยละ 6.2)

3.10 ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา

ประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา ใน 5 อันดับแรก ได้แก่ มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ร้อยละ 58.5 ใช้กฎหมายลงโทษผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด ร้อยละ 55.8 มีการเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้าน เช่น การจัดเวรยาม การตั้งจุดตรวจจุดสกัด เป็นต้น ร้อยละ 41.8 มีการรณรงค์ชักจูงให้ผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษา ร้อยละ 18.0 และปลูกฝัง/สอดส่องดูแล ภายในครอบครัว ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

แผนภูมิ 17 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปราม และ บำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา 5 อันดับแรก

ข้อเสนอแนะแนวทาง 5 อันดับแรก

มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	1		58.5
ใช้กฎหมายลงโทษผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด	2		55.8
มีการเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้าน เช่น การจัดเวรยาม การตั้งจุดตรวจจุดสกัด เป็นต้น	3		41.8
มีการรณรงค์ชักจูงให้ผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษา	4		18.0
ปลูกฝัง/สอดส่องดูแลภายในครอบครัว	5		18.0

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางสถิติ
จำแนกตามรายจังหวัด

สารบัญตารางสถิติ

	หน้า
ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนผู้ตอบสัมภาษณ์ในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม	30
ตาราง 2 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	31
ตาราง 3 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเสพติดที่มีอยู่ในปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) เปรียบเทียบกับปี 2567 ที่ผ่านมา	31
ตาราง 4 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง ที่พบเห็น/ทราบว่า ชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	32
ตาราง 5 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง ที่พบเห็น/ทราบว่า มีการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านผ่านสื่อออนไลน์	32
ตาราง 6 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มาของการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	32
ตาราง 7 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ยังมีพฤติการณ์การใช้จ่ายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	33
ตาราง 8 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าผู้เสพ/ผู้ติดที่ยังมีพฤติการณ์การใช้จ่ายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มาของผู้เสพ/ผู้ติดยาในชุมชน/หมู่บ้าน	33
ตาราง 9 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน	33
ตาราง 10 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติด	34
ตาราง 11 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเสพติดของคนในชุมชน/หมู่บ้าน	34

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

		หน้า
ตาราง 12	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสบความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติดของ สมาชิกในครัวเรือน	35
ตาราง 13	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด	35
ตาราง 14	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบ ช่องทาง การแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	36
ตาราง 15	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่องทาง ที่ต้องการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	36
ตาราง 16	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบสถานที่ในการส่งผู้เสพ/ ผู้ติดเข้ารับการบำบัด	36
ตาราง 17	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลข่าวสารเมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	37
ตาราง 18	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความสนใจนโยบายหรือการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	37
ตาราง 19	ร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจ โดยรวมต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติด ยาเสพติด	38
ตาราง 20	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อการ ดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด และเหตุผลที่ให้คะแนน ความพึงพอใจ	38
ตาราง 21	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานใน ด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	40
ตาราง 22	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ด้านการปราบปรามยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	40

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

		หน้า
ตาราง 23	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	40
ตาราง 24	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อนโยบายการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	41
ตาราง 25	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามคะแนนความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และเหตุผลที่ทำให้คะแนนความเชื่อมั่น	41
ตาราง 26	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	42
ตาราง 27	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามคะแนนความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และเหตุผลที่ทำให้คะแนนความปลอดภัยฯ	43
ตาราง 28	ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษาในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน	44

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนผู้ตอบสัมภาษณ์ในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามลักษณะทางประชากร/สังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	ร้อยละ
เพศ	100.0
• ชาย	48.5
• หญิง	51.5
อายุ	100.0
• 18 – 19 ปี	3.8
• 20 – 24 ปี	6.0
• 25 – 29 ปี	8.5
• 30 – 34 ปี	7.5
• 35 – 39 ปี	9.2
• 40 – 44 ปี	8.8
• 45 – 49 ปี	12.8
• 50 – 54 ปี	10.0
• 55 – 59 ปี	12.2
• 60 ปีขึ้นไป	21.2
ระดับการศึกษาสูงสุด	100.0
• ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า/ไม่เคยเรียน	28.8
• มัธยมศึกษาตอนต้น	22.5
• มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	28.5
• ปวส./ปวท./อนุปริญญา	9.0
• ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	11.2
สถานภาพการทำงาน	100.0
• เกษตรกร	15.5
• ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	19.5
• พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	19.6
• รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง	12.5
• พ่อบ้าน/แม่บ้าน (อยู่บ้านเฉยๆ)	10.5
• ข้าราชการ พนักงานลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7.8
• นักเรียน/นักศึกษา	4.0
• ว่างาน/ไม่มีงานทำ	2.8
• กรรมกร	2.5
• ข้าราชการบำนาญ/เกษียณอายุ/ชรา	5.3
รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน	100.0
• ต่ำกว่า 3,501 บาท	15.8
• 3,501 – 10,000 บาท	37.4
• 10,001 – 15,000 บาท	24.8
• 15,001 – 30,000 บาท	20.8
• 30,001 – 50,000 บาท	1.2
• 50,001 – 100,000 บาท	--
• มากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป	--

หมายเหตุ : -- ข้อมูลมีจำนวนเล็กน้อย

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นปัญหา ยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นปัญหา ยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	ร้อยละ
รวม	100.0
• พบเห็นด้วยตนเอง	4.8
• ไม่พบเห็นแต่ทราบว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด	36.0
• ไม่พบเห็นและไม่ทราบว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด	59.2

ตาราง 3 ร้อยละของประชาชนที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหา ยาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติดที่มีอยู่ในปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) เปรียบเทียบกับปี 2567 ที่ผ่านมา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติดที่มีอยู่ในปัจจุบัน (สิงหาคม 2568) เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา	ร้อยละ
รวม	100.0
• เหตุผลที่เพิ่มขึ้น	14.1
- พบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้า ยาเสพติดเพิ่มขึ้น	2.5
- ยาเสพติดมีราคาถูกลงซื้อได้ง่าย	9.8
- เจ้าหน้าที่ไม่ตรวจตราแบบจริงจัง	1.2
- อื่นๆ เช่น มีการทำร้ายร่างกาย การปล้น จี้ ชิงทรัพย์ เพิ่มมากขึ้น	0.6
• เหตุผลที่เหมือนเดิม	37.4
- พบเห็นผู้เสพ/ผู้ค้า ยาเสพติดอยู่เหมือนเดิม	21.4
- กฎหมายไม่สามารถใช้จัดการปัญหา ยาเสพติดได้	7.4
- ผู้เกี่ยวข้องไม่เกรงกลัวกฎหมาย	7.4
- ยังมีการมั่วสุมของเยาวชน	1.2
• เหตุผลที่ลดลง	25.2
- ผู้เสพ/ผู้ค้า ยาเสพติดลดลง	11.1
- การมั่วสุมของเด็กและเยาวชนลดลง	7.4
- เจ้าหน้าที่ปราบปรามอย่างจริงจัง	4.9
- มีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดอย่างเข้มงวด	1.8
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	23.3

ตาราง 4 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง ที่พบเห็น/ทราบว่า ชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	ร้อยละ
รวม	100.0
พบเห็นการซื้อขายได้ง่าย/เหตุผล	7.4
• ยาเสพติดมีราคาถูก	5.6
• พบเห็นการซื้อขายอย่างไม่เกรงกลัวกฎหมาย	0.6
• ไม่มีการปราบปรามอย่างจริงจังต่อเนื่อง	1.2
ไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติด	73.0
ไม่พบเห็นและไม่ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติด	19.6

ตาราง 5 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง ที่พบเห็น/ทราบว่า มีการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านผ่านสื่อออนไลน์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านผ่านสื่อออนไลน์	ร้อยละ
รวม	100.0
• ทราบ	13.7
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	86.3

ตาราง 6 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่ามีการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มาของการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มาของการซื้อขายยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	ร้อยละ
รวม	100.0
• คนในชุมชน/หมู่บ้าน	33.6
• คนนอกชุมชน/หมู่บ้าน	41.2
• ไม่ทราบ	25.2

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ยังมีพฤติการณ์การใช้อยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบเห็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ยังมีพฤติการณ์การใช้อยาเสพติด	ร้อยละ
รวม	100.0
พบเห็นด้วยตนเอง	9.8
ไม่พบเห็นแต่ทราบว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด	87.7
ไม่พบเห็นและไม่ทราบว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด	2.5

ตาราง 8 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ยังมีพฤติการณ์การใช้อยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มาของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มาของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ยังมีพฤติการณ์การใช้อยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	ร้อยละ
รวม	100.0
คนในชุมชน/หมู่บ้าน	50.9
คนนอกชุมชน/หมู่บ้าน	25.2
ไม่ทราบ	23.9

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาเสพติดยาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชน/หมู่บ้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภท ^{1/} ของยาเสพติดที่แพร่ระบาด	ร้อยละ
ยาบ้า	90.2
ยาแก้ไอที่นำมาผสมกับยาอื่นที่ไม่ใช่เพื่อการรักษา เช่น น้ำกระท่อม เปียร์ โค้ก เป็นต้น	13.5
ไอซ์	8.0
สารระเหย เช่น กาว เป็นต้น	0.6
เฮโรอีน	1.2
ฝิ่น	0.6
ยาเค/คีตาหมิ่น	0.6
ทามาดอล(ยาแก้ปวดผสมเครื่องดื่มสีเขียวเหลือง)	3.7
โปรโคดิล(ยาแก้แพ้ผสม เครื่องดื่ม)	1.8
ไม่สามารถระบุชนิดของยา/สารเสพติดได้	9.8

หมายเหตุ 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด
จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงอายุของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงอายุ ^{1/} ของผู้เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด	ร้อยละ
• ต่ำกว่า 15 ปี	0.0
• 15 – 19 ปี	21.5
• 20 – 24 ปี	38.7
• 25 – 29 ปี	41.1
• 30 – 34 ปี	28.8
• 35 – 39 ปี	12.3
• มากกว่า 39 ปีขึ้นไป	9.2
ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	31.3

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด
จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติดของคนในชุมชน/
หมู่บ้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อน จากปัญหายาเสพติดของคนในชุมชน/หมู่บ้าน	ร้อยละ
รวม	100.0
• ได้รับระบุเรื่อง ^{1/} ที่ได้รับความเดือดร้อน	17.8
- การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	10.4
- แก๊งมอเตอร์ไซด์ชิง	1.2
- การส่งเสียงดังก่อความรำคาญ	4.9
- ทะเลาะวิวาท	3.1
- การกระทำผิดเกี่ยวกับร่างกาย	1.8
- อยู่อย่างหวาดระแวง	1.8
• ไม่ได้รับ	70.5
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	11.7

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 12 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทองที่พบเห็น/ทราบว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหายาเสพติด
จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสบความสำเร็จจากปัญหาเสพติดของสมาชิก
ในครัวเรือน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความเดือดร้อน จากปัญหาเสพติดของคนในชุมชน/หมู่บ้าน	ร้อยละ
รวม	100.0
● ได้รับ การประสบความสำเร็จของสมาชิกในครัวเรือน - ประสบปัญหาโดยตรง 8.0 - ไม่ประสบปัญหาโดยตรง 9.8 ● ไม่ได้รับ 70.5 ● ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ 11.7	

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบ/รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด	ร้อยละ
รวม	100.0
● ทราบ ช่องทางที่ทราบ/รับรู้^{1/} ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด - โทรทัศน์ 64.0 - เฟสบุ๊ก 47.5 - ญาติ/คนรู้จัก 17.3 - อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน(อสม.) 8.8 - ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน 21.8 - หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย/วิทยุ 6.3 - ไลน์(Line) 18.5 - ดึกตอก/ยูทูบ 18.5 - เว็บไซต์/อินสตาแกรม/ทวิตเตอร์ 3.3 - อื่นๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สถานศึกษา เป็นต้น 1.0 ● ไม่ทราบ/ไม่รับรู้ 9.3	

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 14 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

การทราบช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	ร้อยละ
รวม	100.0
• ทราบ	69.0
• ไม่ทราบ	31.0

ตาราง 15 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับช่องทาง ^{1/} ที่ต้องการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารฯ	ร้อยละ
รวม	100.0
ทราบ หมายเลขโทรศัพท์แจ้งเบาะแทยาเสพติดที่ทราบ	64.0
• เบอร์โทรของเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่	18.3
• เหตุฉนวน เหตุร้าย 191	28.9
• เบอร์โทรสถานีตำรวจพื้นที่	11.5
• ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐ 1111	4.0
• สายด่วนป.ป.ส. 1386	0.8
• สายด่วนบำบัดยาเสพติด 1165	0.5
• กองอำนวยการรักษาความมั่นคง 1341	0.0
ไม่ทราบ	36.0

ตาราง 16 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทราบสถานที่ในการส่งผู้เสพ/ผู้ติด เข้ารับการบำบัด

การทราบสถานที่ในการส่งผู้เสพ/ผู้ติด เข้ารับการบำบัด	ร้อยละ
รวม	100.0
• ทราบ สถานที่ในการรับส่งผู้เสพ/ผู้ติด เข้ารับการบำบัด^{1/}	65.7
- โรงพยาบาล	39.3
- สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด	32.3
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ประจำตำบล(รพ.สต.)	11.8
- การดูแลในชุมชน	1.5
• ไม่ทราบ	34.3

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 17 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสารเมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลข่าวสาร เมื่อพบเห็นการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	ร้อยละ
รวม	100.0
• แจ้งเบาะแส เหตุผลที่แจ้งเบาะแส คือ - กลัวปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดตามมาสืบเนื่องจากปัญหายาเสพติด 16.5 - กลัวปัญหายาเสพติดเข้ามาเกี่ยวข้องกับลูกหลาน 14.2 - ต้องการให้ยาเสพติดหมดไป 16.7 - ต้องการให้เจ้าหน้าที่เข้ามาแก้ไขปัญหา 12.0 - อยากให้หมู่บ้านสงบสุขปลอดภัย 2.3 - ไม่อยากให้คนในชุมชนกระทำผิด 3.5 • ไม่แจ้งเบาะแส เหตุผลที่ไม่แจ้งเบาะแส คือ - กลัวผู้กระทำผิดมาทำร้าย 15.4 - ไม่สนใจ/คิดว่าไม่ใช่เรื่องของตนเอง 6.0 - เกรงกลัวอิทธิพล/กลัวถูกข่มขู่ 3.5 - เชื่อว่าแจ้งไปก็ไม่มีอะไรเกิดขึ้น 5.3 - ไม่มั่นใจต่อเจ้าหน้าที่รัฐในการ แก้ไขปัญหา 3.8 - เป็นคนรู้จัก/ญาติ พี่น้อง ลูกหลาน 0.8	65.2 16.5 14.2 16.7 12.0 2.3 3.5 34.8 15.4 6.0 3.5 5.3 3.8 0.8

ตาราง 18 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามความสนใจนโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ความสนใจนโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ^{1/}	ร้อยละ
- การยึดทรัพย์ นักค้ายาเสพติด 34.3 - นโยบายผู้เสพ คือ ผู้ป่วย(สมัครใจบำบัด/ไม่มีประวัติ) 11.8 - กิจกรรมการป้องกันยาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชน 28.0 - การจับกุมเครือข่ายนักค้ายาเสพติด 21.0 - การรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน 29.8 - ชุมชนมีส่วนร่วม ในการบำบัด 8.0 - นโยบายการใช้ประโยชน์จากพืชเสพติด 14.0 - กองทุนแม่ของแผ่นดิน 34.3 - การป้องกันและช่วยเหลือกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด 14.2 - การแก้ไขปัญหาผู้มีอาการทางจิตจากยาเสพติด 6.5	34.3 11.8 28.0 21.0 29.8 8.0 14.0 34.3 14.2 6.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 19 ร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจ โดยรวมต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ระดับความพึงพอใจ/คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
รวม	100.0
• มากที่สุด (5 คะแนน)	6.0
• มาก (4 คะแนน)	36.8
• ปานกลาง (3 คะแนน)	42.4
• น้อย (2 คะแนน)	9.8
• น้อยที่สุด (1 คะแนน)	4.2
• ไม่พึงพอใจ (0 คะแนน)	0.8

ตาราง 20 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และเหตุผลที่ให้คะแนนความพึงพอใจ

คะแนน/เหตุผลที่ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ
รวม	100.0
• ผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจ 0 – 2 คะแนน ให้เหตุผล	14.8
- ไม่มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง	5.2
- การใช้กฎหมายไม่เด็ดขาด/ไม่เข้มงวด พบเห็นปัญหายาเสพติดเพิ่มขึ้น	6.7
- การบำบัดมีประสิทธิภพน้อย/ไม่ทั่วถึง/ไม่เพียงพอ	2.0
- มีเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	0.2
- พบเห็นปัญหายาเสพติดเพิ่มขึ้น	0.2
- ไม่มีการปราบปราม แหล่งมั่วสุ่ม/มีแหล่งมั่วสุ่มเพิ่มขึ้น	0.5

ตาราง 20 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และเหตุผลที่ให้คะแนนความพึงพอใจ (ต่อ)

คะแนน/เหตุผลที่ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาเสพติด	ร้อยละ
• ผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจ 3 คะแนน ให้เหตุผล	42.5
- มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง	12.3
- ไม่มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	2.5
- การใช้กฎหมายไม่เด็ดขาด/ไม่เข้มงวด	2.0
- ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่เข้ารับการบำบัดรักษา	1.8
- พบเห็นปัญหาเสพติดน้อยลง	7.5
- มีแหล่งมั่วสุมน้อยลง/ไม่มีแหล่งมั่วสุม	6.5
- มีการจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด	0.5
- พบเห็นปัญหาเสพติดเพิ่มขึ้น	0.2
- สถานบำบัดทั่วถึง/เพียงพอ	1.8
- สถานบำบัดมีประสิทธิภาพน้อยไม่ทั่วถึงและไม่เพียงพอ	0.5
- มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น	1.2
- มีการติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด	1.8
- มีเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	0.2
- คนในชุมชน/หมู่บ้านให้ความร่วมมือในการป้องกันยาเสพติด	1.8
- มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น	0.8
- การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติดไม่จริงจัง/ไม่ต่อเนื่อง	0.2
- มีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างจริงจัง	0.5
- มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดลดลง	0.2
- มีการควบคุมสถานบันเทิงอย่างเข้มงวด เช่น ร้านเกมส์ ร้านอินเทอร์เน็ต	0.2
- ผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจ 4 – 5 คะแนน ให้เหตุผล	42.7
- มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง	23.7
- ไม่มีแหล่งมั่วสุม/มีแหล่งมั่วสุมน้อยลง/ มีการปราบปรามแหล่งมั่วสุม	4.5
- พบเห็นปัญหาเสพติดน้อยลง	4.5
- คนในชุมชน/หมู่บ้านให้ความร่วมมือในการป้องกันยาเสพติด	4.2
- มีการบังคับใช้กฎหมายจริงจัง และเข้มงวด	1.2
- มีการจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด/ตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัด	2.8
- ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่เข้ารับการบำบัดรักษา/สถานบำบัดทั่วถึง/	1.0
- มีการติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด	0.8

ตาราง 21 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ
รวม	100.0
• มากที่สุด (5 คะแนน)	4.8
• มาก (4 คะแนน)	39.1
• ปานกลาง (3 คะแนน)	36.5
• น้อย (2 คะแนน)	12.3
• น้อยที่สุด (1 คะแนน)	6.3
• ไม่พึงพอใจ (0 คะแนน)	1.0

ตาราง 22 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ
รวม	100.0
• มากที่สุด (5 คะแนน)	4.5
• มาก (4 คะแนน)	37.0
• ปานกลาง (3 คะแนน)	37.6
• น้อย (2 คะแนน)	13.3
• น้อยที่สุด (1 คะแนน)	6.8
• ไม่พึงพอใจ (0 คะแนน)	0.8

ตาราง 23 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ
รวม	100.0
• มากที่สุด (5 คะแนน)	7.0
• มาก (4 คะแนน)	40.4
• ปานกลาง (3 คะแนน)	34.8
• น้อย (2 คะแนน)	9.0
• น้อยที่สุด (1 คะแนน)	7.8
• ไม่พึงพอใจ (0 คะแนน)	1.0

ตาราง 24 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความเชื่อมั่นต่อนโยบายการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน

ระดับความเชื่อมั่น	ร้อยละ
รวม	100.0
มากที่สุด (5 คะแนน)	4.2
มาก (4 คะแนน)	32.0
ปานกลาง (3 คะแนน)	34.8
น้อย (2 คะแนน)	22.2
น้อยที่สุด (1 คะแนน)	5.8
ไม่เชื่อมั่น (0 คะแนน)	1.0

ตาราง 25 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามคะแนนความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และเหตุผลที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น

คะแนนความเชื่อมั่นต่อนโยบายการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ
รวม	100.0
ผู้ที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 0 – 2 คะแนน ให้เหตุผล	29.0
- การปราบปรามยาเสพติดไม่จริงจัง/ไม่ต่อเนื่อง	14.2
- ผู้เสพ/ผู้ติดและผู้ค้ายาเสพติดมีจำนวนมาก	1.2
- ไม่เชื่อมั่นการทำงานของภาครัฐ	6.0
- ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่ไม่ได้รับการบำบัดรักษา	1.8
- มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดและผู้ค้ายาเสพติดลดลง	0.8
- การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดหรือการตรวจค้น จับกุมลดลง/ไม่มีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดหรือการตรวจค้น	3.5
- มีเจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	1.5
ผู้ที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 3 คะแนน ให้เหตุผล	34.8
- มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง	5.5
- ผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดมีจำนวนลดลง	7.9
- มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น	6.5
- ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่ได้รับการบำบัดรักษา	3.5
- มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น	4.2
- มีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างจริงจัง	5.2
- เชื่อมั่นในการทำงาน/นโยบายของรัฐบาล	2.0
- ผู้ที่ให้คะแนนความเชื่อมั่น 4 – 5 คะแนน ให้เหตุผล	36.2
- มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/ต่อเนื่อง	11.2
- มีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างจริงจัง	5.5
- มีการจับกุมผู้เสพ/ผู้ติดและผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้น	2.7
- ผู้เสพ/ผู้ติดยา/ผู้ค้ายาเสพติดมีจำนวนลดลง	4.5
- เชื่อมั่นในการทำงาน/นโยบายของรัฐบาล	5.8
- ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่ได้รับการบำบัดรักษา	2.8
- มีการตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัดเพิ่มขึ้น	3.7

ตาราง 26 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้าน

ระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ร้อยละ
รวม	100.0
มากที่สุด (5 คะแนน)	7.8
มาก (4 คะแนน)	37.6
ปานกลาง (3 คะแนน)	13.8
น้อย (2 คะแนน)	35.2
น้อยที่สุด (1 คะแนน)	4.8
ไม่ปลอดภัย (0 คะแนน)	0.8

ตาราง 27 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามคะแนนความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน และเหตุผลที่ให้คะแนนความปลอดภัย ฯ

คะแนน/เหตุผลที่ให้คะแนนความปลอดภัยทางสังคม ชุมชน ครอบครัวและสุขภาพ จากสถานการณ์ปัญหายาเสพติด	ร้อยละ
รวม	100.0
ผู้ที่ให้คะแนนความปลอดภัย 0 – 2 คะแนน ให้เหตุผล	40.8
- ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่ไม่เข้ารับการบำบัดรักษา	1.5
- มีคนแปลกหน้า เข้า-ออก ในชุมชน/หมู่บ้านมี	3.5
- การตรวจค้นจับกุม ปราบปรามแหล่งมั่วสุมยังไม่เพียงพอ	6.2
- มีแหล่งมั่วสุมในชุมชน/หมู่บ้าน	5.2
- การเดินเวรยาม เฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ	16.2
- จุดตรวจจุดสกัดในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ	5.5
- มีการลักขโมย/โจรกรรมเกิดขึ้นอยู่เสมอ	1.5
- อื่นๆ เช่น ช่องทางสำหรับแจ้งเบาะแสมีไม่เพียงพอ	
- ไม่มีการติดกล้องวงจรปิด เป็นต้น	1.2
ผู้ที่ให้คะแนนความปลอดภัย 3 คะแนน ให้เหตุผล	13.8
- มีคนแปลกหน้า เข้า-ออก ในชุมชน/หมู่บ้าน	5.9
- การตรวจค้น จับกุม ปราบปรามแหล่งมั่วสุมยังไม่เพียงพอ	0.8
- การลักขโมย/โจรกรรมเกิดขึ้นอยู่เสมอ	0.8
- จุดตรวจ จุดสกัด ในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ	1.2
- มีเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	1.2
- ไม่มีการติดกล้องวงจร	1.5
- มีการเดินเวรยามเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้านไม่เพียงพอ	1.2
- มีการทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกายอยู่เป็นประจำ	0.5
- มีแหล่งมั่วสุมในชุมชน/หมู่บ้าน	0.5
- มีช่องทางสำหรับแจ้งเบาะแสมีไม่เพียงพอ	0.2
ผู้ที่ให้คะแนนความปลอดภัย 4-5 คะแนน ให้เหตุผล	45.4
- ชุมชน/หมู่บ้านมีความสงบปลอดภัย	17.3
- มีการปราบปรามแหล่งมั่วสุม/ไม่มีแหล่งมั่วในชุมชน/หมู่บ้าน	7.8
- มีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวกับยาเสพติดอย่างจริงจัง	6.2
- ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่เข้ารับการบำบัดรักษา	2.8
- มีการติดกล้องวงจรปิด	3.5
- มีการเดินเวรยามเฝ้าระวัง/ชุดรักษาความปลอดภัย (ชรบ.) ในชุมชน/หมู่บ้าน	5.8
- มีช่องทางสำหรับแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลผู้กระทำความผิด	1.0
- มีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ในชุมชน/หมู่บ้าน	1.0

ตาราง 28 ร้อยละของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตามช่วยเหลือ ผู้ผ่านการบำบัดรักษาในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน

ข้อเสนอแนะแนว ๑ ^{1/}	ร้อยละ
รวม	100.0
- มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง/และต่อเนื่อง	58.5
- ใช้กฎหมายลงโทษผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด	55.8
- มีการเฝ้าระวังในชุมชน/หมู่บ้าน เช่น การจัดเวรยาม การตั้งจุดตรวจจุดสกัด เป็นต้น	41.8
- มีการรณรงค์ชักจูงให้ผู้เสพยาเสพติด เข้ารับการบำบัดรักษา	18.0
- ปลุกฝัง/สอดส่องดูแลภายในครอบครัว	18.0
- ให้ทุกภาคส่วนร่วมมือกันแก้ปัญหาเสพติด	5.8
- ยึดทรัพย์สิน/ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	11.8
- ประหารชีวิตผู้ผลิตและผู้ค้ายาเสพติด	8.0
- การปิดล้อม ตรวจค้น จับกุมผู้ค้ายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน	12.3
- องค์กรสร้างจิตสำนึก/ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	14.5
- การดูแลความปลอดภัย/ให้รางวัลผู้แจ้งเบาะแส	15.0
- ทหารช่วยดูแลปราบปรามอย่างจริงจัง	6.3
- แก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา/จัดระเบียบรอบสถานศึกษา	8.0
- จัดกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	13.0
- ให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่เด็กและเยาวชน	4.0
- ควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	6.5
- จัดกิจกรรมหรือเวทีเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน เช่น กีฬา ดนตรี ฯลฯ	6.8
- มีศูนย์ให้คำปรึกษา รับฟังปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	1.0
- ควบคุมสถานบันเทิงอย่างเข้มงวด เช่น ร้านเกมส์ ร้านอินเทอร์เน็ต เป็นต้น	3.8
- อื่นๆ เช่น ผู้ค้าเป็นคนต่างชาติให้ส่งกลับประเทศ ยกเลิกเสรีกัญชา / ใบกระท่อม เป็นต้น	0.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



www.angthong.nso.go.th