

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสถิติสาขาการศึกษา
ครั้งที่ ๒ /๒๕๕๖
วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมบัวฉลองขวัญ ชั้น ๒
อาคารสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้มาประชุม		
๑.	นางสาวรจนา เนตรแสงทิพย์	รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ
		ประธานการประชุม (รองประธานอนุกรรมการ)
๒.	นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
๓.	นางสุพศรี สุภายศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
๔.	นายธเนตร สภานนท์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (แทน นายสัญญา ธรรมวงศ์)
๕.	นางสาวเสริมสุข ธรรมกิจไพโรจน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๖.	นางสาวเสริมสุข ธรรมกิจไพโรจน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๗.	นางสาวปาณิสรา ณะกัณท์	พนักงานราชการ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (แทน นายพะโยม ชินวงศ์)
๘.	นายศุภชัย สุขุมาลจันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (แทน นายจตุรนต์ วัฒนประทีป)
๙.	นางสาวนิติมา จิตต์จำนงค์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๐.	นายชัชชนะ อัมพันหอม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (แทน นายอุดมศักดิ์ นาคี)
๑๑.	พ.ต.ต.นิคม วงษ์สุเทพ	สารวัตรฝ่ายอำนวยการ ๗ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

	(แทน พ.ต.อ.พีระพงศ์ ช่างสุพรรณ)	
๑๒. นายบุญเลิศ โสภา	ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๓. นางปรียา มิตรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๔. นางสาวสุวรรณี ว่างานต์	ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเพื่อการติดตาม และประเมินผลนโยบายภาครัฐ ๒ สำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๕. นายเจตนา แดงอินทวัฒน์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๖. นายอาคม ศาณศิลป์	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวสุพิชชา วุฒิชิตวานิช	นักวิชาการสถิติชำนาญการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ

๑. นางพนิตา กำภู ณ อยุธยา	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ติดราชการ
๒. นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ติดราชการ
๓. นางสาวจิรพรรณ ปุณเกษม	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ติดราชการ
๔. ว่าที่ร้อยตรีธานินทร์ รื้อธงชัย	ผู้อำนวยการสำนักประสานและพัฒนากิจการ ศึกษาท้องถิ่น	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนุชรรัตน์ เพ็งวัน	พนักงานบริหารงานทั่วไปด้านสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
๒. นางสาวชนิภา เกษรอุบล	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๓. นายชำนาญศิลป์ ก้อนแสนไชย	ผู้ประสานงานกลุ่มโรงเรียน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	
๔. นางสาวพิน เชื้อน้อย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๕. นางสาวมยุรี จีระมาตย์ <u>(ตรวจสอบ นามสกุล)</u>	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๖. นายอภิชาติ แก้วศรีปราษฎ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๗. นายชิตคุณ <u>ประเสริฐ</u>	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	

๘. นางสาวสุภัทรา ปริยะ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๙. นางสาวสุชาดา สวัสดิ์เมือง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๐. นางสาวพรรณธิกา ยอดแก้ว	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๑. นายโรม มีชัย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๒. นายสุรเกียรติ รัตนรอด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๓. นางชลิดา บุญขำ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๔. นางสาวกฤษศราภรณ์ ศรีสุข	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๕. นายจิรเดช นันทา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๖. นางสาวจิภาภรณ์ เพชรพรรณ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๗. นายรัตนพงษ์ ด้อยนพรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๘. นางสาวณัฐภัสสร นิธิประภาวัฒน์	ผู้อำนวยการกลุ่มประสานสถิติด้านสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๑๙. นางสาวรณิภา กระแสร์สุนทร	นักวิชาการสถิติชำนาญการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒๐. นายสมยศ ประจันบาล	นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒๑. นายศราวุฒิ ศรีทอง	นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สืบเนื่องมาจากการติดการะกิจ ประธานอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษา (นางพนิตา กำภู ณ อยุธยา) ได้มอบหมายให้รองประธานอนุกรรมการ (นางสาวรัชญา เนตรแสงทิพย์) เป็นประธานการประชุมฯ ซึ่งการประชุมครั้งนี้ รองประธานอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษา (นางสาวรัชญา เนตรแสงทิพย์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๒ ของปี พ.ศ. ๒๕๕๖ หลังจากได้มีการประชุมครั้งที่ ๑ ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการฯ ได้ทำการพิจารณาบทที่ ๑ และ ๒ เรียบร้อยแล้ว การประชุมครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาบททวนบทที่ ๓ และพิจารณาบทที่ ๔ สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการศึกษา ซึ่งเมื่อแล้วเสร็จจะได้ แผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖ –

๒๕๕๘ จะเสร็จสมบูรณ์ พร้อมทั้งจะดำเนินการ **นำแผนไปสู่การปฏิบัติ** และ **การนำเข้าข้อมูลเผยแพร่สถิติทางการที่พร้อมจะเผยแพร่ได้ต่อไป**

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๒

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ การนำข้อมูลสถิติรายสาขาไปใช้ประโยชน์

นางสาวรังนา เนตรแสงทิพย์ ประธาน ได้นำเสนอเรื่องความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงาน ขณะนี้คณะอนุกรรมการทั้ง ๒๑ สาขาอยู่ในช่วงจัดทำแผนพัฒนาสถิติ **รายสาขา** พ.ศ.๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ ทั้ง ๔ บทให้เสร็จสมบูรณ์ โดยข้อมูลสถิติทางการสาขาการศึกษาอย่างเดียว อาจจะมีประโยชน์ไม่เพียงพอ **ซึ่งจึงต้องมีการเชื่อมโยงกับข้อมูลของสาขาอื่น โดยพิจารณาจากพร้อมทั้งจัดทำ รายละเอียดข้อมูลสถิติทางการ (QS Metadata) ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดทำระบบการเชื่อมโยง และในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๕๖** ได้มีการอบรมบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๔๐๐ คน แบ่งเป็น ๑๐ รุ่นเพื่อนำเข้าข้อมูลสถิติทางการ การบันทึกรายละเอียดสถิติทางการ (Metadata) การค้นหาข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง กราฟ แผนที่ รวมถึงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลสถิติทางการจากสาขาต่างๆ เป็นต้น **ซึ่งภายหลังจากที่แต่ละสาขาได้นำเข้าข้อมูลสถิติทางการเรียบร้อยแล้ว แผนการดำเนินงานต่อไป คือ การประเมินคุณภาพข้อมูลสถิติทางการ (Quality Assessment) ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้ผลิตข้อมูลเป็นผู้ประเมินคุณภาพด้วยตนเอง และจะมีการจัดระดับคุณภาพข้อมูลออกเป็น ๓ ระดับ คือ-ขั้น ข้อมูลมีคุณภาพเกิน ๘๐% ขึ้นไป มีสัญลักษณ์เป็นดาวสีเขียว ซึ่งผู้ใช้จะทราบว่า ข้อมูลในระดับนี้เป็นข้อมูลที่มีคุณภาพดีมาก ส่วนข้อมูลที่มีคุณภาพไม่ถึง ๘๐% แต่ไม่ได้แย่มาก จะมีสัญลักษณ์เป็นดาวสีส้ม ซึ่งข้อมูลในระดับนี้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ แต่ผู้ผลิตควรพัฒนาต่อไปในอนาคต และข้อมูลที่มีสัญลักษณ์ดาวสีแดง คือข้อมูลสถิติทางการที่ผู้ใช้ควรระมัดระวังในการใช้ ซึ่งผู้ผลิตควรพัฒนาต่อไปในอนาคต เป็นต้น**

นางสาวรังนา เนตรแสงทิพย์ ประธาน ได้นำเสนอตัวอย่างข้อมูลสถิติเพื่อการบริหารจัดการระบบสถิติของประเทศ ดังนี้

- สาขาประชากรศาสตร์ ประชากรและเคหะ จากข้อมูลสำมะโนประชากร และข้อมูลอัตราการเกิด การตายที่ได้จากทะเบียนราษฎร พบว่า อัตราการเกิด อัตราการตาย และอัตราการเพิ่มของประชากรลดลง อาจเนื่องมาจากสัดส่วนชายหญิงที่ยังไม่แต่งงานในกลุ่มอายุ ๓๐ - ๔๙ ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทำให้อัตราเจริญพันธุ์รวมของประชากรลดลง ถ้าอัตราเพิ่มของประชากรลดลงมาก จะมีผลทำให้เกิดเป็นสังคมผู้สูงอายุ จากข้อมูลดังกล่าว **เราสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายด้านประชากร เช่น การส่งเสริมให้คนมีลูกบุตรมากขึ้น หรือการส่งเสริม ด้านคุณภาพของประชากร นอกจากนี้ยังได้มีตัวอย่างการเชื่อมโยงข้อมูลสถิติทางการสาขาต่างๆ มีดังนี้**

- สาขาประชากรศาสตร์ ประชากร และเคหะ กับสาขาสุขภาพ โดยพบว่า ในปี พ.ศ.๒๕๕๓ ผู้หญิงมีอายุขัยเฉลี่ยสูงกว่าผู้ชาย (ผู้หญิงมีอายุ ๗๗ ปี และผู้ชายมีอายุ ๗๐ ปี) อาจเป็นผลมาจากผู้ชายสูบบุหรี่มากกว่าผู้หญิง ๒๐ เท่า และผู้ชายดื่มสุรามากกว่าผู้หญิงถึง ๕ เท่า แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ชายมีสุขภาพจิตดีกว่าผู้หญิงมาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นช่วงเวลาที่มีความสุขหรือยากลำบากก็ตาม

- สาขารายได้และรายจ่ายของครัวเรือน ~~เชื่อมโยง~~กับสาขาการศึกษา และสาขาสุขภาพ โดยพบว่า คนที่มีการศึกษาสูงโดยเฉลี่ยจะมีสุขภาพจิตดีกว่าคนที่มีการศึกษาต่ำ **ทั้งนี้**อาจเนื่องมาจากคนที่มีการศึกษาสูงก็จะมีรายได้ที่ดีกว่า ทำให้สุขภาพจิตดีกว่า

- สาขาการศึกษา ~~เชื่อมโยง~~กับสาขาแรงงาน ข้อมูลจากการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร และสำมะโนประชากร พบว่า อัตรานักเรียนต่อประชากรวัยเรียนเพิ่มขึ้นตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาจำนวนและอัตราการว่างงานของประชากรอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ กลับพบว่า ประชากรที่จบอุดมศึกษาว่างงานสูงสุด นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงดัชนีความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย ได้จัดอยู่ในลำดับที่ ๔๒ จาก ๔๔ ประเทศในเอเชีย จากข้อมูลดังกล่าว รัฐบาลควรกลับมามองว่า ทิศทางของการศึกษาของประเทศไทยควรเป็นอย่างไร จึงจะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และควรเตรียมความพร้อมอย่างไรต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

- สาขาสุขภาพ เดิมองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) เป็นหน่วยงานที่จัดทำดัชนีผู้ขาดสารอาหารของประเทศต่างๆ รวมถึงประเทศไทย พบว่า ดัชนีที่คำนวณได้ของประเทศไทยมีจำนวนและสัดส่วนค่อนข้างสูง ต่อมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ประเทศไทยจัดทำดัชนีผู้ขาดสารอาหารเอง พบว่า จำนวนและสัดส่วนลดลงค่อนข้างมาก โดยในปี ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ FAO ได้คำนวณผู้ขาดสารอาหารของประเทศไทย พบว่า มีจำนวน ๑๐.๘ ล้านคน (โดยมีสัดส่วนร้อยละ ๑๖.๐) ในขณะที่ประเทศไทย **โดยสสข.ร่วมกับกระทรวงเกษตร**คำนวณได้ ๕.๓ ล้านคน (โดยมีสัดส่วนร้อยละ ๗.๗) ซึ่งเห็นได้ว่า หากประเทศมีข้อมูลสถิติทางการที่ถูกต้อง แม่นยำ ไม่ซ้ำซ้อน ก็จะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์ของประเทศได้อย่างถูกต้อง

จากการนำเสนอตัวอย่าง**การเชื่อมโยง**ข้อมูลสถิติ**ทางการ**ดังกล่าว **ประธานได้ให้ความคิดเห็นว่าจะเห็นได้ว่า** หากประเทศไทยมีข้อมูลสถิติทางการ พร้อมทั้ง Metadata ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกสาขา ~~เราก็สามารถ~~นำข้อมูล**สถิติทางการ**ที่น่าเชื่อถือนี้มาเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ผังสถิติทางการสาขาการศึกษา

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขาธิการ ได้นำเสนอว่า ตามที่คณะอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษามีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา ในบทที่ ๑ - ๓ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงรายละเอียดในส่วนบทที่ ๓ ให้ครอบคลุม ถูกต้องและเป็นไปตามมติที่ประชุม พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดในบทที่ ๔ สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการสาขาการศึกษาต่อไป นั้น

ทางฝ่ายเลขานุการฯ โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา ในวันที่ ๒๑ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ **โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผังสถิติทางการ วิเคราะห์สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา**ด้านการผลิตสถิติทางการ และด้านความพร้อมของหน่วยสถิติ โดยมีคณะอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการร่วมกัน ซึ่งมีผู้แทนทุกองค์กรหลัก/หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และผู้แทนหน่วยงานที่จัดการศึกษานอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๔๐ คน โดยที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดของบทที่ ๓ ผังสถิติทางการสาขาการศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ SWOT เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดทำสถิติของหน่วยงาน ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดผังสถิติทางการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และได้จัดทำรายละเอียดบทที่

๔ สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาต่อไป ซึ่งไม่มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ผังสถิติทางการสาขาการศึกษา ประกอบด้วย การจัดหมวดหมู่ของโครงสร้างสถิติทางการ จำนวน ๗ รายการ ประกอบด้วย ประชากรวัยเรียน ผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษา ดัชนีทางการศึกษา งบประมาณทางการศึกษา และการส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน โดยมีสถิติทางการ จำนวน ๖๐ รายการ รายการสถิติทางการ จำนวน รายการ

ประเด็นจากที่ประชุม

นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นใน ๓ ประเด็นดังนี้

- เนื่องจากในขณะนี้สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน (สสค.) ได้จัดทำบัญชีรายจ่ายด้านการศึกษา ซึ่งเป็นรายจ่ายที่มาจากรัฐบาล เอกชน และครัวเรือน ซึ่งจากการจัดทำบัญชีดังกล่าวอาจทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมให้โครงสร้างสถิติทางการที่ ๖ งบประมาณทางการศึกษาสมบูรณ์ขึ้นในอนาคต
 - มีการจัดเก็บข้อมูลรายจ่ายที่อุดหนุนด้าน ICT เพื่อการศึกษาต่อนักเรียนรายหัวหรือไม่
 - ตัวชี้วัดการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของประชาชนจัดให้เป็นสถิติทางการสาขาการศึกษาหรือไม่
- เนื่องจากการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตนั้นถือว่าการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน รวมถึงได้มีการจัดเก็บตัวชี้วัดการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาหรือไม่

ประธาน ได้ให้ความคิดเห็นว่า ตัวชี้วัดการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของประชาชนนั้นจัดให้เป็นสถิติทางการสาขา ICT ถึงแม้ว่าตัวชี้วัดการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาควรที่จะอยู่ที่สาขาการศึกษา แต่ในการจัดทำแผนพัฒนาสถิตินั้น ตัวชี้วัดควรจัดอยู่เพียงสาขาเดียว ดังนั้นในแผนพัฒนาสถิติทางการสาขาการศึกษา ตัวชี้วัดการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ซึ่งมีหลายรายการ บางรายการจัดอยู่ในสาขา ICT ก็ควรระบุในหมายเหตุว่าจัดอยู่ที่สาขา ICT

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขาธิการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในหน้าที่ ๕๕ ในโครงสร้างสถิติทางการ ที่ ๕.๓ คุณภาพการศึกษา (Quality) ชื่อสถิติทางการ “คุณภาพสถานศึกษาด้าน ICT” ได้มี รายการสถิติทางการ “ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง” และ “ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย” ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่บ่งชี้การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขาธิการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ไม่ได้มีการจัดเก็บรายจ่ายที่อุดหนุนด้าน ICT เพื่อการศึกษาต่อนักเรียนรายหัว แต่จะรับไว้เป็นข้อสังเกตเพื่อจัดเก็บเพิ่มเติมต่อไปในอนาคต

ประธาน ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาสถิติทางการสาขาการศึกษาที่จะแล้วเสร็จในปีนั้นแล้วนั้น ถ้าในปีหน้า คณะอนุกรรมการฯ พบว่า มีสถิติตัวอื่นที่สำคัญและจำเป็นในการตัดสินใจ ก็สามารถเพิ่มเติมเข้าไปในแผนพัฒนาฯ ได้ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ประจำปี เช่นกันกับ กรณีสถิติที่มีอยู่ในแผนพัฒนาฯ แล้วไม่มีประโยชน์แล้ว ก็สามารถตัดออกไปได้เช่นกัน

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขาธิการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในบทที่ ๓ ส่วนของหน่วยงานรับผิดชอบ โดยส่วนใหญ่แล้วทางฝ่ายเลขาธิการฯ จะระบุไว้ว่า ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากศูนย์เทคโนโลยีฯ เป็นแกนกลางในการประสานข้อมูลทางการศึกษา ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมถึงหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลอย่างแท้จริง จึงขอความร่วมมือจากคณะอนุกรรมการฯ ให้ช่วยพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนนี้

นางสุพศรี สุภายศ อนุกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในหน้าที่ ๕๘ ในโครงสร้างสถิติทางการ ที่ ๕.๔ ประสิทธิภาพภายในของการศึกษา (Internal Efficiency) ชื่อสถิติทางการ “ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ทาง กศน. ไม่ได้มีการจัดเก็บ เนื่องจาก กศน. ไม่มีการแยกเป็นชั้นเรียน แต่แยกเป็นระดับการศึกษา

ประธาน ได้ให้ความ **คิด** เห็นว่า จากที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ระบุในหน่วยงานรับผิดชอบ คือ ศูนย์เทคโนโลยีฯ เป็นส่วนใหญ่ นั้น ในการนำเข้าข้อมูลในระบบ ทางศูนย์เทคโนโลยีฯ จะต้องเป็นผู้นำเข้า พร้อมทั้งระบุรายละเอียดใน Metadata ด้วย ซึ่งจากวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บ Metadata นั้นอยากให้หน่วยงานผู้ผลิตข้อมูลเป็นผู้ระบุรายละเอียด ถ้าเกิดกรณีที่ใช้ข้อมูลต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ก็สามารถสอบถามได้จากผู้ผลิต

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เมื่อพิจารณาสถิติทางการ “จำนวนผู้เรียนในระบบ” ในส่วนของหน่วยงานรับผิดชอบได้ระบุว่า **เป็น** ศูนย์เทคโนโลยีฯ ทั้งที่สถิติ **ทางการ** ตัวนี้เป็นข้อมูลที่รวบรวมมาจาก ๒๑ หน่วยงาน เนื่องจากตามระเบียบการบริหารข้อมูลสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ ระบุให้ทุกหน่วยงานส่งข้อมูลให้กับศูนย์เทคโนโลยีฯ เพื่อสรุปเป็นภาพรวมทางการศึกษาของประเทศ และในกรณีที่ผู้ใช้มีข้อสงสัยเพิ่มเติมหากศูนย์เทคโนโลยีฯ ไม่สามารถตอบได้ ก็จะมีการตอบในภาพ **รวม** ของคณะกรรมการสารสนเทศฯ

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการ **จากสสช.** ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการระบุรายละเอียดใน Metadata ของข้อมูลที่มาจากหลายหน่วยงานนั้น ทางผู้ผลิตข้อมูลเป็นผู้กรอก ไม่ใช่ทางศูนย์เทคโนโลยีฯ เป็นผู้กรอกใช่หรือไม่

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในกรณีที่สถิติทางการตัวนั้นเป็นการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานจะต้องมี Metadata เป็นของตนเอง **แต่จะแล้วอาจจะมีการประชุมหารือ** เพื่อสรุปเป็น Metadata กลาง **เพื่อ**ที่จะนำเข้าสู่ระบบ

มติที่ประชุม : เห็นชอบผังสถิติทางการสาขาการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๕๘

๔.๒ สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการสาขาการศึกษา

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอว่า ในบทที่ ๔ สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการสาขาการศึกษา ทางฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปมาจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา และคณะทำงานเรื่องข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

๔.๒.๑ สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาการผลิตสถิติทางการสาขาการศึกษา จะแบ่งขึ้นถึงสถานะของรายการสถิติที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบจัดทำ หรือ สถิติรายการเดียวกันที่มีผู้รับผิดชอบจัดทำมากกว่า **1-๑** หน่วยงาน เป็นต้น หรือการผลิต/จัดทำสถิติในรายการสถิติยังไม่ครอบคลุม ไม่ถูกต้องแม่นยำ จำเป็นต้องพัฒนาวิธีการจัดทำให้ถูกต้องตามมาตรฐานสากล **ในขั้นต้นจะออกเป็น ซึ่งจำแนกได้ ๒ ประเด็น ดังนี้**

๑. สถิติทางการที่ค่อนข้างสมบูรณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการด้านคุณภาพข้อมูล จำนวน ๓๑ รายการ โดยสถิติทางการที่ค่อนข้างสมบูรณ์ คือ สถิติทางการที่มีข้อมูลและมีผู้รับผิดชอบแล้ว เพียงแต่อาจจะต้องพัฒนาคุณภาพข้อมูลให้เป็นไปตามกรอบการพัฒนาสถิติทางการ

๒. สถิติทางการที่ยังไม่สมบูรณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการ เฉพาะที่ควรพัฒนาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จำนวน ๒๙ รายการ โดยสถิติทางการที่ยังไม่สมบูรณ์ คือ สถิติทางการที่ยังมีข้อมูลไม่สมบูรณ์ จะต้องประสานเร่งรัดให้มีการจัดเก็บข้อมูลทุกสังกัด

๔.๒.๒ สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาความพร้อมของหน่วยสถิติสาขาการศึกษา

ในภาพรวมการดำเนินงานสถิติสาขาการศึกษาของหน่วยสถิติต่างๆ มีจุดแข็งและข้อจำกัด ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา การประเมินผลการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ และการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

จุดแข็ง

๑. มีการประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙
๒. มีหน่วยงานที่ชัดเจนในการจัดการศึกษา
๓. มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการบริหารข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาระดับกระทรวง ระดับกลุ่มจังหวัด และระดับจังหวัด
๔. มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๕. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาแห่งชาติ
๖. มีการศึกษาและพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการศึกษา
๗. มีหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา
๘. มีการกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี โดยสำนักงาน ก.พ.ร.

ข้อจำกัด

๑. ข้อจำกัดทางนโยบาย (Policy) เช่น การให้ความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เกิดจากความเกี่ยวข้องกันตามกระบวนการให้บริการ หรือภาระหน้าที่เฉพาะกิจ รวมทั้งดำเนินงานในลักษณะของการขอความอนุเคราะห์ (ไม่ใช่การสั่งการ) เป้าหมายงานหลายอย่างจึงกลายเป็นเพียงภาระของฝ่ายต่างๆ เนื่องจากขาดทิศทางการให้ความร่วมมือที่ชัดเจน เป็นต้น
๒. ข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ เช่น ผู้บริหารอาจไม่เห็นความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับจัดทำฐานข้อมูล ดังนั้น จึงไม่ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้พอเพียง (แม้ว่าจะพอมีงบประมาณเหลืออยู่บ้าง) การทำงานของผู้รับผิดชอบจึงเป็นเพียงการทำไปตามหน้าที่ เป็นต้น
๓. ข้อจำกัดเกี่ยวกับกฎระเบียบ เช่น มีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบบ่อย ซึ่งส่งผลให้มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศบ่อย เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องตามกฎระเบียบที่เปลี่ยนไป และผู้ใช้อาจเกิดความสับสนในการใช้งานได้ เป็นต้น
๔. ข้อจำกัดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศ (Software) เช่น การจ้างบริษัทเอกชนมาช่วยพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีลิขสิทธิ์ของผู้อื่น ทำให้หน่วยงานผู้ใช้หรือผู้จ้างพลอยได้รับผลกระทบไปด้วย เช่น การถูกฟ้องร้องดำเนินคดีจากเจ้าของลิขสิทธิ์ เป็นต้น
๕. ข้อจำกัดเกี่ยวกับความพร้อมในการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ เช่น ความพร้อมด้านโปรแกรม (Software) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในการจัดเก็บข้อมูล เพราะสภาวะปัจจุบันระบบโปรแกรมที่ใช้งานส่วนใหญ่ ยังมีความหลากหลาย ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นต้น
๖. ข้อจำกัดเกี่ยวกับความบกพร่องของข้อมูล เช่น เกิดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูล เพราะผู้ใช้จะต้องกรอกข้อมูลหลายๆ กันหลายระบบ ทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงานประจำ และมักเป็นสาเหตุที่ทำให้กรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน อีกทั้งขาดระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เป็นต้น
๗. ข้อจำกัดเกี่ยวข้องกับผู้บุคลากร (People ware) เช่น เกิดการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลบ่อยๆ ส่งผลให้ผู้ที่มาทำงานแทน (ผู้รับผิดชอบเดิม) ไม่สามารถรับภาระแทนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เป็นต้น

๔.๒.๓-๔.๓ แผนปฏิบัติการพัฒนาสถิติทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖ – ๒๕๕๘

คณะอนุกรรมการสถิติทางการศึกษาได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ควรดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถิติทางการและหน่วยสถิติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ โดยแบ่งเป็นสองส่วน ดังนี้

๔.๓.๑ แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาสถิติทางการศึกษา เป็นการนำสถิติทางการที่ยังไม่สมบูรณ์มาจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาการผลิตสถิติทางการ โดยการศึกษา เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

๔.๓.๒ แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาหน่วยสถิติสาขาการศึกษา เป็นแผนปฏิบัติการ ดำเนินการเพื่อพัฒนาหน่วยสถิติสาขาการศึกษา ในระยะ ๓ ปี (๒๕๕๖-๒๕๕๘) โดยในส่วนนี้ เนื่องจากทางผู้แทนของหน่วยงานต่างๆ ยังไม่ได้จัดส่งมาให้ ทางฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาของศูนย์เทคโนโลยีฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง จึงขอให้หน่วยงานต่างๆ ส่งแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานเข้ามาเพิ่มเติม (ขอให้ อ.อาคม ช่วยพิจารณาอีกที)

ประเด็นจากที่ประชุม

๑. นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ ผู้แทนจาก สศช. ได้ให้ความคิดเห็นในว่า ในภาพรวมการดำเนินงานสถิติสาขาการศึกษาของหน่วยสถิติต่างๆ นั้น ได้มีการระบุข้อจำกัดเกี่ยวกับความล่าช้าของการส่งรายงานทางด้านการศึกษาหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลบางตัวนั้นมาจากหลายแหล่ง กว้างที่ข้อมูลจะนำมารวบรวมพร้อมที่จะให้ผู้ใช้ได้ใช้งาน ข้อมูลดังกล่าวก็ไม่ทันสมัยแล้ว

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมชี้แจงว่า ได้มีการระบุข้อจำกัดเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ในส่วนของข้อจำกัดเกี่ยวกับความบกพร่องของข้อมูล ได้แก่ การจัดเก็บข้อมูลที่มีรายละเอียดมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถหาข้อมูลได้อย่างครบถ้วน รวมทั้งขาดการปรับปรุงข้อมูล (Update) ให้ถูกต้องทันสมัย หรือเกิดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูล เพราะผู้ใช้จะต้องกรอกข้อมูลคล้ายๆ กันหลายระบบ ทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงานประจำ และมักเป็นสาเหตุที่ทำให้กรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน อีกทั้งขาดระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒. นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากเอกสารแผนพัฒนาสถิติทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ ค่อนข้างหนา การพิจารณาเอกสารดังกล่าวในห้องประชุมอาจจะไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันเวลา จึงขอความร่วมมือจากคณะอนุกรรมการฯ ให้ช่วยกลับไปพิจารณาและหากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมขอให้ส่งกลับมาทางที่ฝ่ายเลขานุการฯ ทางอีเมล arkhom@moe.go.th ภายในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ประธาน ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการพิจารณาเอกสารแผนพัฒนาสถิติทางการศึกษา ทางการฯ นั้น ขอให้อนุกรรมการฯพิจารณาในหัวข้อ ๔.๒ และ ๔.๓ แผนปฏิบัติการฯ ว่า-หน่วยงานของตนเองควรมีเพิ่มเติม/ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อพัฒนาสถิติทางการและหน่วยสถิติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ อะไรบ้าง

มติที่ประชุม : เห็นชอบสถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่าขอทบทวน แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้วในครั้งที่ผ่านมามีได้กำหนด ดังนี้

๑. การจัดทำแผนพัฒนาสถิติด้านรายสาขาฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ได้ดำเนินการไปแล้วในเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๕ - เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. การบันทึก Metadata (รายละเอียดของข้อมูล) ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วในเดือนกุมภาพันธ์ และคาดว่าจะเสร็จในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตรวจสอบคุณภาพข้อมูล ในเดือนมีนาคม - เดือนกันยายน พ.ศ ๒๕๕๖ โดยในส่วนนี้ทางสำนักงานสถิติแห่งชาติกำลังดำเนินการจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพข้อมูลสถิติทางการ พร้อมทั้งคู่มือในการประเมินคุณภาพข้อมูล

๔. การจัดอบรมการนำเข้าข้อมูลสถิติทางการเข้าระบบ การค้นหา และการนำเสนอ ซึ่ง **ขณะนี้อยู่ระหว่างการอบรม** ในวันที่ ๒๙ เมษายน - ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ ๒๕๕๖ โดยหลังจากการอบรมการนำเข้าข้อมูลสถิติทางการเข้าระบบ การค้นหา และนำเสนอแล้ว ทางสำนักงานสถิติแห่งชาติจะได้ส่ง Username และ Password ให้กับแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าไปนำเข้า ค้นหา และนำเสนอข้อมูลในระบบได้

๕. หน่วยสถิตินำสถิติทางการเข้าระบบเผยแพร่พร้อม Metadata ในเดือนพฤษภาคม - เดือนกรกฎาคม พ.ศ ๒๕๕๖

๖. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในเดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน พ.ศ ๒๕๕๖

๗. รายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อคณะกรรมการฯ ๓ ด้านเพื่อเสนอ ครม. ในเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม พ.ศ ๒๕๕๖

นอกจากนี้นางปริยา มิตรานนท์ อนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เมื่ออนุกรรมการสถิติทางการสาขาการศึกษาได้ทำการพิจารณาแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการขั้นตอนต่อไป คือ การนำเข้าข้อมูลสถิติทางการเข้าระบบ พร้อมทั้งระบุรายละเอียดสถิติทางการ (OS Metadata) ซึ่งรายละเอียดสถิติทางการ**ที่แต่ละหน่วยงานจะต้องระบุ-ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม** ประกอบด้วย ๔ ส่วน **ที่สำคัญ** ได้แก่

๑. ภาพรวมของสถิติทางการและรายการสถิติทางการ ประกอบด้วย ชื่อกระทรวง กรม สาขา ชื่อสถิติทางการ รายการสถิติทางการ ปีล่าสุดที่จัดทำ ระดับการนำเสนอ ความถี่ในการเผยแพร่ข้อมูล เจาะลึกในการเผยแพร่ วิธีการคำนวณสถิติทางการ ชื่อ URL/ชื่อไฟล์ที่เผยแพร่ และคำนิยามที่เกี่ยวข้อง

๒. การผลิต/การจัดทำข้อมูล ประกอบด้วย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล รายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความถี่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความถี่ในการประมวลผลข้อมูล และรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล

๓. การเผยแพร่ ประกอบด้วย คาบเวลาที่เผยแพร่ วิธีการเผยแพร่ ภาษาที่ใช้ในการเผยแพร่ และหน่วยงานรับผิดชอบผลิต/จัดทำข้อมูล

๔. รายละเอียดมาตรฐานการจัดจำแนกที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ตัวแปรที่มีการจัดจำแนก รายการรหัสการจัดจำแนก มาตรฐานการจัดจำแนกที่นำมาอ้างอิง และสรุปคำนิยามที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นจากที่ประชุม

นายธนธร สภานนท์ ได้ให้ความ**คิดเห็นต่อที่ประชุม**ว่า **จากการที่ได้เข้ารับอบรมการนำเข้าข้อมูลสถิติทางการเข้าระบบ การค้นหา และการนำเสนอแล้ว และเห็นว่า การนำเสนอของระบบนี้มีประโยชน์มากกับแต่ละต่อหน่วยงานที่จะสามารถในการนำเสนอข้อมูลแบบออนไลน์ให้กับผู้บริหารได้ แต่เนื่องจากทักษะของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมยังมีน้อย และระยะเวลาที่อบรมก็น้อยเกินไป** จึงขอเสนอแนะให้**ทางสำนักงานสถิติแห่งชาติจัดทำคู่มือสถิติการใช้งานระบบ-demo การใช้งานระบบขึ้น เพื่อให้หน่วยงานศึกษาวิธีการใช้ระบบด้วยตนเองได้ต่อไป**

นางสาวนิติมา จิตต์จำนงค์ ได้สอบถามว่า จากการเข้ารับการอบรม พบว่า มีการนำเข้าข้อมูลเพียง ๔ สาขา**เท่านั้น** ซึ่งยังไม่มีสาขาการศึกษา

ประธานฯ ได้ให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า **การให้ความคิดเห็นให้มีการจัดทำสถิติ** การใช้งานระบบนั้น**เป็นข้อเสนอแนะที่ดีมาก** ~~ทาง~~สำนักงานสถิติแห่งชาติจะรับไปพิจารณา ส่วนที่มีการนำเข้าข้อมูลในระบบเพียง ๔ สาขา เนื่องจากสำนักงานสถิติแห่งชาติได้นำเข้าข้อมูลเพื่อเป็นตัวอย่างในการอบรมเท่านั้น ส่วนสาขาอื่นๆทางหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลสถิติทางการต้องเป็นผู้นำเข้าข้อมูลเอง

นางสาวณัฐภัสสร นิธิประภาวัฒน์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า หลังจากการอบรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางสำนักงานสถิติแห่งชาติจะ **ได้มอบส่ง** Username และ Password แก่ **ผู้นำเข้าสถิติทางการ** (User admin) ของแต่ละสาขา เพื่อนำเข้าข้อมูล **สถิติทางการ** ต่อไป

นางสาวเสริมสุข ธรรมกิจไพโรจน์ ได้สอบถาม **ต่อที่ประชุม**ว่า เนื่องจากข้อมูลในสาขาการศึกษานั้นแต่ละหน่วยงานจะส่งไปรวมเป็นภาพรวมของประเทศที่ศูนย์เทคโนโลยีฯ ดังนั้นในการนำเข้าของข้อมูลสถิติทางการสาขาการศึกษานั้น ทางศูนย์เทคโนโลยีฯ จะเป็นผู้นำเข้าข้อมูลเองใช่หรือไม่ ไม่เช่นนั้นหากให้แต่ละหน่วยงานนำเข้าข้อมูลด้วยอาจเกิดการซ้ำซ้อนกันได้

ประธานฯ ได้ให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในส่วนนี้ ขึ้นอยู่กับการตกลงในอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษาว่า จะให้หน่วยงานใดเป็นผู้นำเข้าข้อมูล เพื่อให้ไม่มีการนำเข้าข้อมูลซ้ำซ้อนกัน

นายอคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า หลังจากที่ได้จัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางฝ่ายเลขานุการฯ มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานทั้ง ๒๑ หน่วยงานอีกครั้งเพื่อจัดทำ Metadata กลาง และ Metadata ของแต่ละหน่วยงาน พร้อมทั้งตกลงกันว่า หน่วยงานกลาง คือ ศูนย์เทคโนโลยีฯ จะรับผิดชอบนำเข้าข้อมูลสถิติทางการตัวใดบ้าง และจะมีข้อมูลตัวใดบ้างที่แต่ละหน่วยงานจะเป็นผู้นำเข้าข้อมูลเอง

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า **ขอความร่วมมือจากหลังจากที่** อนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษา **ทุกท่าน-กรุณาได้** ส่งข้อเสนอแนะกลับมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ **เพื่อให้** ทางฝ่ายเลขานุการฯ **ได้จะนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปทำการปรับปรุงให้** แผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษาฉบับนี้ **ให้** สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และได้ทำการนัดหมาย **ประชุม** เพื่อจัดทำ Metadata กลาง และ Metadata ของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งจัดหาผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลสถิติทางการเข้าสู่ระบบ ซึ่งอาจจะให้ศูนย์เทคโนโลยีฯ เป็นผู้นำเข้าข้อมูลทั้งหมดก็ได้ ในฐานะที่ต้องทำฐานข้อมูลกลางทางการศึกษาของกระทรวงอยู่แล้ว แต่จะต้องมีการตกลงกันว่า แต่ละหน่วยงานจะถ่ายโอนข้อมูลให้กับศูนย์เทคโนโลยีฯ อย่างไร เพื่อลดภาระในการเชื่อมโยงกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่ระบบการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานผู้ผลิตข้อมูลกับศูนย์เทคโนโลยีฯ และสำนักงานสถิติแห่งชาติ จะต้องใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

นายอคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า แผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ ฉบับนี้เป็นฉบับแรก จึงอาจจะมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนระดับหนึ่ง แต่ก็จะมีการประชุมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งเพื่อปรับปรุง/ลดสถิติทางการ หรือโครงการ/กิจกรรมที่ควรดำเนินการเพื่อพัฒนาสถิติทางการและหน่วยสถิติให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ข้อมูลสถิติทางการเป็นข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นของประเทศ ซึ่งแต่ละกระทรวงจำเป็นต้องใช้ และนำขึ้นเว็บไซต์ของกระทรวงอยู่แล้ว จากเทคโนโลยีที่พัฒนามากขึ้น ระบบอาจจะทำการดึงข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่ระบบเอง เพื่อลดภาระของแต่ละหน่วยงาน นอกจากนี้ระบบจะช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถนำข้อมูลสถิติทางการสาขาอื่นๆ มาประกอบการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล **ต่อไปได้**

มติที่ประชุม : รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๕.๑๐ น.

.....
(นายอาคม ศาณศิลป์)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

.....
(นางสาวสุพิชชา วุฒิชาติวานิช)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

.....
(นายเจตนา แดงอินทวัฒน์)
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม