

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสถิติสาขาการศึกษา
ครั้งที่ ๑ /๒๕๕๖
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุมจันทระเกษม อาคารราชวัลลภ ชั้น ๑ กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้มาประชุม

๑.	นางพนิตา กำภู ณ อยุธยา	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นางสาวกฤษณา จิรวัดน์สถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการระบบสถิติ (แทน นางสาวรจนา เนตรแสงทิพย์)	รองประธาน อนุกรรมการ
๓.	นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๔.	นางสุพศรี สุภายศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	อนุกรรมการ
๕.	นายสัญญา ธรรมวงษ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	อนุกรรมการ
๖.	นางสาวเสริมสุข ธรรมกิจไพโรจน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อนุกรรมการ
๗.	นางสาวปาณิสรา ณะกัณฑ์	พนักงานราชการ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (แทน นายพะโยม ชินวงศ์)	อนุกรรมการ
๘.	นายศุภชัย สุขุมาลจันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (แทน นายจาตุรนต์ วัฒนประทีป)	อนุกรรมการ
๙.	นางสาวนิติมา จิตต์จำนงค์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	อนุกรรมการ
๑๐.	นางสิริวรรณ สวัสดิวัฒน์ ณ อยุธยา	หัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์สภาวะและแนวโน้ม ทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (แทน นางสาวจิรพรรณ ปุณเกษม)	อนุกรรมการ

๑๑. นางสาวชนัญญ์ค ตียารัตนกุล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (แทน ว่าที่ร้อยตรีธำนิษฐ์ รุ่งชัย)	อนุกรรมการ
๑๒. นางจิรภิญญา สันนิภากร	หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (แทน นายอุดมศักดิ์ นาคี)	อนุกรรมการ
๑๓. พ.ต.ต.นิคม วงษ์สุเทพ	สารวัตรฝ่ายอำนวยการ ๗ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (แทน พ.ต.อ.พีระพงศ์ ช่างสุพรรณ)	อนุกรรมการ
๑๔. นายทวิศ ใหม่ท่อม	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (แทน นายบุญเลิศ โสภา)	อนุกรรมการ
๑๕. นางปรียา มิตรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๖. นางสาวสุวรรณี วัจนานต์	ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเพื่อการติดตาม และประเมินผลนโยบายภาครัฐ ๒ สำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๗. นายเจตนา แดงอินทวัฒน์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๘. นายอาคม ศาณศิลป์	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสุพิชชา วุฒิชิตวานิช	นักวิชาการสถิติชำนาญการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางพรรณวดี พรปฎิมากร

ผู้เชี่ยวชาญด้านการขับเคลื่อนแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย

๒. นางอมรรัตน์ ชันดี

ที่ปรึกษาสำนักงานสถิติแห่งชาติ

- | | | |
|-----|-------------------------------|---|
| ๓. | นางสาวสมใจ นิยมภา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ๔. | นางนุชรรัตน์ เพ็งวัน | พนักงานบริหารงานทั่วไปด้านสารสนเทศ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| ๕. | นางสาวชนิภา เกษรอุบล | สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๖. | นางสาวสาคร หล้าคำ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๗. | นายอิทธิกร ช่างสากร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๘. | นางสาววันกวี พวงเกาะ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๙. | นางสาวมยุรี จีระมาตย์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๑๐. | นางสาวสุภัทรา ปริยะ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๑๑. | นางสาวกฤษฎาภรณ์ ศรีสุข | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๑๒. | นางสาวณัฐภัสสร นิธิประภาวัฒน์ | ผู้อำนวยการกลุ่มประสานสถิติด้านสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๑๓. | นางสาวนงลักษณ์ โง้ววัฒนชัย | นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๑๔. | นางสุวรรณีภา กระแสร์สุนทร | นักวิชาการสถิติชำนาญการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๑๕. | นายสมยศ ประจันบาล | นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๑๖. | นางสาวปรียพร สิงห์สวัสดิ์ | พนักงานบริหารงานทั่วไป สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๑๗. | นางสาวแพงใจ จันปัดชา | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสถิติแห่งชาติ |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษา (นางพนิตา กำภู ณ อยุธยา) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๒ หลังจากได้มีการประชุมครั้งที่ ๑ ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ สำหรับข้อมูลด้านการศึกษาเป็นข้อมูลสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขาธิการ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบ ระเบียบวาระที่ ๒

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ การนำข้อมูลสถิติรายสาขาไปใช้ประโยชน์

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า การจัดตั้งคณะอนุกรรมการสถิติรายสาขา ๒๑ สาขา เพื่อพิจารณาหาสถิติที่สำคัญและจำเป็นในการบริหารจัดการของประเทศ เมื่อแล้วเสร็จก็จะสามารถนำข้อมูลมาบูรณาการกัน เพื่อให้แต่ละสาขานำข้อมูลของสาขาอื่นไปใช้ประโยชน์ประกอบการบริหารจัดการได้ ซึ่งจะมีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสาขา

๓.๒ สรุปการประชุมคณะกรรมการจัดระบบสถิติประเทศไทย ๓ ด้าน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ (วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕)

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดระบบสถิติประเทศไทย ๓ ด้าน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นประธาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมการ ได้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการจัดระบบฯ มีสาระสำคัญ ดังนี้

การจัดทำแผนพัฒนาสถิติรายสาขาทั้ง ๒๑ สาขา (สถิติด้านสังคม จำนวน ๑๐ สาขา ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๑ สาขา และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ สาขา) โดยแบ่งระดับความก้าวหน้าในการจัดทำแผนพัฒนาสถิติรายสาขาออกเป็น ๔ ระดับ คือ

ระดับที่ ๑ สรุปขอบเขต นโยบาย/ยุทธศาสตร์เพื่อเป็นกรอบสถิติทางการ (๔๐%)

ระดับที่ ๒ สรุปโครงสร้าง หมวดหมู่และจัดทำผังสถิติทางการ (๖๐%)

ระดับที่ ๓ จัดทำแนวทางการพัฒนาสถิติทางการและหน่วยสถิติ (๘๐%)

ระดับที่ ๔ จัดทำแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ (๑๐๐%)

มีสาขาที่ดำเนินการได้ถึงระดับ ๔ จำนวน ๕ สาขา ระดับ ๓ จำนวน ๕ สาขา ระดับ ๒ มีจำนวน ๑๐ สาขา และระดับ ๑ มีอยู่ ๒ สาขา

โดยคณะกรรมการจัดระบบสถิติประเทศไทย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการสถิติรายสาขา ๒๑ สาขา รวมถึงคณะอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษา โดยมีกระทรวงศึกษาธิการเป็นแกนหลัก ทำงานร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ในการพิจารณาหาสถิติที่สำคัญและจำเป็นในการบริหารจัดการของประเทศ โดยในสาขาการศึกษา เลขานุการฯ (นายเจตนา แดงอินทวัฒน์) และทีมงานได้มีการจัดประชุมหารือกับ สสช. มาโดยตลอด รวมทั้งการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับสถิติด้านการศึกษา ที่โรงแรมเมโทร รีสอร์ท ซึ่งขณะนี้ การดำเนินงานอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานเกี่ยวกับผังสถิติ ทางการศึกษา (บทที่ ๓) และสถานการณ์ แนวทางการพัฒนาสถิติทางการศึกษา (บทที่ ๔) สำหรับบทที่ ๑ (บทนำ : ความเป็นมาของแผนพัฒนาสถิติรายสาขา วัตถุประสงค์ แนวทาง และขอบเขตของสาขาการศึกษา) และบทที่ ๒ (สถานการณ์ แนวโน้ม นโยบาย และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสาขาการศึกษา) ได้มีการประชุมไปหลายครั้งแล้ว ซึ่งคาดว่าจะสามารถ ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด คือ เดือนมีนาคม ๒๕๕๖

ประเด็นจากที่ประชุม

ประธานฯ ได้สอบถามว่า ระยะเวลาที่กำหนดให้จัดทำแผนพัฒนาสถิติรายสาขาแล้วเสร็จจะอยู่ในช่วงเวลาใด

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จะต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อคณะกรรมการฯ ๓ ด้าน เพื่อเสนอ ครม. ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๓ แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ได้กำหนดดังนี้

๑. จัดทำแผนพัฒนาสถิติรายสาขาลับ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ในเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๕ - เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. การบันทึก Metadata (รายละเอียดของข้อมูล) ในเดือนกุมภาพันธ์ - เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
๓. ตรวจสอบคุณภาพข้อมูล ในเดือนมีนาคม - เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖
๔. จัดอบรมการนำเข้าข้อมูลสถิติทางการเข้าระบบการค้นหาและการนำเสนอ ในเดือนมีนาคม - เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
๕. หน่วยสถิตินำสถิติทางการเข้าระบบเผยแพร่พร้อม Metadata ในเดือนเมษายน - เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
๖. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในเดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖
๗. รายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อคณะกรรมการฯ ๓ ด้านเพื่อเสนอ ครม. ในเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ประเด็นจากที่ประชุม

ประธานฯ ได้ให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า หลังจากการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ต่อคณะกรรมการฯ ๓ ด้าน เพื่อเสนอ ครม. ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ แล้วนั้น แต่ข้อมูลสถิติทางการศึกษามีการ เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา จึงควรกำหนดให้มีการปรับปรุงข้อมูลในทุกปีตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ตามที่กำหนด ในแผนพัฒนาสถิติรายสาขา

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาสถิติรายสาขา นั้น จะมีการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบรายการสถิติแต่ละรายการ พร้อมทั้งกำหนดให้ทำการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย อยู่เสมอ

ประธานฯ ได้ให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เมื่อจัดทำแผนพัฒนาสถิติรายสาขาแล้วเสร็จ ควรจะมีการ นำเสนอข้อมูลของทั้ง ๒๑ สาขาผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้แต่ละสาขาส่งข้อมูลในสาขาอื่นไปใช้ในการ วางแผนต่อไป

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การดำเนินการของแต่ละสาขา เมื่อแล้วเสร็จ จะมีการเชื่อมโยงกันทุกสาขาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลของแต่ละสาขา

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

(ร่าง) แผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาสถิติสาขา การศึกษา ซึ่งได้ปรับปรุงตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ มีหัวข้อที่จะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑) บทนำ

๒) สถานการณ์แนวโน้ม นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสาขาการศึกษา

๓) ผังสถิติทางการสาขาการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะขอให้ที่ประชุมทำการพิจารณาในการประชุม ครั้งนี้

๔) สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการสาขาการศึกษา

โดยในส่วนของการละเอียดแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา มอบให้นายอาคม ศาณศิลป์ เป็นผู้นำ เสนอในที่ประชุม

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขา การศึกษา ได้จัดทำขึ้นจากคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการสถิติสาขาการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งแผนพัฒนา สถิติสาขาการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ที่มาของแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา

๑.๒ วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา

๑.๓ แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษา

๑.๔ นิยามและขอบเขตของสถิติสาขาการศึกษา

บทที่ ๒ สถานการณ์แนวโน้ม นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสาขาการศึกษา

๒.๑ สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาสาขาการศึกษา

๒.๒ นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสาขาการศึกษา ประกอบด้วย

๒.๒.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๒.๒ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

๒.๒.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)

๒.๒.๔ นโยบายรัฐบาลนายกรัฐมนตรีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

๒.๒.๕ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘ (รัฐบาล นางสาวยิ่งลักษณ์

ชินวัตร)

๒.๒.๖ ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๖๑)

๒.๒.๗ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๙ (ฉบับปรับปรุง)

๒.๒.๘ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๕-

๒๕๕๘

๒.๒.๙ เป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระดับนานาชาติ

๒.๒.๑๐ กรอบนโยบายขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรม

แห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization : UNESCO)

จากการประชุมคณะกรรมการสถิติสาขาการศึกษาครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ได้เห็นชอบในบทที่ ๑ และ ๒ เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามทางฝ่ายเลขานุการ ได้ทำการปรับปรุงเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

บทที่ ๓ ผังสถิติทางการสาขาการศึกษา

๓.๑ แนวคิดในการจัดโครงสร้างสถิติทางการสาขาการศึกษา พิจารณาโครงสร้างสถิติทางการ ดังนี้

๑. ประชากรวัยเรียน

๒. ผู้เรียน

๓. ผู้สอน

๔. สถานศึกษา

๕. ดัชนีทางการศึกษา

๖. งบประมาณทางการศึกษา

๗. การส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน

๓.๒ ผังสถิติทางการสาขาการศึกษา ประกอบด้วย โครงสร้างสถิติทางการ ชื่อสถิติทางการ รายการสถิติทางการ หน่วยงานรับผิดชอบ สถานการณ์สถิติทางการ (ข้อมูลจากคณะอนุ

กรรมการฯ) และหมายเหตุ (สดมภ์สถานการณ์สถิติทางการจะไม่ปรากฏในแผนพัฒนาฉบับสมบูรณ์)

ประเด็นจากที่ประชุม

๑. ผู้เรียนสูงอายุ

ประธาน ได้ให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ขอให้มีการเพิ่มรายการสถิติทางการ “ผู้เรียนสูงอายุ” ในสถิติทางการ “ผู้เรียนนอกระบบ” เนื่องจากทาง กศน. มีเป้าหมายคือ การเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงมีความสนใจเกี่ยวกับจำนวนผู้สูงอายุที่ยังเรียนอยู่ และเรียนอยู่ในระดับใดบ้าง โดยเฉพาะในปัจจุบันนี้ ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่สังคมที่มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นถึง ๑๒% การจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวจะช่วยในการนำเสนอให้ผู้สูงอายุทราบว่าไม่มีใครแก่เกินเรียน

นางสุพรศรี สุภายศ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า นิยามของผู้สูงอายุในการจัดทำแผนพัฒนาสถิติทางการนี้อยู่ที่ช่วงอายุเท่าไร

ประธานฯได้ชี้แจงว่า ให้ใช้นิยามตาม พรบ.ผู้สูงอายุประเทศไทย คือ อายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป ในแผนพัฒนา ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการ อ้างอิงคํานิยามผู้สูงอายุตาม พรบ.

๒. เด็กด้อยโอกาส

นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า หากต้องการหาข้อมูลเกี่ยวกับเด็กด้อยโอกาสที่ต้องการเรียนหนังสือ จะหาข้อมูลนี้ได้ในสถิติทางการ “ผู้เรียนในระบบ” ใช่หรือไม่

ประธาน ได้ให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เด็กด้อยโอกาส ได้แก่ เด็กยากจน เด็กถูกทอดทิ้ง เด็กพิการ เด็กเร่ร่อน ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กด้อยโอกาสจึงควรอยู่ทั้งผู้เรียนในระบบ และผู้เรียนนอกระบบ

นายอาคม ศาณศิลป์ อนุกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในหน้าที่ ๕๔ มีรายการสถิติทางการหัวข้อ “จำนวนเด็กด้อยโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายชั้น ระดับการศึกษา เพศ เขตเมือง/ชนบท เขตการปกครอง(จังหวัด)” จึงทำให้ต้องมีการเก็บข้อมูลเด็กด้อยโอกาสทั้งในระบบและนอกระบบ จำแนกออกเป็น ๙ ประเภทของเด็กด้อยโอกาส ซึ่งในขั้นตอนของการทำ metadata จะทำให้ทราบว่า ข้อมูลมีอยู่ครบถ้วนหรือไม่อย่างไร

๓. โครงสร้างสถิติทางการ

นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า จากโครงสร้างสถิติทางการที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า จำนวนประชากรวัยเรียน ผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษา มีความเชื่อมโยงกับดัชนีทางการศึกษา สามารถที่จะยุบรวมโครงสร้างดังกล่าว มาอยู่ภายใต้ดัชนีทางการศึกษาได้ ซึ่งทำให้สะดวกในการค้นหาข้อมูล และมองเห็นภาพรวมมากกว่า

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการ ได้ชี้แจงว่า ในการจัดโครงสร้างสถิติทางการ ได้กำหนดให้กลุ่มที่ ๑ – ๔ เป็นการจัดกลุ่มข้อมูลสถิติที่จะนำไปใช้ในการคำนวณต่อ แต่ในส่วนของกลุ่มที่ ๕ ดัชนีทางการศึกษา จะนำสถิติที่มีอยู่แล้วมาจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อตอบคำถามว่า ดัชนีความสำเร็จอยู่ในระดับใด การดำเนินการได้ผลเป็นอย่างไร เมื่อถึงกระบวนการจัดทำ metadata ก็จะต้องระบุว่า ตัวตั้งและตัวหาคืออะไร ซึ่งในกระบวนการนี้อาจทำให้พบว่า มีข้อมูลบางตัวที่ขาดหายไป ควรจะมีการจัดเก็บเพิ่มเติมและจัดไว้ในกลุ่มที่ ๑ – ๔

ประธาน ได้ให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในการดูข้อมูลจึงต้องดูทั้ง ๒ ส่วน คือ ข้อมูลสถิติและดัชนี จึงจะทำให้เห็นภาพรวมที่สมบูรณ์

๔. สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา

นายศุภชัย สุขุมาลจันทร์ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๒ ความเสมอภาคและเป็นธรรม ชื่อสถิติทางการ “ความเสมอภาคและเป็นธรรมการจัดการศึกษาของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” รายการสถิติทางการในหัวข้อที่ ๕ “สัดส่วนผู้เรียนต่ออาชีวศึกษา (ปวช.) ต่อสายสามัญ (ม.๔)” และหัวข้อที่ ๖ “อัตราส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ : สายอาชีพ (ม.๔-๖ / ปวช.๑-๓)” เหมือนกันหรือไม่ และสัดส่วนตัวนี้เป็นการเปรียบเทียบ ปวช. กับ ม.๔-๖ ใช่หรือไม่

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ชื่อรายการสถิติทางการ “สัดส่วนผู้เรียนต่ออาชีวศึกษา (ปวช.) ต่อสายสามัญ (ม.๔)” ไม่ชัดเจน โดยนิยามของรายการสถิติทางการนี้ คือ สัดส่วนของผู้เรียนที่เข้าศึกษาต่อในสายอาชีวศึกษา (ปวช.๑) ต่อผู้เรียนที่เข้าศึกษาต่อในสายสามัญ (ม.๔) ส่วน “อัตราส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ : สายอาชีพ (ม.๔-๖ / ปวช.๑-๓)” หมายถึง จำนวนนักเรียนรวมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.๔-๖) เปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนรวมในสายอาชีพ (ปวช.๑-๓) แต่หัวข้อที่ ๔ “สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสายสามัญ” ข้างกับหัวข้อที่ ๖ “อัตราส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ : สายอาชีพ (ม.๔-๖ / ปวช.๑-๓)” จึงขอตัดรายการใดรายการหนึ่งออก

๕. การเชื่อมต่อนโยบายการจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษาและแนวทางการพัฒนาข้อมูลสถิติ

นางสิริวรรณ สวัสดิวัฒน์ ณ อยุธยา ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ท่านเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.ศศิธารา พิชัยชาญณรงค์) ซึ่งเป็นประธานในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ได้ฝากให้เชื่อมต่อนโยบายการจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษาตามที่ท่านได้เคยให้ไว้ ซึ่งท่านให้ความสำคัญกับสถิติการศึกษาทั้งที่จัดเก็บเพื่อใช้ในการบริหารประเทศและที่ใช้ในการเปรียบเทียบกับต่างประเทศ ซึ่งขณะนี้สภาการศึกษาได้เน้นการจัดทำยุทธศาสตร์การศึกษาปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล โดยท่านเลขาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับงานสถิติเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งการจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดข้อมูลที่สำคัญ และจำเป็นในการวางแผนยุทธศาสตร์ จากผังสถิติทางการบทที่ ๓ เห็นว่าสถิติที่ระบุไว้มีความสำคัญและจำเป็นทุกตัว แต่มีปัญหายังมีบางรายการที่ระบุไว้ในช่องสถานะการณ์สถิติทางการว่าข้อมูลยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น นักเรียนรายอายุ ผู้เรียนออกกลางคัน ผู้เรียนซ้ำชั้น เป็นต้น จะแก้ไขปัญหานี้อย่างไร

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการฯ ได้ชี้แจงว่า ประเด็นที่ท่านเลขาธิการสภาการศึกษาฝากมาเรื่องให้เชื่อมต่อการประชุมอนุกรรมการครั้งที่ผ่านมา คือการจัดกลุ่มสถิติทางการออก ๔ กลุ่ม ได้แก่ สถิติที่จำเป็นต้องใช้ในกรณีที่เกิดภัยพิบัติ สถิติที่สนับสนุนนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับการศึกษา สถิติที่ตอบสนองกับองค์ระหว่างประเทศ และสถิติพื้นฐานอื่นๆ ที่จำเป็นต้องเก็บ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ คณะทำงานก็ได้ทำการวิเคราะห์สถิติที่สำคัญและจำเป็นออกเป็น ๔ กลุ่มเรียบร้อยแล้ว แต่ถ้าใส่ทุกตัวลงไปอาจจะมากเกินไป จึงได้คัดเลือกสถิติที่สำคัญและจำเป็นโดยมีการเชื่อมโยงในหลายภาคส่วนนำมาจัดลงผังสถิติทางการก่อน

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขาธิการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในเรื่องข้อมูลไม่ครบถ้วนนั้น ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการจัดการศึกษาของประเทศไทย มีทั้งหมด ๑๐ กระทรวง บางหน่วยงานก็มีความพร้อมในการจัดเก็บข้อมูล แต่ก็มีบางหน่วยงานที่มีปัญหาอุปสรรค ในเบื้องต้นถ้าข้อมูลนั้นมีความสำคัญจำเป็นต้องจัดเก็บทางศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศฯ ก็ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวบางส่วน เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนครู รายชั้น รายสถานศึกษา แต่ถ้าข้อมูลเชิงลึกอาจมีไม่ครบสมบูรณ์ เช่น จำนวนนักเรียน ป. ๑ สุทธิ ว่านักเรียนชั้น ป.๑ ที่มีอายุ ๖ ขวบ มีจำนวนเท่าไร ทางศูนย์ฯ ไม่สามารถจำแนกตามอายุได้ ทำให้มีนโยบายจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลที่ในขณะนี้ดำเนินการจัดเก็บไปได้ ๘๐% ของจำนวนเด็กทั้งหมด เนื่องจากมีหน่วยงานภายนอกที่ไม่ได้จัดเก็บข้อมูลเป็นรายบุคคลจากที่กระทรวงศึกษาธิการเห็นความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูล จึงได้ออกระเบียบการบริหารข้อมูลสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการขึ้นมา นอกจากนี้การจัดทำแผนพัฒนาสถิติสาขาการศึกษาในบทที่ ๔ ก็จะเป็นแนวทางการจัดทำหรือพัฒนาว่าในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ จะทำอย่างไรให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์มากขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้

๖. ความทั่วถึงและเพียงพอของสถานศึกษา

นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในส่วนของดัชนีทางการศึกษา เรื่องความทั่วถึงและเพียงพอควรมีการจัดเก็บสัดส่วนของสถานศึกษาเท่าไรต่อนักเรียน/ประชากร เพื่อเป็นการบอกถึง ความทั่วถึงและเพียงพอของสถานศึกษา

ประธานฯ ชี้แจงว่า จากผังสถิติทางการจะมีการเก็บข้อมูลสถานศึกษาในระบบและสถานศึกษา นอกระบบ แต่อาจจะต้องมีการจัดเก็บให้ละเอียดมากกว่านี้

๗. คุณภาพการศึกษา

นายศุภชัย สุขุมาลจันทร์ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๓ คุณภาพ การศึกษาชื่อสถิติทางการ “คุณภาพผู้สอนด้าน ICT” รายการสถิติทางการในหัวข้อที่ ๑ “ร้อยละของผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมด้าน ICT ผ่านโปรแกรมการศึกษาทางไกล” และหัวข้อที่ ๓ “ร้อยละของผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมด้าน ICT ผ่านโปรแกรมการศึกษาทางไกล” เหมือนกัน หรือไม่ และทำไมต้องระบุเฉพาะการฝึกอบรมที่ผ่านโปรแกรมการศึกษาทางไกล

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขาธิการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า รายการสถิติตัวนี้มีความหมาย คือ ร้อยละของผู้สอนทั้งที่ผ่านการฝึกอบรมด้าน ICT และผ่านโปรแกรมการศึกษาทางไกล ในกระบวนการ ทำ metadata จะมีการกำหนดนิยามเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจได้ดีขึ้น และพิมพ์ซ้ำกัน จึงขอตัดรายการใดรายการหนึ่งออก

นายศุภชัย สุขุมาลจันทร์ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๓ คุณภาพ การศึกษาชื่อสถิติทางการ “มาตรฐานสถานศึกษา” รายการสถิติทางการในหัวข้อที่ ๒ “ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ.” ต้องการจำแนกข้อมูลรายสังกัด ส่วนหัวข้อที่ ๔ “ร้อยละของสถานศึกษาที่ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ.” ต้องการข้อมูลภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการใช้หรือไม่

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า หัวข้อที่ ๔ “ร้อยละของสถานศึกษา ที่ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ.” ต้องการข้อมูลทุกสังกัด รวมถึงเอกชน และ Home school

๘. นิยามอายุของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

นางสาวเสริมสุข ธรรมกิจไพโรจน์ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในบทที่ ๑ หน้าที่ ๑๑ ดัชนีการได้เรียนสุทธิ นิยามอายุของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่ ๗ - ๑๒ ปี แต่ในบทที่ ๓ โครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๑ ความครอบคลุมทั่วถึงและเพียงพอ ชื่อสถิติทางการ “ผู้เรียนต่อประชากร” รายการสถิติทางการในหัวข้อที่ ๓ “อัตราส่วนผู้เรียนระดับประถมศึกษา/ประชากรกลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี ขอให้เลือกใช้นิยามตัวใดตัวหนึ่ง ไม่เช่นนั้นข้อมูลอาจจะเหลื่อมกัน

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอลกลับไปปรับแก้อีกครั้ง

ประธาน ให้ความคิดเห็นว่า ถ้าต้องการข้อมูลมากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันข้อมูลนักเรียนชั้น ป.๑ มีเฉพาะอายุ ๖ ปี ส่วน ๗, ๘ ปีที่ยังเรียนชั้น ป.๑ มีข้อมูลหรือไม่

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า จากปัญหาของการไม่มีข้อมูลนักเรียนจำแนกตามรายอายุนี้ ทำให้สามารถคำนวณได้เฉพาะอัตราการได้เรียนอย่างหยาบ ถ้าสามารถเก็บข้อมูลรายบุคคลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ นอกจากจะทำให้ทราบข้อมูลนักเรียนรายอายุแล้ว ยังสามารถคำนวณอัตราการได้เรียนสุทธิได้อีกด้วย

๙. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านพระพุทธศาสนา

นายทวีศ ใหม่ท่ม ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๓ คุณภาพการศึกษา ชื่อสถิติทางการ “การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ” รายการสถิติทางการในหัวข้อที่ ๑ “ร้อยละของคะแนนที่สอบผ่าน I-net V-net O-net N-net” ขอให้เพิ่มเติมการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านพระพุทธศาสนา (B-net)

ประธาน ให้สอบถามว่า ทางสำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติมีข้อมูลสามเณรที่เรียนทั้งสายสามัญและโรงเรียนพระปริยัติธรรมหรือไม่

นายทวีศ ใหม่ท่ม ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า มีข้อมูลดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์

๑๐. ทุนการศึกษา

นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า สนใจอยากให้มีข้อมูลว่า เด็กยากจนได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาอย่างไรบ้าง ซึ่งข้อมูลในเรื่องนี้เก็บได้ยาก เนื่องจากมีการสนับสนุนจากทั้งรัฐบาลและเอกชน ถ้าเป็นไปได้อยากให้อยู่ในผังสถิติทางการสาขาการศึกษา

๑๑. สัดส่วนนักเรียนต่อครู

นางสิริวรรณ สวัสดิวัฒน์ ณ อยุธยา ได้ให้ความคิดเห็นว่า ขอให้เพิ่มเติมสถิติที่สำคัญ ดังนี้ สัดส่วนนักเรียนต่อครู นักเรียนต่อห้อง จำนวนครูที่สอนจำแนกตามระดับ เช่น จำนวนครูสอนที่ในระดับประถมศึกษา เป็นต้น เนื่องจากจำเป็นต้องใช้

นางสาวเสริมสุข ธรรมกิจไพโรจน์ อนุกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า การเก็บข้อมูลจำนวนครูที่สอน ในแต่ละระดับเป็นไปได้ยาก เนื่องจากครูที่สอนใน สพฐ. แต่ละคนจะสอนทุกชั้น ทุกระดับ

นางสิริวรรณ สวัสดิวัฒน์ ณ อยุธยา ได้ให้ความคิดเห็นว่า ถ้าจัดเก็บโดยพิจารณาว่า สอนระดับใดมากที่สุด จากเดิมได้ใช้ข้อมูลจาก รศ.รค. ซึ่งมีการรายงานรายละเอียดของครู แต่ในปัจจุบันไม่มีการเก็บข้อมูลดังกล่าว จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเก่า และใช้การประมาณค่าทำให้ข้อมูลที่ได้นั้นถูกต้องนัก เพื่อให้ได้จำนวนนักเรียนต่อครู

ประธานได้ชี้แจงว่า มีสัดส่วนดังกล่าว อยู่ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๔ ประสิทธิภาพภายในของการศึกษา ชื่อสถิติทางการ “ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน” รายการสถิติทางการในหัวข้อที่ ๘ “อัตราส่วนผู้สอนต่อผู้เรียนในระบบ จำแนกตามระดับชั้น เพศ”

นายเจตนา แดงอินทวัฒน์ เลขานุการ ได้ชี้แจงว่า พบว่าในโรงเรียนขยายโอกาสของ สพฐ. เมื่อใช้จัดเก็บข้อมูลโดยพิจารณาว่า สอนระดับใดมากที่สุด ให้ระบุว่าอยู่ระดับนั้น พบว่า ครูมีการสอนมากกว่า ๑ ระดับ บางคนสอนทั้งระดับประถม และระดับมัธยมด้วย ดังนั้น เมื่อนับว่าครูที่สอนระดับประถมศึกษามากกว่า ให้ระบุเป็นประถมศึกษา จำนวนครูที่สอนระดับมัธยมศึกษาก็ขาดหายไป

ประธาน ได้ให้ความคิดเห็นว่า การเก็บข้อมูลโดยกำหนดแนวทางการเก็บดังกล่าวข้างต้น น่าจะไม่เกิดความคลาดเคลื่อนสูง เนื่องจากเมื่อดูข้อมูลจำนวนครูแล้วพบว่า จำนวนครูสอนในระดับมัธยมศึกษาขาดมากกว่าในระดับประถมศึกษา จะได้เร่งผลิตครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษา ก็จะเป็นประโยชน์จากการเก็บข้อมูล ถ้าต้องการดูข้อมูลในรายละเอียด ก็สามารถดูได้จากข้อมูลรายบุคคลของครู ซึ่งจะระบุไว้ว่า ครูผู้นั้นสอนทั้ง ๒ ระดับ อย่างไรก็ตามการใช้ข้อมูล นี้จะต้องใช้บนคำจำกัดความที่ว่า ครูสอนระดับใดมากที่สุด ก็ให้ระบุว่า สอนระดับนั้น

การจัดทำผังสถิติทางการให้สมบูรณ์ได้นั้น เมื่อจัดทำผังเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนสำคัญต่อไป คงขึ้นอยู่กับแบบสอบถามที่จะจัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ทำการเก็บข้อมูลที่จำเป็น นอกจากนั้นการเก็บข้อมูลรายบุคคลของนักเรียนที่ปัจจุบันนี้สำเร็จไป ๘๐% คาดว่าในปีนี้จะครบ ๑๐๐% ถ้าเตรียมแบบสอบถามได้ครบถ้วน เนื่องจากโรงเรียนทั้งรัฐบาลและเอกชนอยู่ในสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นโรงเรียนตามศูนย์ ชุมชนต่างๆ ที่ไม่ได้จดทะเบียน ที่ข้อมูลส่วนนี้อาจขาดหายไป นอกจากนั้นน่าจะเก็บข้อมูลได้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา (วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖) จากที่ผ่านมาอาจเป็นเพราะไม่มีแบบสอบถามที่ระบุข้อมูลที่ต้องการ ทางโรงเรียนจึงไม่ทราบความต้องการว่ามีอะไรบ้าง

๑๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา

นายศุภชัย สุขุมาลจันทร์ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๔ ประสิทธิภาพภายในของการศึกษา ชื่อสถิติทางการ “อัตราการสำเร็จการศึกษา” รายการสถิติทางการในหัวข้อที่ ๒ “ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการศึกษานอกระบบ และเข้าสู่ตลาดแรงงาน จำแนกตามระดับการศึกษา ประเภทวิชา เพศ เขตเมือง/ชนบท เขตการปกครอง” เนื่องจากการเก็บข้อมูลดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้น ทำบนสมมติฐานที่ว่า เป็นร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่เก็บข้อมูลได้ ไม่ใช่ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ผังสถิติทางการฉบับนี้ทำขึ้นตามนโยบายที่จัดกลุ่มข้อมูลเป็น ๔ กลุ่ม ซึ่งเมื่อถึงกระบวนการจัดทำ metadata จะเป็นการกำหนดนิยาม วิธีการเก็บข้อมูลอีกครั้ง

๑๓. สุขภาพของผู้เรียน

นางสาวนิภา กิตติเรืองชาญ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๕.๔ ชื่อสถิติทางการ “สุขภาพของผู้เรียน (ก่อนวัยเรียนและวัยเรียน)” ขอให้เพิ่มเติมเรื่องไอโอดีน เนื่องจากมีผลต่อไอคิวของผู้เรียน

นางปรียา มิตรานนท์ อนุกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สถิติที่เกี่ยวข้องกับการได้รับไอโอดีนของผู้เรียนนั้น ควรเป็นสถิติทางการที่ระบุในหมายเหตุว่ามาจากสถิติทางการสาขาสุภาพ เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

ประธานฯ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ขอให้เพิ่มเติมร้อยละของเด็กที่รับประทานอาหารเช้า เนื่องจากทางกระทรวงศึกษาธิการมีโครงการอาหารกลางวันให้กับเด็ก จะได้ว่ารู้เด็กขาดมื้อไหนอย่างไร ควรจะส่งเสริมอย่างไร

๑๔. การเรียนรู้ตลอดชีวิต

นางสุพรศรี สุภายศ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ในโครงสร้างสถิติทางการที่ ๗ การส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน ชื่อสถิติทางการ “การเรียนรู้ตลอดชีวิต” รายการสถิติทางการ “อัตราส่วนแหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ต่อประชากร ๔๐,๐๐๐ คน)” ในส่วนที่ระบุว่า ต่อประชากร ๔๐,๐๐๐ คน ไม่ทราบว่ามีแหล่งใด และหน่วยงานรับผิดชอบคือที่ใด

นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้ช่วยเลขาธิการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า มาจากตัวชี้วัดของ UNESCO และหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลนี้เป็นหลัก คือ กศน.

นางสุพรศรี สุภายศ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า เมื่อพิจารณาจากจำนวน กศน. ตำบลที่มีจำนวนประมาณ ๗,๐๐๐ ตำบล ต่อประชากร ๔๐,๐๐๐ คน เท่ากับ ๒๘๐,๐๐๐,๐๐๐ คน จากตัวเลขดังกล่าว น่าจะเกินจากจำนวนประชากรประเทศไทย ขอให้ตรวจสอบอีกครั้ง

๑๕. งบประมาณรายจ่ายต่อหัว

นางสุพรศรี สุภายศ อนุกรรมการ ได้ให้ความคิดเห็นว่า เนื่องจากขณะนี้มีการหลังไหลของนักศึกษาต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็จะมีเพิ่มขึ้นอย่างมาก ข้อมูลงบประมาณรายจ่ายต่อหัวที่ทำการจัดเก็บนี้ สามารถนำไปของงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อรองรับประชาคมอาเซียน โดยอ้างอิงว่าเป็นสถิติทางการสาขาศึกษาได้หรือไม่

ประธานฯ ได้ให้ความคิดเห็นว่า หากมีการจัดเก็บสถิติได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามผังสถิติทางการสาขาศึกษาทุกภาคส่วนสามารถนำสถิติไปใช้โดยอ้างอิงว่าเป็นสถิติทางการสาขาศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อใช้ในการตั้งงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้

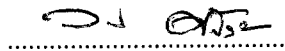
ประธานฯ ได้สรุปว่า หากทางคณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหลังจากการประชุม ขอให้ติดต่อไปยังฝ่ายเลขาธิการ เพื่อขอปรับแก้ และขอให้ฝ่ายเลขาธิการ นำข้อเสนอแนะที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ความคิดเห็นไปพิจารณาปรับแก้ผังสถิติทางการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเมื่อแล้วเสร็จให้เวียนสิ่งที่ปรับแก้แล้วให้คณะอนุกรรมการฯ รับทราบ หลังจากนั้นเมื่อนำข้อมูลจากผังสถิติทางการไปใช้จะพบว่า มีสถิติอะไรที่ขาดหายไป ปีหน้าจะได้นำส่วนที่ขาดหายไปมาปรับปรุงให้ผังสถิติทางการสาขาศึกษาสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม : เห็นชอบผังสถิติทางการสาขาการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

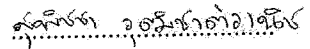
ปิดประชุม เวลา ๑๕.๑๐ น.



(นายอาคม ศาณศิลป์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

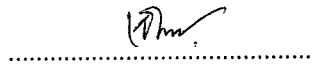
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวสุพิชชา วุฒิชาตวานิช)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นายเจตนา แดงอินทวัฒน์)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม