

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๔๐๒ ชั้น ๔ สำนักงานสถิติแห่งชาติ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ZOOM)

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายวิจารณ์ สิมานายา | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายโชคชัย สมนึก
ผู้อำนวยการส่วนแผนงานติดตามและประเมินผล
ผู้แทนรองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นายภูษพงศ์ โนดไธสง
ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๔. นายอนนท์ ปลอดทุกข์
ผู้อำนวยการกองคลัง
ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | อนุกรรมการ |
| ๕. นายสมบัติ กิจจารวงษ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๖. นางสาวเหมวรรณ ไกรนุกูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | อนุกรรมการ |
| ๗. นางสาวสุประมา โรจนะบุรานนท์
ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการเกษตร
ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายสารัฐ ประกอบชาติ
รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ผู้แทนกระทรวงพลังงาน | อนุกรรมการ |
| ๙. นายจักรพันธ์ เต็นดวงบริพันธ์
ผู้อำนวยการกองสารสนเทศและดัชนีเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นางบรรวิทย์ ศุกระกาญจน์
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนแม่บท
ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางอินทิรา รัตนวงศา
ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและงบประมาณ
ผู้แทนกรมป่าไม้ | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|------------|
| ๑๒. นายเกียรติชาย วชิรมงคลพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน | |
| ผู้แทนกรมชลประทาน | |
| ๑๓. นางสาวศิริวรรณ ลาภทัพบิมทอง | อนุกรรมการ |
| รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินสถานการณ์ กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม | |
| ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| ๑๔. นางสาวชมพูนุท โลหิตานนท์ | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ | |
| ๑๕. นางสาวสุพรรณิ สุวรรณชาติ | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มฐานข้อมูลกลางด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม | |
| ผู้แทนกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม | |
| ๑๖. นางสาวอุทัยทิพย์ ทนเถื่อน | อนุกรรมการ |
| นักวิชาการสถิติชำนาญการ | |
| ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | |
| ๑๗. นางสาวภาภรณ์ วรรณก | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์และจัดการทรัพยากรธรณี | |
| ผู้แทนกรมทรัพยากรธรณี | |
| ๑๘. นางสาวเสาวลักษณ์ วิญญ์นันทกุล | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| ผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | |
| ๑๙. นายเทียน พิบูลย์สวัสดิ์ | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำ | |
| ๒๐. นางสาววริศยา สินธุเดชะ | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองแผนงาน | |
| ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล | |
| ๒๑. นายประสาน สังวาลเดช | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุฯนิยมิวิทยา | |
| ผู้แทนกรมอุตุฯนิยมิวิทยา | |
| ๒๒. นางสาวสุจินต์พร ผานุกาณณ์ | อนุกรรมการ |
| ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลสาธารณภัย | |
| ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | |
| ๒๓. นายภูมิ ปฏิสันถาวร | อนุกรรมการ |
| หัวหน้ากลุ่มงานสิ่งแวดล้อม | |
| ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | |

๒๔. นางสาวพินนรินทร์ หินคำ อนุกรรมการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองแผนงาน
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๕. นายทศพล สุภารี อนุกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
ผู้แทนกรุงเทพมหานคร
๒๖. นายปณณพัฒน์ จันทร์เจริญสุข อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการการฝ่ายพัฒนาองค์กร รักษาการรองผู้อำนวยการวิชาการและแผน
ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย
๒๗. นางมารียาห์ ตั้งมิตรเจริญ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๒๘. นายวุฒิพงษ์ ประยูรเวชสิทธิ์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศประยุกต์ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดินและทรัพยากรดิน
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
๒๙. นางสาวนงนุช พูลสวัสดิ์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัย
ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
๓๐. นางสาวเพ็ญศิริ ศรีณัฐ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์
ผู้แทนสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๓๑. นางสาวศรินทร์ ภูสิงห์ อนุกรรมการ
นักวิทยาศาสตร์ข้อมูลอาวุโส
ผู้แทนสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)
๓๒. นางสาวอโณทัย สังข์ทอง อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารและทะเบียนคาร์บอนเครดิต
ผู้แทนองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๓๓. นางสาวจรัสศรี แสงงาม อนุกรรมการ
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายพลังงาน
ผู้แทนมูลนิธิพลังงานเพื่อสิ่งแวดล้อม
๓๔. ดร.จิตติ มังคละศิริ อนุกรรมการ
นักวิจัย
ผู้แทนนายธารรัตน์ มุ่งเจริญ
๓๕. นายเผด็จศักดิ์ จารยะพันธุ์ อนุกรรมการ
๓๖. นางสาวกฤษณา จิรวัดน์สถิตย์ อนุกรรมการและเลขานุการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ

เริ่มประชุม ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. ประธานอนุกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวิจารณ์ สิมานายา) กล่าวเปิดการประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงสาเหตุความล่าช้าในการจัดประชุมคณะอนุกรรมการสถิติในปี ๒๕๖๗ และการยื่นเจตจำนงอย่างเป็นทางการในการเข้าร่วมเป็นประเทศสมาชิกขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ของประเทศไทย โดยแผนการเข้าเป็นสมาชิกได้รับความเห็นชอบจาก OECD เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งการที่จะผลักดันให้ประเทศบรรลุตามวัตถุประสงค์และได้เข้าร่วมเป็นประเทศสมาชิก OECD ได้นั้น จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถิติทางการให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับตามหลักสากล จึงขอให้ทุกหน่วยงานตระหนักและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติโดยเฉพาะสถิติทางการ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งที่ผลักดันให้ประเทศบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว

๒. มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ การประชุมคณะอนุกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

๑. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายจิรวิศ พูลทรัพย์) ได้นำเสนอผลการประชุมคณะอนุกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) (การลดก๊าซเรือนกระจก) ภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง และประเด็นดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index: EPI) รวมทั้งพิจารณา (ร่าง) บัญชีสถิติทางการ และ (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Tier 1) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยมีมติที่ประชุม ดังนี้

- ๑) เห็นชอบตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (การลดก๊าซเรือนกระจก) ภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง และประเด็นดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม
- ๒) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) บัญชีสถิติทางการ และ (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับสถิติทางการที่มีสถานะข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 1)
- ๓) เห็นชอบการศึกษาประเด็นการบริโภควัสดุในประเทศ (Domestic Material Consumption: DMC)

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ และแจ้งเวียนเพื่อรับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีการรับรองรายงานการประชุมฯ จำนวน ๑๖ หน่วยงาน โดยมีการแจ้งแก้ไขรายงานการประชุมฯ จำนวน ๔ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๑ เพิ่มรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

๑.๑.๑ นายจิณฉัตร แทนนาค เจ้าหน้าที่วิเคราะห์และวางแผนชำนาญการ
ผู้แทนองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

๑.๑.๒ นางสาวพินรินทร์ หินคำ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง

๑.๒ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ข้อ ๒.๓ แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐ (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑) SCP๒ ขอตัดประโยค “(ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑)” และแก้ไขจาก “SPC๒” เป็น “SPC2”

๑.๓ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ดังนี้

ข้อความเดิม	ข้อแก้ไข
<u>หน้าที่ ๗</u>	
<p>๒.๑.๑ ค่าความเข้มข้นของฝุ่น PM2.5 (ค่าเฉลี่ย ๑ ปี) และค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป มีข้อจำกัดของข้อมูลฝุ่น PM2.5 ที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคคมนาคมขนส่ง เนื่องจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศทั่วประเทศไม่ได้มาจากภาคคมนาคมขนส่งทั้งหมด ยังมีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณริมถนนในกรุงเทพฯ ที่สามารถบอกข้อมูลฝุ่น PM2.5 ของภาคคมนาคมขนส่งได้</p> <p>๒.๑.๒ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคคมนาคมขนส่ง มี ๒ หน่วยงาน คือ กระบวนพลังงาน และกระบวนคมนาคม</p>	<p>๒.๑.๑ ค่าความเข้มข้นของฝุ่น PM2.5 (ค่าเฉลี่ย ๑ ปี) และค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่ตรวจวัดและจัดเก็บจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศของ กรมควบคุมมลพิษ มีข้อจำกัดของข้อมูล ฝุ่น PM2.5 ที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง เนื่องจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ จะตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ไม่ได้ชี้เฉพาะว่าเป็นมลพิษที่มาจากภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งทั้งหมด ทั้งนี้ ในส่วนของสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณริมถนนมีอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลสามารถใช้เป็นข้อมูลฝุ่น PM2.5 ของภาคคมนาคมขนส่งได้</p> <p>๒.๑.๒ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง มี ๒ หน่วยงาน ที่เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบตามแผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง คือ กระบวนพลังงาน และกระบวนคมนาคม</p>

๒. มติที่ประชุม รับทราบผลการประชุมคณะอนุกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ การประชุมคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

๑. **อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ** (นายจิรวิศ พูลทรัพย์) ได้นำเสนอผลการประชุมคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ดังนี้

๑.๑ การประชุมคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบสถิติทางการที่มีสถานะพร้อมเผยแพร่ (Tier 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และพิจารณา (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสถิติ (๓ คณะ) และคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสถิติ โดยมีมติที่ประชุม มีดังนี้

- ๑) เห็นชอบ (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบสถิติทางการที่มีสถานะพร้อมเผยแพร่ (Tier 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้ขับเคลื่อนแผนกำหนดความรับผิดชอบฯ ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการสถิติ ๓ คณะ เพื่อให้หน่วยงานนำข้อมูลสถิติทางการขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog: ADC) และลงทะเบียนบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog: GD Catalog) ต่อไป
- ๒) เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสถิติ (๓ คณะ) และคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสถิติ โดยมอบหมายให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประธานกรรมการสถิติประเทศไทย ออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้รับการแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑.๒ ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาสถิติทางการ ดังนี้

- ๑) ควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน โดยการนำสถิติทางการที่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่มาวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งรายประเด็นและภาพรวม
- ๒) ส่งเสริมให้สถิติทางการมีข้อมูลถึงระดับพื้นที่
- ๓) ส่งเสริมการจัดเก็บข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงกันได้
- ๔) สนับสนุนหน่วยงานที่ขาดงบประมาณในการจัดทำสถิติทางการ ให้จัดทำแผนพัฒนาสถิติทางการเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทยให้ความเห็นชอบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณต่อไป
- ๕) พิจารณาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในระบบสถิติประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ

๒. **มติที่ประชุม** รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ คำสั่งคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ที่ ๑/๒๕๖๗

๑. **อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ** (นายจิรวิศ พูลทรัพย์) ได้นำเสนอคำสั่งคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ที่ ๑/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสถิติ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งมีการเพิ่มเติมองค์ประกอบด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ ๑) สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่

(องค์การมหาชน) เพื่อสนับสนุน การวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลสถิติทางการ และ ๒) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถิติทางการให้ครอบคลุมด้านที่ดินและทรัพยากรดิน นอกจากนี้ ยังมี การเปลี่ยนชื่อหน่วยงานจากเดิม “ผู้แทนกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม” เป็น “ผู้แทนกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม” พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ ดังนี้

๑) ร่างแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๕) ฉบับปรับปรุง เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนางานด้านสถิติของประเทศไทยให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ

๒) การปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการระบบสถิติ โดยเปลี่ยนชื่อจากคณะกรรมการจัดระบบสถิติประเทศไทย ๓ ด้าน (ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) เป็น “คณะกรรมการสถิติประเทศไทย” พร้อมทั้งปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และแนวทางการดำเนินงานในปัจจุบัน

๓) การจัดประเภทผลิตภัณฑ์กลางประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ และมาตรฐานการผลิตสถิติตัวแปร: สกิลเงิน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อมูลสถิติของหน่วยงาน โดยให้อำนาจการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ได้เห็นชอบมาตรฐานสถิติที่ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศใช้ไปแล้ว

๑.๒ การประชุมคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติยืนยันคำสั่งคณะกรรมการจัดระบบสถิติประเทศไทย เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสถิติ ๓ คณะ และคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสถิติ และมอบหมายให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประธานกรรมการสถิติประเทศไทย ออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

๑.๓ คำสั่งคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ที่ ๒/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสถิติลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๑.๔ การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ให้คณะกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดก่อน จำนวน ๑๗๔ คณะ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และหลังจากนั้นให้คณะกรรมการดังกล่าวสิ้นสุดลง

๑.๕ การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ซึ่งมีองค์ประกอบ จำนวน ๔๒ คน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นประธาน ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นรองประธาน ปลัดกระทรวงและผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ จำนวน ๓๐ หน่วยงาน พร้อมด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๗ คน และมีผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขหน้าที่และอำนาจให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานทางสถิติ และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยต่อคณะรัฐมนตรี

- ๑.๖ การประชุมคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสถิติ (๓ คณะ) และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสถิติ โดยมอบหมายให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประธานกรรมการสถิติประเทศไทย ออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป
- ๑.๗ การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ให้คณะกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดก่อน จำนวน ๗๘ คณะ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และหลังจากนั้นให้คณะกรรมการฯ ดังกล่าวสิ้นสุดลง

๒. มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งคณะกรรมการสถิติประเทศไทย ที่ ๑/๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายจิรวิศ พูลทรัพย์) ได้นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

๑.๑ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถิติ ๓ คณะ (ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ตั้งแต่สิ้นสุดการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

- ๑) เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการได้นำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์หน่วยงานตรวจสอบรายการสถิติทางการ เพื่อยืนยันสถานะสถิติทางการตาม (ร่าง) บัญชีสถิติทางการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รวมทั้ง ตรวจสอบสถานะสถิติทางการตามบัญชีสถิติทางการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่ยังไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2) และที่ยังไม่ทราบข้อมูล (Tier 3)
- ๒) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการได้นำส่งหนังสือเพื่อให้อนุกรรมการฯ ให้ความเห็นต่อ (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบ (Tier 1) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
- ๓) เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการได้นำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่รับผิดชอบสถิติทางการนำขึ้นชุดข้อมูลสถิติทางการบนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog
- ๔) เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาสถิติทางการในยุคดิจิทัล” เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานที่ผ่านมาชี้แจงแนวทาง การขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการ ปี ๒๕๖๗ และการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาสถิติทางการ สำหรับนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาสถิติทางการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๕) ปัจจุบันมีรายการสถิติทางการ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๐๘ รายการ จำแนกได้ดังนี้
 - มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 1) จำนวน ๖๗๕ รายการ
 - นำขึ้นบนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog จำนวน ๒๔๖ รายการ
 - นำขึ้นบนระบบ ADC เท่านั้น จำนวน ๑๓๒ รายการ
 - อยู่ระหว่างประสานงานหน่วยงานให้นำขึ้นบนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog จำนวน ๒๙๗ รายการ

- ไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2) จำนวน ๓๐๘ รายการ
- ไม่ทราบข้อมูล (Tier 3) จำนวน ๒๒๕ รายการ

๑.๒ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

- ๑) เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ประชุมหารือกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เกี่ยวกับการพัฒนาสถิติทางการในประเด็นการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) โดย สวทช. ได้ชี้แจงว่าการขับเคลื่อนประเด็น BCG Model ใน ๒ ระดับได้แก่
 - ๑.๑) คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Model) ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานผ่านกลไกคณะกรรมการในสาขาต่าง ๆ ซึ่งมีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ ยังไม่มีการดำเนินการเพิ่มเติมในระดับคณะกรรมการบริหาร แต่ยังสามารถใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้
 - ๑.๒) การดำเนินงานของ สวทช. ได้ใช้โครงการ BCG Implementation: 11 Battle เพื่อสร้างฐานข้อมูลเชื่อมโยงกันในมิติด้านสังคม เศรษฐกิจ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับสนับสนุนการตัดสินใจ
- ๒) เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ประชุมหารือการพัฒนาสถิติทางการประเด็น BCG Model ร่วมกับ รศ.ดร.อรรณพ มุ่งเจริญ ดร.นงนุช พูลสวัสดิ์ และคณะจากสถาบันเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIIS) ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช. สรุปได้ว่า สวทช. มีเป้าหมายจัดทำผลงานเด่น ๑๑ เรื่อง ในปี ๒๕๖๗ ผ่านโครงการ BCG Implementation: 11 Battle ซึ่งขณะนี้ TIIS อยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูล “ตัวชี้วัดและฐานข้อมูล CO2 ,CE และ SDGs” ที่รวบรวมข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณตัวชี้วัดเพื่อเผยแพร่ผ่านฐานข้อมูลดังกล่าวต่อไป โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ชี้แจงถึงภารกิจของหน่วยงาน ในการผลักดันให้หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog เพื่อให้สามารถแบ่งปันและใช้ข้อมูลร่วมกัน
- ๓) รายการสถิติทางการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๐๒ รายการ จำแนกได้ดังนี้
 - มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 1) จำนวน ๓๐๐ รายการ
 - นำขึ้นบนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog จำนวน ๑๑๑ รายการ
 - นำขึ้นบนระบบ ADC เท่านั้น จำนวน ๙๑ รายการ
 - อยู่ระหว่างประสานงานหน่วยงานให้นำขึ้นบนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog จำนวน ๙๘ รายการ
 - ไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2) จำนวน ๑๑๘ รายการ
 - ไม่ทราบข้อมูล (Tier 3) จำนวน ๘๔ รายการ

- ๔) ตารางสรุปจำนวนรายการสถิติทางการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนก
รายประเด็นและสถานะ (Tier) ดังนี้

Tier	ประเด็น					
	ภัยพิบัติ	ดัชนี คุณภาพ มหาสมุทร (OHI)	BCG Model	ดัชนี สมรรถนะ สิ่งแวดล้อม (EPI)	การ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ (การลดก๊าซ เรือนกระจก)	การบริโภควัสดุใน ประเทศ (DMC)
Tier 1	๕๔	๓๔	๑๓๒	๕๑	๕๑	๑๓
Tier 2	๑๔	๘	๖๒	๒๖	๗	๒๒
Tier 3	๑๗	๒๔	๓๒	๑๑	๓	๐
รวม	๘๕	๖๖	๒๒๖	๘๘	๖๑	๓๕
เฉพาะ ADC	๒๗	๒	๓๑	๑๒	๒๒	๕
ADC และ GD Catalog	๑๑	๒๖	๕๖	๒๘	๗	๕

หมายเหตุ : สถิติทางการบางรายการ มีการใช้ร่วมกันมากกว่า ๑ ประเด็น

ADC = ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog)

GD Catalog = ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

๒. **มติที่ประชุม** รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายการสถิติทางการในสถานะมีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 1) ตรวจสอบความถูกต้อง และเผยแพร่บนระบบ GD Catalog เพื่อใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกัน รวมทั้งขับเคลื่อนสถิติทางการในสถานะ Tier 2 และ Tier 3 ให้มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาสถิติทางการในยุคดิจิทัล”

๑. **อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ** (นายจิรวิศ พูลทรัพย์) ได้นำเสนอผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาสถิติทางการในยุคดิจิทัล” เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งได้มีการนำเสนอผลการดำเนินงาน ชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนสถิติทางการในระยะต่อไป รวมทั้งการระดมความคิดเห็นเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสถิติทางการ สรุปได้ดังนี้
 - ๑.๑ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญของ “สถิติ” โดยเห็นว่ามีสำคัญต่อการวางแผน วิเคราะห์ และตัดสินใจเชิงนโยบาย รวมทั้งทราบว่าประเทศไทยมีระบบสถิติแบบกระจายงาน แต่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าระบบสถิติแบบกระจายงานมีลักษณะอย่างไร
 - ๑.๒ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ทราบค่านิยมของสถิติทางการแตกต่างกัน แต่ทราบว่าป็นสถิติที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานสากล

- ๑.๓ ความท้าทายของการพัฒนาสถิติทางการในยุคดิจิทัลใน ๕ ลำดับแรก ได้แก่ ๑) การผลิตสถิติใหม่ ๆ ๒) ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓) คุณภาพของข้อมูล ๔) ระบบฐานข้อมูลที่มีความเสถียร และ ๕) การใช้ประโยชน์จากสถิติทางการ
- ๑.๔ ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตสถิติ Tier 2 และ Tier 3 ใน ๕ ลำดับแรก ได้แก่ ๑) การขาดงบประมาณ ๒) การขาดแคลนบุคลากร ๓) การขาดความชัดเจนของหน่วยงานเจ้าภาพ ๔) การขาดความชัดเจนของแนวทางและเป้าหมายการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน และ ๕) ความพร้อมและทัศนคติของแต่ละหน่วยงาน
- ๑.๕ ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางสนับสนุน หรือแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับความท้าทายของการพัฒนาสถิติทางการในยุคดิจิทัล มีดังนี้
- ๑) ให้ความรู้ความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวทางเดียวกัน
 - ๒) กำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ อาทิ จัดทำเป็นตัวชี้วัด ก.พ.ร. เป็นต้น
 - ๓) แสดงให้เห็นประโยชน์ของสถิติทางการที่ใช้ได้จริง
 - ๔) บูรณาการเทคโนโลยีระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อลดงบประมาณและความซ้ำซ้อน
 - ๕) พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย ต่อเนื่อง ปลอดภัย และมีความน่าเชื่อถือ
 - ๖) ปรับปรุง กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความเข้มแข็ง
 - ๗) หน่วยงานกลางดำเนินการเชิงรุกให้มากขึ้น
 - ๘) พิจารณาแหล่งข้อมูลที่กว้างกว่าข้อมูลของภาครัฐ

๒. มติที่ประชุม รับทราบผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาสถิติทางการในยุคดิจิทัล”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการ

๑. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวอัยรดา พบพิทักษ์) ได้นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการ สรุปได้ดังนี้

- ๑.๑ พระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๖ (๑) บัญญัติให้สำนักงานสถิติแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนแม่บทเกี่ยวกับการดำเนินงานทางสถิติของรัฐ เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนแม่บท และ มาตรา ๖ (๕) กำหนดให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหน้าที่ประสานงานและหารือร่วมกับหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานทางสถิติ และคณะกรรมการสถิติประเทศไทยมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นต่อแผนกำหนดความรับผิดชอบการดำเนินงานทางสถิติ สำหรับการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) ได้พัฒนาสถิติทางการผ่านกลไกคณะอนุกรรมการสถิติ โดยจัดทำแผนพัฒนาสถิติรายสาขา ๒๑ สาขา ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ คือ “ผังสถิติทางการรายสาขา ๒๑ สาขา”
- ๑.๒ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทบทวนกลไกการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการให้มีความคล่องตัวลดระยะเวลาของกระบวนการพัฒนาสถิติทางการ เพื่อให้ทันต่อยุคของข้อมูลและสารสนเทศ (Information age) โดยประยุกต์ใช้กรอบแนวคิด Demand-Driven ขององค์การความร่วมมือทางสถิติเพื่อการพัฒนาในศตวรรษที่ ๒๑ (Paris21) ซึ่งมีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพทางสถิติของประเทศกำลังพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพและความน่าเชื่อถือของระบบสถิติ

- ๑.๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการสถิติประเทศไทย ได้มีมติให้ดำเนินการพัฒนาสถิติทางการตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๕) โดยปรับเปลี่ยนกลไกการดำเนินงานจาก “คณะอนุกรรมการสถิติรายสาขา ๒๑ สาขา” เป็น “คณะอนุกรรมการสถิติ ๓ คณะ” และปรับเปลี่ยนชื่อจาก “แผนพัฒนาสถิติรายสาขา ๒๑ สาขา” เป็น “แผนกำหนดความรับผิดชอบในการดำเนินงานทางสถิติ” เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๑.๔ แนวทางการพัฒนาสถิติทางการแบบ Demand-Driven มุ่งเน้นการพิจารณาความต้องการใช้ข้อมูลจากแผน นโยบาย และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยการสกัดความต้องการข้อมูลเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดตามแผนระดับที่ ๑ แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ (แผนบูรณาการระหว่างหน่วยงาน) จากนั้นตรวจสอบความพร้อมของข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่ เช่น บัญชีข้อมูลหน่วยงาน และบัญชีข้อมูลภาครัฐ หากพบว่าข้อมูลพร้อมเผยแพร่ แต่ยังไม่ถูกเผยแพร่ จะส่งเสริมให้การเผยแพร่บนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog โดยรายการสถิติทางการที่พร้อมเผยแพร่จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่มีสถานะพร้อมเผยแพร่ (Tier 1) ส่วนรายการสถิติทางการที่สำคัญและจำเป็น แต่ยังไม่มีการผลิต จะผลักดันให้มีการจัดทำและเผยแพร่ต่อไป
- ๑.๕ การพัฒนาสถิติทางการเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดภายใต้แผนระดับต่าง ๆ เป็นรายประเด็น จำแนกเป็น ๓ ด้าน รวมทั้งหมด ๑๘ ประเด็น ประกอบไปด้วย
- ๑) ด้านสังคม ๖ ประเด็น ได้แก่ ผู้สูงอายุ แรงงาน การศึกษา ยุติธรรม (AML/CFT) ความเหลื่อมล้ำ และสุขภาพ
 - ๒) ด้านเศรษฐกิจ ๖ ประเด็น ได้แก่ วิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย (MSME) การท่องเที่ยว เศรษฐกิจดิจิทัล แรงงาน (ด้านเศรษฐกิจ) การเกษตร และโลจิสติกส์ (ภาคการเกษตร)
 - ๓) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๖ ประเด็น ได้แก่ ภัยพิบัติ ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (OHI) การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) (การลดก๊าซเรือนกระจก) ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index: EPI) และการบริโภควัตถุดิบในประเทศ (Domestic Material Consumption: DMC)
- ๑.๖ การพัฒนาสถิติทางการที่ผ่านมา มุ่งเน้นการมีข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดทำแผนและนโยบาย แต่ยังคงขาดการดำเนินการด้านคุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีแรงผลักดันที่เพิ่มขึ้นในการยกระดับคุณภาพสถิติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพสถิติทางการและระบบสถิติทั้งระบบ (ตัวชี้วัด SDGs 17.18.1 และ 17.18.2) ซึ่งประเมินด้วยตัวชี้วัดดัชนีสมรรถนะทางสถิติ (Statistical Performance Indicator: SPI) และตัวชี้วัด Open Data Inventory (ODIN) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของสถิติทางการควบคู่กันไป
- ๑.๗ การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าร่วมเป็นประเทศสมาชิก OECD ประเทศผู้สมัครจำเป็นต้องดำเนินการตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติที่ OECD กำหนด ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบสถิติและข้อมูลสถิติด้วย ทั้งนี้ ประเทศไทยได้ดำเนินการผ่านโครงการ Country Programme ระยะที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และยกระดับมาตรฐานในประเทศให้เทียบเท่าระดับสากล สำนักงานสถิติแห่งชาติได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการ Advancing Statistical Practice ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการภายใต้สาขาความร่วมมือหลักธรรมาภิบาล เพื่อประเมินระบบสถิติ

ของประเทศ และจัดทำข้อเสนอแนะตามแนวปฏิบัติทางสถิติที่ดี เนื่องจาก OECD ได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพสถิติทางการของประเทศสมาชิกไว้ในระดับสูง โดยอ้างอิงตามมาตรฐานทางสถิติขององค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ เช่น หลักการพื้นฐานสถิติทางการขององค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN)

๑.๘ ในอดีต (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๔) มีการพัฒนาสถิติทางการจำแนกเป็น ๒๑ สาขา ครอบคลุม ๓ มิติ คือ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสถิติทางการที่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๘๕ รายการ ซึ่งเป็นรายการสถิติที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตอบโจทย์การดำเนินงานของหน่วยงาน ปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) มีรายการสถิติทางการที่มีสถานะพร้อมเผยแพร่ใน ๑๘ ประเด็น รวม ๖๗๕ รายการ ในจำนวนนี้เป็นรายการที่ปรากฏใน ๒๑ สาขาเดิม จำนวน ๑๐๐ รายการ สำหรับรายการสถิติทางการ ๒๑ สาขาเดิม ส่วนที่เหลือจะถูกนำมาพิจารณาขับเคลื่อนในระยะต่อไป ด้วยการใช้แนวคิด Demand-Driven สำหรับการดำเนินงานในอนาคต สำนักงานสถิติแห่งชาติจะไม่เพียงแต่พิจารณาการใช้ประโยชน์จากสถิติทางการใน ๒๑ สาขาเดิมเท่านั้น แต่จะมุ่งขับเคลื่อนสถิติทางการเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัด ODIN ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการเข้าร่วมเป็นประเทศสมาชิก OECD อีกด้วย นอกจากนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติจะดำเนินการเชิงรุกด้วยการจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาประเด็นที่มีความท้าทายสูง เช่น สถิติทางการที่มีสถานะ Tier 2

๑.๙ แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการ มีดังนี้

- ๑) พิจารณาประเด็นสำคัญ โดยศึกษาแผนระดับที่ ๑ แผนระดับที่ ๒ แผนระดับที่ ๓ และตัวชี้วัดสากล
- ๒) พิจารณาตัวชี้วัดภายใต้แผนระดับที่ ๒ แผนระดับที่ ๓ และตัวชี้วัดสำคัญอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ๓) การประชุมคณะอนุกรรมการสถิติ ครั้งที่ ๑ เพื่อขอความเห็นชอบต่อตัวชี้วัดที่สำคัญ
- ๔) หน่วยงานตรวจสอบและยืนยันสถานะรายการสถิติทางการที่สนับสนุนตัวชี้วัดตามประเด็นสำคัญ เพื่อปรับปรุง (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ
- ๕) การประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบสถานะรายการสถิติที่สนับสนุนตัวชี้วัดตามประเด็นสำคัญ
- ๖) การประชุมคณะอนุกรรมการสถิติ ครั้งที่ ๒ นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ
- ๗) คณะอนุกรรมการสถิติฯ พิจารณาและปรับปรุง (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทย
- ๘) นำเสนอ (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ ต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทย เพื่อเห็นชอบในหลักการและให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ
- ๙) สนับสนุนหน่วยงานนำข้อมูลสถิติทางการที่มีสถานะพร้อมเผยแพร่ขึ้นบนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog ตามที่ระบุในแผนกำหนดความรับผิดชอบฯ

๑.๑๐ แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการ (OS) ที่ไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2) มีดังนี้

- ๑) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบสถานการณ์สถิติทางการ
- ๒) ประเมินเพื่อจัดลำดับความสำคัญ ๓ ส่วน ได้แก่ จำนวน OS ความสำคัญ และความเป็นไปได้
- ๓) จัดประชุมกลุ่มย่อย
- ๔) สรุปผล และประเด็นปัญหา/ความท้าทาย

- ๕) จัดทำเป็นวาระเพื่อพิจารณา เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒
 - ๖) จัดทำสถานการณ์และแนวทางการพัฒนาสถิติทางการที่ไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2)
 - ๗) นำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ มาพิจารณาและปรับปรุง (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทย
 - ๘) นำเสนอ (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ ต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทย เพื่อเห็นชอบในหลักการและให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ
 - ๙) สนับสนุนหน่วยงานนำข้อมูลสถิติทางการที่มีสถานะพร้อมเผยแพร่บนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog ตามที่ระบุในแผนกำหนดความรับผิดชอบฯ
- ๑.๑๑ สำนักงานสถิติแห่งชาติจะเข้าหารือกับหน่วยงานในการพัฒนาสถิติทางการที่ไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งสิ้น ๑๑๘ รายการ จาก ๔๔ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน	หน่วยงาน	จำนวน
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๑๒	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน*	๒
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๙	กรมทรัพยากรน้ำ	๑
กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	๗	กรมปศุสัตว์	๑
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๖	กรมวิชาการเกษตร	๑
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๖	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑
กรมควบคุมมลพิษ	๕	การทำเรือแห่งประเทศไทย	๑
กรมศุลกากร	๕	การประปาส่วนภูมิภาค	๑
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๔	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๑
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๔	ธนาคารแห่งประเทศไทย	๑
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๔	สมาคมการค้าอาหารอนาคตไทย	๑
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๔	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๑
สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา*	๔	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๑
กรมประมง	๓	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	๑
กรมส่งเสริมการเกษตร	๓	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๑
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๓	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	๑
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๓	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	๑
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	๒	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	๑
กรมพัฒนาที่ดิน	๒	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	๑
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๒	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	๑
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	๒	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๑
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๒	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์*	๑

* ภายหลังการประชุมฯ ฝ่ายเลขานุการได้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

๑.๑๒ แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

กิจกรรม		ช่วงระยะเวลาดำเนินการ
๑.	ประชุมคณะอนุกรรมการสถิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑ เพื่อขอความเห็นชอบต่อตัวชี้วัดในการพัฒนาสถิติทางการ	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๒.	ทำหนังสือถึงหน่วยงาน ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบและยืนยันสถานะรายการสถิติทางการที่สนับสนุนตัวชี้วัด เพื่อปรับปรุง (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ	พฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๗
๓.	ประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบสถานะรายการสถิติที่สนับสนุนตัวชี้วัดตามประเด็นสำคัญ	พฤศจิกายน ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘
๔.	ประชุมคณะอนุกรรมการสถิติด้านด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒ นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ	กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๘
๕.	ฝ่ายเลขานุการพิจารณาและปรับปรุง (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทย	กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๘
๖.	เสนอ (ร่าง) แผนกำหนดความรับผิดชอบฯ ต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทย เพื่อเห็นชอบในหลักการและให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ	กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๘
๗.	ทำหนังสือถึงหน่วยงาน ขอความอนุเคราะห์ขึ้นชุดข้อมูลสถิติทางการที่มีสถานะพร้อมเผยแพร่บนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog ตามที่ระบุในแผนกำหนดความรับผิดชอบฯ	กุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๘

๒. ความคิดเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๒.๑ ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาสถิติทางการที่มีสถานะไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2) เช่นเดียวกับการผลักดันให้สถิติทางการที่มีสถานะมีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 1) มีการเผยแพร่บนระบบ ADC และลงทะเบียนบนระบบ GD Catalog
- ๒.๒ การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (ข้อมูลเปิด) เป็นปัจจัยส่งเสริมความสำเร็จในการเข้าร่วมเป็นประเทศสมาชิก OECD ของประเทศไทย จึงขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสถิติทางการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และเผยแพร่เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันต่อไป
- ๒.๓ ควรมีการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ในกรณีที่สถิติทางการต้องประมวลผลจากข้อมูลมากกว่า ๑ หน่วยงาน
- ๒.๔ สำหรับประเด็นปัญหาต่อการพัฒนาสถิติทางการ อาทิ ขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณ สามารถดำเนินการผ่านคณะอนุกรรมการฯ โดยจัดทำแผนพัฒนาสถิติทางการ เสนอต่อคณะกรรมการสถิติประเทศไทย เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป
- ๒.๕ ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของสถิติทางการที่มีสถานะยังไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2)
- ๒.๖ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ (คพ.) ขอปรับชื่อรายการสถิติทางการ จาก “จำนวนแหล่งน้ำผิวดินที่มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป” เป็น “จำนวนแหล่งน้ำผิวดินที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป” เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามและตัวชี้วัดอื่น ๆ ทั้งนี้ กองยุทธศาสตร์และแผนงานรับเป็นผู้ประสานงาน (Focal point) ของ คพ.

- ๒.๔ ผู้แทน สวทช. แสดงความคิดเห็นว่า รายการสถิติทางการ “จำนวนการใช้วัตถุดิบในประเทศ และจำนวนการใช้วัตถุดิบในประเทศต่อหัวและต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)” ที่อยู่ในประเด็นการบริโภควัตถุดิบในประเทศ (DMC) ยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่ สวทช. ใช้ในการคำนวณ DMC ของประเทศก่อนนำเสนอให้กับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดังนั้น ขอให้มีการหารือร่วมกันระหว่าง สวทช. สผ. สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาสถิติทางการในประเด็นดังกล่าว
- ๒.๕ ให้หน่วยงานพิจารณาสถิติทางการที่มีความเกี่ยวข้องกับด้านเศรษฐกิจและด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าควรดำเนินการภายใต้คณะอนุกรรมการสถิติด้านใด

๓. **มติที่ประชุม**
- เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการ และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป
 - มอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการดังนี้
 - หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักสำหรับสถิติทางการที่ต้องประมวลผลจากข้อมูลมากกว่า ๑ หน่วยงาน
 - จัดลำดับความสำคัญของสถิติทางการที่ไม่มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่ (Tier 2)
 - ประสานงานเพื่อหารือร่วมกันระหว่าง สวทช. สผ. สสช. สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับประเด็นความไม่สอดคล้องของสถิติทางการในประเด็น DMC

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ตัวชี้วัด และ (ร่าง) สถิติทางการ ประเด็นดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI)

๑. **อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ** (นางสาวอัยรดา พบพิทักษ์) ได้นำเสนอตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้
- ๑.๑ ตัวชี้วัดภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ดังนี้
- (๑) จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (จำนวนเมืองสะสม)
- ๑.๒ ตัวชี้วัดภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้
- (๑) เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนมีจำนวนมากขึ้น
 - (๒) ปริมาณขยะต่อหัวในปี ๒๕๗๐ ลดลงจากปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๑๐
- ๑.๓ (ร่าง) สถิติทางการ ประเด็นดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาสถิติทางการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้
- (๑) จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
 - (๒) จำนวนเมืองเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน (อยู่ระหว่างการพัฒนาคำนิยามและวิธีการวัดผล)
 - (๓) ปริมาณขยะต่อหัว โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กรมควบคุมมลพิษ

๒. ความคิดเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๒.๑ เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน และเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน ยังไม่มีนิยามที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนจะนิยามจะครอบคลุม ๔ ด้าน ได้แก่ เมืองอยู่ดี คนมีสุข สิ่งแวดล้อมยั่งยืน และเมืองแห่งการเรียนรู้ในด้านการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งรวมประเด็นอื่นด้วยไม่ใช่เฉพาะด้านสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ตัวชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนยังอยู่ระหว่างการพัฒนาค่านิยาม
- ๒.๒ เมืองอัจฉริยะ (Smart city) มีมิติด้านสิ่งแวดล้อม เป็น ๑ ใน ๕ เสาหลัก ซึ่งครอบคลุมทั้งเรื่องพลังงาน สิ่งแวดล้อม และเมืองคาร์บอนต่ำ ทั้งนี้ ควรพิจารณาความสอดคล้องกับนิยามของ “เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน” และอาจใช้เป็นข้อมูลประกอบเพิ่มเติมได้ จึงเห็นควรหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
- ๒.๓ ตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เรื่องปริมาณขยะต่อหัวในปี ๒๕๗๐ ลดลงจากปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๑๐ มีประเด็นอภิปราย ดังนี้
- ๑) สศช. ชี้แจงว่าตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นผลจากการพิจารณาและเห็นชอบร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดเป้าหมายให้มีความท้าทาย เพื่อให้เกิดการจัดการที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สามารถหารือร่วมกันเพื่อปรับปรุงทิศทางและแนวทางดำเนินการให้ดีขึ้น
 - ๒) อาจจะวัดผลค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวได้ยาก เนื่องจากปริมาณขยะผันแปรไปตามจำนวนนักท่องเที่ยว เสนอให้พิจารณาวัดจากระบบการบริหารจัดการขยะซึ่งมีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากกว่า
 - ๓) มีการใช้ตัวชี้วัดดังกล่าวในการคำนวณตัวชี้วัด EPI ดังนั้น ในอนาคตประเทศไทยจำเป็นต้องพัฒนาข้อมูลสำหรับตัวชี้วัด EPI Thailand
- ๒.๔ รายการสถิติสำหรับสนับสนุนตัวชี้วัด EPI Thailand ของ สผ. และรายการสถิติทางการประเด็น EPI ของ สสช. มีจำนวนที่ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากรายการสถิติทางการของ สสช. ครอบคลุมทั้งตัวชี้วัด EPI ตัวชี้วัด EPI+ และตัวชี้วัด EPI Thailand รวมทั้งตัวชี้วัดสากลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น EPI

๓. มติที่ประชุม - เห็นชอบตัวชี้วัด และ (ร่าง) สถิติทางการ ประเด็นดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ประจำปี ๒๕๖๗
- มอบหมายฝ่ายเลขานุการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือเกี่ยวกับนิยามสำหรับตัวชี้วัดจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (จำนวนเมืองสะสม) และเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนมีจำนวนมากขึ้น รวมทั้งนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ ไปประกอบการพัฒนาสถิติทางการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ตัวชี้วัด และ (ร่าง) สถิติทางการ ประเด็น ODIN (ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

๑. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายจิรวิศ พูลทรัพย์) ได้นำเสนอตัวชี้วัด Open Data Inventory (ODIN) ดังนี้
- ๑.๑ Open Data Watch (ODW) เป็นองค์กรระหว่างประเทศที่ไม่แสวงหากำไร มีบทบาทสำคัญด้านข้อมูลเปิดและสถิติทางการ โดยสนับสนุนการผลิตและการจัดการสถิติอย่างมีประสิทธิภาพด้วยการให้คำแนะนำเชิงนโยบาย การสนับสนุนข้อมูล และการติดตามผล เพื่อส่งเสริมการพัฒนา

คุณภาพและความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลให้เกิดประโยชน์สูงสุดในวงกว้าง นอกจากนี้ ODW ยังเป็นผู้พัฒนาดัชนี Open Data Inventory (ODIN) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการพัฒนาสถิติ ใน ๑๙๕ ประเทศทั่วโลก และเผยแพร่ผลการประเมินทุก ๒ ปี

- ๑) ข้อมูลล่าสุด ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ พบว่า ประเทศที่มีคะแนนสูงสุดที่สุด คือ สิงคโปร์ (๙๐.๔ คะแนน) ส่วนประเทศที่คะแนนต่ำที่สุด คือ เติร์กเมนิสถาน (๑.๐ คะแนน) ในขณะที่ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๙๙ ของโลก (๔๗.๖ คะแนน)
- ๒) ในระดับภูมิภาคอาเซียน ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๘ ดังนี้ สิงคโปร์ (๙๐.๔) อินโดนีเซีย (๗๑.๓) ฟิลิปปินส์ (๖๘.๖) มาเลเซีย (๕๘.๗) บรูไน (๕๔.๙) เวียดนาม (๕๔.๖) พม่า (๔๙.๑) ไทย (๔๗.๖) ลาว (๔๔.๙) และกัมพูชา (๓๗.๒)

๑.๒ นอกจากนี้ ดัชนี ODIN ยังเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดความสามารถทางสถิติ (Statistical Capacity Indicators) ที่องค์กร PARIS21 ใช้ในการติดตามการดำเนินงานทางสถิติของแต่ละประเทศ และมีความเกี่ยวข้องกับดัชนีสมรรถนะทางสถิติ หรือ Statistical Performance Indicators (SPI) ของธนาคารโลก (World Bank) ซึ่งมีเป้าหมายในการนำเสนอสถานการณ์ด้านต่าง ๆ ในระบบสถิติทั้งหมดของประเทศ

๑.๓ ดัชนี ODIN มีองค์ประกอบ ๒ ด้าน (๒๒ มิติ ๖๗ ตัวชี้วัด) ได้แก่

- ๑) ความครอบคลุม (Coverage) พิจารณาจากการจัดจำแนกการมีข้อมูลย้อนหลัง ๑๐ ปี และการนำเสนอข้อมูลตามเขตภูมิศาสตร์
- ๒) การให้บริการ (Openness) พิจารณาจากรูปแบบการดาวน์โหลดข้อมูล รูปแบบไฟล์ที่เครื่องอ่านได้ (Machine-readable) การมีคำอธิบายข้อมูล และการมีเงื่อนไขข้อมูลแบบเปิด

๑.๔ ตัวชี้วัด ODIN ที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวน ๑๗ ตัวชี้วัด (รวม ๓๗ รายการสถิติทางการ) ดังนี้

- (๑๘.๑) Land use (๑ รายการ)
- (๑๘.๒) Protected lands (๒ รายการ)
- (๑๘.๓) Commodity production (๒ รายการ)
- (๑๙.๑) Fishery harvests (๒ รายการ)
- (๑๙.๒) Timber harvests (๑ รายการ)
- (๑๙.๓) Extractive activities (๓ รายการ)
- (๑๙.๔) Water consumption (๑ รายการ)
- (๒๐.๑) Energy consumption (๓ รายการ)
- (๒๐.๒) Energy supply (๑ รายการ)
- (๒๑.๑) Greenhouse gas emissions (๑ รายการ)
- (๒๑.๒) Air pollution (๗ รายการ)
- (๒๑.๓) Water pollution (๒ รายการ)
- (๒๒.๑) Access to improved water (๒ รายการ)
- (๒๒.๒) Access to improved sanitation (๓ รายการ)
- (๒๒.๓) Overcrowding (๑ รายการ)
- (๒๒.๔) Access to electricity (๔ รายการ)
- (๒๒.๕) Housing durability (๑ รายการ)

๒. ความคิดเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๒.๑ สสช. ควรจัดช่องทางการประชาสัมพันธ์ และประสานงานกับหน่วยงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ODIN รวมถึงแนวทางขับเคลื่อนให้บรรลุสู่เป้าหมาย
- ๒.๒ เกณฑ์การประเมินคะแนนของ ODIN จะพิจารณาข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ในฐานะหน่วยงานกลางด้านสถิติของประเทศ) เป็นหลัก ซึ่งอาจมีการเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานภายนอก หรือเชื่อมโยงไปยังระบบ ADC และบนระบบ GD Catalog ซึ่งสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลเปิด จึงควรสนับสนุนให้หน่วยงานมีข้อมูลที่เป็น Open Data และมีการเผยแพร่เพิ่มมากขึ้น
- ๒.๓ เกณฑ์การประเมินคะแนนข้อมูลอนุกรมเวลาของ ODIN มีดังนี้
 - ๑) ข้อมูลอนุกรมเวลาในรอบ ๕ ปี (ได้ ๑ คะแนน ถ้ามีข้อมูลอนุกรมเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และได้ ๐.๕ คะแนน ถ้ามีข้อมูลอย่างน้อย ๑ ปี)
 - ๒) ข้อมูลอนุกรมเวลาในรอบ ๑๐ ปี (ได้ ๑ คะแนน ถ้ามีข้อมูลอนุกรมเวลาอย่างน้อย ๖ ปี และได้ ๐.๕ คะแนน ถ้ามีข้อมูลอย่างน้อย ๓ ปี)
- ๒.๔ ตัวชี้วัด “ปริมาณและมูลค่าการผลิตแร่” ต้องการข้อมูลภาพรวมในเชิงภูมิศาสตร์ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทรัพยากรธรณี (ทอ.) ตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนปริมาณการผลิตแร่ เป็นข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.)
- ๒.๕ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษชี้แจงว่าตัวชี้วัด “Air pollution” มีข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินของ ODIN แล้ว แต่ขาดข้อมูลย้อนหลังในรอบ ๑๐ ปี นอกจากนี้ ข้อมูล PM10 ในบริบทของประเทศไทยเป็นปัญหาเฉพาะบางเมือง จึงควรระบุเป็นข้อสังเกตสำหรับการประเมิน
- ๒.๖ กรมอนามัยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) และ คพ. ร่วมกันจัดทำตัวชี้วัด “Water pollution” เนื่องจากมีภารกิจที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๗ เสนอให้ตัดรายการ “ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง” เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของดัชนีปรากฏการณ์ยูโทรฟิเคชัน (Eutrophication) หากคงไว้ ๒ รายการ อาจเกิดความซ้ำซ้อนได้
- ๒.๘ ตัวชี้วัด “Energy consumption” เกี่ยวกับข้อมูลการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ซึ่งอ้างอิงจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และกรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ควรพิจารณาหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัด ODIN เพียงหน่วยงานเดียว

๓. มติที่ประชุม
- เห็นชอบตัวชี้วัด และ (ร่าง) สถิติทางการ ประเด็น ODIN (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม)
 - มอบหมายฝ่ายเลขานุการพิจารณาทบทวนและประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือประเด็นผู้รับผิดชอบหลักสำหรับสถิติทางการที่มีข้อมูลมากกว่า ๑ หน่วยงาน และนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ ไปประกอบการพัฒนาสถิติทางการต่อไป

เลิกประชุม ๑๒.๐๐ น.

(นางสาวอัยรดา พบพิทักษ์)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายจิรวัส พูลทรัพย์)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม