



การสำรวจ

ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2569

THE 2026 THE HARDSHIPS IN
VILLAGE COMMUNITY SURVEY

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กองสถิติสาธารณมต
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
NATIONAL STATISTICAL OFFICE
MINISTRY OF DIGITAL ECONOMY AND SOCIETY



<https://www.nso.go.th/>

การสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน
พ.ศ. 2569



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง กลุ่มสถิติเพื่อการบริหารงานภาครัฐ 1 กองสถิติสาธารณมติ
สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
โทรศัพท์ 0 2142 1272
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : nsokbr1@nso.mail.go.th

หน่วยงานที่เผยแพร่ กองสถิติพยากรณ์
สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
โทรศัพท์ 0 2141 7500
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : binfopub@nso.go.th

ปีที่จัดพิมพ์ 2569

จัดพิมพ์โดย สำนักงานสถิติแห่งชาติ

คำนำ

ปัจจุบันประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน การแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นเรื่องสำคัญของภาครัฐ เพื่อให้การกำหนดนโยบาย และมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่ จึงมีความจำเป็นต้องมีข้อมูลที่สะท้อนสภาพปัญหา และความเดือดร้อนของประชาชนผ่านผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. 2569 เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนเกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้ รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยข้อมูลที่ได้จากการสำรวจนี้ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผน กำหนดนโยบาย และบูรณาการความช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ประชาชนอย่างยั่งยืน

ปัจจุบันประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน การแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นเรื่องสำคัญของภาครัฐ เพื่อให้การกำหนดนโยบาย และมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่ จึงมีความจำเป็นต้องมีข้อมูลสะท้อนสภาพปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชนผ่านผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. 2569 เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน เป็นต้น หมู่บ้าน/ชุมชนละ 1 ราย ทั่วประเทศ เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้ ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผน กำหนดนโยบาย และบูรณาการความช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ประชาชนอย่างยั่งยืน โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติสัมภาษณ์ผู้นำของหมู่บ้าน/ชุมชน และผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง จำนวน 83,538 แห่ง (ใช้บัญชีหมู่บ้าน/ชุมชนของกรมการปกครอง และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานสถิติแห่งชาติ) เก็บรวบรวมข้อมูลผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนได้จำนวน 82,695 ราย ระหว่างวันที่ 2 มีนาคม - 15 เมษายน 2569 สรุปผลการสำรวจฯ ดังนี้

1. ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ ระบุเรื่องที่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเดือดร้อน 5 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น (ร้อยละ 34.0) ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น (ร้อยละ 30.4) น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ (ร้อยละ 27.2) ยาเสพติดแพร่ระบาด (ร้อยละ 25.3) และรายได้ไม่พอกับรายจ่าย (ร้อยละ 18.0)

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน 5 อันดับแรก

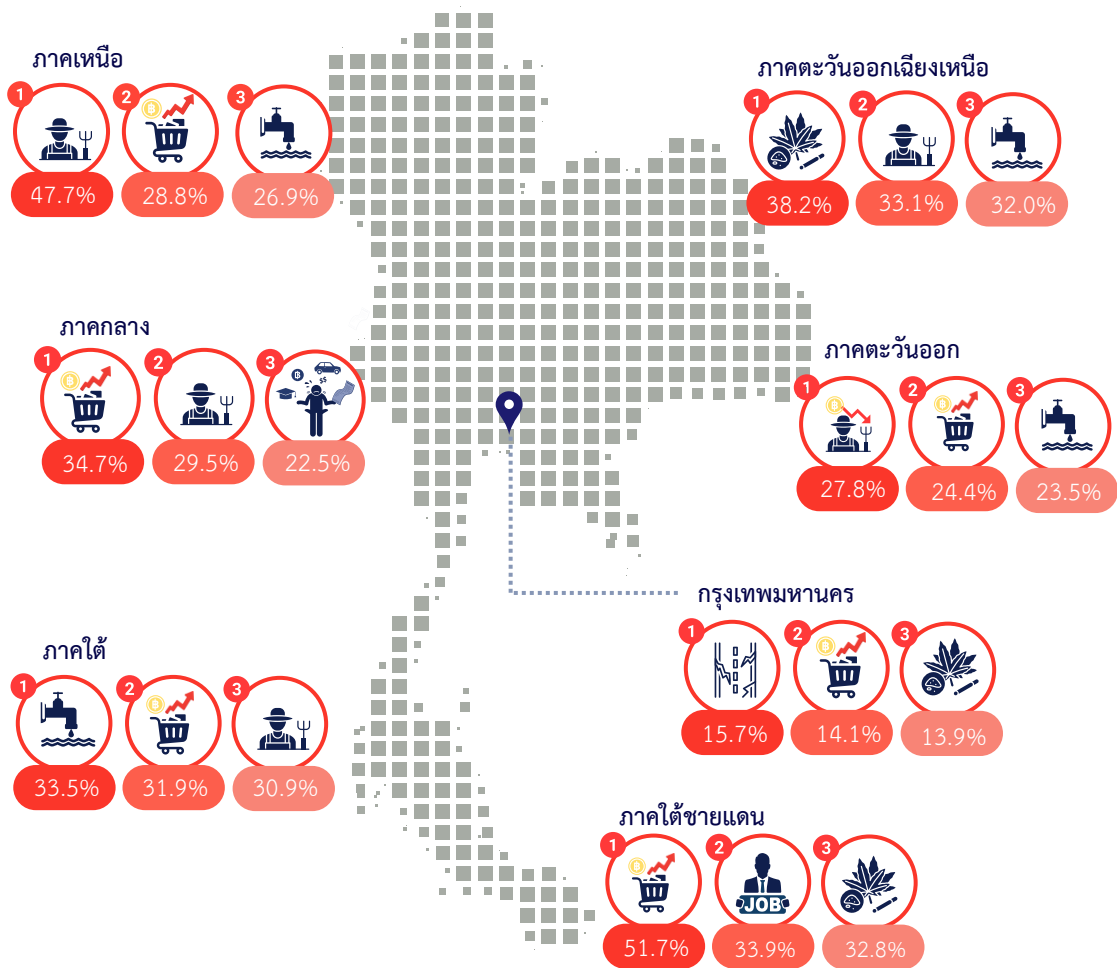
ทั่วประเทศ



เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนระบุเรื่องที่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความเดือดร้อนสูงสุด ดังนี้ ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุเรื่องปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น (ร้อยละ 47.7 และร้อยละ 27.8) ภาคใต้ชายแดนและภาคกลาง ระบุเรื่องค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น (ร้อยละ 51.7 และร้อยละ 34.7) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุเรื่องยาเสพติดแพร่ระบาด (ร้อยละ 38.2) และภาคใต้ ระบุเรื่องน้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ (ร้อยละ 33.5) ขณะที่กรุงเทพมหานคร ระบุเรื่องถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุมเป็นบ่อ (ร้อยละ 15.7)

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และภาค

รายการ 3 อันดับ



ความเดือดร้อน

ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



ปัญหาภาคการเกษตร
เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ
ขาดแคลนน้ำเพื่อ
การเกษตร เป็นต้น



ค่าครองชีพสูง
เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง
สินค้าอุปโภคบริโภค
และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง
 เป็นต้น



น้ำอุปโภคบริโภค
ไม่เพียงพอ



ยาเสพติด
แพร่ระบาด



รายได้ไม่พอ
กับรายจ่าย



ปัญหาการ
ว่างงาน ตกงาน



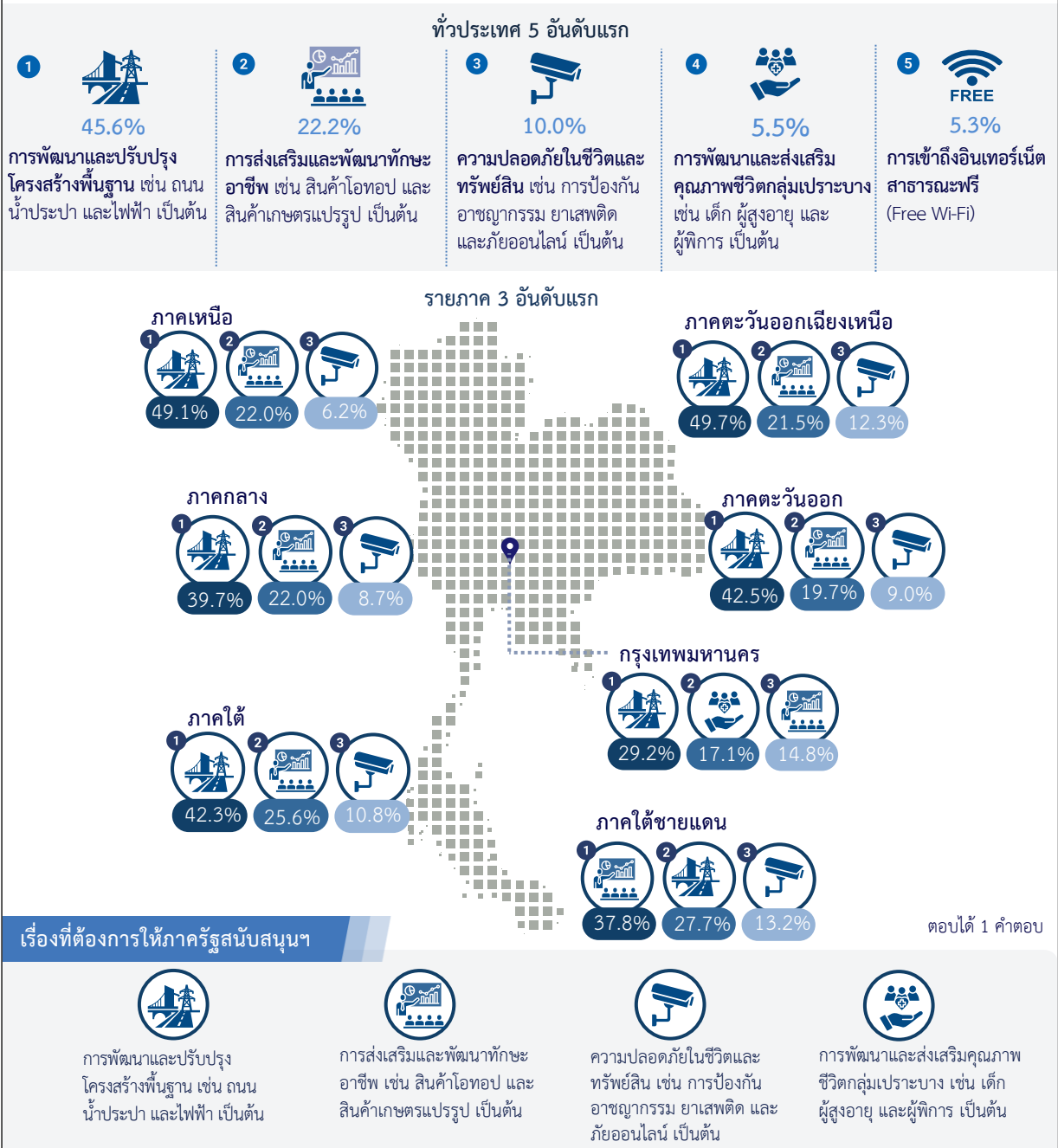
ถนนชำรุด
ถนนทรุด/
เป็นหลุม
เป็นบ่อ

2. เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ระบุเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน 5 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น (ร้อยละ 45.6) การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น (ร้อยละ 22.2) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น (ร้อยละ 10.0) การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น (ร้อยละ 5.5) และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะฟรี (Free Wi-Fi) (ร้อยละ 5.3)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค (ยกเว้นภาคใต้ชายแดน) ร้อยละ 29.2 - 49.7 ระบุเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนคือการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น ในสัดส่วนที่สูงที่สุด ขณะที่ภาคใต้ชายแดนร้อยละ 37.8 ระบุเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น ในสัดส่วนที่สูงที่สุด

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน 5 อันดับแรก และภาค

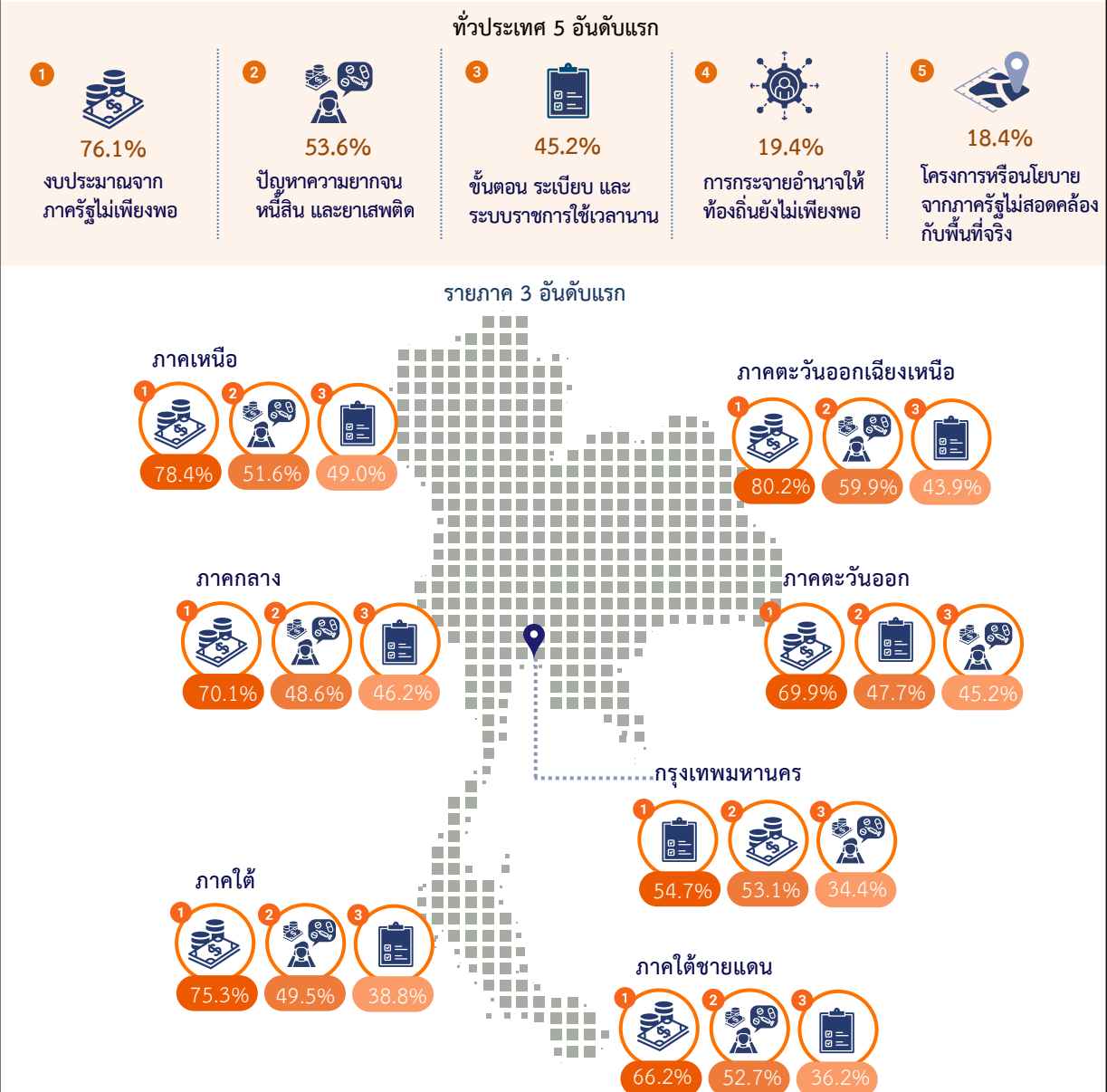


3. อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ระบุอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 5 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ (ร้อยละ 76.1) ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด (ร้อยละ 53.6) ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน (ร้อยละ 45.2) การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นยังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 19.4) และโครงการหรือนโยบายจากภาครัฐไม่สอดคล้องกับพื้นที่จริง (ร้อยละ 18.4)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ร้อยละ 66.2 - 80.2 ระบุเรื่องงบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอเป็นอุปสรรคที่ส่งผลต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในสัดส่วนที่สูงที่สุด ขณะที่กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 54.7 ระบุเรื่องขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานานในสัดส่วนที่สูงที่สุด

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 5 อันดับแรก และภาค



ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

อุปสรรค



งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ



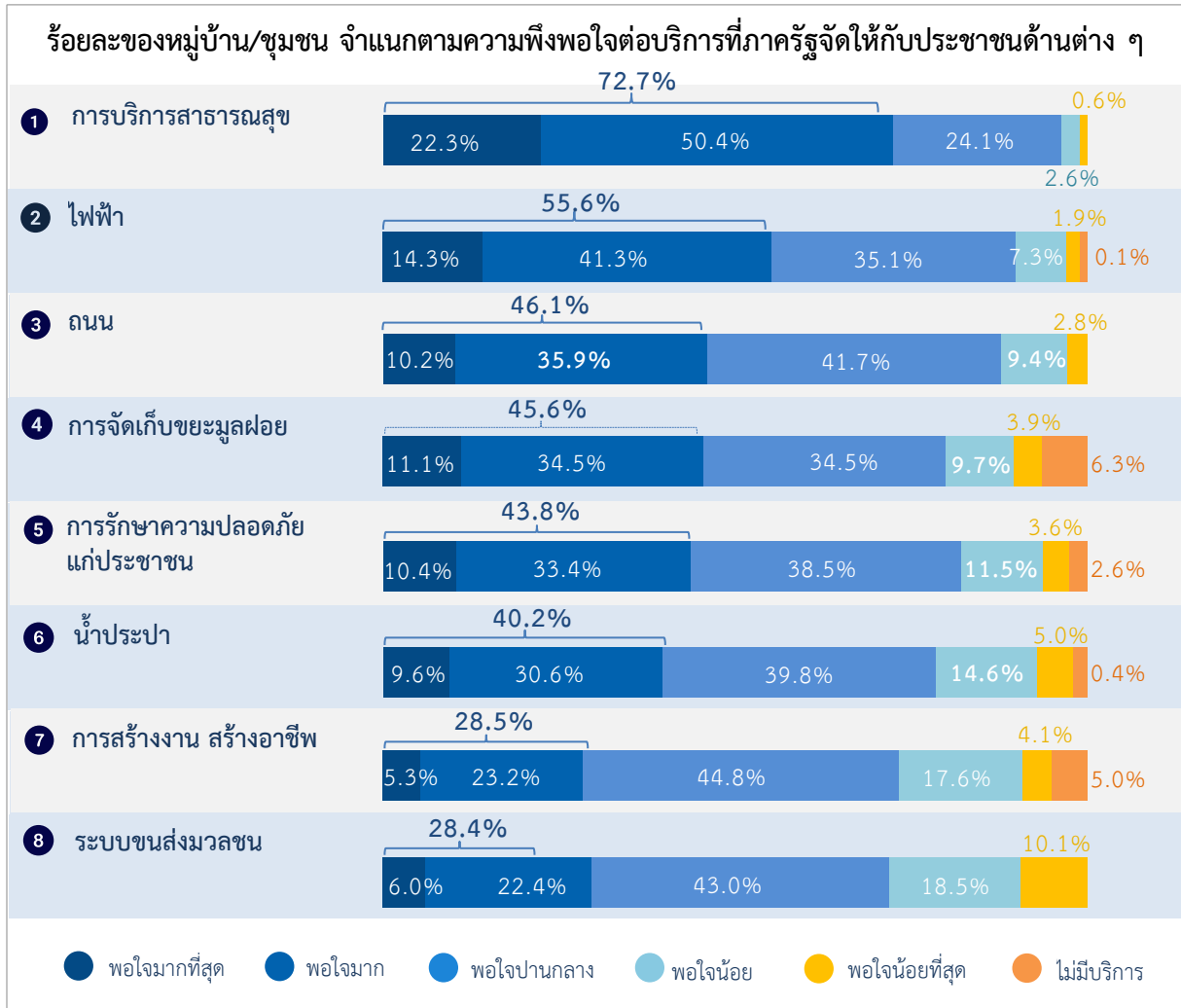
ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด



ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน

4. ความพึงพอใจต่อการบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนในระดับมาก - มากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ การบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 72.7) ไฟฟ้า (ร้อยละ 55.6) ถนน (ร้อยละ 46.1) การจัดเก็บขยะมูลฝอย (ร้อยละ 45.6) และการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน (ร้อยละ 43.8)



5. คุณลักษณะของผู้ตอบสัมภาษณ์

การสำรวจครั้งนี้ มีรายละเอียดข้อมูลของผู้ตอบสัมภาษณ์ ดังนี้

1) เพศ : เป็นชายร้อยละ 68.7 เป็นหญิงร้อยละ 31.3

2) กลุ่มอายุ : อายุ 18 - 29 ปีร้อยละ 0.8 อายุ 30 - 39 ปีร้อยละ 7.8 อายุ 40 - 49 ปีร้อยละ 24.4 อายุ 50 - 59 ปีร้อยละ 58.0 และอายุ 60 ปีขึ้นไปร้อยละ 9.0

3) ระดับการศึกษา : ไม่เคยเรียน/ประถมศึกษาร้อยละ 10.6 มัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 13.7 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.ร้อยละ 46.1 ปวส./ปวท./อนุปริญญาร้อยละ 8.0 และปริญญาตรีหรือสูงกว่าร้อยละ 21.6

4) สถานะผู้ให้ข้อมูล : ผู้ใหญ่บ้านร้อยละ 65.0 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านร้อยละ 16.6 ผู้นำชุมชนร้อยละ 8.1 กำนันร้อยละ 6.0 คณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 3.2 และอื่น ๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม./อสส.) สารวัตรกำนัน บัณฑิตอาสา เป็นต้นร้อยละ 1.1

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ค
บทสรุปผู้บริหาร	ง
สารบัญตาราง	ญ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	1
บทที่ 2 วิธีการสำรวจ	
2.1 ประชากรเป้าหมาย	2
2.2 ขนาดตัวอย่าง	2
2.3 รายการข้อมูล	2
2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	3
2.5 การประมวลผลข้อมูลสถิติ	3
2.6 ข้อจำกัดของข้อมูล	4
2.7 คำอธิบาย	4
บทที่ 3 สรุปผลการสำรวจ	
3.1 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน	7
3.2 คุณลักษณะของผู้ตอบสัมภาษณ์	7
3.3 ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน	9
3.4 เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนในหมู่บ้าน/ชุมชน	11
3.5 อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน	12
3.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในหมู่บ้าน/ชุมชน	30
3.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน	31
3.7.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ	31
3.7.2 การถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน	32
3.7.3 ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์	34
3.8 ความพึงพอใจต่อการบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน	35
3.9 ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน	37
3.10 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	38
ตารางสถิติจำแนกตามรายจังหวัด	
สารบัญตารางสถิติ	39
ข้อมูลความเดือดร้อนของประชาชนจำแนกเป็นรายหมู่บ้าน/ชุมชน	137

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 3.1 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามภาค	7
ตาราง 3.2 ร้อยละของผู้ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามคุณลักษณะของผู้ตอบสัมภาษณ์ และภาค	8
ตาราง 3.3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค	9
ตาราง 3.4 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค	11
ตาราง 3.5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค	12
ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคที่ส่งผลต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด	13
ตาราง 3.7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค	30
ตาราง 3.8 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการ หลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และภาค	31
ตาราง 3.9 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคน ในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค	32
ตาราง 3.10 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์การถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และภาค	33
ตาราง 3.11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และภาค	34
ตาราง 3.12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับ ประชาชนด้านต่าง ๆ และภาค	35
ตาราง 3.13 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคน ในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค	37
ตาราง 3.14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม และภาค	38

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

ปัจจุบันประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน การแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่องจึงเป็นเรื่องสำคัญของภาครัฐ เพื่อให้การกำหนดนโยบาย และมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่ จึงมีความจำเป็นต้องมีข้อมูลที่สะท้อนสภาพปัญหา และความเดือดร้อนของประชาชนจากระดับพื้นที่ผ่านผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. 2569 เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนเกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้ รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยข้อมูลที่ได้จากการสำรวจนี้จะเป็นข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผน กำหนดนโยบาย และบูรณาการความช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ประชาชนอย่างยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางการช่วยเหลือประชาชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน
2. เพื่อให้ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา และบูรณาการการดำเนินงานในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างยั่งยืน

1.3 การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ภาครัฐ : ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน กำหนดนโยบาย และมาตรการแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ภาคประชาชน : ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นตัวแทนสะท้อนความคิดเห็นในเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้ รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย รวมถึงวางแผนการดำเนินงานของภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงและตรงตามพื้นที่

บทที่ 2

วิธีการสำรวจ

2.1 ประชากรเป้าหมาย

ตามกรอบการศึกษากำหนดให้สำรวจหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ โดยสอบถามผู้นำของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น หมู่บ้าน/ชุมชน ละ 1 ราย จำนวน 83,538 แห่ง (การสำรวจฯ ใช้บัญชีรายชื่อหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศของกรมการปกครอง และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานสถิติแห่งชาติ)

2.2 ขนาดตัวอย่าง

การสำรวจครั้งนี้ จัดเก็บข้อมูลหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ จำนวน 83,538 แห่ง ดังนี้

ภาค	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน		
	รวม	หมู่บ้าน	ชุมชน
รวมทั่วประเทศ	83,538	75,166	8,372
● กรุงเทพมหานคร	2,004	-	2,004
● ภาคกลาง	13,860	11,741	2,119
● ภาคใต้	8,095	7,060	1,035
● ภาคใต้ชายแดน	1,823	1,624	199
● ภาคตะวันออก	5,532	4,859	673
● ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	34,617	33,195	1,422
● ภาคเหนือ	17,607	16,687	920

2.3 รายการข้อมูล

รายการข้อมูลสำคัญของการสำรวจครั้งนี้ ประกอบด้วยคำถามดังนี้

2.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อ-สกุล เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานะของผู้ให้ข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ และจำนวนประชาชนทุกคนที่อาศัยอยู่จริงในหมู่บ้าน/ชุมชน

2.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมู่บ้าน/ชุมชน ได้แก่

- 1) ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน
- 2) เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน
- 3) อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
- 4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในหมู่บ้าน/ชุมชน
- 5) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ
- 6) การถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน
- 7) ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์
- 8) ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน
- 9) ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน
- 10) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดตามแบบสอบถาม 2 วิธี ได้แก่ สัมภาษณ์ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนแล้วบันทึกข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผ่านทางเว็บแอปพลิเคชัน (<https://tns.nso.go.th>) และให้ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนตอบแบบสอบถามด้วยตนเองผ่านทางเว็บแอปพลิเคชัน (<https://tns.nso.go.th>) เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 2 มีนาคม - 15 เมษายน 2569

2.5 การประมวลผลข้อมูลสถิติ

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้มีการตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลแล้วนำไปประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการประมวลผลสำหรับการสำรวจ เพื่อนำเสนอค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะที่ต้องการศึกษา ในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน จังหวัด ภาค 7 ภาค คือ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคใต้ชายแดน ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และทั่วประเทศ มีรายละเอียด ดังนี้

ภาค/จังหวัด	ภาค/จังหวัด	ภาค/จังหวัด
กรุงเทพมหานคร	ภาคใต้ชายแดน	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ต่อ)
ภาคกลาง ประกอบด้วยจังหวัด	ประกอบด้วยจังหวัด	กาฬสินธุ์
สมุทรปราการ	ปัตตานี	สกลนคร
นนทบุรี	ยะลา	นครพนม
ปทุมธานี	นราธิวาส	มุกดาหาร
พระนครศรีอยุธยา	ภาคตะวันออก ประกอบด้วยจังหวัด	ภาคเหนือ ประกอบด้วยจังหวัด
อ่างทอง	ชลบุรี	เชียงใหม่
ลพบุรี	ระยอง	ลำพูน
สิงห์บุรี	จันทบุรี	ลำปาง
ชัยนาท	ตราด	อุตรดิตถ์
สระบุรี	ฉะเชิงเทรา	แพร่
ราชบุรี	ปราจีนบุรี	น่าน
กาญจนบุรี	นครนายก	พะเยา
สุพรรณบุรี	สระแก้ว	เชียงราย
นครปฐม	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	แม่ฮ่องสอน
สมุทรสาคร	ประกอบด้วยจังหวัด	นครสวรรค์
สมุทรสงคราม	นครราชสีมา	อุทัยธานี
เพชรบุรี	บุรีรัมย์	กำแพงเพชร
ประจวบคีรีขันธ์	สุรินทร์	ตาก
ภาคใต้ ประกอบด้วยจังหวัด	ศรีสะเกษ	สุโขทัย
นครศรีธรรมราช	อุบลราชธานี	พิษณุโลก
กระบี่	ยโสธร	พิจิตร
พังงา	ชัยภูมิ	เพชรบูรณ์
ภูเก็ต	อำนาจเจริญ	
สุราษฎร์ธานี	บึงกาฬ	
ระนอง	หนองบัวลำภู	
ชุมพร	ขอนแก่น	
สงขลา	อุดรธานี	
สตูล	เลย	
ตรัง	หนองคาย	
	มหาสารคาม	
	ร้อยเอ็ด	

2.6 ข้อจำกัดของข้อมูล

ข้อจำกัดของการสำรวจที่จะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล เช่น ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากผู้ตอบสัมภาษณ์ ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากพนักงานเก็บรวบรวมข้อมูล ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการประมวลผล เป็นต้น ซึ่งทางสำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีการควบคุมความคลาดเคลื่อนให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด จึงขอให้ผู้ใช้ข้อมูลพึงระวังในการใช้ข้อมูลและตระหนักถึงความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นได้จากการสำรวจ

2.7 คำอธิบาย

2.7.1 ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

1) **ปัญหาภาคการเกษตร** หมายถึง ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพด้านการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ต้นทุนการผลิตสูง ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร ศัตรูพืชและโรคระบาดในพืชหรือสัตว์ การขาดแคลนปัจจัยการผลิต เครื่องจักรและอุปกรณ์ทางการเกษตรไม่เพียงพอ ตลอดจนปัญหาด้านการตลาด การรับซื้อผลผลิต และช่องทางจำหน่ายสินค้าเกษตร ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้ลดลงและได้รับความเดือดร้อนในการประกอบอาชีพ

2) **ค่าครองชีพสูง** หมายถึง ภาระค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพที่เพิ่มสูงขึ้น เช่น ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าขนส่ง และค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันปรับตัวสูงขึ้น ส่งผลให้ประชาชนมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นและได้รับผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน

3) **ปัญหาน้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ** หมายถึง น้ำใช้ในครัวเรือนไม่เพียงพอ น้ำประปาไหลอ่อน ไหลไม่สม่ำเสมอ หรือไม่ทั่วถึงทุกครัวเรือน รวมถึงการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้งหรือขาดแหล่งน้ำสำรอง ตลอดจนปัญหาคุณภาพน้ำที่ไม่สะอาด เช่น น้ำขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น มีหินปูนหรือสิ่งปนเปื้อน รวมทั้งปัญหาระบบผลิตและจ่ายน้ำ อาทิ ท่อประปาแตก อุปกรณ์ชำรุด หรือเสื่อมสภาพ

4) **ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุมเป็นบ่อ** หมายถึง ถนนภายในหมู่บ้าน/ชุมชน ถนนเข้าออกหมู่บ้าน หรือเส้นทางเพื่อการเกษตร มีสภาพชำรุด ทรุดตัว แตกร้าว เป็นหลุมเป็นบ่อ ขรุขระ คับแคบ หรือยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน ส่งผลให้การเดินทาง การขนส่งผลผลิตทางการเกษตร และการเข้าถึงพื้นที่ทำกินไม่สะดวก

5) **ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง** หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าและแสงสว่างสาธารณะขัดข้อง ชำรุด ไม่ได้มาตรฐาน หรือมีไม่เพียงพอ อาทิ ไฟฟ้าดับ ไฟตก ไฟฟ้าเข้าไม่ถึง เสาไฟฟ้าชำรุด และไฟส่องสว่างสาธารณะไม่เพียงพอหรือใช้งานไม่ได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิต ความสะดวก และความปลอดภัยของประชาชน

6) **ปัญหาการว่างงาน ตกงาน** หมายถึง ปัญหาการขาดโอกาสในการทำงาน ไม่มีอาชีพเสริม ขาดการพัฒนาทักษะอาชีพ ค่าแรงต่ำหรือไม่เหมาะสม รวมถึงปัญหาการขาดแคลนแรงงานและค่าแรงสูง

7) **หนี้สิน** หมายถึง ปัญหาหนี้สินของประชาชนทั้งในระบบและนอกระบบ ภาระหนี้ที่สูงเกินความสามารถในการชำระคืน รวมถึงปัญหาการก่อหนี้เพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินและคุณภาพชีวิตของครัวเรือน

8) **ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน** หมายถึง ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น ขยะมูลฝอย น้ำเสีย ฝุ่นละออง PM2.5 ควันจากการเผาในที่โล่ง กลิ่นรบกวน มลพิษจากยานพาหนะ โรงงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ รวมถึงปัญหาสุขภาพและการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม

9) **ปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ** หมายถึง น้ำท่วมขังในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนหรือพื้นที่การเกษตร ระบบระบายน้ำไม่เพียงพอหรือชำรุด ท่อระบายน้ำอุดตัน คลอง หรือร่องน้ำตื้นเขิน รวมถึงมีวัชพืชหรือสิ่งกีดขวางทางน้ำ และโครงสร้างป้องกันน้ำและการระบายน้ำที่ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้น้ำไหลไม่สะดวก การระบายน้ำลดลง เกิดน้ำท่วม หรือกระทบต่อการสัญจรทางน้ำ

10) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หมายถึง การลักขโมย การมั่วสุมและพฤติกรรมเสี่ยงภัยออนไลน์ การทะเลาะวิวาท ความรุนแรง การพนันและอบายมุข รวมถึงการขาดมาตรการรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น กล้องวงจรปิดและการดูแลจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

11) ปัญหาที่ดินทำกิน เอกสารสิทธิ และที่อยู่อาศัย หมายถึง ปัญหาการไม่มีที่ดินทำกินหรือมีที่ดินทำกินไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพ การไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินหรือโฉนดที่ดิน รวมถึงข้อจำกัดด้านสิทธิการครอบครองที่ดิน ปัญหาข้อพิพาทหรือข้อจำกัดด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน เช่น พื้นที่ทับซ้อนกับที่ดินของรัฐ พื้นที่ป่าหรืออุทยาน เป็นต้น ตลอดจนปัญหาด้านที่อยู่อาศัย เช่น บ้านชำรุดทรุดโทรม ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง หรือมีที่อยู่อาศัยที่ไม่มั่นคง

12) ปัญหากลุ่มเปราะบาง หมายถึง ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิต คุณภาพชีวิต และการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง และผู้ด้อยโอกาส ซึ่งครอบคลุมการขาดรายได้ หรืออาชีพ การขาดผู้ดูแล การได้รับสวัสดิการและความช่วยเหลือไม่เพียงพอ

13) สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่เพียงพอ หมายถึง ปัญหาการขาดแคลนหรือชำรุดของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น อาคารหรือศาลาสาธารณะ สนามกีฬา ลานกิจกรรม หอกระจายข่าวหรือเสียงตามสาย รวมถึงระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตที่ไม่ครอบคลุมหรือไม่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพื้นที่สาธารณะที่มีไม่เพียงพอ

14) เศรษฐกิจซบเซา ค่าขายไม่ดี หมายถึง ปัญหาด้านเศรษฐกิจของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ส่งผลให้การค้าขายไม่คึกคัก รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง สินค้าจำหน่ายได้ยาก ขาดตลาดหรือช่องทางจำหน่ายสินค้า รวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวในพื้นที่ชะลอตัว ส่งผลกระทบต่อรายได้และความเป็นอยู่ของประชาชน

15) ขาดเงินทุนในการประกอบอาชีพ หมายถึง ปัญหาการขาดแคลนเงินทุนหรือทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ การลงทุน หรือการขยายกิจการ รวมถึงการเข้าถึงแหล่งเงินทุนหรือสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำได้ยาก ส่งผลให้ประชาชนมีข้อจำกัดในการสร้างรายได้และพัฒนาอาชีพ

16) ปัญหาการจราจร และการเดินทาง หมายถึง การสัญจรที่ไม่สะดวกและไม่ปลอดภัย การจราจรติดขัด การขับขีที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุ ระบบขนส่งสาธารณะไม่เพียงพอ และอุปกรณ์ความปลอดภัยทางถนนไม่เพียงพอหรือไม่ได้มาตรฐาน อาทิ บ้ายจราจร สัญญาณไฟจราจร จุดกลับรถ เป็นต้น

17) ปัญหาสัตว์รบกวนหมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง ปัญหาที่เกิดจากสัตว์ที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ ความปลอดภัย สุขอนามัย และการประกอบอาชีพของประชาชน เช่น สุนัขและแมวจรจัดหรือสัตว์เลี้ยงที่ปล่อยอิสระรบกวนประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน สัตว์ป่า เช่น ช้างป่าและลิง เข้ามาทำลายพืชผลทางการเกษตร รวมถึงปัญหาขุยมะพร้าว แมลง และพาหะนำโรค ตลอดจนสัตว์มีพิษที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชนและทรัพย์สินในหมู่บ้าน/ชุมชน

18) ปัญหาการบริหารจัดการของหมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง การได้รับงบประมาณหรือการสนับสนุนจากภาครัฐไม่เพียงพอ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานยังไม่ทั่วถึง การดำเนินโครงการและการแก้ไขปัญหาล่าช้าหรือไม่ต่อเนื่อง การรับรู้ข้อมูลข่าวสารภาครัฐไม่ทั่วถึง รวมถึงปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชน การบริหารกองทุนหมู่บ้าน และข้อพิพาทภายในหมู่บ้าน/ชุมชน

2.7.2 ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน

1) **การบริการสาธารณสุข** หมายถึง ความพึงพอใจในการเข้ารับบริการด้านสุขภาพ การรักษาพยาบาล หรือการส่งเสริมสุขภาพจากสถานพยาบาลของรัฐ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) โรงพยาบาลชุมชน หรือโรงพยาบาลทั่วไป โดยประเมินจากคุณภาพ ความสะดวก และความทั่วถึงในการให้บริการ ทั้งนี้ เป็นการประเมินจากประสบการณ์การใช้บริการ แม้สถานพยาบาลหรือหน่วยให้บริการนั้นจะไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน

2) **ไฟฟ้า** หมายถึง ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าที่ให้บริการ ภายในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน ครอบคลุมถึงความเพียงพอของกระแสไฟฟ้า ความเสถียรของระบบ (ไฟไม่ตก ไฟไม่ดับบ่อย) ตลอดจนความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุขัดข้องในพื้นที่

3) **ถนน** หมายถึง ความพึงพอใจต่อสภาพถนนหนทาง ภายในหมู่บ้าน/ชุมชน รวมถึงเส้นทางสัญจรเข้า-ออกหมู่บ้าน โดยประเมินจากคุณภาพของผิวจราจร ความสะดวก ความปลอดภัย และการซ่อมแซมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานและได้มาตรฐาน

4) **การจัดเก็บขยะมูลฝอย** หมายถึง ความพึงพอใจต่อการจัดเก็บขยะ ภายในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน ครอบคลุมถึงความถี่และรอบเวลาในการจัดเก็บ ความสะอาดเรียบร้อย ความเพียงพอของจุดทิ้งขยะ และการจัดการที่ดีเพื่อไม่ให้มีขยะตกค้างในหมู่บ้าน/ชุมชน

5) **การรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน** หมายถึง ความพึงพอใจต่อมาตรการและการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย ภายในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน เช่น การจัดตั้งชุดรักษาความปลอดภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ในจุดเสี่ยง หรือการออกตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน

6) **น้ำประปา** หมายถึง ความพึงพอใจต่อระบบน้ำประปา ภายในหมู่บ้าน/ชุมชน ครอบคลุมถึงคุณภาพของน้ำ (ความสะอาด สี กลิ่น) ความแรงของน้ำ ความเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภคอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี และความรวดเร็วในการซ่อมแซมเมื่อเกิดปัญหาขัดข้อง

7) **การสร้างงาน สร้างอาชีพ** หมายถึง ความพึงพอใจต่อการได้รับการส่งเสริม สนับสนุน หรือเข้าร่วมโครงการของรัฐที่ช่วยสร้างรายได้และพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น การจัดเจ้าหน้าที่รัฐมาฝึกอบรมให้ความรู้ การหาตลาดรองรับ หรือการให้คำปรึกษาด้านการประกอบอาชีพ โดยประเมินจากประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมหรือใช้บริการ แม้สถานที่จัดกิจกรรมหรือหน่วยงานนั้นจะอยู่นอกพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน

8) **ระบบขนส่งมวลชน** หมายถึง ความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะที่รัฐจัดตั้งขึ้น เช่น รถโดยสารประจำทาง (รถเมล์) รถโดยสารระหว่างจังหวัด (บขส.) รถสองแถว และรถตู้ เป็นต้น โดยประเมินจากความสะดวกในการเดินทาง ความครอบคลุมของเส้นทาง ความเพียงพอของเที่ยวรถ ความตรงต่อเวลา และความปลอดภัย ซึ่งเป็นการประเมินจากประสบการณ์การใช้บริการเพื่อเดินทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจุดให้บริการหรือสถานีจะตั้งอยู่ในหรือนอกพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน

บทที่ 3

สรุปผลการสำรวจ

3.1 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน

การสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. 2569 เก็บรวบรวมข้อมูลผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ จำนวน 82,695 ราย จากจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งสิ้น 83,538 แห่ง รายละเอียดปรากฏดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามภาค

ภาค	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน				
	รวม	แจ้งนับได้	ร้อยละ	แจ้งนับไม่ได้ ¹	ร้อยละ
รวมทั่วประเทศ	83,538	82,695	99.0	843	1.0
● กรุงเทพมหานคร	2,004	1,994	99.5	10	0.5
● ภาคกลาง	13,860	13,579	98.0	281	2.0
● ภาคใต้	8,095	7,946	98.2	149	1.8
● ภาคใต้ชายแดน	1,823	1,819	99.8	4	0.2
● ภาคตะวันออก	5,532	5,428	98.1	104	1.9
● ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	34,617	34,467	99.6	150	0.4
● ภาคเหนือ	17,607	17,462	99.2	145	0.8

หมายเหตุ : ¹ 1. ยุบชุมชนตามระเบียบของกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 ชุมชน
2. เป็นชุมชนที่มีพื้นที่ทับซ้อนหมู่บ้านตามฐานกรมการปกครอง จำนวน 393 ชุมชน
3. หมู่บ้านถูกยกระดับเป็นชุมชน จำนวน 435 หมู่บ้าน
4. หมู่บ้านไม่สามารถเข้าสำรวจได้เนื่องจากมีปัญหาข้อพิพาทระหว่างชายแดนกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 4 บ้านใหม่ หมู่ 5 บ้านกลาง หมู่ 6 บ้านสว่าง ตำบลบ่อเบี้ย อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุดรดิตถ์
5. หมู่บ้านเป็นพื้นที่ไม่มีครัวเรือนพักอาศัย จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 4 บ้านปลายทราย ตำบลแหลมตะลุมพุก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
6. หมู่บ้านพื้นที่ซ้ำกัน จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 6 บ้านแม่ตะละ ตำบลยังเมีน อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นพื้นที่เดียวกับ หมู่ 8 บ้านแม่ตะละใหม่ ตำบลแม่แดด อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่

3.2 คุณลักษณะของผู้ตอบสัมภาษณ์

การสำรวจครั้งนี้ มีรายละเอียดข้อมูลของผู้ตอบสัมภาษณ์ ดังนี้

- 1) เพศ : เป็นชายร้อยละ 68.7 เป็นหญิงร้อยละ 31.3
- 2) กลุ่มอายุ : อายุ 18 - 29 ปีร้อยละ 0.8 อายุ 30 - 39 ปีร้อยละ 7.8 อายุ 40 - 49 ปีร้อยละ 24.4 อายุ 50 - 59 ปีร้อยละ 58.0 และอายุ 60 ปีขึ้นไปร้อยละ 9.0
- 3) ระดับการศึกษา : ไม่ได้รับการศึกษา/ประถมศึกษาร้อยละ 10.6 มัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 13.7 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.ร้อยละ 46.1 ปวส./ปวท./อนุปริญญาร้อยละ 8.0 และปริญญาตรีหรือสูงกว่าร้อยละ 21.6
- 4) สถานะผู้ให้ข้อมูล : ผู้ใหญ่บ้านร้อยละ 65.0 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านร้อยละ 16.6 ผู้นำชุมชนร้อยละ 8.1 กำนันร้อยละ 6.0 คณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 3.2 และอื่น ๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม./อสส.) สารวัตรกำนัน บัณฑิตอาสา เป็นต้นร้อยละ 1.1

ตาราง 3.2 ร้อยละของผู้ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามคุณลักษณะของผู้ตอบสัมภาษณ์ และภาค

คุณลักษณะของผู้ตอบสัมภาษณ์	ทั่วประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ชาย	68.7	56.8	64.9	74.7	85.5	68.1	67.6	71.0
• หญิง	31.3	43.2	35.1	25.3	14.5	31.9	32.4	29.0
กลุ่มอายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• 18 - 29 ปี	0.8	0.3	1.4	1.0	1.8	1.0	0.5	0.9
• 30 - 39 ปี	7.8	2.3	12.3	8.1	12.2	10.7	5.1	8.9
• 40 - 49 ปี	24.4	7.9	27.5	27.4	30.5	26.1	21.4	27.4
• 50 - 59 ปี	58.0	24.6	46.4	54.1	50.5	52.3	67.1	56.5
• 60 ปีขึ้นไป	9.0	64.9	12.4	9.4	5.0	9.9	5.9	6.3
ระดับการศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ไม่ได้รับการศึกษา/ประถมศึกษา	10.6	20.8	8.8	8.9	7.0	10.9	12.1	8.7
• มัธยมศึกษาตอนต้น	13.7	17.4	12.7	11.7	8.1	15.2	14.7	13.2
• มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	46.1	27.2	37.7	37.2	41.9	37.7	54.3	45.9
• ปวส./ปวท./อนุปริญญา	8.0	7.3	10.2	10.4	9.8	9.3	5.8	8.8
• ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	21.6	27.3	30.6	31.8	33.2	26.9	13.1	23.4
สถานะของผู้ให้ข้อมูล	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• ผู้ใหญ่บ้าน	65.0	0.0	61.8	59.1	67.9	64.1	68.6	70.2
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	16.6	0.0	15.5	17.9	3.1	15.6	18.9	16.2
• ผู้นำชุมชน	8.1	84.5	11.7	10.8	8.6	9.8	3.4	4.2
• กำนัน	6.0	0.0	7.0	6.9	11.5	6.7	5.3	6.3
• คณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	3.2	14.9	3.3	4.0	2.4	3.1	2.9	2.1
• อื่น ๆ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม./อสส.) สารวัตรกำนัน บัณฑิตอาสา เป็นต้น	1.1	0.6	0.7	1.3	6.5	0.7	0.9	1.0

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

3.3 ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 34.0 ระบุเรื่องที่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเดือดร้อนคือปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น ในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมา เช่น ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น (ร้อยละ 30.4) น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ (ร้อยละ 27.2) ยาเสพติดแพร่ระบาด (ร้อยละ 25.3) และรายได้ไม่พอกับรายจ่าย (ร้อยละ 18.0) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนระบุเรื่องที่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความเดือดร้อนสูงสุด ดังนี้ ภาคเหนือและภาคตะวันออก ระบุเรื่องปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น (ร้อยละ 47.7 และร้อยละ 27.8) ภาคใต้ชายแดนและภาคกลาง ระบุเรื่องค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น (ร้อยละ 51.7 และร้อยละ 34.7) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุเรื่องยาเสพติดแพร่ระบาด (ร้อยละ 38.2) และภาคใต้ ระบุเรื่องน้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ (ร้อยละ 33.5) ขณะที่กรุงเทพมหานคร ระบุเรื่องถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุมเป็นบ่อ (ร้อยละ 15.7)

ตาราง 3.3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค

ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	ทั่วประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มีความเดือดร้อน	89.8	72.2	86.9	92.6	97.9	81.8	91.8	90.5
<u>เรื่องที่ได้รับการเดือดร้อน</u>								
• ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	34.0	0.8	29.5	30.9	23.4	27.8	33.1	47.7
• ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	30.4	14.1	34.7	31.9	51.7	24.4	29.9	28.8
• น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	27.2	0.8	17.4	33.5	25.8	23.5	32.0	26.9
• ยาเสพติดแพร่ระบาด	25.3	13.9	15.6	28.6	32.8	10.0	38.2	11.2
• รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	18.0	9.8	22.5	22.3	32.5	14.9	16.7	15.7
• ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุมเป็นบ่อ	15.6	15.7	11.6	11.3	6.2	12.2	18.3	17.5
• ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง	14.0	9.1	10.6	13.2	10.2	14.2	16.8	12.5
• ปัญหาการว่างงาน ตกงาน	10.7	7.3	8.8	9.9	33.9	8.5	11.5	9.8
• หนี้สิน	10.7	2.2	9.1	7.4	6.0	7.8	14.0	9.4

ตาราง 3.3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค (ต่อ)

ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
• ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	6.8	11.3	8.7	7.5	3.8	7.9	4.5	9.3
• ปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ	6.7	10.3	8.9	6.1	10.0	5.5	5.7	6.9
• ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การลักขโมย การมั่วสุม และภัยออนไลน์ เป็นต้น	6.4	8.3	6.5	10.6	9.6	4.3	6.6	3.8
• ปัญหาที่อยู่อาศัย/ที่ดินทำกิน เช่น ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในที่ดินทำกิน ขาดแคลนที่ดินทำกิน เป็นต้น	4.1	2.9	3.2	4.9	3.4	3.2	3.3	6.6
• ปัญหากลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียงขาดคนดูแล/ไม่ได้รับการช่วยเหลือ เบี้ยยังชีพ/สวัสดิการต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เป็นต้น	2.9	9.1	4.6	1.8	1.5	2.6	2.3	2.9
• สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของหมู่บ้าน/ ชุมชนไม่เพียงพอ	2.3	4.0	2.2	2.0	5.0	2.3	1.9	3.0
• เศรษฐกิจซบเซา ค่าขายไม่ดี	2.3	3.1	3.6	3.4	3.1	2.7	1.7	1.8
• ขาดเงินทุนในการประกอบอาชีพ	2.0	0.3	2.2	1.0	1.8	1.7	2.5	1.8
• ปัญหาการจราจร และการเดินทาง	1.5	8.7	2.4	1.9	2.7	2.2	0.7	1.1
• ปัญหาสัตว์รบกวนหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น สุนัข/แมว จรจัด ข้างป่า/ลิงทำลายผลผลิตการเกษตร เป็นต้น	1.3	6.1	2.0	1.6	2.3	4.1	0.6	0.7
• ภัยแล้ง	1.2	0.0	0.8	1.7	1.4	1.1	1.3	1.1
• ปัญหาการบริหารจัดการของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น งบประมาณไม่เพียงพอ โครงสร้างพื้นฐาน ไม่ทั่วถึง เป็นต้น	1.1	1.4	1.1	0.7	0.9	1.0	1.2	1.1
• อื่น ๆ เช่น ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาชุมชน แออัด/แรงงานต่างด้าว ปัญหาความไม่สงบ ตามแนวชายแดน ปัญหาด้านการศึกษา เป็นต้น	2.2	4.7	2.4	2.1	5.8	2.0	2.1	1.8
ไม่มีความเดือดร้อน	10.2	27.8	13.1	7.4	2.1	18.2	8.2	9.5

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ
0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

3.4 เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 45.6 ระบุเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนคือการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น ในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมา คือ การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น (ร้อยละ 22.2) และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น (ร้อยละ 10.0)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค (ยกเว้นภาคใต้ชายแดน) ระบุเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนคือการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น ในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 29.2 - 49.7) ขณะที่ภาคใต้ชายแดน ระบุเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น ในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 37.8)

ตาราง 3.4 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค

เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน	ทั่วประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	45.6	29.2	39.7	42.3	27.7	42.5	49.7	49.1
• การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	22.2	14.8	22.0	25.6	37.8	19.7	21.5	22.0
• ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.0	11.0	8.7	10.8	13.2	9.0	12.3	6.2
• การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	5.5	17.1	8.4	4.5	3.2	6.7	3.7	5.7
• การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะฟรี (Free Wi-Fi)	5.3	11.1	7.6	5.2	5.9	5.7	4.4	4.3
• การพัฒนา/สนับสนุนด้านการศึกษา	2.7	3.3	3.1	3.2	5.1	4.7	2.1	2.3
• การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชน	1.7	4.0	1.9	1.8	2.1	2.8	1.3	1.7
• การจัดการสิ่งแวดล้อม เช่น ลดการเผาในที่โล่ง และแยกประเภทขยะ เป็นต้น	1.6	1.7	2.1	1.3	0.8	1.8	1.0	2.4
• การบริการด้านสาธารณสุข เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	1.6	3.4	2.2	1.7	1.8	3.0	1.1	1.4
• การพัฒนาศักยภาพผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน	1.2	2.6	1.3	0.9	1.0	2.0	1.1	1.0
• การสนับสนุนภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหาต้นทุนสูง และการหาตลาดรองรับ เป็นต้น	1.0	0.1	1.1	0.9	0.6	0.4	0.8	1.9
• อื่น ๆ เช่น ลดภาระค่าครองชีพ การจัดการน้ำ และการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและยกระดับการบริการ เป็นต้น	1.5	1.1	1.7	1.8	0.8	1.7	1.0	2.0
• ไม่ต้องการการสนับสนุนจากรัฐ	0.1	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0 Rd	0.0 Rd

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

3.5 อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ระบุอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 5 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ (ร้อยละ 76.1) ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด (ร้อยละ 53.6) ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน (ร้อยละ 45.2) การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นยังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 19.4) และโครงการหรือนโยบายจากภาครัฐไม่สอดคล้องกับพื้นที่จริง (ร้อยละ 18.4)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ระบุเรื่องงบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอเป็นอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 66.2 - 80.2) ขณะที่กรุงเทพมหานคร ระบุเรื่องขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานานในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 54.7)

ตาราง 3.5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค

อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน	ทั่วประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
• งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	76.1	53.1	70.1	75.3	66.2	69.9	80.2	78.4
• ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	53.6	34.4	48.6	49.5	52.7	45.2	59.9	51.6
• ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	45.2	54.7	46.2	38.8	36.2	47.7	43.9	49.0
• การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นยังไม่เพียงพอ	19.4	13.8	16.8	22.6	22.4	20.4	19.4	20.2
• โครงการหรือนโยบายจากภาครัฐไม่สอดคล้องกับพื้นที่จริง	18.4	19.0	16.9	21.2	30.1	16.9	18.3	17.9
• ประชาชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน	18.0	24.6	21.6	19.2	20.8	17.1	17.1	15.8
• ขาดการบูรณาการและการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14.7	17.1	14.6	15.9	17.0	16.6	14.4	13.8
• ขาดเจ้าหน้าที่รัฐหรือบุคลากรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างเพียงพอ	7.9	10.0	7.1	9.1	10.7	8.2	7.9	7.3
• ขาดข้อมูลระดับพื้นที่ที่เป็นปัจจุบัน	7.2	7.7	7.2	7.3	7.6	7.8	7.7	5.6
• อื่น ๆ เช่น ข้อจำกัดด้านที่ดินและการใช้ประโยชน์พื้นที่ ปัญหาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค ปัญหาด้านธรรมาภิบาล ความโปร่งใส เป็นต้น	0.1	0.4	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัด พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในแต่ละจังหวัดระบุความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน และอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนแตกต่างกัน ดังปรากฏตามตาราง 3.6

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร						
กรุงเทพมหานคร (1,994 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุม เป็นบ่อ	15.7	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	29.2	1. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	54.7
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	14.1	2. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	17.1	2. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	53.1
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	13.9	3. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	14.8	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	34.4
ภาคกลาง						
สมุทรปราการ (567 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ	17.1	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	31.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	60.8
	2. ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	15.7	2. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	16.7	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	57.5
	3. ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุม เป็นบ่อ	14.6	3. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	15.3	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	29.8
นนทบุรี (732 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	31.6	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	26.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	60.5
	2. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	19.3	2. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	15.8	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	43.9
	3. ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	17.3	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	14.2	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	41.9
ปทุมธานี (847 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	20.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	28.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	59.0
	2. ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	18.2	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	24.6	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	48.9
	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การลักขโมย การมั่วสุม และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.9	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	14.9	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	38.1

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
พระนครศรีอยุธยา (1,572 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	22.3	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	50.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	74.0
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	18.6	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.6	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	49.4
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	18.1	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะฟรี (Free Wi-Fi)	8.1	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	42.0
อ่างทอง (566 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	48.1	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	32.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	71.2
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	35.0	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	24.9	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	63.4
	3. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	30.7	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	12.4	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	37.8
ลพบุรี (1,196 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	65.2	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	48.2	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	79.3
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	39.6	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	25.4	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	65.4
	3. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	36.0	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะฟรี (Free Wi-Fi)	8.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	45.2
สิงห์บุรี (416 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	34.9	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	32.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	80.8
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	34.4	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	26.9	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	62.3
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	32.5	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	15.1	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	42.3
ชัยนาท (527 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	56.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	49.8	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	80.8
	2. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	35.5	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	22.8	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	68.7
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	30.9	3. การสนับสนุนภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหาต้นทุนสูง และการหาตลาดรองรับ เป็นต้น	7.2	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	36.8

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
สระบุรี (1,070 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	61.1	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	40.9	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	63.2
	2. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	51.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	18.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	52.1
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	25.9	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	9.9	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	43.4
ราชบุรี (1,045 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	33.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	48.4	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	73.4
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	26.8	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.6	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	52.2
	3. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	19.8	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	7.5	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	46.0
กาญจนบุรี (1,005 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	61.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	43.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	80.2
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	55.5	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.2	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	50.4
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	26.9	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	10.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	47.3
สุพรรณบุรี (1,043 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	41.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	30.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	76.7
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	35.7	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	27.7	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	47.4
	3. หนี้สิน	23.3	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	10.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	46.1
นครปฐม (1,094 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	28.7	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	39.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	64.3
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	17.2	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	18.6	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	45.0
	3. ปัญหาหนี้ท่วมและการระบายน้ำ	15.4	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	8.9	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	43.3

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
สมุทรสาคร (359 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	23.1	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	21.6	1. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	51.3
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	20.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.1	2. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	42.1
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	18.1	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	16.2	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	38.2
สมุทรสงคราม (308 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	32.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	36.4	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	66.2
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	27.6	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	31.5	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	54.2
	3. ปัญหาน้ำท่วมและการระบายน้ำ	25.3	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	8.4	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	48.1
เพชรบุรี (742 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	46.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	44.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	66.2
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	16.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	25.7	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	49.2
	3. ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง	13.5	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	6.7	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	40.2
ประจวบคีรีขันธ์ (490 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	49.6	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	49.5	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	71.8
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	46.5	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	15.6	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	51.0
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	37.6	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	12.9	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	33.5

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ภาคใต้						
นครศรีธรรมราช (1,666 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	38.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	40.4	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	74.9
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	33.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สีนค้ำโอท็อป และ สินค้ายเกษตรแปรรูป เป็นต้น	28.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	52.3
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	33.1	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.7	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	34.3
กระบี่ (403 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	58.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	39.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	72.0
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	51.1	2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	26.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	61.0
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	33.7	3. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สีนค้ำโอท็อป และ สินค้ายเกษตรแปรรูป เป็นต้น	17.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	26.1
พังงา (338 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	48.2	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	45.5	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	69.2
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	28.4	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สีนค้ำโอท็อป และ สินค้ายเกษตรแปรรูป เป็นต้น	21.5	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	48.8
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	27.2	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.7	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	38.8
ภูเก็ต (154 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	37.7	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	44.9	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	59.1
	2. ปัญหาการจราจร และการเดินทาง	29.2	2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	14.4	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	47.4
	3. ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	26.0	3. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สีนค้ำโอท็อป และ สินค้ายเกษตรแปรรูป เป็นต้น	13.7	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	41.6

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
สุราษฎร์ธานี (1,272 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	41.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	44.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	74.5
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	38.5	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	22.7	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	40.3
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	26.6	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	7.9	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	38.1
ระนอง (198 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	51.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	44.5	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	75.3
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	35.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	21.7	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	46.5
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	30.8	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	5.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบ ราชการใช้เวลานาน	43.9
ชุมพร (798 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	38.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	58.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	74.1
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	33.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	14.2	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	57.1
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	22.7	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	7.3	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	43.9
สงขลา (1,328 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	30.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	43.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	77.4
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	23.8	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	29.2	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	50.1
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	23.5	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	40.4
สตูล (300 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	49.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	29.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	66.3
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	41.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	26.0	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	53.0
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	40.3	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.7	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	33.7

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ตรัง (777 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	46.8	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	33.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	81.3
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	46.2	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	31.7	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	42.7
	3. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	37.3	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.2	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	41.1
พัทลุง (715 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	43.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	37.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	80.7
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	40.0	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	31.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	62.8
	3. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	39.2	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	34.8
ภาคใต้ชายแดน						
ปัตตานี (688 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาการว่างงาน ตกงาน	49.3	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	47.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	73.7
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	43.0	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	24.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	65.1
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	43.0	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	12.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	35.6
	3. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	41.7				
ยะลา (465 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	49.9	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	40.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	56.6
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	38.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	31.6	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	46.7
	3. ปัญหาการว่างงาน ตกงาน	28.6	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.1	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	41.5
นราธิวาส (666 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	61.9	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	32.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	65.2
	2. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	38.9	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	22.4	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	44.1
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	32.9	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	15.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	33.2

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ภาคตะวันออก						
ชลบุรี (977 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	13.9	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	34.6	1. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	58.0
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	13.4	2. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	12.4	2. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	50.9
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	12.3	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.5	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	36.8
ระยอง (553 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	68.5	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	35.5	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	59.0
	2. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	52.1	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	34.8	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	45.6
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	41.4	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	8.1	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	40.5
จันทบุรี (773 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	38.7	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	59.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	77.5
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	26.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	13.5	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	46.8
	3. ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง	22.6	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	6.0	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	44.8
ตราด (268 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	50.7	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	45.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	69.4
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	21.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	23.9	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	51.1
	3. ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง	19.0	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	8.2	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	39.2

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ฉะเชิงเทรา (928 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	26.7	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	26.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	72.7
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	21.4	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	23.4	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	44.6
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	18.1	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	12.7	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	43.1
ปราจีนบุรี (724 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	28.9	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	55.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	83.6
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	25.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	19.2	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	49.9
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	15.9	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	7.0	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	39.5
นครนายก (434 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	46.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	44.5	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	78.3
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	27.6	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	23.0	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	58.5
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	26.5	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	6.7	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	37.1
สระแก้ว (771 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	39.3	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	49.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	73.5
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	29.7	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	18.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	60.1
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	27.0	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.3	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	45.3

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						
นครราชสีมา (3,926 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	42.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	58.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	79.0
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	30.4			2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	60.2
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	19.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโหดอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	12.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	42.5
			3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะฟรี (Free Wi-Fi)	9.1		
บุรีรัมย์ (2,587 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้ำอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	48.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	44.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	75.7
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	44.0	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโหดอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	28.6	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	62.5
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	43.6	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	13.3	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	51.7
สุรินทร์ (2,161 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	44.1	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	55.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	81.5
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	43.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโหดอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.8	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	66.8
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	40.0	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	9.0	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	42.3
ศรีสะเกษ (2,689 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้ำอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	44.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	39.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	83.8
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	39.2	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโหดอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	30.7	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	59.7
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	29.7	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	9.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	49.3
อุบลราชธานี (2,882 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้ำอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	46.3	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	51.4	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	80.1
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	42.5	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโหดอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	26.1	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	53.4
	3. หนี้สิน	34.7	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	8.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	40.9

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ยโสธร (908 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	49.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	54.9	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	81.6
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	42.5			2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	61.6
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	21.7	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.4	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	39.9
			3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.2		
ชัยภูมิ (1,644 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	34.2	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	52.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	85.2
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	33.3			2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	64.8
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	24.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	22.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	42.9
			3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	9.9		
อำนาจเจริญ (638 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	44.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	58.9	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	81.0
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	30.7			2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	70.7
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	27.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	35.7
			3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	9.6		
บึงกาฬ (617 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	64.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	35.8	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	68.9
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	31.9			2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	64.5
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้ำอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	28.7	2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	30.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	36.3
			3. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	12.0		
หนองบัวลำภู (721 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	45.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	49.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	75.9
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	44.1			2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	63.7
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้ำอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	23.0	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	23.7	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการใช้เวลานาน	47.0
			3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	14.1		

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ขอนแก่น (2,533 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	47.8	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	34.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	75.9
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	44.5	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	26.1	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	63.6
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	40.9	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	18.2	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	51.0
อุดรธานี (2,065 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	50.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	30.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	75.5
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	38.1	2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	20.7	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	51.7
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	38.0	3. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	15.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	44.1
เลย (970 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	52.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	48.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	79.1
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	35.3	2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	25.8	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	52.4
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	34.3	3. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	10.4	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	50.4
	3. ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุม เป็นบ่อ	34.3				
หนองคาย (740 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	43.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	56.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	81.2
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	35.8	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	13.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	60.8
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	25.5	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	11.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	39.1
มหาสารคาม (1,975 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	41.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	72.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	81.9
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	39.7	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	12.9	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	56.8
	3. ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุม เป็นบ่อ	37.2	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	8.4	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	47.8

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ร้อยเอ็ด (2,467 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	35.3	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	51.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	84.2
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	33.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	27.4	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	61.2
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	28.3	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	38.8
กาฬสินธุ์ (1,638 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	45.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	50.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	77.8
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้ำอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	40.7	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	14.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	61.1
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	40.4	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	14.0	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	38.8
สกลนคร (1,579 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	48.7	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	61.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	87.6
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	35.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	14.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	59.3
	3. ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง	23.2	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	12.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	42.4
นครพนม (1,157 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ยาเสพติดแพร่ระบาด	47.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	54.1	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	82.1
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	34.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	20.7	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	57.6
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	34.7	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.1	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	38.4
มุกดาหาร (570 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สีนค้ำอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	49.1	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	53.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	84.7
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	39.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้ำโฮทอป และสินค้ำเกษตรแปรรูป เป็นต้น	27.5	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	49.6
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	34.6	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	8.9	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	38.2

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
ภาคเหนือ						
เชียงใหม่ (2,197 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	43.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	46.9	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	77.4
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	27.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	27.3	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	48.8
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	27.0	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	5.8	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	39.6
ลำพูน (594 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	60.1	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	42.4	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	90.7
	2. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	37.0	2. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	37.0	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	58.4
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	28.5	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	9.6	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	58.4
					3. การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น ยังไม่เพียงพอ	18.7
ลำปาง (1,093 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	37.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	33.8	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	75.2
	2. ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	35.8	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	21.9	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	51.5
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	33.0	3. การจัดการสิ่งแวดล้อม เช่น ลด การเผาในที่โล่ง และแยกประเภท ขยะ เป็นต้น	9.3	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	46.4
อุตรดิตถ์ (644 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	43.2	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	58.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	80.3
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	26.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	15.1	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	57.5
	3. ยาเสพติดแพร่ระบาด	23.4	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	9.0	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	44.3

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
แพร่ (726 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	44.6	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	38.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	78.2
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	27.0	1. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	38.6	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	58.8
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	20.5	2. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	5.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	53.9
น่าน (924 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	52.4	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	68.8	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	89.1
	2. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	39.7	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	17.6	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	58.5
	3. ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุม เป็นบ่อ	27.1	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	3.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	55.5
พะเยา (826 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	37.9	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	54.4	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	90.2
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	34.3	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	25.8	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	60.0
	3. ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุม เป็นบ่อ	20.3	3. การสนับสนุนภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหา ต้นทุนสูง และการหาตลาด รองรับ เป็นต้น	4.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	49.8
เชียงราย (1,842 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	52.9	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	46.4	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	78.0
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	45.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	21.5	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	55.7
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	25.1	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	9.9	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	37.7
แม่ฮ่องสอน (424 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	57.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	69.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	85.6
	2. ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุม เป็นบ่อ	47.6	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	11.1	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	50.9
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	42.5	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	3.1	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	46.7

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
นครสวรรค์ (1,537 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	54.1	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	49.6	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	76.5
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	30.9	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	19.5	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	55.8
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	19.8	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	6.5	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	45.3
อุทัยธานี (657 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	68.6	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	38.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	67.7
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	35.5	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	24.1	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	48.2
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	23.1	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	10.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	44.9
กำแพงเพชร (990 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	59.1	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	55.7	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	75.7
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	33.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	18.1	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	51.7
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	21.8	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	6.1	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	50.7
ตาก (602 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	41.5	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	59.5	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	77.7
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	33.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	11.5	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	60.8
	3. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	31.2	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	8.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	44.5
สุโขทัย (866 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	61.8	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และ ไฟฟ้า เป็นต้น	39.2	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	80.9
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	50.5	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ อาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และ สินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	28.2	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	59.0
	3. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	21.2	3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	6.8	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	43.6

ตาราง 3.6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อน เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 3 อันดับแรก และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความเดือดร้อนของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน ¹		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุน หมู่บ้าน/ชุมชน ²		อุปสรรคต่อการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชน ¹	
	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ	เรื่อง	ร้อยละ
พิษณุโลก (1,166 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	54.7	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	53.3	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	76.1
	2. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	25.0	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ	21.8	2. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	51.7
	3. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	21.1	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	6.1	3. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	51.5
พิจิตร (937 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	47.0	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	47.8	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	74.7
	2. ยาเสพติดแพร่ระบาด	23.6	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ	16.6	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	62.5
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	19.7	3. การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	10.6	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	43.1
เพชรบูรณ์ (1,467 หมู่บ้าน/ชุมชน)	1. ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำเพื่อ การเกษตร เป็นต้น	39.9	1. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	53.0	1. งบประมาณจากภาครัฐไม่เพียงพอ	73.4
	2. ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	23.1	2. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ	15.3	2. ปัญหาความยากจน หนี้สิน และ ยาเสพติด	56.4
	3. น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	21.7	3. การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	7.3	3. ขั้นตอน ระเบียบ และระบบราชการ ใช้เวลานาน	39.9

หมายเหตุ : 1. ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2. ตอบได้ 1 คำตอบ

3.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 67.1 ระบุว่าหมู่บ้าน/ชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขณะที่ร้อยละ 32.9 ระบุว่าไม่มีความปลอดภัยฯ โดยระบุเรื่องที่ไม่ปลอดภัยฯ 3 อันดับแรก ได้แก่ ยาเสพติดแพร่ระบาดในพื้นที่ (ร้อยละ 25.2) ปัญหาลพิษ ฝุ่น ควัน (ร้อยละ 12.4) และการถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ (ร้อยละ 9.3)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค ร้อยละ 24.7 - 36.7 ระบุว่าไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยระบุเรื่องที่ไม่ปลอดภัยฯ คือ ยาเสพติดแพร่ระบาดในพื้นที่

ตาราง 3.7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ปลอดภัย	67.1	67.9	68.8	68.3	68.9	75.3	63.3	69.9
ไม่ปลอดภัย	32.9	32.1	31.2	31.7	31.1	24.7	36.7	30.1
<u>เรื่องที่ไม่ปลอดภัยฯ</u>								
• ยาเสพติดแพร่ระบาดในพื้นที่	25.2	19.6	19.8	25.4	24.7	13.9	32.0	20.2
• ปัญหาลพิษ ฝุ่น ควัน	12.4	8.7	13.3	6.5	3.4	9.0	11.7	17.9
• การถูกหลอกลวงทางออนไลน์/ โทรศัพท์	9.3	7.3	7.8	6.7	5.3	7.9	11.4	8.5
• อุบัติเหตุจากรถ เช่น ขับเร็วเกิน กำหนด เมาแล้วขับ เป็นต้น	9.1	3.2	7.0	6.9	5.3	7.4	11.3	9.0
• โจรผู้ร้าย จี้ปล้น ชิงทรัพย์	6.4	9.7	7.4	11.5	11.7	6.2	6.0	3.5
• บุคคลต้องสงสัย	6.2	15.0	6.6	5.3	7.1	5.4	6.5	4.7
• อื่น ๆ เช่น การใช้ความรุนแรง พกอาวุธ ปืน มีด สิ่งผิดกฎหมาย และอาวุธ ทางเพศ ข่มขืน เป็นต้น	2.4	1.9	1.5	2.0	2.9	1.6	3.4	1.4

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การถูกละเลยทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน

3.7.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการถูกละเลยทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 93.0 ระบุว่ามีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการถูกละเลยทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ (ในจำนวนนี้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์ฯ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน และใช้เครือข่ายผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน อสม. หรืออาสาสมัครช่วยแจ้งเตือนเผยแพร่ข้อมูล) และร้อยละ 7.0 ระบุว่าไม่มีการประชาสัมพันธ์ฯ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่าผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาคมากกว่าร้อยละ 80.0 ระบุว่ามีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการถูกละเลยทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ เมื่อพิจารณาการประชาสัมพันธ์ฯ ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค (ยกเว้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ) ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์ฯ คือ ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน ขณะที่ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์ฯ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน ในสัดส่วนที่สูงที่สุด

ตาราง 3.8 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการถูกละเลยทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และภาค

การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับการถูกละเลยทางออนไลน์/ โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออกเฉียง	ตะวันออกเฉียง	เหนือ
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มีการประชาสัมพันธ์	93.0	83.9	92.5	88.2	88.1	93.1	94.0	95.0
<u>วิธีการประชาสัมพันธ์ฯ</u>								
• ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/ หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน	65.2	39.9	50.9	27.4	36.8	39.4	81.0	76.2
• ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ ชุมชน	62.3	48.3	67.9	70.8	66.9	70.6	53.7	69.6
• ใช้เครือข่ายผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน อสม. หรืออาสาสมัครช่วยแจ้งเตือนเผยแพร่ ข้อมูล	44.9	37.1	43.0	46.2	49.8	44.3	47.9	40.3
• จัดประชุมหรือกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ ความรู้แก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน	39.8	23.9	32.9	45.6	33.8	39.4	40.7	43.3
• เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่ให้ความรู้ แก่ประชาชน	12.6	19.7	15.4	14.5	21.2	17.6	11.0	9.4
• ติดป้าย/โปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ ในหมู่บ้าน/ชุมชน	4.1	7.2	5.2	4.3	7.6	3.5	3.6	3.6
• แจกเอกสาร แผ่นพับ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ จากหน่วยงานรัฐ	3.3	3.3	4.1	4.5	4.1	3.0	3.0	3.0
ไม่มีการประชาสัมพันธ์	7.0	16.1	7.5	11.8	11.9	6.9	6.0	5.0

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.7.2 การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 18.8 ระบุว่ามีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ ร้อยละ 70.4 ระบุว่าไม่มีฯ และร้อยละ 10.8 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในกรุงเทพมหานครร้อยละ 31.5 ระบุว่ามีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น

ตาราง 3.9 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค

การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มี	18.8	31.5	17.9	19.2	16.8	20.0	18.5	18.4
• ไม่มี	70.4	56.6	67.7	71.6	72.1	65.3	72.3	71.1
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	10.8	11.9	14.4	9.2	11.1	14.7	9.2	10.5

เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนที่มี คนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ร้อยละ 70.6 ระบุว่าสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 21.2 ระบุว่าเหมือนเดิม ขณะที่ร้อยละ 4.6 ระบุว่าแย่ลง (ในจำนวนนี้ระบุ เหตุผลที่แย่ลง เช่น มีฉ้อโกงพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการหลอกลวงให้ซับซ้อนขึ้น กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงถูกหลอกลวงอย่างต่อเนื่อง ประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้เท่าทันภัยออนไลน์และการรับรู้ ข่าวสารเตือนภัย) และร้อยละ 3.6 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ ในทุกภาคร้อยละ 60.5 - 81.6 ระบุว่าสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนดีขึ้น

ตาราง 3.10 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์ การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และภาค

สถานการณ์การถูกหลอกลวง ออนไลน์/โทรศัพท์ของ คนในหมู่บ้าน/ชุมชน	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ดีขึ้น	70.6	69.1	73.5	67.6	60.5	75.8	64.1	81.6
เหมือนเดิม	21.2	21.5	20.2	22.2	24.5	17.5	26.1	12.8
เหตุผลที่เหมือนเดิม								
• มีฉ้อโกงปรับเปลี่ยนรูปแบบการ หลอกลวงอย่างต่อเนื่อง	13.5	13.8	12.7	15.9	10.8	11.6	16.5	8.1
• กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงตกเป็นเป้าหมายของมีฉ้อโกง	4.5	5.9	4.6	3.4	6.2	3.7	5.7	2.6
• ประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้ เท่าทันภัยออนไลน์และการรับรู้ ข่าวสารเตือนภัย	3.1	1.6	2.8	2.8	7.5	2.2	3.9	1.9
• อื่น ๆ เช่น การบังคับใช้กฎหมาย และการปราบปรามยังไม่เห็นผล ชัดเจน การดำเนินคดีล่าช้า เป็นต้น	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0 Rd	0.2
แย่ลง	4.6	5.7	2.9	5.4	4.9	2.9	6.6	2.1
เหตุผลที่แย่ลง								
• มีฉ้อโกงพัฒนาและปรับเปลี่ยน รูปแบบการหลอกลวงให้ซับซ้อนขึ้น	2.7	2.4	1.9	4.0	3.3	2.1	3.4	1.5
• กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงถูกหลอกลวงอย่างต่อเนื่อง	1.2	2.6	0.6	0.7	0.3	0.5	2.1	0.4
• ประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้ เท่าทันภัยออนไลน์และการรับรู้ ข่าวสารเตือนภัย	0.6	0.5	0.2	0.6	1.3	0.3	1.0	0.2
• อื่น ๆ เช่น มาตรการป้องกันและ ปราบปรามยังไม่ทั่วถึง มีฉ้อโกงยัง ก่อเหตุได้ต่อเนื่อง การดำเนินคดี และการช่วยเหลือผู้เสียหายล่าช้า เป็นต้น	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0 Rd
ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3.6	3.7	3.4	4.8	10.1	3.8	3.2	3.5

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

3.7.3 ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น (ร้อยละ 66.2) เพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิด (ร้อยละ 29.1) และ ช่องทางแจ้งเหตุสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทันต่อเหตุการณ์ (ร้อยละ 28.4)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาคร้อยละ 58.9 - 68.6 ระบุข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์เรื่องประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น ในสัดส่วนที่สูงที่สุด

ตาราง 3.11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และภาค

ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์	ทั่ว ประเทศ	ภาค							
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ	
● ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น	66.2	58.9	64.3	68.3	66.1	66.2	65.6	68.6	
● เพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิด	29.1	35.9	30.1	29.3	27.4	27.7	28.1	30.0	
● ช่องทางแจ้งเหตุสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทันต่อเหตุการณ์	28.4	31.9	26.8	24.8	28.2	26.7	29.8	28.8	
● จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เตือนภัยที่เข้าใจง่าย เช่น คลิปวิดีโอสั้น ใบปลิว เป็นต้น	24.1	21.9	21.8	22.5	30.2	21.7	24.9	25.6	
● อายัดบัญชีต้องสงสัยให้รวดเร็วและเร่งติดตามคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย	20.1	23.4	20.3	18.8	16.7	21.5	21.4	17.4	
● เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและยืนยันตัวตนในการเปิดบัญชีธนาคารและลงทะเบียนโซเชียลมีเดีย	19.2	19.3	16.3	20.2	19.5	21.8	20.5	17.8	
● ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเหตุและช่วยเหลือ เช่น สายด่วน AOC 1441 เป็นต้น	19.2	15.5	18.3	20.4	23.4	19.9	19.2	19.3	
● ส่งเสริมบทบาทผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน/อาสาสมัครในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยในพื้นที่	17.8	12.6	13.9	18.5	21.7	14.6	20.2	17.1	
● ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ราชการ และผู้ให้บริการเครือข่าย	15.2	13.6	13.0	14.2	18.0	16.2	16.5	14.1	
● สนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบาง	12.8	19.1	13.0	13.4	20.1	13.1	11.9	12.6	
● อื่น ๆ เช่น จัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการถูกหลอกลวงออนไลน์ควบคุม/ตัดช่องทางต้นทางของอาชญากรรมออนไลน์ข้ามชาติและพื้นที่ชายแดน เป็นต้น	0.0 Rd	0.1	0.0 Rd	0.0 Rd	0.2	0.0 Rd	0.0 Rd	0.1	

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

3.8 ความพึงพอใจต่อการบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนในระดับมาก - มากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ การบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 72.7) ไฟฟ้า (ร้อยละ 55.6) ถนน (ร้อยละ 46.1) การจัดเก็บขยะมูลฝอย (ร้อยละ 45.6) และการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน (ร้อยละ 43.8)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก - มากที่สุดด้านการบริการสาธารณสุขในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 71.0 - 78.8) สำหรับผู้นำชุมชนในกรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจในระดับมาก - มากที่สุดด้านน้ำประปาในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 80.1)

ตาราง 3.12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน
ด้านต่าง ๆ และภาค

ความพึงพอใจต่อการบริการ ที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
1. การบริการสาธารณสุข	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	22.3	20.6	28.1	21.3	29.5	19.4	20.2	22.7
• พอใจมาก	50.4	47.7	47.8	54.7	49.3	52.4	50.8	49.6
• พอใจปานกลาง	24.1	25.1	21.3	21.0	17.0	25.0	26.0	24.4
• พอใจน้อย	2.6	5.4	2.1	2.5	3.4	2.5	2.5	2.6
• พอใจน้อยที่สุด	0.6	1.2	0.7	0.5	0.8	0.7	0.5	0.7
2. ไฟฟ้า	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	14.3	25.9	21.7	14.0	23.9	13.1	10.5	14.4
• พอใจมาก	41.3	48.5	41.8	45.2	42.8	47.1	38.6	42.3
• พอใจปานกลาง	35.1	18.9	29.6	32.8	23.6	32.3	40.1	34.0
• พอใจน้อย	7.3	5.3	5.3	6.6	7.8	6.1	8.8	6.8
• พอใจน้อยที่สุด	1.9	1.4	1.5	1.4	1.9	1.4	2.0	2.3
• ไม่มีบริการ	0.1	0.0	0.1	0.0 Rd	0.0	0.0	0.0 Rd	0.2
3. ถนน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	10.2	16.0	17.3	10.8	18.4	11.1	6.5	9.8
• พอใจมาก	35.9	38.7	36.1	41.2	44.1	44.2	32.4	36.4
• พอใจปานกลาง	41.7	26.7	36.6	38.8	27.5	36.4	47.4	40.7
• พอใจน้อย	9.4	13.6	7.5	7.5	8.0	6.6	10.6	10.0
• พอใจน้อยที่สุด	2.8	5.0	2.5	1.7	2.0	1.7	3.1	3.1
4. การจัดเก็บขยะมูลฝอย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	11.1	20.2	18.4	9.3	16.5	12.0	7.6	11.2
• พอใจมาก	34.5	45.1	40.5	35.4	42.5	43.4	29.0	35.2
• พอใจปานกลาง	34.5	26.7	29.5	33.1	27.4	32.7	38.7	33.0
• พอใจน้อย	9.7	5.7	5.9	9.8	9.7	6.2	12.0	9.6
• พอใจน้อยที่สุด	3.9	2.3	2.2	4.5	2.6	2.2	4.7	4.3
• ไม่มีบริการ	6.3	0.0	3.5	7.9	1.3	3.5	8.0	6.7

ตาราง 3.12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน
ด้านต่าง ๆ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อบริการ ที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชน	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
5. การรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	10.4	15.1	14.1	9.6	19.5	12.5	8.2	10.3
• พอใจมาก	33.4	36.9	35.5	36.9	38.9	40.7	30.0	33.6
• พอใจปานกลาง	38.5	30.2	35.4	34.5	26.7	33.9	42.1	38.5
• พอใจน้อย	11.5	11.9	9.5	12.0	10.0	8.8	12.9	11.3
• พอใจน้อยที่สุด	3.6	3.7	3.4	3.4	4.0	2.0	4.0	3.8
• ไม่มีบริการ	2.6	2.2	2.1	3.6	0.9	2.1	2.8	2.5
6. น้ำประปา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	9.6	28.5	15.5	8.3	9.2	8.9	6.5	9.8
• พอใจมาก	30.6	51.6	34.5	28.9	26.7	32.5	27.8	31.3
• พอใจปานกลาง	39.8	17.0	34.1	38.3	30.1	39.6	44.0	39.8
• พอใจน้อย	14.6	2.0	11.7	18.4	17.8	14.1	16.0	13.9
• พอใจน้อยที่สุด	5.0	0.9	4.2	5.8	9.3	3.8	5.3	5.1
• ไม่มีบริการ	0.4	0.0	0.0 Rd	0.3	6.9	1.1	0.4	0.1
7. การสร้างงาน สร้างอาชีพ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	5.3	9.3	7.4	4.0	6.8	7.1	4.2	5.2
• พอใจมาก	23.2	27.0	24.7	22.7	23.6	31.1	21.8	21.9
• พอใจปานกลาง	44.8	37.5	42.0	41.1	40.7	42.2	47.1	46.6
• พอใจน้อย	17.6	15.4	13.9	20.1	20.7	12.6	18.9	18.1
• พอใจน้อยที่สุด	4.1	2.9	3.9	4.2	6.2	2.6	4.5	3.9
• ไม่มีบริการ	5.0	7.9	8.1	7.9	2.0	4.4	3.5	4.3
8. ระบบขนส่งมวลชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• พอใจมากที่สุด	6.0	17.2	8.7	7.3	9.6	6.2	4.1	5.2
• พอใจมาก	22.4	42.8	21.5	28.9	31.2	28.9	18.8	22.2
• พอใจปานกลาง	43.0	30.8	38.9	40.3	37.0	42.2	45.7	44.3
• พอใจน้อย	18.5	6.4	18.5	15.8	16.3	14.7	21.2	17.5
• พอใจน้อยที่สุด	10.1	2.8	12.4	7.7	5.9	8.0	10.2	10.8

3.9 ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 92.9 ระบุว่าคนในหมู่บ้าน/ชุมชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ตผ่านอินเทอร์เน็ตส่วนตัวเป็นหลัก ร้อยละ 5.3 ระบุว่าอินเทอร์เน็ตบ้าน ร้อยละ 1.7 ระบุว่าจุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi) และร้อยละ 0.1 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาคร้อยละ 91.1 - 95.1 ระบุว่าเข้าถึงอินเทอร์เน็ตผ่านทางอินเทอร์เน็ตส่วนตัวเป็นหลักในสัดส่วนที่สูงที่สุด

ตาราง 3.13 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และภาค

ช่องทางหลักในการเข้าถึง อินเทอร์เน็ต	ทั่ว ประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• อินเทอร์เน็ตส่วนตัว	92.9	91.1	93.6	92.5	92.7	92.5	91.6	95.1
• อินเทอร์เน็ตบ้าน	5.3	8.6	5.5	6.8	6.3	6.6	5.4	3.6
• จุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	1.7	0.3	0.8	0.6	0.9	0.9	2.9	1.2
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0 Rd	0.1	0.1

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

3.10 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนร้อยละ 62.7 ระบุข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องจัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมา เช่น ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น (ร้อยละ 52.1) และการออกแพ็คเกจอินเทอร์เน็ต ราคาถูกสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยเพื่อลดค่าครองชีพ (ร้อยละ 24.3) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในทุกภาค (ยกเว้นภาคตะวันออก) ระบุข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเรื่องจัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 48.6 - 67.7) สำหรับผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในภาคตะวันออก ระบุเรื่องปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้นในสัดส่วนที่สูงที่สุด (ร้อยละ 53.0)

ตาราง 3.14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และภาค

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ทั่วประเทศ	ภาค						
		กทม.	กลาง	ใต้	ใต้ ชายแดน	ตะวันออก	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
• จัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้น	62.7	48.6	62.6	67.7	56.1	51.3	63.9	64.0
• ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น	52.1	32.9	44.7	46.1	48.5	53.0	57.0	53.2
• การออกแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตราคาถูกสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยเพื่อลดค่าครองชีพ	24.3	30.8	24.6	25.7	24.2	26.1	23.8	23.3
• สนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการศึกษา/การเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน เช่น จัดหาแท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับใช้เรียนออนไลน์ เป็นต้น	20.9	17.5	15.7	18.0	25.9	21.1	23.4	21.3
• ให้ความรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันภัยออนไลน์	20.8	35.8	21.2	18.4	25.1	23.7	20.5	19.3
• จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่ประชาชน เช่น การใช้งานออนไลน์ การค้าขายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นต้น	19.5	24.2	16.2	18.2	28.5	17.4	20.3	20.3
• ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้เข้าถึงทุกหมู่บ้าน/ชุมชน	18.3	6.8	17.4	17.6	14.4	22.3	19.5	17.7
• สนับสนุนการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์มือถือในพื้นที่ห่างไกล/อับสัญญาณ	14.0	3.9	9.5	16.3	21.7	14.1	14.8	15.3
• สนับสนุนงบประมาณสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในชุมชน เพื่อให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาใช้งานและเรียนรู้	13.2	12.0	9.9	12.1	18.4	12.1	15.3	11.9
• พัฒนาระบบบริการภาครัฐออนไลน์ให้เข้าถึงง่ายและมีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำ	8.7	13.5	8.4	7.6	13.8	8.2	9.0	7.8
• อื่น ๆ เช่น สนับสนุนกล้องวงจรปิดและเทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยของหมู่บ้าน/ชุมชน สนับสนุนหอกระจายข่าว เสียงตามสาย ระบบประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น	0.3	0.2	0.4	0.7	0.2	0.1	0.1	0.4
• ไม่มีความคิดเห็น	2.0	5.9	4.2	2.4	0.2	2.8	0.9	1.9

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางสถิติ
จำแนกตามรายจังหวัด

สารบัญตารางสถิติ

		หน้า
ตาราง 1	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด	42
ตาราง 2	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด	52
ตาราง 3	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด	57
ตาราง 4	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด	62
ตาราง 5	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และจังหวัด	67
ตาราง 6	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด	72
ตาราง 7	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์การถูกหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และจังหวัด	77
ตาราง 8	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และจังหวัด	82
ตาราง 9	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับ ประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข และจังหวัด	87
ตาราง 10	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับ ประชาชนด้านไฟฟ้า และจังหวัด	92
ตาราง 11	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับ ประชาชนด้านถนน และจังหวัด	97
ตาราง 12	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับ ประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย และจังหวัด	102
ตาราง 13	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับ ประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และจังหวัด	107

สารบัญตารางสถิติ (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา และจังหวัด	112
ตาราง 15 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ และจังหวัด	117
ตาราง 16 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน และจังหวัด	122
ตาราง 17 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด	127
ตาราง 18 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจังหวัด	132

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด

จังหวัด	รวม	ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความเดือดร้อน	
		มีความเดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับความสะดวกเดือดร้อน												
			ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิงสินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	ยาเสพติดแพร่ระบาด	รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุมเป็นบ่อ	ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง	ปัญหาการว่างงานตกงาน	หนี้สิน	ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	ปัญหา น้ำท่วมและการระบายน้ำ		
ทั่วประเทศ	100.0	89.8	34.0	30.4	27.2	25.3	18.0	15.6	14.0	10.7	10.7	6.8	6.7	10.2	
กรุงเทพมหานคร	100.0	72.2	0.8	14.1	0.8	13.9	9.8	15.7	9.1	7.3	2.2	11.3	10.3	27.8	
ภาคกลาง	100.0	86.9	29.5	34.7	17.4	15.6	22.5	11.6	10.6	8.8	9.1	8.7	8.9	13.1	
สมุทรปราการ	100.0	78.1	5.3	10.8	5.5	13.6	8.8	14.6	7.1	11.8	4.9	15.7	17.1	21.9	
นนทบุรี	100.0	82.8	4.5	31.6	2.0	6.8	19.3	10.1	8.6	7.4	1.6	17.3	11.2	17.2	
ปทุมธานี	100.0	72.4	18.2	20.4	7.9	8.4	7.2	7.9	10.0	6.6	4.7	8.4	8.9	27.6	
พระนครศรีอยุธยา	100.0	69.1	12.6	16.0	18.6	18.1	22.3	12.1	6.7	9.0	6.7	10.4	12.0	30.9	
อ่างทอง	100.0	93.8	35.0	48.1	9.4	21.0	30.7	3.9	3.2	7.6	8.0	6.9	6.7	6.2	
ลพบุรี	100.0	100.0	39.6	65.2	20.5	22.8	36.0	15.7	12.4	12.0	17.4	6.7	4.3	0.0	
สิงห์บุรี	100.0	84.1	34.4	32.5	14.2	12.3	34.9	7.5	5.3	13.0	11.5	6.5	6.7	15.9	
ชัยนาท	100.0	98.1	56.0	30.9	19.5	15.7	35.5	17.8	11.0	15.6	19.4	5.7	5.5	1.9	
สระบุรี	100.0	99.9	25.9	61.1	23.1	19.8	51.9	13.0	12.5	14.3	13.1	10.2	4.3	0.1	
ราชบุรี	100.0	92.4	33.4	17.2	26.8	16.7	19.8	15.0	15.4	8.7	6.7	9.0	9.3	7.6	
กาญจนบุรี	100.0	99.8	55.5	61.5	26.9	14.6	16.2	11.3	15.5	7.3	6.8	3.8	2.8	0.2	
สุพรรณบุรี	100.0	79.5	35.7	41.5	12.7	19.6	22.8	10.5	8.1	5.8	23.3	1.8	5.1	20.5	
นครปฐม	100.0	84.2	14.6	28.7	17.2	11.1	14.3	13.4	13.6	6.5	3.8	11.5	15.4	15.8	
สมุทรสาคร	100.0	81.3	20.1	17.8	8.6	18.1	7.8	3.3	3.1	3.6	1.7	23.1	17.8	18.7	
สมุทรสงคราม	100.0	79.2	32.8	27.6	12.3	6.5	16.9	3.6	11.0	1.9	5.8	5.5	25.3	20.8	
เพชรบุรี	100.0	87.1	46.4	9.0	16.3	6.7	8.9	8.9	13.5	6.7	6.9	6.2	8.2	12.9	
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	98.8	49.6	46.5	37.6	23.9	11.8	13.7	14.5	6.9	1.6	3.5	4.1	1.2	

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความเดือดร้อน	
		มีความเดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับการเดือดร้อน												
			ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การลักขโมย การมั่วสุม และภัยออนไลน์ เป็นต้น	ปัญหาที่อยู่อาศัย/ที่ดินทำกิน เช่น ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในที่ดินทำกิน ขาดแคลนที่ดินทำกิน เป็นต้น	ปัญหากลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียงขาดคนดูแล/ไม่ได้รับการช่วยเหลือ เบี่ยงชีพ/สวัสดิการต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เป็นต้น	สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่เพียงพอ	เศรษฐกิจ ชบเซา ค่าขายไม่ดี	ขาดเงินทุน ในการประกอบ อาชีพ	ปัญหา การจราจร และ การเดินทาง	ปัญหาสัตว์ รบกวน หมู่บ้าน/ชุมชน เช่น สุนัข/แมวจรจัด ข้างป่า/ลิง ทำลายผลผลิต การเกษตร เป็นต้น	ภัยแล้ง	ปัญหาการบริหารจัดการของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น งบประมาณ ไม่เพียงพอ โครงสร้างพื้นฐาน ไม่ทั่วถึง เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น ปัญหาด้าน สาธารณสุข ปัญหาชุมชนแออัด/แรงงานต่างด้าว ปัญหา ความไม่สงบ ตามแนว ชายแดน ปัญหา ด้านการศึกษา เป็นต้น		
ทั่วประเทศ	100.0	89.8	6.4	4.1	2.9	2.3	2.3	2.0	1.5	1.3	1.2	1.1	2.2	10.2	
กรุงเทพมหานคร	100.0	72.2	8.3	2.9	9.1	4.0	3.1	0.3	8.7	6.1	0.0	1.4	4.7	27.8	
ภาคกลาง	100.0	86.9	6.5	3.2	4.6	2.2	3.6	2.2	2.4	2.0	0.8	1.1	2.4	13.1	
สมุทรปราการ	100.0	78.1	11.5	1.8	9.3	2.5	2.3	1.6	6.9	1.9	0.0	0.7	7.9	21.9	
นนทบุรี	100.0	82.8	10.4	1.2	9.6	2.7	6.0	1.2	10.4	5.9	0.3	0.4	5.5	17.2	
ปทุมธานี	100.0	72.4	11.9	1.1	2.6	2.0	3.3	0.0	5.3	6.1	0.0	1.2	2.7	27.6	
พระนครศรีอยุธยา	100.0	69.1	5.5	1.1	4.8	1.5	1.8	1.5	1.1	1.0	0.3	1.0	2.0	30.9	
อ่างทอง	100.0	93.8	3.2	1.9	5.8	1.8	9.2	3.2	0.9	0.5	0.5	0.5	0.2	6.2	
ลพบุรี	100.0	100.0	6.6	4.0	3.1	3.0	4.3	2.5	0.7	1.1	0.3	1.4	2.3	0.0	
สิงห์บุรี	100.0	84.1	5.3	2.6	8.4	2.9	4.8	2.9	0.5	0.7	0.0	2.4	1.2	15.9	
ชัยนาท	100.0	98.1	4.6	4.2	5.5	3.2	4.7	2.3	0.8	0.4	1.7	2.5	0.8	1.9	
สระบุรี	100.0	99.9	5.7	3.6	11.3	1.1	7.3	6.4	3.6	0.9	0.8	0.6	2.0	0.1	
ราชบุรี	100.0	92.4	5.6	3.3	3.5	4.6	1.8	2.4	1.6	1.9	1.8	1.4	1.8	7.6	
กาญจนบุรี	100.0	99.8	5.3	12.8	1.3	2.2	5.6	2.5	0.5	2.8	3.1	1.0	1.2	0.2	
สุพรรณบุรี	100.0	79.5	3.0	1.2	1.2	1.4	0.3	1.4	0.4	0.1	0.1	0.5	1.2	20.5	
นครปฐม	100.0	84.2	7.3	2.6	4.0	1.8	1.2	3.0	2.6	0.8	0.2	0.6	2.3	15.8	
สมุทรสาคร	100.0	81.3	10.9	1.1	3.1	0.6	1.1	0.3	2.8	1.1	0.0	1.1	6.1	18.7	
สมุทรสงคราม	100.0	79.2	5.2	0.6	3.2	1.0	1.0	1.0	0.3	2.3	0.0	0.3	2.3	20.8	
เพชรบุรี	100.0	87.1	4.2	2.4	1.9	3.0	0.7	2.0	1.6	3.9	0.8	0.9	2.6	12.9	
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	98.8	9.2	7.1	1.6	1.2	9.4	1.0	2.0	3.5	4.7	4.1	1.2	1.2	

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความเดือดร้อน
		มีความเดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับ ความเดือดร้อน											
			ปัญหาภาคการเกษตร เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น	ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิงสินค้าอุปโภคบริโภค และค่าไฟฟ้ามีราคาสูง เป็นต้น	น้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	ยาเสพติดแพร่ระบาด	รายได้ไม่พอกับรายจ่าย	ถนนชำรุด ถนนทรุด/เป็นหลุมเป็นบ่อ	ปัญหาไฟฟ้าและแสงสว่าง	ปัญหาการว่างงานตกงาน	หนี้สิน	ปัญหามลพิษในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควันและน้ำเน่าเสีย เป็นต้น	ปัญหา น้ำท่วมและการระบายน้ำ	
ภาคใต้	100.0	92.6	30.9	31.9	33.5	28.6	22.3	11.3	13.2	9.9	7.4	7.5	6.1	7.4
นครศรีธรรมราช	100.0	93.9	38.0	33.1	29.9	33.9	30.2	7.9	9.3	7.9	12.0	7.5	4.8	6.1
กระบี่	100.0	100.0	16.9	33.7	51.1	58.8	26.1	10.9	11.4	8.7	10.2	5.2	0.2	0.0
พังงา	100.0	79.3	7.1	27.2	48.2	28.4	3.3	9.8	10.7	9.8	1.5	3.8	1.5	20.7
ภูเก็ต	100.0	92.9	1.3	9.1	37.7	20.8	7.1	14.3	9.1	1.3	1.3	26.0	11.7	7.1
สุราษฎร์ธานี	100.0	93.1	41.4	38.5	26.6	17.3	12.5	12.8	14.7	3.1	3.9	7.5	3.2	6.9
ระนอง	100.0	93.9	35.9	30.8	51.5	7.6	0.5	14.1	17.7	5.6	1.5	8.6	5.6	6.1
ชุมพร	100.0	85.0	38.5	22.7	33.3	11.3	9.3	18.5	21.6	2.4	0.9	4.4	6.5	15.0
สงขลา	100.0	88.6	23.8	16.4	23.5	30.0	21.2	10.9	11.7	14.5	10.5	10.2	11.7	11.4
สตูล	100.0	97.0	25.7	40.3	49.0	41.3	19.3	5.7	3.0	11.7	3.0	3.7	2.3	3.0
ตรัง	100.0	98.8	19.3	46.8	46.2	32.4	37.3	8.2	16.0	28.4	8.0	5.7	3.9	1.2
พัทลุง	100.0	98.2	40.0	43.4	30.2	34.1	39.2	14.5	16.1	9.8	9.7	7.8	11.3	1.8
ภาคใต้ชายแดน	100.0	97.9	23.4	51.7	25.8	32.8	32.5	6.2	10.2	33.9	6.0	3.8	10.0	2.1
ปัตตานี	100.0	100.0	27.5	43.0	23.4	43.0	41.7	4.7	11.6	49.3	5.1	3.2	12.9	0.0
ยะลา	100.0	98.3	24.9	49.9	38.1	17.6	9.9	9.9	8.4	28.6	0.9	5.4	8.6	1.7
นราธิวาส	100.0	95.3	18.2	61.9	19.7	32.9	38.9	5.3	10.1	21.8	10.5	3.5	8.0	4.7

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด		รวม	ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความเดือดร้อน
			มีความเดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับ ความเดือดร้อน											
				ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การลักขโมย การมั่วสุม และภัยออนไลน์ เป็นต้น	ปัญหาที่อยู่อาศัย/ที่ดินทำกิน เช่น ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในที่ดินทำกิน ขาดแคลนที่ดินทำกิน เป็นต้น	ปัญหากลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วย ดิตเตียงขาดคนดูแล/ไม่ได้รับ การช่วยเหลือ เบี้ยยังชีพ/สวัสดิการต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เป็นต้น	สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่เพียงพอ	เศรษฐกิจ ขบเซา ค่าขายไม่ดี	ขาดเงินทุน ในการประกอบ อาชีพ	ปัญหา การจราจร และ การเดินทาง	ปัญหาสัตว์ รบกวน หมู่บ้าน/ชุมชน เช่น สุนัข/แมวจรจัด ข้างป่า/ลิง ทำลายผลผลิต การเกษตร เป็นต้น	ภัยแล้ง	ปัญหาการบริหารจัดการของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น งบประมาณ ไม่เพียงพอ โครงสร้างพื้นฐาน ไม่ทั่วถึง เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น สาธารณสุข ปัญหาชุมชนแออัด/แรงงานต่างด้าว ปัญหาความไม่สงบตามแนวชายแดน ปัญหา ด้านการศึกษา เป็นต้น	
ภาคใต้	100.0	92.6	10.6	4.9	1.8	2.0	3.4	1.0	1.9	1.6	1.7	0.7	2.1	7.4	
นครศรีธรรมราช	100.0	93.9	9.9	3.8	0.7	1.3	3.1	0.3	0.2	0.2	1.9	0.3	1.2	6.1	
กระบี่	100.0	100.0	15.4	4.5	6.9	3.0	3.5	0.5	1.0	1.2	0.7	0.2	0.5	0.0	
พังงา	100.0	79.3	7.7	8.9	3.6	0.3	0.3	0.9	0.6	0.9	0.3	1.5	2.1	20.7	
ภูเก็ต	100.0	92.9	10.4	5.8	6.5	1.9	1.9	0.6	29.2	2.6	0.0	1.3	2.6	7.1	
สุราษฎร์ธานี	100.0	93.1	8.2	2.6	1.0	0.4	1.7	1.4	1.1	0.3	3.1	0.3	1.2	6.9	
ระนอง	100.0	93.9	0.0	18.7	1.5	0.0	0.5	0.0	1.5	2.5	0.5	1.0	0.5	6.1	
ชุมพร	100.0	85.0	3.9	4.9	1.6	2.5	2.1	1.1	2.0	0.6	2.4	0.5	1.1	15.0	
สงขลา	100.0	88.6	11.7	3.8	1.7	1.7	1.4	1.8	3.4	5.0	1.1	2.0	5.1	11.4	
สตูล	100.0	97.0	8.7	5.0	1.0	0.7	6.7	0.7	0.0	5.0	2.3	1.0	3.0	3.0	
ตรัง	100.0	98.8	20.5	8.1	1.9	5.7	13.4	1.8	1.0	0.9	1.2	0.1	2.2	1.2	
พัทลุง	100.0	98.2	14.1	4.5	1.5	3.9	3.2	0.1	2.0	1.3	1.4	0.8	1.5	1.8	
ภาคใต้ชายแดน	100.0	97.9	9.6	3.4	1.5	5.0	3.1	1.8	2.7	2.3	1.4	0.9	5.8	2.1	
ปัตตานี	100.0	100.0	15.6	3.8	0.9	3.6	3.9	4.5	5.4	2.6	0.4	0.9	10.8	0.0	
ยะลา	100.0	98.3	2.6	5.2	1.7	6.5	0.6	0.2	1.9	2.6	3.9	1.1	1.3	1.7	
นราธิวาส	100.0	95.3	8.3	1.7	2.0	5.4	4.1	0.2	0.6	1.7	0.6	0.8	3.9	4.7	

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

		ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความ เดือดร้อน
จังหวัด	รวม	มีความ เดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับความเดือดร้อน											
		ปัญหาภาค การเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำ เพื่อการเกษตร เป็นต้น	ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมัน เชื้อเพลิง สินค้าอุปโภค บริโภค และ ค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	น้ำอุปโภค บริโภค ไม่เพียงพอ	ยาเสพติด แพร่ระบาด	รายได้ไม่พอกับ รายจ่าย	ถนนชำรุด ถนนทรุด/ เป็นหลุม เป็นบ่อ	ปัญหาไฟฟ้า และแสงสว่าง	ปัญหา การว่างงาน ตกงาน	หนี้สิน	ปัญหามลพิษ ในหมู่บ้าน/ ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และ น้ำเน่าเสีย เป็นต้น	ปัญหา น้ำท่วมและ การระบายน้ำ		
ภาคตะวันออก	100.0	81.8	27.8	24.4	23.5	10.0	14.9	12.2	14.2	8.5	7.8	7.9	5.5	18.2
ชลบุรี	100.0	64.6	12.3	13.9	13.4	3.4	4.3	4.4	8.0	1.0	0.7	8.8	5.0	35.4
ระยอง	100.0	99.8	41.4	68.5	15.7	5.4	52.1	4.5	10.1	11.8	32.4	10.1	5.1	0.2
จันทบุรี	100.0	84.1	38.7	6.6	26.1	8.7	6.7	21.3	22.6	9.1	2.7	6.6	7.0	15.9
ตราด	100.0	89.9	50.7	17.5	21.3	2.6	18.7	12.3	19.0	10.4	7.1	0.7	4.9	10.1
ฉะเชิงเทรา	100.0	67.8	21.4	26.7	18.1	6.7	11.3	9.7	12.4	4.0	3.3	8.2	5.2	32.2
ปราจีนบุรี	100.0	80.4	25.1	15.3	28.9	15.9	12.3	14.2	11.0	14.5	11.7	8.4	5.5	19.6
นครนายก	100.0	89.4	26.5	46.8	27.6	5.3	10.4	14.7	20.3	10.8	1.4	8.8	9.4	10.6
สระแก้ว	100.0	99.5	29.7	19.2	39.3	27.0	18.2	18.3	16.5	13.2	9.5	7.4	3.0	0.5

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

		ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												
จังหวัด	รวม	มีความเดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับ ความเดือดร้อน											ไม่มีความเดือดร้อน
			ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การลักขโมย การมั่วสุม และภัยออนไลน์ เป็นต้น	ปัญหาที่อยู่อาศัย/ที่ดินทำกิน เช่น ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในที่ดินทำกิน ขาดแคลนที่ดินทำกิน เป็นต้น	ปัญหากลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วย ดิตเตียขาดคนดูแล/ไม่ได้รับ เบี้ยยังชีพ/สวัสดิการต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เป็นต้น	สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่เพียงพอ	เศรษฐกิจ ชนเขา ค่าขายไม่ดี	ขาดเงินทุนในการประกอบอาชีพ	ปัญหาการจราจร และการเดินทาง	ปัญหาแหล่งรวม เช่น สุนัข/แมวจรจัด ข้างป่า/ลิง ทำลายผลผลิต การเกษตร เป็นต้น	ภัยแล้ง	ปัญหาการบริหารจัดการของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น งบประมาณไม่เพียงพอ โครงสร้างพื้นฐานไม่ทั่วถึง เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหามั่วสุม แออัด/แรงงานต่างด้าว ปัญหาความไม่สงบตามแนวชายแดน ปัญหาด้านการศึกษา เป็นต้น	
ภาคตะวันออก	100.0	81.8	4.3	3.2	2.6	2.3	2.7	1.7	2.2	4.1	1.1	1.0	2.0	18.2
ชลบุรี	100.0	64.6	2.5	0.8	2.7	1.4	4.0	0.1	5.4	5.1	1.6	0.5	0.9	35.4
ระยอง	100.0	99.8	4.2	3.8	0.9	0.5	7.4	3.3	5.1	4.0	0.5	0.4	2.4	0.2
จันทบุรี	100.0	84.1	4.9	4.1	2.1	1.2	1.4	1.0	1.3	6.2	2.6	1.3	1.8	15.9
ตราด	100.0	89.9	1.9	10.8	3.0	1.1	5.2	0.7	0.7	3.4	1.1	2.6	2.6	10.1
ฉะเชิงเทรา	100.0	67.8	4.8	1.3	2.2	1.4	0.3	0.1	1.6	4.2	0.5	0.9	1.1	32.2
ปราจีนบุรี	100.0	80.4	2.8	6.2	2.6	1.1	1.1	3.5	1.1	2.5	1.8	0.3	1.8	19.6
นครนายก	100.0	89.4	4.8	0.7	8.8	2.8	4.1	3.5	0.7	1.4	0.0	1.2	1.2	10.6
สระแก้ว	100.0	99.5	7.7	3.4	0.9	8.0	1.4	2.6	0.4	3.8	0.3	2.1	4.8	0.5

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

		ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความ เดือดร้อน
จังหวัด	รวม	มีความ เดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับ ความเดือดร้อน											
		ปัญหาภาค การเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำ เพื่อการเกษตร เป็นต้น	ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมัน เชื้อเพลิง สินค้าอุปโภค บริโภค และ ค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	น้ำอุปโภค บริโภค ไม่เพียงพอ	ยาเสพติด แพร่ระบาด	รายได้ไม่พอกับ รายจ่าย	ถนนชำรุด ถนนทรุด/ เป็นหลุม เป็นบ่อ	ปัญหาไฟฟ้า และแสงสว่าง	ปัญหา การว่างงาน ตกงาน	หนี้สิน	ปัญหามลพิษ ในหมู่บ้าน/ ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และ น้ำเน่าเสีย เป็นต้น	ปัญหา น้ำท่วมและ การระบายน้ำ		
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	91.8	33.1	29.9	32.0	38.2	16.7	18.3	16.8	11.5	14.0	4.5	5.7	8.2
นครราชสีมา	100.0	78.7	19.9	5.2	42.8	30.4	8.8	19.1	17.8	6.9	4.1	8.0	4.8	21.3
บุรีรัมย์	100.0	99.5	31.7	48.0	44.0	43.6	21.1	21.0	17.4	13.8	9.0	4.6	5.2	0.5
สุรินทร์	100.0	92.7	44.1	25.2	43.1	40.0	15.0	14.0	14.3	11.4	15.0	4.9	9.5	7.3
ศรีสะเกษ	100.0	86.6	39.2	44.0	24.3	29.7	7.5	9.6	15.4	7.4	8.1	2.0	3.6	13.4
อุบลราชธานี	100.0	98.1	42.5	46.3	22.8	22.2	18.2	23.9	21.5	19.1	34.7	6.6	4.2	1.9
ยโสธร	100.0	90.3	21.7	19.6	42.5	49.8	10.7	15.6	12.0	12.8	17.5	3.1	7.2	9.7
ชัยภูมิ	100.0	84.4	33.3	20.3	24.9	34.2	13.7	19.1	13.6	8.8	5.4	3.0	4.7	15.6
อำนาจเจริญ	100.0	95.6	30.7	20.5	44.5	27.1	17.9	21.5	21.8	10.3	21.2	4.4	5.8	4.4
บึงกาฬ	100.0	94.0	31.9	28.7	12.5	64.5	15.1	13.3	16.7	3.9	9.2	7.8	4.9	6.0
หนองบัวลำภู	100.0	86.3	20.5	23.0	44.1	45.8	6.5	17.2	14.4	9.8	4.9	3.7	6.4	13.7
ขอนแก่น	100.0	97.2	40.9	47.8	24.0	44.5	36.6	15.0	11.7	16.9	28.7	4.6	6.8	2.8
อุดรธานี	100.0	99.9	38.0	50.8	11.5	38.1	36.5	9.6	9.7	14.0	15.7	2.7	0.9	0.1
เลย	100.0	98.7	34.3	13.5	35.3	52.0	13.0	34.3	15.9	4.4	13.8	4.9	4.7	1.3
หนองคาย	100.0	94.9	25.5	14.7	35.8	43.5	8.1	23.6	24.3	9.5	5.9	4.5	9.2	5.1
มหาสารคาม	100.0	97.3	25.7	19.4	41.4	39.7	21.8	37.2	28.7	18.7	13.0	4.5	10.4	2.7
ร้อยเอ็ด	100.0	95.5	33.3	22.7	28.3	35.3	16.3	16.6	16.5	13.7	20.9	3.8	8.3	4.5
กาฬสินธุ์	100.0	87.3	40.4	40.7	20.6	45.5	15.3	10.5	8.5	5.1	11.8	1.3	3.5	12.7
สกลนคร	100.0	83.4	21.8	9.6	35.1	48.7	8.0	17.9	23.2	7.2	4.8	3.5	6.1	16.6
นครพนม	100.0	89.2	34.9	24.3	34.7	47.4	9.5	15.0	18.8	11.8	7.0	4.6	5.1	10.8
มุกดาหาร	100.0	98.6	34.6	49.1	39.3	30.7	6.3	18.2	18.2	9.3	12.8	2.6	3.9	1.4

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความเดือดร้อน
		มีความเดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับมีความเดือดร้อน											
			ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การลักขโมย การมั่วสุม และภัยออนไลน์ เป็นต้น	ปัญหาที่อยู่อาศัย/ที่ดินทำกิน เช่น ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในที่ดินทำกิน ขาดแคลนที่ดินทำกิน เป็นต้น	ปัญหากลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วย ดิตเตี้ยขาดคนดูแล/ไม่ได้รับการช่วยเหลือ เบี้ยยังชีพ/สวัสดิการต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เป็นต้น	สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่เพียงพอ	เศรษฐกิจชุมชน ค่าขายไม่ดี	ขาดเงินทุนในการประกอบอาชีพ	ปัญหาการจราจร และการเดินทาง	ปัญหาแหล่งรวมบ้าน/ชุมชน เช่น ศูนย์/แมวจรจัด ข้างป่า/ลิง ทำลายผลผลิต การเกษตร เป็นต้น	ภัยแล้ง	ปัญหาการบริหารจัดการของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น งบประมาณไม่เพียงพอ โครงสร้างพื้นฐานไม่ทั่วถึง เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหามุขมือง แออัด/แรงงานต่างด้าว ปัญหาความไม่สงบตามแนวชายแดน ปัญหาด้านการศึกษา เป็นต้น	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	91.8	6.6	3.3	2.3	1.9	1.7	2.5	0.7	0.6	1.3	1.2	2.1	8.2
นครราชสีมา	100.0	78.7	4.3	3.2	2.2	2.8	1.2	1.7	0.9	1.5	1.5	2.4	1.4	21.3
บุรีรัมย์	100.0	99.5	7.4	5.1	4.2	2.3	2.3	3.5	0.4	0.7	3.9	1.1	2.6	0.5
สุรินทร์	100.0	92.7	8.9	3.2	1.2	2.0	0.9	3.5	0.4	0.7	0.6	1.5	2.2	7.3
ศรีสะเกษ	100.0	86.6	3.9	2.8	1.2	1.9	1.3	2.5	0.1	0.0 Rd	0.5	0.6	5.6	13.4
อุบลราชธานี	100.0	98.1	8.9	4.1	1.0	0.9	0.1	2.0	0.9	0.1	0.6	0.6	5.9	1.9
ยโสธร	100.0	90.3	6.5	1.2	3.0	2.3	1.8	1.5	0.9	0.1	4.1	1.3	1.2	9.7
ชัยภูมิ	100.0	84.4	3.7	3.6	1.9	2.3	1.9	1.5	0.1	0.2	1.3	1.3	1.5	15.6
อำนาจเจริญ	100.0	95.6	4.1	7.2	1.3	1.4	1.4	0.9	0.5	0.5	0.9	0.5	2.0	4.4
บึงกาฬ	100.0	94.0	16.9	4.7	3.6	1.9	0.6	0.6	1.5	0.3	0.5	0.5	1.6	6.0
หนองบัวลำภู	100.0	86.3	6.8	1.7	2.8	2.1	2.2	1.9	1.1	0.3	1.5	1.5	3.5	13.7
ขอนแก่น	100.0	97.2	9.7	2.7	6.0	2.1	3.4	1.6	1.1	1.5	0.7	2.3	1.6	2.8
อุดรธานี	100.0	99.9	2.2	2.5	1.4	0.4	5.9	8.1	1.0	0.0	0.4	0.2	0.3	0.1
เลย	100.0	98.7	6.4	9.2	1.9	3.9	0.1	1.6	1.0	3.1	0.2	0.2	1.9	1.3
หนองคาย	100.0	94.9	11.5	1.6	2.2	2.2	1.2	0.9	2.6	0.0	0.3	0.9	0.8	5.1
มหาสารคาม	100.0	97.3	11.1	1.1	2.1	1.3	0.5	0.8	0.6	0.5	1.4	1.9	0.9	2.7
ร้อยเอ็ด	100.0	95.5	3.7	2.8	2.4	2.1	1.8	2.4	0.3	0.1	2.5	1.1	0.6	4.5
กาฬสินธุ์	100.0	87.3	4.7	2.6	0.9	0.4	0.5	4.0	0.1	0.1	0.2	0.4	0.6	12.7
สกลนคร	100.0	83.4	9.5	2.9	2.3	2.3	0.9	0.9	0.8	0.1	1.1	0.9	1.9	16.6
นครพนม	100.0	89.2	7.4	1.7	2.3	1.6	3.8	1.4	0.6	0.3	2.0	1.3	1.6	10.8
มุกดาหาร	100.0	98.6	2.5	5.1	1.8	3.3	4.0	9.1	0.2	0.0	0.5	0.7	0.4	1.4

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความ เดือดร้อน
		มีความ เดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับ ความเดือดร้อน											
			ปัญหาภาค การเกษตร เช่น ราคา ผลผลิตตกต่ำ ขาดแคลนน้ำ เพื่อการเกษตร เป็นต้น	ค่าครองชีพสูง เช่น น้ำมัน เชื้อเพลิง สินค้าอุปโภค บริโภค และ ค่าไฟฟ้า มีราคาสูง เป็นต้น	น้ำอุปโภค บริโภค ไม่เพียงพอ	ยาเสพติด แพร่ระบาด	รายได้ไม่พอกับ รายจ่าย	ถนนชำรุด ถนนทรุด/ เป็นหลุม เป็นบ่อ	ปัญหาไฟฟ้า และแสงสว่าง	ปัญหา การว่างงาน ตกงาน	หนี้สิน	ปัญหามลพิษ ในหมู่บ้าน/ ชุมชน เช่น ขยะ ฝุ่นละออง PM 2.5 หมอกควัน และ น้ำเน่าเสีย เป็นต้น	ปัญหา น้ำท่วมและ การระบายน้ำ	
ภาคเหนือ	100.0	90.5	47.7	28.8	26.9	11.2	15.7	17.5	12.5	9.8	9.4	9.3	6.9	9.5
เชียงใหม่	100.0	92.5	43.0	27.3	27.0	7.2	18.6	15.6	8.6	14.0	5.7	13.7	4.2	7.5
ลำพูน	100.0	100.0	60.1	28.5	27.4	19.9	37.0	15.7	12.0	15.3	15.7	8.2	6.9	0.0
ลำปาง	100.0	92.7	33.0	37.5	29.4	18.3	13.9	11.9	7.1	7.9	5.9	35.8	4.6	7.3
อุตรดิตถ์	100.0	84.8	43.2	11.6	26.9	23.4	13.2	16.5	13.5	9.0	7.3	6.1	7.9	15.2
แพร่	100.0	76.6	44.6	27.0	20.5	11.0	16.7	9.9	3.3	15.2	4.3	4.1	5.4	23.4
น่าน	100.0	95.8	39.7	14.4	52.4	9.3	6.5	27.1	14.7	6.8	11.6	6.9	11.5	4.2
พะเยา	100.0	92.6	37.9	14.5	34.3	10.7	16.5	20.3	14.3	17.3	7.7	8.2	11.1	7.4
เชียงราย	100.0	89.8	52.9	45.1	25.1	9.6	10.9	11.9	12.8	10.2	3.1	15.6	6.8	10.2
แม่ฮ่องสอน	100.0	99.5	42.5	20.3	57.5	2.1	4.0	47.6	22.6	5.2	1.7	5.7	1.4	0.5
นครสวรรค์	100.0	89.5	54.1	30.9	19.8	7.3	16.9	17.2	13.4	11.5	15.5	4.3	7.0	10.5
อุทัยธานี	100.0	97.0	68.6	35.5	23.1	5.2	22.4	13.5	12.8	11.0	20.5	2.3	2.9	3.0
กำแพงเพชร	100.0	95.4	59.1	33.1	21.8	7.1	17.9	16.2	13.1	4.8	13.0	7.2	5.9	4.6
ตาก	100.0	97.2	31.2	41.5	33.1	13.6	4.7	30.2	25.9	5.0	5.5	8.3	7.1	2.8
สุโขทัย	100.0	97.9	61.8	50.5	19.1	14.3	21.2	18.7	11.5	7.0	13.2	3.2	17.0	2.1
พิษณุโลก	100.0	93.5	54.7	21.1	25.0	7.0	18.4	17.9	11.7	6.5	12.5	6.7	9.3	6.5
พิจิตร	100.0	84.5	47.0	12.4	19.7	23.6	16.8	17.8	16.3	7.6	4.6	3.7	6.6	15.5
เพชรบูรณ์	100.0	75.0	39.9	23.1	21.7	11.5	12.6	16.7	12.2	6.9	14.6	1.7	4.1	25.0

ตาราง 1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

		ความเดือดร้อนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่มีความ เดือดร้อน
จังหวัด	รวม	มีความ เดือดร้อน	เรื่องที่ได้รับ ความเดือดร้อน											
		ความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สิน เช่น การลักขโมย การมั่วสุม และ ภัยออนไลน์ เป็นต้น	ปัญหาที่อยู่ อาศัย/ ที่ดินทำกิน เช่น ไม่มี เอกสารสิทธิ์ ในที่ดินทำกิน ขาดแคลนที่ดิน ทำกิน เป็นต้น	ปัญหากลุ่ม เปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วย ติดเตียงขาดคน ดูแล/ไม่ได้รับ การช่วยเหลือ เบี้ยยังชีพ/ สวัสดิการต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เป็นต้น	สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก ของหมู่บ้าน/ ชุมชนไม่ เพียงพอ	เศรษฐกิจ ชุมชน ค้าขายไม่ดี	ขาดเงินทุน ในการประกอบ อาชีพ	ปัญหา การจราจร และ การเดินทาง	ปัญหา หมู่บ้าน/ชุมชน เช่น สุนัข/ แมลงจรจัด ช้างป่า/ลิง ทำลายผลผลิต การเกษตร เป็นต้น	ภัยแล้ง	ปัญหาการ บริหารจัดการ ของหมู่บ้าน/ ชุมชน เช่น งบประมาณ ไม่เพียงพอ โครงสร้าง พื้นฐาน ไม่ทั่วถึง เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น ปัญหาด้าน สาธารณสุข ปัญหาชุมชน แออัด/แรงงาน ต่างด้าว ปัญหา ความไม่สงบ ตามแนว ชายแดน ปัญหา ด้านการศึกษา เป็นต้น		
ภาคเหนือ	100.0	90.5	3.8	6.6	2.9	3.0	1.8	1.8	1.1	0.7	1.1	1.1	1.8	9.5
เชียงใหม่	100.0	92.5	3.8	6.3	3.2	2.6	1.1	1.8	2.3	0.5	0.2	0.6	2.4	7.5
ลำพูน	100.0	100.0	8.1	5.1	13.8	3.0	6.1	2.5	2.2	0.8	0.8	2.7	1.7	0.0
ลำปาง	100.0	92.7	5.3	6.9	4.8	1.2	2.4	0.8	2.9	3.3	2.2	1.4	2.0	7.3
อุตรดิตถ์	100.0	84.8	5.0	6.4	3.0	4.7	0.8	1.7	1.6	0.9	0.3	1.2	1.6	15.2
แพร่	100.0	76.6	5.5	8.0	1.4	1.1	0.8	2.8	0.3	0.7	0.3	1.9	0.7	23.4
น่าน	100.0	95.8	6.4	16.3	1.2	2.3	2.4	0.3	0.8	0.0	0.2	2.7	2.2	4.2
พะเยา	100.0	92.6	4.5	8.1	4.1	3.4	1.3	0.7	1.5	0.2	0.5	2.4	1.9	7.4
เชียงราย	100.0	89.8	2.5	4.2	0.9	1.6	1.1	0.3	0.5	0.0	0.7	1.0	1.8	10.2
แม่ฮ่องสอน	100.0	99.5	3.3	12.5	0.2	12.3	1.7	0.5	1.7	0.2	0.5	2.4	2.4	0.5
นครสวรรค์	100.0	89.5	2.5	4.2	2.1	0.7	1.9	3.3	0.8	0.4	2.1	0.1	0.8	10.5
อุทัยธานี	100.0	97.0	2.1	1.4	2.7	4.0	1.7	3.0	0.3	0.9	3.3	0.2	0.9	3.0
กำแพงเพชร	100.0	95.4	2.5	3.5	2.4	3.9	4.8	3.3	0.6	0.3	1.6	0.9	1.2	4.6
ตาก	100.0	97.2	6.0	13.3	3.7	11.6	0.8	1.7	2.0	1.2	2.0	2.3	6.5	2.8
สุโขทัย	100.0	97.9	3.0	5.7	2.7	2.0	1.6	1.8	0.0	0.5	3.1	0.7	1.0	2.1
พิษณุโลก	100.0	93.5	2.1	8.6	3.1	4.3	1.2	2.2	0.7	1.4	0.8	1.0	1.8	6.5
พิจิตร	100.0	84.5	5.3	2.0	2.9	3.6	1.4	2.7	0.3	0.1	0.3	0.5	1.5	15.5
เพชรบูรณ์	100.0	75.0	2.2	6.9	1.5	1.7	1.5	1.2	0.3	0.6	0.7	0.8	1.1	25.0

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ
0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)
0.0rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ตาราง 2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด

เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน														
จังหวัด	รวม	การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูปเป็นต้น	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	การพัฒนาอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	การพัฒนา/สนับสนุนด้านการศึกษา	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชน	การจัดการสิ่งแวดล้อม เช่น ลดการเผาในที่โล่ง และแยกขยะ เป็นต้น	การบริการด้านสาธารณสุข เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	การพัฒนาคุณภาพผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน	การสนับสนุนภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหาต้นทุนสูง และการหาตลาดรองรับ เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น ลดภาระค่าครองชีพ การจัดการน้ำ และการประชาสัมพันธ์	ไม่ต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐ
ทั่วประเทศ	100.0	45.6	22.2	10.0	5.5	5.3	2.7	1.7	1.6	1.6	1.2	1.0	1.5	0.1
กรุงเทพมหานคร	100.0	29.2	14.8	11.0	17.1	11.1	3.3	4.0	1.7	3.4	2.6	0.1	1.1	0.6
ภาคกลาง	100.0	39.7	22.0	8.7	8.4	7.6	3.1	1.9	2.1	2.2	1.3	1.1	1.7	0.2
สมุทรปราการ	100.0	31.1	15.3	8.3	16.7	12.3	4.9	3.0	0.9	2.8	1.9	0.2	0.5	2.1
นนทบุรี	100.0	26.7	13.5	14.2	15.8	14.1	4.6	1.2	1.8	5.7	1.6	0.1	0.7	0.0
ปทุมธานี	100.0	28.7	24.6	14.9	13.9	5.4	3.0	2.2	2.5	1.9	0.2	0.5	1.6	0.6
พระนครศรีอยุธยา	100.0	50.1	20.6	6.4	5.6	8.1	2.0	1.7	1.5	1.8	0.8	0.4	0.9	0.1
อ่างทอง	100.0	24.9	32.6	12.4	8.7	9.9	4.2	2.1	1.6	2.1	0.9	0.2	0.4	0.0
ลพบุรี	100.0	48.2	25.4	7.4	2.0	8.6	2.7	0.8	1.8	1.4	0.3	0.6	0.8	0.0
สิงห์บุรี	100.0	32.6	26.9	10.3	15.1	5.8	3.6	1.9	0.2	2.2	1.2	0.0	0.2	0.0
ชัยนาท	100.0	49.8	22.8	6.6	4.7	4.6	1.9	0.4	0.9	0.9	0.2	7.2	0.0	0.0
สระบุรี	100.0	40.9	18.3	8.2	9.9	7.3	4.8	2.1	2.8	2.2	3.1	0.1	0.3	0.0
ราชบุรี	100.0	48.4	20.6	6.9	7.5	5.2	3.2	1.3	1.5	1.6	2.8	0.4	0.6	0.0
กาญจนบุรี	100.0	43.0	20.2	8.0	10.5	3.0	1.6	2.3	1.2	0.7	0.8	4.4	4.1	0.2
สุพรรณบุรี	100.0	30.3	27.7	6.6	7.0	10.6	2.9	3.9	3.6	3.2	2.0	0.3	1.9	0.0
นครปฐม	100.0	39.0	18.6	8.9	4.6	7.7	3.8	2.6	4.0	3.5	2.0	0.3	5.0	0.0
สมุทรสาคร	100.0	21.6	20.1	12.5	16.2	4.2	4.2	4.5	3.6	2.5	1.4	3.6	5.6	0.0
สมุทรสงคราม	100.0	36.4	31.5	6.2	5.5	8.4	1.6	0.0	4.5	1.0	1.0	1.3	2.6	0.0
เพชรบุรี	100.0	44.1	25.7	5.3	5.7	6.7	2.2	0.8	1.8	1.5	1.1	2.3	2.7	0.1
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	49.5	15.6	12.9	6.9	6.3	2.4	1.8	2.4	1.0	0.2	0.2	0.8	0.0

ตาราง 2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน												
จังหวัด	รวม	การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สีนค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูปเป็นต้น	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	การพัฒนาอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	การพัฒนา/สนับสนุนด้านการศึกษา	การเข้าถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชน	การส่งเสริมสิ่งแวดล้อม เช่น ลดการเผาในที่โล่ง และแยกประเภทขยะ เป็นต้น	การจัดการด้านสาธารณสุข เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่และอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	การพัฒนาคุณภาพผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน	การสนับสนุนภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหาต้นทุนสูง และการหาตลาดรองรับ เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น โครงการสร้างคองชีพ การจัดการน้ำ และการประชาสัมพันธ์	ไม่ต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐ
ภาคใต้	100.0	42.3	25.6	10.8	4.5	5.2	3.2	1.8	1.3	1.7	0.9	0.9	1.8	0.0
นครศรีธรรมราช	100.0	40.4	28.3	11.7	2.5	6.6	2.6	1.0	1.1	1.0	0.5	2.4	1.9	0.0
กระบี่	100.0	39.3	17.6	26.3	2.7	1.5	6.0	2.0	1.0	1.0	0.7	0.5	1.4	0.0
พังงา	100.0	45.5	21.5	10.7	6.8	5.9	3.3	0.9	0.9	2.4	0.0	0.0	2.1	0.0
ภูเก็ต	100.0	44.9	13.7	14.4	9.1	3.2	1.9	3.9	1.9	3.2	1.3	0.0	2.5	0.0
สุราษฎร์ธานี	100.0	44.3	22.7	7.9	5.1	4.3	6.1	2.9	1.7	1.3	0.9	0.6	2.2	0.0
ระนอง	100.0	44.5	21.7	5.6	5.1	4.0	0.5	2.0	4.5	1.0	1.0	0.0	10.1	0.0
ชุมพร	100.0	58.7	14.2	6.4	7.3	4.3	1.8	1.8	1.8	0.4	1.8	0.3	1.2	0.0
สงขลา	100.0	43.1	29.2	10.5	3.5	5.5	1.2	2.1	1.1	1.4	0.8	0.8	0.8	0.0
สตูล	100.0	29.7	26.0	11.7	5.7	2.3	9.0	1.3	2.0	9.7	2.3	0.0	0.3	0.0
ตรัง	100.0	31.7	33.0	11.2	5.8	6.8	3.6	2.1	0.3	3.2	1.0	0.1	1.2	0.0
พัทลุง	100.0	37.3	31.3	10.8	4.1	6.6	1.7	0.8	1.5	1.1	0.6	1.4	2.8	0.0
ภาคใต้ชายแดน	100.0	27.7	37.8	13.2	3.2	5.9	5.1	2.1	0.8	1.8	1.0	0.6	0.8	0.0
ปัตตานี	100.0	24.3	47.6	12.8	2.8	2.5	4.7	1.5	0.6	0.4	0.6	1.5	0.7	0.0
ยะลา	100.0	40.1	31.6	10.1	1.3	8.2	1.1	3.9	1.5	0.4	0.6	0.2	1.0	0.0
นราธิวาส	100.0	22.4	32.0	15.8	5.0	7.8	8.3	1.7	0.6	4.1	1.7	0.0	0.6	0.0

ตาราง 2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน												
จังหวัด	รวม	การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ฟรี (Free Wi-Fi)	การพัฒนา/สนับสนุนด้านการศึกษา	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชน	สิ่งแวดล้อม เช่น ตลาดสด การแยกขยะ เป็นต้น	การบริการด้านสาธารณสุข เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	การพัฒนา ศักยภาพผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน	การสนับสนุนภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหาต้นทุนสูง และการหาตลาดรองรับ เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น มาตรการค่าครองชีพ การจัดการน้ำ และการประชาสัมพันธ์ แหล่งท่องเที่ยวและบริการ เป็นต้น	ไม่ต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐ
ภาคตะวันออก	100.0	42.5	19.7	9.0	6.7	5.7	4.7	2.8	1.8	3.0	2.0	0.4	1.7	0.0
ชลบุรี	100.0	34.6	8.8	11.5	12.4	8.3	6.1	4.7	2.3	5.3	2.4	0.5	3.1	0.0
ระยอง	100.0	34.8	35.5	8.1	3.4	5.4	2.9	1.1	1.6	4.5	0.5	0.5	1.7	0.0
จันทบุรี	100.0	59.3	13.5	6.0	5.7	4.5	1.9	1.7	2.2	1.7	0.9	0.5	2.1	0.0
ตราด	100.0	45.6	23.9	4.1	8.2	6.7	2.6	2.2	1.9	1.1	1.9	0.4	1.4	0.0
ฉะเชิงเทรา	100.0	23.4	26.1	12.7	5.6	5.8	11.5	5.6	1.5	3.0	3.6	0.3	0.9	0.0
ปราจีนบุรี	100.0	55.0	19.2	7.0	5.2	4.0	2.5	1.7	1.2	2.1	0.7	0.3	1.1	0.0
นครนายก	100.0	44.5	23.0	4.8	6.2	6.7	4.4	1.4	2.3	3.5	1.8	0.0	1.4	0.0
สระแก้ว	100.0	49.6	18.3	11.3	4.9	4.3	1.4	1.4	1.8	1.6	3.5	0.8	1.1	0.0

ตาราง 2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

		เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน												
จังหวัด	รวม	การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูป เป็นต้น	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	การพัฒนา/สนับสนุนด้านการศึกษา	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชน	การจัดการสิ่งแวดล้อม เช่น ตลาดสุข เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	การบริการด้านสุขภาพ ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน	การพัฒนาภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหาต้นทุนสูง และการหาตลาดรองรับ เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น มาตรการค่าครองชีพ การจัดการน้ำ และการประชาสัมพันธ์	ไม่ต้องการสนับสนุนจากภาครัฐ	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	49.7	21.5	12.3	3.7	4.4	2.1	1.3	1.0	1.1	1.1	0.8	1.0	0.0 Rd
นครราชสีมา	100.0	58.3	12.8	8.3	3.0	9.1	2.5	1.1	1.6	1.5	0.7	0.5	0.5	0.1
บุรีรัมย์	100.0	44.0	28.6	13.3	4.1	3.0	2.7	0.9	0.6	1.6	0.8	0.0	0.4	0.0 Rd
สุรินทร์	100.0	55.6	20.8	9.0	2.6	5.9	2.1	1.0	1.0	0.6	1.0	0.1	0.2	0.1
ศรีสะเกษ	100.0	39.7	30.7	9.8	4.2	4.6	1.5	0.6	0.7	0.4	0.9	2.0	4.9	0.0 Rd
อุบลราชธานี	100.0	51.4	26.1	8.6	3.9	1.6	1.6	2.3	1.5	0.7	2.3	0.0	0.0 Rd	0.0
ยโสธร	100.0	54.9	20.4	11.2	3.5	4.4	1.7	1.2	0.9	1.1	0.0	0.1	0.6	0.0
ชัยภูมิ	100.0	52.0	22.6	9.9	3.6	4.4	2.1	1.2	0.8	0.9	0.6	0.3	1.5	0.1
อำนาจเจริญ	100.0	58.9	20.8	9.6	3.3	1.9	0.8	0.9	0.6	0.8	1.1	0.0	1.3	0.0
บึงกาฬ	100.0	35.8	12.0	30.5	5.3	2.3	2.9	1.1	1.9	1.6	2.6	1.8	2.2	0.0
หนองบัวลำภู	100.0	49.3	23.7	14.1	1.9	2.1	1.5	2.5	1.0	0.8	1.7	0.4	1.0	0.0
ขอนแก่น	100.0	26.1	34.7	18.2	4.9	2.2	1.3	1.5	1.0	0.6	0.2	6.0	3.3	0.0 Rd
อุดรธานี	100.0	30.1	15.5	20.7	7.2	10.3	6.2	2.3	1.3	3.7	2.7	0.0	0.0 Rd	0.0
เลย	100.0	48.6	10.4	25.8	2.9	4.6	1.2	0.7	0.4	1.5	2.6	0.3	1.0	0.0
หนองคาย	100.0	56.7	13.3	11.8	4.3	5.7	2.2	2.2	0.8	0.7	1.2	0.3	0.8	0.0
มหาสารคาม	100.0	72.0	12.9	8.4	1.2	1.6	1.0	0.8	0.8	0.5	0.5	0.1	0.2	0.0
ร้อยเอ็ด	100.0	51.3	27.4	10.5	1.9	2.1	1.8	0.9	0.9	1.3	0.4	0.7	0.8	0.0
กาฬสินธุ์	100.0	50.6	14.3	14.0	9.0	4.5	2.2	2.1	1.2	0.7	0.9	0.2	0.3	0.0
สกลนคร	100.0	61.3	14.3	12.5	3.2	3.4	1.2	1.3	0.9	0.5	0.9	0.0	0.4	0.1
นครพนม	100.0	54.1	20.7	10.1	1.4	5.7	2.2	1.5	1.6	0.6	1.6	0.0	0.5	0.0
มุกดาหาร	100.0	53.6	27.5	8.9	1.6	2.6	1.2	2.3	0.5	0.2	0.9	0.0	0.7	0.0

ตาราง 2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามเรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	เรื่องที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่ต้องการ
		การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา และไฟฟ้า เป็นต้น	การส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น สินค้าโอท็อป และสินค้าเกษตรแปรรูปเป็นต้น	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติด และภัยออนไลน์ เป็นต้น	การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น	การพัฒนาอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	การพัฒนา/สนับสนุนด้านการศึกษา	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชน	การจัดการสิ่งแวดล้อม เช่น ตลาดสด การแยกขยะ เป็นต้น	การบริการด้านสาธารณสุข เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	การพัฒนาคุณภาพผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน	การสนับสนุนภาคการเกษตร เช่น การประกันราคา การแก้ปัญหาต้นทุนสูง และการหาตลาดรองรับ เป็นต้น	อื่น ๆ เช่น ลดภาระค่าครองชีพ การจัดการน้ำ และการประชาสัมพันธ์และยกระดับการบริการ เป็นต้น	
ภาคเหนือ	100.0	49.1	22.0	6.2	5.7	4.3	2.3	1.7	2.4	1.4	1.0	1.9	2.0	0.0 Rd
เชียงใหม่	100.0	46.9	27.3	3.7	5.8	2.7	1.3	1.5	5.6	1.1	1.3	1.0	1.8	0.0 Rd
ลำพูน	100.0	37.0	42.4	9.6	4.5	0.3	0.3	1.7	1.5	0.2	0.3	1.7	0.5	0.0
ลำปาง	100.0	33.8	21.9	8.1	7.9	3.3	2.3	1.7	9.3	2.3	1.5	4.5	3.4	0.0
อุดรดิตถ์	100.0	58.0	15.1	9.0	3.0	6.8	1.4	2.2	2.0	0.6	0.8	0.5	0.6	0.0
แพร่	100.0	38.6	38.6	5.2	5.5	5.5	1.1	0.6	1.0	1.8	1.7	0.0	0.4	0.0
น่าน	100.0	68.8	17.6	3.5	3.1	2.1	1.2	0.8	1.4	1.0	0.1	0.0	0.4	0.0
พะเยา	100.0	54.4	25.8	3.8	3.5	1.7	0.6	1.2	0.4	0.2	0.5	4.6	3.3	0.0
เชียงราย	100.0	46.4	21.5	9.9	6.1	2.6	3.2	0.9	1.2	1.4	0.7	3.7	2.4	0.0
แม่ฮ่องสอน	100.0	69.0	11.1	3.1	0.7	2.4	0.2	0.9	0.9	0.2	0.0	0.9	10.6	0.0
นครสวรรค์	100.0	49.6	19.5	5.3	6.5	4.5	3.3	1.4	1.2	1.9	0.7	4.5	1.6	0.0
อุทัยธานี	100.0	38.0	24.1	10.8	5.0	5.9	4.0	2.9	1.7	1.8	0.8	2.0	2.8	0.2
กำแพงเพชร	100.0	55.7	18.1	3.7	6.1	4.8	1.5	2.0	1.1	1.1	2.0	2.4	1.5	0.0
ตาก	100.0	59.5	11.5	8.6	4.2	8.0	2.7	0.3	1.5	1.7	0.7	0.3	1.0	0.0
สุโขทัย	100.0	39.2	28.2	6.8	6.1	4.2	4.7	1.6	1.4	0.9	0.6	0.1	6.2	0.0
พิษณุโลก	100.0	53.3	21.8	4.7	4.7	6.1	2.5	1.6	1.4	1.5	0.8	1.2	0.4	0.0
พิจิตร	100.0	47.8	16.6	7.4	8.9	10.6	2.3	1.9	1.8	1.3	0.4	0.4	0.6	0.0
เพชรบูรณ์	100.0	53.0	15.3	4.8	7.3	4.6	3.4	4.1	2.0	2.2	1.9	0.6	0.8	0.0

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)
0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ตาราง 3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด

จังหวัด	อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน									
	งบประมาณ จากภาครัฐ ไม่เพียงพอ	ปัญหาความ ยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	ขั้นตอน ระเบียบ และระบบ ราชการใช้ เวลานาน	การกระจาย อำนาจให้ ท้องถิ่นยังไม่ เพียงพอ	โครงการหรือ นโยบายจาก ภาครัฐ ไม่สอดคล้อง กับพื้นที่จริง	ประชาชนใน พื้นที่ไม่มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน/ ชุมชน	ขาดการบูรณาการ และการทำงาน ร่วมกันของ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ขาดเจ้าหน้าที่รัฐ หรือบุคลากร ที่ปฏิบัติงานใน พื้นที่อย่าง เพียงพอ	ขาดข้อมูลระดับ พื้นที่ที่เป็น ปัจจุบัน	อื่น ๆ เช่น ข้อจำกัด ด้านที่ดินและการใช้ ประโยชน์พื้นที่ ปัญหาโครงสร้าง พื้นฐานและ สาธารณูปโภค ปัญหาด้าน ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส เป็นต้น
ทั่วประเทศ	76.1	53.6	45.2	19.4	18.4	18.0	14.7	7.9	7.2	0.1
กรุงเทพมหานคร	53.1	34.4	54.7	13.8	19.0	24.6	17.1	10.0	7.7	0.4
ภาคกลาง	70.1	48.6	46.2	16.8	16.9	21.6	14.6	7.1	7.2	0.2
สมุทรปราการ	60.8	29.8	57.5	22.2	15.0	12.5	17.5	10.2	8.5	0.2
นนทบุรี	60.5	41.9	43.9	15.7	14.1	28.1	16.4	11.5	12.2	0.0
ปทุมธานี	59.0	38.1	48.9	22.0	15.5	16.1	17.2	5.9	7.6	1.1
พระนครศรีอยุธยา	74.0	49.4	42.0	17.0	16.7	21.9	12.2	5.0	4.3	0.1
อ่างทอง	71.2	63.4	37.8	15.4	18.7	24.6	13.8	6.2	6.7	0.2
ลพบุรี	79.3	65.4	45.2	10.5	17.1	22.4	10.8	3.8	5.9	0.0
สิงห์บุรี	80.8	62.3	42.3	10.1	15.4	25.0	12.7	3.8	3.8	0.2
ชัยนาท	80.8	68.7	36.8	9.3	21.3	21.4	10.2	5.7	2.8	0.0
สระบุรี	63.2	52.1	43.4	19.6	17.9	28.6	18.2	9.2	7.9	0.0
ราชบุรี	73.4	46.0	52.2	13.2	18.9	18.9	12.8	4.7	8.2	0.3
กาญจนบุรี	80.2	50.4	47.3	20.4	13.0	14.6	15.3	5.6	10.6	0.3
สุพรรณบุรี	76.7	47.4	46.1	19.6	22.4	18.2	13.9	8.2	10.5	0.0
นครปฐม	64.3	43.3	45.0	16.5	15.5	31.4	14.5	9.3	6.1	0.1
สมุทรสาคร	42.1	38.2	51.3	8.1	17.0	15.6	20.3	5.3	5.8	0.6
สมุทรสงคราม	66.2	48.1	54.2	11.0	16.9	22.7	17.2	9.4	3.2	0.0
เพชรบุรี	66.2	40.2	49.2	22.6	18.6	16.3	18.7	12.8	6.9	0.1
ประจวบคีรีขันธ์	71.8	33.5	51.0	23.3	10.0	25.9	13.1	7.6	8.2	0.0

ตาราง 3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน									
	งบประมาณ จากภาครัฐ ไม่เพียงพอ	ปัญหาความ ยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	ขั้นตอน ระเบียบ และระบบ ราชการใช้ เวลานาน	การกระจาย อำนาจให้ ท้องถิ่นยังไม่ เพียงพอ	โครงการหรือ นโยบายจาก ภาครัฐ ไม่สอดคล้อง กับพื้นที่จริง	ประชาชนใน พื้นที่ไม่มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน/ ชุมชน	ขาดการบูรณาการ และการทำงาน ร่วมกันของ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ขาดเจ้าหน้าที่รัฐ หรือบุคลากร ที่ปฏิบัติงานใน พื้นที่อย่าง เพียงพอ	ขาดข้อมูลระดับ พื้นที่ที่เป็น ปัจจุบัน	อื่น ๆ เช่น ข้อจำกัด ด้านที่ดินและการใช้ ประโยชน์พื้นที่ ปัญหาโครงสร้าง พื้นฐานและ สาธารณูปโภค ปัญหาด้าน ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส เป็นต้น
ภาคใต้	75.3	49.5	38.8	22.6	21.2	19.2	15.9	9.1	7.3	0.1
นครศรีธรรมราช	74.9	52.3	34.3	21.3	22.2	13.9	12.4	7.2	5.7	0.1
กระบี่	72.0	61.0	26.1	17.6	16.9	23.8	12.4	7.4	11.2	0.0
พังงา	69.2	38.8	48.8	20.4	13.9	15.4	18.0	12.4	4.7	0.3
ภูเก็ต	59.1	41.6	47.4	21.4	20.8	38.3	17.5	12.3	6.5	0.0
สุราษฎร์ธานี	74.5	38.1	40.3	29.8	21.0	16.4	20.6	11.2	12.3	0.0
ระนอง	75.3	46.5	43.9	22.2	25.3	15.2	24.7	15.2	9.6	0.0
ชุมพร	74.1	57.1	43.9	17.4	11.7	20.3	10.2	4.8	4.9	0.0
สงขลา	77.4	50.1	40.4	20.7	23.0	24.0	14.3	9.0	4.7	0.1
สตูล	66.3	53.0	33.7	28.3	29.3	16.0	25.3	11.3	11.3	0.3
ตรัง	81.3	41.1	42.7	26.1	27.0	19.8	20.1	11.6	8.4	0.1
พัทลุง	80.7	62.8	34.8	19.4	21.1	22.7	14.5	8.5	5.6	0.1
ภาคใต้ชายแดน	66.2	52.7	36.2	22.4	30.1	20.8	17.0	10.7	7.6	0.2
ปัตตานี	73.7	65.1	35.6	18.2	33.9	21.1	17.2	9.2	6.3	0.0
ยะลา	56.6	46.7	41.5	31.4	22.6	21.9	15.7	12.0	10.8	0.9
นราธิวาส	65.2	44.1	33.2	20.4	31.5	19.7	17.7	11.4	6.9	0.0

ตาราง 3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน									
	งบประมาณ จากภาครัฐ ไม่เพียงพอ	ปัญหาความ ยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	ขั้นตอน ระเบียบ และระบบ ราชการใช้ เวลานาน	การกระจาย อำนาจให้ ท้องถิ่นยัง ไม่เพียงพอ	โครงการหรือ นโยบายจาก ภาครัฐ ไม่สอดคล้อง กับพื้นที่จริง	ประชาชนใน พื้นที่ไม่มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน/ ชุมชน	ขาดการบูรณาการ และการทำงาน ร่วมกันของ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ขาดเจ้าหน้าที่รัฐ หรือบุคลากร ที่ปฏิบัติงานใน พื้นที่อย่าง เพียงพอ	ขาดข้อมูลระดับ พื้นที่ที่เป็น ปัจจุบัน	อื่น ๆ เช่น ข้อจำกัด ด้านที่ดินและการใช้ ประโยชน์พื้นที่ ปัญหาโครงสร้าง พื้นฐานและ สาธารณูปโภค ปัญหาด้าน ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส เป็นต้น
ภาคตะวันออก	69.9	45.2	47.7	20.4	16.9	17.1	16.6	8.2	7.8	0.1
ชลบุรี	50.9	36.8	58.0	17.4	11.4	18.5	20.0	10.2	8.5	0.0
ระยอง	59.0	40.5	45.6	32.4	18.6	19.7	26.8	14.1	13.6	0.2
จันทบุรี	77.5	44.8	46.8	15.7	19.0	20.1	16.0	7.2	5.3	0.1
ตราด	69.4	39.2	51.1	29.9	16.0	13.8	10.4	5.2	4.5	0.0
ฉะเชิงเทรา	72.7	44.6	43.1	19.7	16.1	15.9	17.0	8.8	10.1	0.0
ปราจีนบุรี	83.6	39.5	49.9	27.5	22.1	11.5	14.4	7.3	5.5	0.0
นครนายก	78.3	58.5	37.1	17.1	18.9	15.2	15.9	7.1	9.4	0.0
สระแก้ว	73.5	60.1	45.3	13.1	16.2	19.5	9.7	4.3	5.1	0.4

ตาราง 3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน									
	งบประมาณ จากภาครัฐ ไม่เพียงพอ	ปัญหาความ ยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	ขั้นตอน ระเบียบ และระบบ ราชการใช้ เวลานาน	การกระจาย อำนาจให้ ท้องถิ่นยัง ไม่เพียงพอ	โครงการหรือ นโยบายจาก ภาครัฐ ไม่สอดคล้อง กับพื้นที่จริง	ประชาชนใน พื้นที่ไม่มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน/ ชุมชน	ขาดการบูรณาการ และการทำงาน ร่วมกันของ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ขาดเจ้าหน้าที่รัฐ หรือบุคลากร ที่ปฏิบัติงานใน พื้นที่อย่าง เพียงพอ	ขาดข้อมูลระดับ พื้นที่ที่เป็น ปัจจุบัน	อื่น ๆ เช่น ข้อจำกัด ด้านที่ดินและการใช้ ประโยชน์พื้นที่ ปัญหาโครงสร้าง พื้นฐานและ สาธารณูปโภค ปัญหาด้าน ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส เป็นต้น
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	80.2	59.9	43.9	19.4	18.3	17.1	14.4	7.9	7.7	0.1
นครราชสีมา	79.0	60.2	42.5	15.8	17.1	21.1	13.5	6.1	4.0	0.1
บุรีรัมย์	75.7	62.5	51.7	20.6	17.7	19.7	14.3	9.4	7.4	0.1
สุรินทร์	81.5	66.8	42.3	17.4	19.1	17.9	15.1	5.9	4.7	0.2
ศรีสะเกษ	83.8	59.7	49.3	17.8	18.0	11.1	13.2	5.2	6.2	0.0
อุบลราชธานี	80.1	53.4	40.9	19.8	23.7	14.3	14.3	11.1	15.8	0.0
ยโสธร	81.6	61.6	39.9	19.6	19.5	15.7	16.5	6.2	3.6	0.0
ชัยภูมิ	85.2	64.8	42.9	14.4	18.4	14.7	11.2	4.1	3.9	0.0
อำนาจเจริญ	81.0	70.7	35.7	17.6	14.6	11.9	8.8	5.0	4.7	0.0
บึงกาฬ	68.9	64.5	36.3	19.8	24.6	19.4	18.5	11.3	7.3	0.0
หนองบัวลำภู	75.9	63.7	47.0	20.0	16.9	13.6	13.7	5.7	6.2	0.3
ขอนแก่น	75.9	63.6	51.0	17.5	16.4	14.1	13.6	5.3	10.9	0.0 Rd
อุดรธานี	75.5	51.7	44.1	23.1	19.5	23.7	19.3	14.9	9.4	0.0
เลย	79.1	52.4	50.4	20.2	13.2	14.6	15.8	9.3	6.6	0.1
หนองคาย	81.2	60.8	39.1	17.2	16.8	22.2	17.0	8.0	4.2	0.0
มหาสารคาม	81.9	56.8	47.8	23.9	20.7	14.6	15.7	7.1	13.3	0.0
ร้อยเอ็ด	84.2	61.2	38.8	20.0	18.8	17.3	14.1	9.9	6.7	0.0
กาฬสินธุ์	77.8	61.1	38.8	18.0	13.9	15.9	13.7	9.6	11.8	0.1
สกลนคร	87.6	59.3	42.4	22.8	14.3	18.0	12.9	5.1	4.2	0.1
นครพนม	82.1	57.6	38.4	25.4	18.0	22.4	15.4	7.2	6.0	0.0
มุกดาหาร	84.7	49.6	38.2	26.7	24.0	18.9	15.1	13.3	9.1	0.0

ตาราง 3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามอุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	อุปสรรคต่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน									
	งบประมาณ จากภาครัฐ ไม่เพียงพอ	ปัญหาความ ยากจน หนี้สิน และยาเสพติด	ขั้นตอน ระเบียบ และระบบ ราชการใช้ เวลานาน	การกระจาย อำนาจให้ ท้องถิ่นยัง ไม่เพียงพอ	โครงการหรือ นโยบายจาก ภาครัฐ ไม่สอดคล้อง กับพื้นที่จริง	ประชาชนใน พื้นที่ไม่มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาหมู่บ้าน/ ชุมชน	ขาดการบูรณาการ และการทำงาน ร่วมกันของ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ขาดเจ้าหน้าที่รัฐ หรือบุคลากร ที่ปฏิบัติงานใน พื้นที่อย่าง เพียงพอ	ขาดข้อมูลระดับ พื้นที่ที่เป็น ปัจจุบัน	อื่น ๆ เช่น ข้อจำกัด ด้านที่ดินและการใช้ ประโยชน์พื้นที่ ปัญหาโครงสร้าง พื้นฐานและ สาธารณูปโภค ปัญหาด้าน ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส เป็นต้น
ภาคเหนือ	78.4	51.6	49.0	20.2	17.9	15.8	13.8	7.3	5.6	0.1
เชียงใหม่	77.4	39.6	48.8	22.3	16.4	15.2	16.4	10.2	7.5	0.0 Rd
ลำพูน	90.7	58.4	58.4	18.7	17.2	12.8	15.2	7.1	5.9	0.2
ลำปาง	75.2	46.4	51.5	22.8	17.3	13.2	18.2	8.3	7.0	1.0
อุตรดิตถ์	80.3	57.5	44.3	18.5	16.8	20.0	14.6	9.9	4.2	0.3
แพร่	78.2	58.8	53.9	21.5	13.1	16.1	15.6	8.1	3.6	0.0
น่าน	89.1	58.5	55.5	25.0	17.6	9.6	11.1	4.2	5.1	0.1
พะเยา	90.2	60.0	49.8	19.1	17.4	12.7	13.4	3.6	3.3	0.2
เชียงราย	78.0	37.7	55.7	23.7	20.3	11.8	17.6	9.6	6.6	0.2
แม่ฮ่องสอน	85.6	46.7	50.9	25.5	27.4	10.1	10.6	6.4	7.8	0.0
นครสวรรค์	76.5	55.8	45.3	16.5	18.1	19.8	12.2	5.9	6.1	0.0
อุทัยธานี	67.7	48.2	44.9	25.7	7.5	13.2	9.4	4.4	2.0	0.3
กำแพงเพชร	75.7	50.7	51.7	19.7	17.3	16.0	11.0	6.0	3.1	0.1
ตาก	77.7	60.8	44.5	16.1	22.1	18.6	13.0	8.6	7.6	0.0
สุโขทัย	80.9	59.0	43.6	21.2	21.0	18.6	13.7	6.1	5.7	0.0
พิษณุโลก	76.1	51.5	51.7	20.9	17.5	18.5	10.3	6.9	4.5	0.0
พิจิตร	74.7	62.5	43.1	10.4	20.4	19.6	12.3	5.4	5.3	0.1
เพชรบูรณ์	73.4	56.4	39.9	16.3	18.7	19.6	12.8	7.1	6.3	0.1

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ตาราง 4 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด

จังหวัด	รวม	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน								
		ปลอดภัย	ไม่ปลอดภัย	เรื่องที่ไม่ปลอดภัย						
				ยาเสพติดแพร่ ระบาดในพื้นที่	ปัญหาลพิษ ฝุ่น ควน	การถูกหลอกลวง ทางออนไลน์/ โทรศัพท์	อุบัติเหตุจราจร เช่น ขับรถเร็ว เกินกำหนด เมาแล้วขับ เป็นต้น	โจรผู้ร้าย จี้ปล้น ชิงทรัพย์	บุคคลต้องสงสัย	อื่น ๆ เช่น การใช้ ความรุนแรง พกอาวุธ ปืน มีด สิ่งผิดกฎหมาย และล้วงละเมิด ทางเพศ ข่มขืน เป็นต้น
ทั่วประเทศ	100.0	67.1	32.9	25.2	12.4	9.3	9.1	6.4	6.2	2.4
กรุงเทพมหานคร	100.0	67.9	32.1	19.6	8.7	7.3	3.2	9.7	15.0	1.9
ภาคกลาง	100.0	68.8	31.2	19.8	13.3	7.8	7.0	7.4	6.6	1.5
สมุทรปราการ	100.0	82.9	17.1	10.8	3.7	5.6	1.1	2.5	3.4	0.5
นนทบุรี	100.0	70.2	29.8	12.8	15.2	7.7	9.8	5.5	11.2	2.6
ปทุมธานี	100.0	65.9	34.1	12.8	12.5	4.8	11.2	9.7	11.9	2.5
พระนครศรีอยุธยา	100.0	78.4	21.6	13.2	12.2	6.6	5.2	3.4	5.0	1.5
อ่างทอง	100.0	55.3	44.7	32.9	19.8	10.1	7.1	6.2	6.2	0.9
ลพบุรี	100.0	63.5	36.5	28.0	16.0	9.9	7.3	7.5	7.7	1.9
สิงห์บุรี	100.0	63.7	36.3	23.1	21.2	15.4	8.7	4.3	6.5	0.5
ชัยนาท	100.0	64.3	35.7	26.4	19.9	10.1	5.3	4.0	5.5	0.8
สระบุรี	100.0	78.8	21.2	15.7	11.8	5.6	7.0	2.9	3.8	0.8
ราชบุรี	100.0	58.4	41.6	25.0	15.9	8.3	10.8	14.4	5.6	1.4
กาญจนบุรี	100.0	60.8	39.2	33.4	7.2	5.7	3.2	19.1	8.5	0.8
สุพรรณบุรี	100.0	71.2	28.8	22.1	9.4	10.9	6.0	3.8	4.0	1.2
นครปฐม	100.0	62.1	37.9	18.0	22.0	11.8	10.9	6.9	8.6	1.5
สมุทรสาคร	100.0	42.6	57.4	31.5	23.7	9.5	6.1	20.1	10.6	10.9
สมุทรสงคราม	100.0	74.7	25.3	10.4	13.3	6.2	11.4	2.9	6.5	0.6
เพชรบุรี	100.0	83.4	16.6	9.7	5.3	3.5	5.9	4.0	3.6	0.9
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	82.2	17.8	10.8	3.1	1.6	0.8	10.2	4.3	0.0 Rd

ตาราง 4 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน								
		ปลอดภัย	ไม่ปลอดภัย	เรื่องที่ไม่ปลอดภัย						
				ยาเสพติดแพร่ ระบาดในพื้นที่	ปัญหาลพิษ ฝุ่น คว้น	การถูกหลอกลวง ทางออนไลน์/ โทรศัพท์	อุบัติเหตุจราจร เช่น ขับรถเร็ว เกินกำหนด เมาแล้วขับ เป็นต้น	โจรผู้ร้าย จี้ปล้น ชิงทรัพย์	บุคคลต้องสงสัย	อื่น ๆ เช่น การใช้ ความรุนแรง พกอาวุธ ปืน มีด สิ่งผิดกฎหมาย และล้วงละเมิด ทางเพศ ข่มขืน เป็นต้น
ภาคใต้	100.0	68.3	31.7	25.4	6.5	6.7	6.9	11.5	5.3	2.0
นครศรีธรรมราช	100.0	63.1	36.9	30.3	7.0	6.8	4.6	16.4	4.4	1.0
กระบี่	100.0	55.6	44.4	39.5	3.5	4.7	4.7	23.3	6.7	7.2
พังงา	100.0	82.2	17.8	12.4	2.1	3.0	3.3	8.3	1.2	0.3
ภูเก็ต	100.0	50.6	49.4	36.4	14.9	9.1	32.5	5.2	16.9	6.5
สุราษฎร์ธานี	100.0	83.3	16.7	13.1	5.2	3.5	5.7	3.4	2.4	1.3
ระนอง	100.0	87.4	12.6	10.1	0.5	0.0	1.5	5.1	1.5	1.5
ชุมพร	100.0	75.9	24.1	19.7	5.6	5.3	6.0	6.4	3.5	1.4
สงขลา	100.0	59.9	40.1	29.0	10.5	9.5	11.0	13.7	9.0	2.9
สตูล	100.0	75.7	24.3	23.0	2.0	4.0	5.0	9.0	6.7	1.7
ตรัง	100.0	63.8	36.2	30.5	6.0	7.3	6.4	16.3	6.7	1.9
พัทลุง	100.0	62.1	37.9	31.6	6.6	13.0	8.7	10.5	5.2	2.0
ภาคใต้ชายแดน	100.0	68.9	31.1	24.7	3.4	5.3	5.3	11.7	7.1	2.9
ปัตตานี	100.0	59.0	41.0	33.0	5.5	6.3	7.7	16.0	11.9	3.3
ยะลา	100.0	86.0	14.0	11.8	2.2	4.7	1.7	3.7	2.8	1.7
นราธิวาส	100.0	67.1	32.9	25.1	2.1	4.7	5.3	12.9	5.3	3.2

ตาราง 4 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน								
		ปลอดภัย	ไม่ปลอดภัย	เรื่องที่ไม่ปลอดภัย						
				ยาเสพติดแพร่ ระบาดในพื้นที่	ปัญหาลพิษ ฝุ่น ควัน	การถูกหลอกลวง ทางออนไลน์/ โทรศัพท์	อุบัติเหตุจราจร เช่น ขับรถเร็ว เกินกำหนด เมาแล้วขับ เป็นต้น	โจรผู้ร้าย จี้ปล้น ชิงทรัพย์	บุคคลต้องสงสัย	อื่น ๆ เช่น การใช้ ความรุนแรง พกอาวุธ ปืน มีด สิ่งผิดกฎหมาย และล้วงละเมิด ทางเพศ ข่มขืน เป็นต้น
ภาคตะวันออก	100.0	75.3	24.7	13.9	9.0	7.9	7.4	6.2	5.4	1.6
ชลบุรี	100.0	80.3	19.7	8.4	6.6	4.5	3.9	7.8	5.6	0.2
ระยอง	100.0	58.2	41.8	18.3	22.6	20.4	13.9	6.5	12.7	4.0
จันทบุรี	100.0	78.0	22.0	11.3	6.7	10.0	8.2	5.8	4.4	1.3
ตราด	100.0	82.8	17.2	7.8	2.6	4.5	5.2	4.9	1.1	0.4
ฉะเชิงเทรา	100.0	85.9	14.1	7.8	3.8	5.0	2.7	4.1	2.7	0.5
ปราจีนบุรี	100.0	74.6	25.4	15.6	13.0	9.7	11.0	6.4	5.8	1.4
นครนายก	100.0	80.6	19.4	12.9	11.3	5.8	7.8	1.6	1.6	0.9
สระแก้ว	100.0	60.4	39.6	28.5	8.3	5.2	9.2	9.5	7.1	4.5

ตาราง 4 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน								
		ปลอดภัย	ไม่ปลอดภัย	เรื่องที่ไม่ปลอดภัย						
				ยาเสพติดแพร่ ระบาดในพื้นที่	ปัญหาลพิษ ฝุ่น คว้น	การถูกหลอกลวง ทางออนไลน์/ โทรศัพท์	อุบัติเหตุจราจร เช่น ขับรถเร็ว เกินกำหนด เมาแล้วขับ เป็นต้น	โจรผู้ร้าย จี้ปล้น ชิงทรัพย์	บุคคลต้องสงสัย	อื่น ๆ เช่น การใช้ ความรุนแรง พกอาวุธ ปืน มีด สิ่งผิดกฎหมาย และล้วงละเมิด ทางเพศ ข่มขืน เป็นต้น
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	63.3	36.7	32.0	11.7	11.4	11.3	6.0	6.5	3.4
นครราชสีมา	100.0	82.7	17.3	12.9	7.2	7.6	6.1	3.3	2.7	1.3
บุรีรัมย์	100.0	66.8	33.2	29.8	13.1	17.2	9.7	4.4	4.9	2.7
สุรินทร์	100.0	84.1	15.9	13.8	4.9	7.3	7.0	2.8	1.6	1.5
ศรีสะเกษ	100.0	58.6	41.4	35.0	18.4	16.7	10.5	6.5	3.9	4.1
อุบลราชธานี	100.0	59.3	40.7	33.0	14.0	12.4	17.6	4.0	7.6	2.7
ยโสธร	100.0	80.3	19.7	17.5	4.2	7.8	6.5	5.3	3.0	2.1
ชัยภูมิ	100.0	66.3	33.7	29.4	11.6	13.0	10.9	4.2	4.2	2.7
อำนาจเจริญ	100.0	48.0	52.0	46.6	13.2	15.0	11.8	8.2	4.1	3.6
บึงกาฬ	100.0	48.9	51.1	49.6	19.9	9.4	14.7	7.3	8.4	6.6
หนองบัวลำภู	100.0	69.9	30.1	28.7	11.0	7.9	8.6	4.0	2.4	4.6
ขอนแก่น	100.0	65.6	34.4	30.2	5.6	5.5	6.6	13.2	7.0	2.8
อุดรธานี	100.0	44.2	55.8	46.8	13.3	13.7	13.3	8.6	12.9	4.6
เลย	100.0	27.5	72.5	68.4	20.1	10.8	15.7	9.5	18.6	11.4
หนองคาย	100.0	67.7	32.3	28.4	13.4	10.5	11.5	5.4	3.6	2.8
มหาสารคาม	100.0	52.7	47.3	42.5	17.6	12.9	14.5	6.5	17.2	3.8
ร้อยเอ็ด	100.0	50.7	49.3	43.5	15.3	17.6	18.4	6.4	7.5	3.7
กาฬสินธุ์	100.0	44.0	56.0	50.3	13.2	10.3	12.0	10.2	11.7	6.4
สกลนคร	100.0	79.2	20.8	18.6	4.2	6.6	9.5	4.0	1.8	3.0
นครพนม	100.0	72.2	27.8	24.8	11.1	10.5	11.8	2.9	3.5	2.6
มุกดาหาร	100.0	65.3	34.7	30.7	10.0	9.5	15.6	4.2	5.6	2.8

ตาราง 4 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน								
		ปลอดภัย	ไม่ปลอดภัย	เรื่องที่ไม่ปลอดภัย						
				ยาเสพติดแพร่ ระบาดในพื้นที่	ปัญหาลพิษ ฝุ่น ควัน	การถูกหลอกลวง ทางออนไลน์/ โทรศัพท์	อุบัติเหตุจราจร เช่น ขับรถเร็ว เกินกำหนด เมาแล้วขับ เป็นต้น	โจรผู้ร้าย จี้ปล้น ชิงทรัพย์	บุคคลต้องสงสัย	อื่น ๆ เช่น การใช้ ความรุนแรง พกอาวุธ ปืน มีด สิ่งผิดกฎหมาย และล้วงละเมิด ทางเพศ ข่มขืน เป็นต้น
ภาคเหนือ	100.0	69.9	30.1	20.2	17.9	8.5	9.0	3.5	4.7	1.4
เชียงใหม่	100.0	66.1	33.9	16.9	26.6	6.6	10.0	3.3	9.6	1.1
ลำพูน	100.0	67.3	32.7	25.1	15.3	9.1	9.8	8.6	7.1	1.2
ลำปาง	100.0	65.0	35.0	16.3	28.3	5.3	8.2	3.5	6.1	1.6
อุตรดิตถ์	100.0	69.6	30.4	24.8	13.5	7.9	9.9	5.4	4.5	0.9
แพร่	100.0	63.6	36.4	23.0	25.6	13.8	12.4	1.2	3.2	1.4
น่าน	100.0	66.3	33.7	23.7	23.2	8.1	10.0	0.6	5.0	2.1
พะเยา	100.0	59.0	41.0	28.9	30.5	12.8	15.3	2.7	6.1	2.2
เชียงราย	100.0	90.7	9.3	7.3	6.6	4.1	2.3	0.4	1.1	0.4
แม่ฮ่องสอน	100.0	74.8	25.2	13.7	15.6	7.3	7.8	1.2	4.7	1.2
นครสวรรค์	100.0	70.0	30.0	20.4	14.6	9.6	10.0	5.7	3.7	2.0
อุทัยธานี	100.0	68.5	31.5	25.7	7.9	7.5	3.8	4.0	3.5	1.2
กำแพงเพชร	100.0	66.9	33.1	20.0	22.3	11.0	9.0	2.6	1.8	1.4
ตาก	100.0	47.7	52.3	33.4	29.4	12.8	17.8	6.1	12.6	2.7
สุโขทัย	100.0	55.8	44.2	36.5	25.3	12.2	12.7	7.3	3.0	1.7
พิษณุโลก	100.0	66.8	33.2	22.8	16.6	11.4	11.2	3.9	4.6	1.0
พิจิตร	100.0	80.7	19.3	16.3	4.6	9.6	6.3	1.6	1.9	1.4
เพชรบูรณ์	100.0	80.0	20.0	16.8	6.7	6.0	6.1	3.8	2.9	1.5

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และจังหวัด

จังหวัด	รวม	การประชาสัมพันธ์								ไม่มี
		มี	วิธีการประชาสัมพันธ์							
			ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน	ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน	ใช้เครือข่ายผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน อสม. หรืออาสาสมัครช่วยแจ้งเตือนเผยแพร่ข้อมูล	จัดประชุมหรือกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ประชาชน	ติดป้าย/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน/ชุมชน	แจกเอกสาร แผ่นพับ หรือสื่อสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานรัฐ	
ทั่วประเทศ	100.0	93.0	65.2	62.3	44.9	39.8	12.6	4.1	3.3	7.0
กรุงเทพมหานคร	100.0	83.9	39.9	48.3	37.1	23.9	19.7	7.2	3.3	16.1
ภาคกลาง	100.0	92.5	50.9	67.9	43.0	32.9	15.4	5.2	4.1	7.5
สมุทรปราการ	100.0	85.5	21.0	68.3	43.4	18.5	15.0	6.5	7.2	14.5
นนทบุรี	100.0	84.6	43.7	50.7	41.5	16.4	11.3	11.3	6.3	15.4
ปทุมธานี	100.0	80.0	31.9	62.9	37.1	11.1	5.2	3.7	1.4	20.0
พระนครศรีอยุธยา	100.0	89.4	46.6	68.1	39.2	32.6	13.7	6.0	3.1	10.6
อ่างทอง	100.0	97.9	68.7	66.1	52.8	37.5	14.1	4.6	6.2	2.1
ลพบุรี	100.0	97.9	60.9	72.1	42.8	53.3	28.6	3.5	2.7	2.1
สิงห์บุรี	100.0	97.6	61.3	75.2	44.7	43.8	16.3	3.6	3.6	2.4
ชัยนาท	100.0	98.5	77.0	78.4	43.1	40.8	15.7	3.2	2.1	1.5
สระบุรี	100.0	98.1	52.1	74.4	50.0	42.1	20.5	6.9	7.3	1.9
ราชบุรี	100.0	94.5	55.8	69.5	42.0	28.6	12.7	4.8	2.0	5.5
กาญจนบุรี	100.0	95.7	56.9	82.2	36.6	42.9	12.1	2.2	0.6	4.3
สุพรรณบุรี	100.0	93.9	55.8	70.7	43.0	30.5	19.7	4.0	5.4	6.1
นครปฐม	100.0	89.2	42.9	56.0	43.1	26.1	16.5	7.1	7.8	10.8
สมุทรสาคร	100.0	87.5	32.6	60.4	31.8	16.7	11.1	2.5	5.0	12.5
สมุทรสงคราม	100.0	97.1	64.0	64.9	62.0	33.4	11.0	5.8	4.9	2.9
เพชรบุรี	100.0	94.6	63.1	55.3	50.8	38.4	17.0	5.4	4.4	5.4
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	93.3	29.0	76.3	37.6	33.7	7.3	5.3	1.2	6.7

ตาราง 5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การประชาสัมพันธ์								ไม่มี
		มี	วิธีการประชาสัมพันธ์							
			ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน	ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน	ใช้เครือข่ายผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน อสม. หรืออาสาสมัครช่วยแจ้งเตือนเผยแพร่ข้อมูล	จัดประชุมหรือกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ประชาชน	ติดป้าย/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน/ชุมชน	แจกเอกสาร แผ่นพับ หรือสื่อสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานรัฐ	
ภาคใต้	100.0	88.2	27.4	70.8	46.2	45.6	14.5	4.3	4.5	11.8
นครศรีธรรมราช	100.0	91.2	21.3	75.5	42.3	60.9	12.9	1.2	1.2	8.8
กระบี่	100.0	82.4	24.1	65.5	47.6	41.9	3.7	2.0	1.0	17.6
พังงา	100.0	95.0	15.1	77.5	56.2	53.3	11.2	1.2	0.6	5.0
ภูเก็ต	100.0	88.3	16.9	74.0	61.0	28.6	26.0	8.4	9.7	11.7
สุราษฎร์ธานี	100.0	88.4	30.3	65.2	35.8	40.6	19.1	8.8	11.6	11.6
ระนอง	100.0	70.2	20.7	56.1	29.3	42.4	13.6	6.1	4.0	29.8
ชุมพร	100.0	81.8	13.5	62.2	48.7	49.1	11.3	4.3	5.9	18.2
สงขลา	100.0	83.4	33.8	69.4	45.4	28.7	16.3	3.2	3.6	16.6
สตูล	100.0	82.3	29.3	58.0	40.3	35.3	15.7	6.0	6.0	17.7
ตรัง	100.0	95.5	28.2	81.0	67.6	44.4	19.3	8.4	3.7	4.5
พัทลุง	100.0	96.5	50.6	79.4	47.6	55.4	10.6	1.4	2.8	3.5
ภาคใต้ชายแดน	100.0	88.1	36.8	66.9	49.8	33.8	21.2	7.6	4.1	11.9
ปัตตานี	100.0	87.9	41.6	73.7	51.9	39.0	21.5	8.0	3.5	12.1
ยะลา	100.0	86.2	40.0	52.0	50.1	34.8	25.8	6.0	3.7	13.8
นราธิวาส	100.0	89.6	29.6	70.3	47.3	27.6	17.7	8.3	5.0	10.4

ตาราง 5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การประชาสัมพันธ์								ไม่มี
		มี	วิธีการประชาสัมพันธ์							
			ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน	ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน	ใช้เครือข่ายผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน อสม. หรืออาสาสมัครช่วยแจ้งเตือนเผยแพร่ข้อมูล	จัดประชุมหรือกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน	เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ประชาชน	ติดป้าย/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน/ชุมชน	แจกเอกสาร แผ่นพับ หรือสื่อสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานรัฐ	
ภาคตะวันออก	100.0	93.1	39.4	70.6	44.3	39.4	17.6	3.5	3.0	6.9
ชลบุรี	100.0	93.2	28.9	69.0	37.1	30.8	24.7	3.7	2.8	6.8
ระยอง	100.0	88.1	33.6	72.2	37.8	30.7	20.6	6.1	4.5	11.9
จันทบุรี	100.0	91.7	27.4	78.7	56.0	36.1	15.0	3.4	3.9	8.3
ตราด	100.0	94.4	40.7	74.3	38.1	63.4	23.1	5.6	1.1	5.6
ฉะเชิงเทรา	100.0	94.6	25.8	66.7	55.0	33.1	21.8	2.0	2.4	5.4
ปราจีนบุรี	100.0	92.4	52.1	72.9	40.7	47.0	11.6	5.4	5.2	7.6
นครนายก	100.0	95.6	55.3	68.4	46.1	37.1	13.1	2.8	2.3	4.4
สระแก้ว	100.0	95.1	64.1	65.9	38.3	53.4	10.5	1.0	1.0	4.9

ตาราง 5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การประชาสัมพันธ์								ไม่มี
		มี	วิธีการประชาสัมพันธ์							
			ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน	ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน	ใช้เครือข่ายผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน อสม. หรืออาสาสมัครช่วยแจ้งเตือนเผยแพร่ข้อมูล	จัดประชุมหรือกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ประชาชน	ติดป้าย/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน/ชุมชน	แจกเอกสาร แผ่นพับ หรือสื่อสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานรัฐ	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	94.0	81.0	53.7	47.9	40.7	11.0	3.6	3.0	6.0
นครราชสีมา	100.0	93.3	79.9	64.2	42.6	52.1	7.2	1.8	1.4	6.7
บุรีรัมย์	100.0	94.6	80.9	52.7	58.6	39.5	12.1	7.2	5.5	5.4
สุรินทร์	100.0	91.9	80.4	55.0	40.6	60.9	10.0	1.9	1.8	8.1
ศรีสะเกษ	100.0	88.5	79.0	46.4	39.0	50.3	9.9	1.8	1.8	11.5
อุบลราชธานี	100.0	98.0	75.7	56.9	52.8	38.5	8.4	4.2	4.4	2.0
ยโสธร	100.0	90.1	83.3	47.1	45.8	38.0	14.1	2.6	1.5	9.9
ชัยภูมิ	100.0	95.7	86.4	56.5	42.9	40.6	10.7	1.5	1.6	4.3
อำนาจเจริญ	100.0	96.6	86.8	46.2	56.1	30.1	9.2	1.4	2.5	3.4
บึงกาฬ	100.0	96.9	80.9	48.3	51.5	49.3	19.6	3.2	5.2	3.1
หนองบัวลำภู	100.0	90.0	81.8	45.8	49.1	34.1	13.6	1.4	1.5	10.0
ขอนแก่น	100.0	96.0	89.2	36.0	44.7	32.8	11.6	3.3	1.2	4.0
อุดรธานี	100.0	98.8	77.6	52.1	48.3	27.8	11.5	7.6	6.7	1.2
เลย	100.0	97.0	76.9	58.9	52.7	36.5	8.1	3.2	2.0	3.0
หนองคาย	100.0	93.1	79.5	58.6	58.5	32.3	11.2	3.4	0.9	6.9
มหาสารคาม	100.0	96.1	84.3	58.6	58.5	39.9	11.2	4.7	4.8	3.9
ร้อยเอ็ด	100.0	96.8	80.5	63.5	49.5	39.7	15.4	6.2	4.1	3.2
กาฬสินธุ์	100.0	84.7	76.9	44.4	40.0	22.0	12.2	2.7	2.3	15.3
สกลนคร	100.0	93.1	86.4	51.0	48.3	39.1	10.0	2.7	2.0	6.9
นครพนม	100.0	93.1	81.8	61.5	49.3	41.1	9.3	2.5	1.6	6.9
มุกดาหาร	100.0	90.0	69.6	55.1	49.5	36.3	20.2	3.7	4.9	10.0

ตาราง 5 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การประชาสัมพันธ์								ไม่มี
		มี	วิธีการประชาสัมพันธ์							
			ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน/ชุมชน	ประชาสัมพันธ์/แจ้งเตือนผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก หรือสื่อออนไลน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน	ใช้เครือข่ายผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน อสม. หรืออาสาสมัครช่วยแจ้งเตือนเผยแพร่ข้อมูล	จัดประชุมหรือกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน ในหมู่บ้าน/ชุมชน	เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ประชาชน	ติดป้าย/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้าน/ชุมชน	แจกเอกสาร แผ่นพับ หรือสื่อสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานรัฐ	
ภาคเหนือ	100.0	95.0	76.2	69.6	40.3	43.3	9.4	3.6	3.0	5.0
เชียงใหม่	100.0	91.0	75.0	65.5	33.9	31.6	5.2	6.1	4.0	9.0
ลำพูน	100.0	93.6	84.3	70.9	40.6	24.7	3.5	6.6	2.4	6.4
ลำปาง	100.0	94.0	75.1	54.3	47.5	43.2	8.5	3.3	4.4	6.0
อุตรดิตถ์	100.0	96.0	80.3	72.2	37.0	50.9	16.0	1.4	1.7	4.0
แพร่	100.0	96.3	84.6	81.5	37.2	34.0	7.2	1.9	1.8	3.7
น่าน	100.0	97.3	82.6	76.9	40.7	52.3	11.1	1.7	2.7	2.7
พะเยา	100.0	95.8	85.5	75.2	38.9	51.3	7.9	2.1	2.3	4.2
เชียงราย	100.0	95.8	74.4	58.9	38.5	42.8	11.2	4.4	5.1	4.2
แม่ฮ่องสอน	100.0	94.8	78.3	62.3	47.4	43.6	21.0	3.5	1.4	5.2
นครสวรรค์	100.0	93.7	71.0	70.0	49.6	37.9	9.1	2.1	2.0	6.3
อุทัยธานี	100.0	95.1	54.5	77.6	28.2	40.3	13.5	2.9	2.4	4.9
กำแพงเพชร	100.0	97.3	82.2	67.5	39.6	51.7	4.8	2.0	1.6	2.7
ตาก	100.0	97.0	79.9	64.6	40.5	47.5	13.3	6.5	2.7	3.0
สุโขทัย	100.0	96.5	81.6	78.4	40.3	47.9	7.5	2.0	1.6	3.5
พิษณุโลก	100.0	94.6	74.4	70.6	43.8	45.3	9.9	2.3	2.0	5.4
พิจิตร	100.0	95.7	70.5	77.6	35.3	52.9	13.7	2.5	1.4	4.3
เพชรบูรณ์	100.0	96.4	73.4	75.5	44.2	48.8	8.7	5.6	5.6	3.6

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด

จังหวัด	รวม	การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน		
		มี	ไม่มี	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ทั่วประเทศ	100.0	18.8	70.4	10.8
กรุงเทพมหานคร	100.0	31.5	56.6	11.9
ภาคกลาง	100.0	17.9	67.7	14.4
สมุทรปราการ	100.0	43.0	46.9	10.1
นนทบุรี	100.0	23.0	49.1	27.9
ปทุมธานี	100.0	22.4	61.5	16.1
พระนครศรีอยุธยา	100.0	10.6	69.6	19.8
อ่างทอง	100.0	18.7	68.0	13.3
ลพบุรี	100.0	11.3	76.7	12.0
สิงห์บุรี	100.0	12.3	68.2	19.5
ชัยนาท	100.0	30.4	64.9	4.7
สระบุรี	100.0	16.1	64.6	19.3
ราชบุรี	100.0	19.8	70.4	9.8
กาญจนบุรี	100.0	15.8	76.5	7.7
สุพรรณบุรี	100.0	10.9	71.0	18.1
นครปฐม	100.0	21.5	59.8	18.7
สมุทรสาคร	100.0	20.6	66.3	13.1
สมุทรสงคราม	100.0	10.4	76.3	13.3
เพชรบุรี	100.0	23.3	69.2	7.5
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	10.2	88.6	1.2

ตาราง 6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน		
		มี	ไม่มี	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคใต้	100.0	19.2	71.6	9.2
นครศรีธรรมราช	100.0	18.9	74.5	6.6
กระบี่	100.0	21.6	73.4	5.0
พังงา	100.0	18.0	73.1	8.9
ภูเก็ต	100.0	23.4	53.2	23.4
สุราษฎร์ธานี	100.0	21.2	69.4	9.4
ระนอง	100.0	19.2	79.8	1.0
ชุมพร	100.0	11.0	80.6	8.4
สงขลา	100.0	15.4	65.1	19.5
สตูล	100.0	27.3	67.7	5.0
ตรัง	100.0	17.6	77.4	5.0
พัทลุง	100.0	28.7	66.4	4.9
ภาคใต้ชายแดน	100.0	16.8	72.1	11.1
ปัตตานี	100.0	13.1	73.8	13.1
ยะลา	100.0	31.2	64.7	4.1
นราธิวาส	100.0	10.7	75.3	14.0

ตาราง 6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน		
		มี	ไม่มี	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคตะวันออก	100.0	20.0	65.3	14.7
ชลบุรี	100.0	20.5	65.9	13.6
ระยอง	100.0	22.6	48.8	28.6
จันทบุรี	100.0	9.6	69.7	20.7
ตราด	100.0	19.0	73.9	7.1
ฉะเชิงเทรา	100.0	22.3	65.8	11.9
ปราจีนบุรี	100.0	18.9	62.6	18.5
นครนายก	100.0	20.3	69.8	9.9
สระแก้ว	100.0	26.1	68.8	5.1

ตาราง 6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน		
		มี	ไม่มี	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	18.5	72.3	9.2
นครราชสีมา	100.0	11.1	77.1	11.8
บุรีรัมย์	100.0	31.9	61.7	6.4
สุรินทร์	100.0	14.5	76.6	8.9
ศรีสะเกษ	100.0	20.8	72.5	6.7
อุบลราชธานี	100.0	32.5	63.6	3.9
ยโสธร	100.0	12.2	79.3	8.5
ชัยภูมิ	100.0	14.8	74.6	10.6
อำนาจเจริญ	100.0	12.1	79.7	8.2
บึงกาฬ	100.0	18.8	72.3	8.9
หนองบัวลำภู	100.0	11.1	80.3	8.6
ขอนแก่น	100.0	16.6	74.8	8.6
อุดรธานี	100.0	23.5	66.3	10.2
เลย	100.0	20.6	64.2	15.2
หนองคาย	100.0	12.4	76.8	10.8
มหาสารคาม	100.0	15.0	80.7	4.3
ร้อยเอ็ด	100.0	18.1	69.2	12.7
กาฬสินธุ์	100.0	10.7	76.8	12.5
สกลนคร	100.0	11.2	77.8	11.0
นครพนม	100.0	20.7	69.4	9.9
มุกดาหาร	100.0	25.1	61.2	13.7

ตาราง 6 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน		
		มี	ไม่มี	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคเหนือ	100.0	18.4	71.1	10.5
เชียงใหม่	100.0	27.6	61.0	11.4
ลำพูน	100.0	11.4	79.2	9.4
ลำปาง	100.0	12.4	73.5	14.1
อุตรดิตถ์	100.0	11.8	77.0	11.2
แพร่	100.0	12.0	72.4	15.6
น่าน	100.0	12.1	81.7	6.2
พะเยา	100.0	8.7	77.7	13.6
เชียงราย	100.0	42.8	52.4	4.8
แม่ฮ่องสอน	100.0	10.8	77.9	11.3
นครสวรรค์	100.0	9.0	80.8	10.2
อุทัยธานี	100.0	21.3	74.3	4.4
กำแพงเพชร	100.0	10.1	78.6	11.3
ตาก	100.0	23.3	68.6	8.1
สุโขทัย	100.0	18.5	70.0	11.5
พิษณุโลก	100.0	17.5	69.7	12.8
พิจิตร	100.0	9.9	81.1	9.0
เพชรบูรณ์	100.0	17.1	69.2	13.7

ตาราง 7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน
ช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และจังหวัด

จังหวัด	สถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
	รวม	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เหตุผลที่เหมือนเดิม				แย่ลง	เหตุผลที่แย่ลง				
				มีงานชีพ ปรับเปลี่ยน รูปแบบ การหลอกลวง อย่างต่อเนื่อง	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงตกเป็น เป้าหมายของ มีงานชีพ	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ ทักษะ ภัยออนไลน์และ การรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น การบังคับใช้ กฎหมาย และการปราบปราม ยังไม่เห็นผล ชัดเจน การดำเนินคดี ล่าช้า เป็นต้น		มีงานชีพ พัฒนาและ ปรับเปลี่ยน รูปแบบการ หลอกลวงให้ ซับซ้อนขึ้น	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงถูก หลอกลวง อย่างต่อเนื่อง	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ ทักษะ ภัยออนไลน์ และการรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น มาตรการ ป้องกันและ ปราบปราม ยังไม่ทั่วถึง มีงานชีพยัง ก่อเหตุได้ต่อเนื่อง การดำเนินคดี และการช่วยเหลือ ผู้เสียหายล่าช้า เป็นต้น	
ทั่วประเทศ	100.0	70.6	21.2	13.5	4.5	3.1	0.1	4.6	2.7	1.2	0.6	0.1	3.6
กรุงเทพมหานคร	100.0	69.1	21.5	13.8	5.9	1.6	0.2	5.7	2.4	2.6	0.5	0.2	3.7
ภาคกลาง	100.0	73.5	20.2	12.7	4.6	2.8	0.1	2.9	1.9	0.6	0.2	0.2	3.4
สมุทรปราการ	100.0	93.5	4.5	3.3	1.2	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	1.6
นนทบุรี	100.0	62.4	30.4	15.0	8.3	7.1	0.0	4.2	3.0	1.2	0.0	0.0	3.0
ปทุมธานี	100.0	56.3	40.0	21.1	16.3	2.6	0.0	2.1	1.6	0.5	0.0	0.0	1.6
พระนครศรีอยุธยา	100.0	69.4	21.0	15.6	4.2	0.6	0.6	4.2	1.2	1.8	1.2	0.0	5.4
อ่างทอง	100.0	47.2	43.4	25.5	6.6	11.3	0.0	8.5	6.6	1.9	0.0	0.0	0.9
ลพบุรี	100.0	63.0	28.1	21.4	5.2	1.5	0.0	2.2	1.5	0.0	0.0	0.7	6.7
สิงห์บุรี	100.0	66.7	21.6	11.8	5.9	3.9	0.0	7.8	2.0	2.0	1.9	1.9	3.9
ชัยนาท	100.0	84.4	13.1	9.9	1.9	1.3	0.0	1.9	1.3	0.6	0.0	0.0	0.6
สระบุรี	100.0	82.6	11.6	9.3	0.6	1.7	0.0	1.7	1.1	0.6	0.0	0.0	4.1
ราชบุรี	100.0	62.4	30.4	16.8	9.7	3.9	0.0	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	4.3
กาญจนบุรี	100.0	83.0	11.3	10.7	0.0	0.6	0.0	1.9	0.0	1.3	0.6	0.0	3.8
สุพรรณบุรี	100.0	78.0	13.2	8.8	2.6	1.8	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	7.9
นครปฐม	100.0	74.9	17.9	11.1	2.6	3.8	0.4	3.8	2.5	0.4	0.9	0.0	3.4
สมุทรสาคร	100.0	78.3	16.2	10.7	1.4	4.1	0.0	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0	4.1
สมุทรสงคราม	100.0	65.6	28.1	12.5	12.5	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
เพชรบุรี	100.0	90.2	6.9	4.0	1.2	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	58.0	24.0	18.0	2.0	4.0	0.0	18.0	14.0	0.0	0.0	4.0	0.0

ตาราง 7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	สถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
	รวม	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เหตุผลที่เหมือนเดิม				แย่ลง	เหตุผลที่แย่ลง				
				มีฉฉ ปรับเปลี่ยน รูปแบบ การหลอกลวง อย่างต่อเนื่อง	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงตกเป็น เป้าหมายของ มีฉฉ	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ เท่าทัน ภัยออนไลน์และ การรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น การบังคับใช้ กฎหมาย และ การปราบปราม ยังไม่เห็นผล ชัดเจน การดำเนินคดี ล่าช้า เป็นต้น		มีฉฉ พัฒนาและ ปรับเปลี่ยน รูปแบบการ หลอกลวงให้ ซับซ้อนขึ้น	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงถูก หลอกลวงอย่าง ต่อเนื่อง	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ เท่าทัน ภัยออนไลน์ และการรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น มาตรการ ป้องกันและ ปราบปราม ยังไม่ทั่วถึง มีฉฉยัง ก่อเหตุได้ต่อเนื่อง การดำเนินคดี และการช่วยเหลือ ผู้เสียหายล่าช้า เป็นต้น	
ภาคใต้	100.0	67.6	22.2	15.9	3.4	2.8	0.1	5.4	4.0	0.7	0.6	0.1	4.8
นครศรีธรรมราช	100.0	74.9	14.9	12.7	1.9	0.3	0.0	2.9	1.7	0.6	0.6	0.0	7.3
กระบี่	100.0	51.8	28.7	25.3	1.1	2.3	0.0	17.2	17.2	0.0	0.0	0.0	2.3
พังงา	100.0	78.7	21.3	13.2	4.9	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ภูเก็ต	100.0	69.5	19.4	13.8	2.8	2.8	0.0	11.1	2.8	2.8	5.5	0.0	0.0
สุราษฎร์ธานี	100.0	59.2	27.8	16.3	7.4	4.1	0.0	5.2	4.5	0.7	0.0	0.0	7.8
ระนอง	100.0	94.7	5.3	2.7	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ชุมพร	100.0	77.3	20.5	17.1	1.1	2.3	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1
สงขลา	100.0	47.8	31.7	20.0	7.8	3.9	0.0	12.7	9.3	2.4	1.0	0.0	7.8
สตูล	100.0	56.2	34.1	32.9	0.0	1.2	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	8.5
ตรัง	100.0	86.9	8.8	5.9	0.0	2.9	0.0	3.6	1.5	0.0	2.1	0.0	0.7
พัทลุง	100.0	72.7	22.4	15.0	2.0	5.4	0.0	3.9	3.9	0.0	0.0	0.0	1.0
ภาคใต้ชายแดน	100.0	60.5	24.5	10.8	6.2	7.5	0.0	4.9	3.3	0.3	1.3	0.0	10.1
ปัตตานี	100.0	68.9	21.1	7.8	4.4	8.9	0.0	3.3	1.1	0.0	2.2	0.0	6.7
ยะลา	100.0	63.4	22.1	13.2	3.4	5.5	0.0	5.5	4.8	0.7	0.0	0.0	9.0
นราธิวาส	100.0	43.7	33.8	9.9	14.0	9.9	0.0	5.6	2.8	0.0	2.8	0.0	16.9

ตาราง 7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	สถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
	รวม	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เหตุผลที่เหมือนเดิม				แย่ลง	เหตุผลที่แย่ลง				
				มิฉฉฉ ปรับเปลี่ยน รูปแบบ การหลอกลวง อย่างต่อเนื่อง	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงตกเป็น เป้าหมายของ มิฉฉฉ	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ ทักษะ ภัยออนไลน์และ การรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น การบังคับใช้ กฎหมาย และการปราบปราม ยังไม่เห็นผล ชัดเจน การดำเนินคดี ล่าช้า เป็นต้น		มิฉฉฉ พัฒนาและ ปรับเปลี่ยน รูปแบบการ หลอกลวงให้ ซับซ้อนขึ้น	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงถูก หลอกลวงอย่าง ต่อเนื่อง	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ ทักษะ ภัยออนไลน์ และการรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น มาตรการ ป้องกันและ ปราบปราม ยังไม่ทั่วถึง มิฉฉฉยัง ก่อเหตุได้ต่อเนื่อง การดำเนินคดี และการช่วยเหลือ ผู้เสียหายล่าช้า เป็นต้น	
ภาคตะวันออก	100.0	75.8	17.5	11.6	3.7	2.2	0.0	2.9	2.1	0.5	0.3	0.0	3.8
ชลบุรี	100.0	94.5	4.5	3.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
ระยอง	100.0	44.0	44.8	32.0	5.6	7.2	0.0	8.8	7.2	0.8	0.8	0.0	2.4
จันทบุรี	100.0	71.6	18.9	13.4	4.1	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5
ตราด	100.0	51.0	33.3	21.5	9.8	2.0	0.0	11.8	9.8	0.0	2.0	0.0	3.9
ฉะเชิงเทรา	100.0	85.0	8.2	3.8	3.4	1.0	0.0	2.9	1.9	1.0	0.0	0.0	3.9
ปราจีนบุรี	100.0	80.2	9.5	5.8	2.2	1.5	0.0	1.5	0.8	0.7	0.0	0.0	8.8
นครนายก	100.0	60.3	34.1	27.3	4.5	2.3	0.0	4.5	3.4	0.0	1.1	0.0	1.1
สระแก้ว	100.0	79.6	16.4	8.4	4.5	3.5	0.0	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0	3.0

ตาราง 7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	สถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน												
	รวม	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เหตุผลที่เหมือนเดิม				แย่งลง	เหตุผลที่แย่งลง				ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
				มิฉฉฉฉ	กลุ่มประระบาง	ประระชน	อื่น ๆ เช่น		มิฉฉฉพัฒนา	กลุ่มประระบาง	ประระชน	อื่น ๆ เช่น	
				ปรับเปลี่ยน	เช่น	บางส่วนยังขาด	การบังคับใช้		และปรับเปลี่ยน	เช่น	บางส่วนยังขาด	มาตรการ	
				รูปแบบการหลอกลวงอย่างต่อเนื่อง	ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงตกเป็นเป้าหมายของมิฉฉฉ	ความรู้เท่าทันภัยออนไลน์และการรับรู้ข่าวสารเตือนภัยมิฉฉฉ	กฎหมายและ การปราบปรามยังไม่เห็นผลชัดเจน การดำเนินคดีล่าช้า เป็นต้น		รูปแบบการหลอกลวงให้ซับซ้อนขึ้น	ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงถูกหลอกลวงอย่างต่อเนื่อง	ความรู้เท่าทันภัยออนไลน์และการรับรู้ข่าวสารเตือนภัย	ป้องกันและปราบปรามยังไม่ทั่วถึง มิฉฉฉยังมี ก่อเหตุได้ต่อเนื่อง การดำเนินคดี และการช่วยเหลือผู้เสียหายล่าช้า เป็นต้น	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	64.1	26.1	16.5	5.7	3.9	0.0 Rd	6.6	3.4	2.1	1.0	0.1	3.2
นครราชสีมา	100.0	63.0	25.6	17.6	5.3	2.7	0.0	4.1	2.5	0.7	0.7	0.2	7.3
บุรีรัมย์	100.0	43.2	48.3	31.7	14.3	2.3	0.0	8.0	6.0	1.5	0.5	0.0	0.5
สุรินทร์	100.0	56.7	29.9	23.8	3.2	2.9	0.0	8.6	6.1	1.3	1.2	0.0	4.8
ศรีสะเกษ	100.0	83.3	13.1	5.9	4.5	2.7	0.0	1.8	1.2	0.2	0.4	0.0	1.8
อุบลราชธานี	100.0	52.8	31.9	18.8	6.9	6.2	0.0	14.4	5.1	6.1	3.2	0.0	0.9
ยโสธร	100.0	72.1	13.5	7.2	5.4	0.9	0.0	6.3	5.4	0.0	0.9	0.0	8.1
ชัยภูมิ	100.0	66.2	24.7	15.6	6.2	2.5	0.4	2.1	1.3	0.4	0.4	0.0	7.0
อำนาจเจริญ	100.0	63.6	26.0	11.7	5.2	9.1	0.0	6.5	2.6	2.6	1.3	0.0	3.9
บึงกาฬ	100.0	80.2	17.2	6.9	8.6	1.7	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0	1.7
หนองบัวลำภู	100.0	72.4	17.5	8.7	7.5	1.3	0.0	3.8	2.5	1.3	0.0	0.0	6.3
ขอนแก่น	100.0	70.9	14.5	9.9	3.6	1.0	0.0	7.9	6.0	1.0	0.2	0.7	6.7
อุดรธานี	100.0	79.0	16.7	15.3	0.8	0.6	0.0	0.8	0.6	0.2	0.0	0.0	3.5
เลย	100.0	29.0	56.5	30.5	6.0	20.0	0.0	11.5	9.5	1.0	1.0	0.0	3.0
หนองคาย	100.0	64.1	23.9	12.0	7.6	4.3	0.0	10.9	7.6	2.2	1.1	0.0	1.1
มหาสารคาม	100.0	67.9	14.2	4.8	4.7	4.7	0.0	17.2	2.4	12.4	2.4	0.0	0.7
ร้อยเอ็ด	100.0	83.2	11.4	7.4	1.1	2.7	0.2	2.0	0.9	0.4	0.7	0.0	3.4
กาฬสินธุ์	100.0	77.3	17.0	10.2	3.4	3.4	0.0	1.7	0.6	0.0	1.1	0.0	4.0
สกลนคร	100.0	68.9	24.9	18.6	2.3	4.0	0.0	1.7	1.1	0.6	0.0	0.0	4.5
นครพนม	100.0	54.9	40.0	27.0	3.8	9.2	0.0	1.3	0.9	0.4	0.0	0.0	3.8
มุกดาหาร	100.0	81.8	14.0	5.6	4.2	4.2	0.0	1.4	0.7	0.7	0.0	0.0	2.8

ตาราง 7 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ จำแนกตามสถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ช่วงเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569 เปรียบเทียบกับช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	สถานการณ์การถูกหลอกลวงออนไลน์/โทรศัพท์ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน												ไม่ทราบ/ ไม่แน่ใจ
	รวม	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เหตุผลที่เหมือนเดิม				แย่ลง	เหตุผลที่แย่ลง				
				มีฉฉฉ ปรับเปลี่ยน รูปแบบ การหลอกลวง อย่างต่อเนื่อง	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงตกเป็น เป้าหมายของ มีฉฉฉ	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ ทักษะ ภัยออนไลน์และ การรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น การบังคับใช้ กฎหมาย และการปราบปราม ยังไม่เห็นผล ชัดเจน การดำเนินคดี ล่าช้า เป็นต้น		มีฉฉฉ พัฒนาและ ปรับเปลี่ยน รูปแบบการ หลอกลวงให้ ซับซ้อนขึ้น	กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ฯลฯ ยังคงถูก หลอกลวงอย่าง ต่อเนื่อง	ประชาชน บางส่วนยังขาด ความรู้ ทักษะ ภัยออนไลน์ และการรับรู้ ข่าวสาร เตือนภัย	อื่น ๆ เช่น มาตรการ ป้องกันและ ปราบปราม ยังไม่ทั่วถึง มีฉฉฉยัง ก่อเหตุได้ต่อเนื่อง การดำเนินคดี และการช่วยเหลือ ผู้เสียหายล่าช้า เป็นต้น	
ภาคเหนือ	100.0	81.6	12.8	8.1	2.6	1.9	0.2	2.1	1.5	0.4	0.2	0.0 Rd	3.5
เชียงใหม่	100.0	78.7	15.5	8.1	4.6	2.3	0.5	3.3	1.6	1.5	0.2	0.0	2.5
ลำพูน	100.0	64.8	27.9	20.6	4.4	2.9	0.0	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	4.4
ลำปาง	100.0	71.3	19.9	12.6	3.7	2.9	0.7	3.7	3.0	0.0	0.7	0.0	5.1
อุตรดิตถ์	100.0	67.1	19.7	11.9	3.9	3.9	0.0	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	7.9
แพร่	100.0	81.6	16.1	8.1	5.8	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
น่าน	100.0	75.0	22.3	12.4	3.6	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7
พะเยา	100.0	72.2	18.1	11.1	2.8	2.8	1.4	2.8	2.8	0.0	0.0	0.0	6.9
เชียงราย	100.0	95.5	2.5	1.8	0.4	0.3	0.0	0.6	0.4	0.1	0.0	0.1	1.4
แม่ฮ่องสอน	100.0	67.4	19.6	15.2	0.0	2.2	2.2	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0	8.7
นครสวรรค์	100.0	78.4	14.4	10.1	2.9	1.4	0.0	2.2	1.5	0.7	0.0	0.0	5.0
อุทัยธานี	100.0	91.5	5.7	5.7	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0	2.1
กำแพงเพชร	100.0	79.0	16.0	11.0	3.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	3.0
ตาก	100.0	72.1	20.0	13.6	1.4	5.0	0.0	3.6	1.5	0.7	1.4	0.0	4.3
สุโขทัย	100.0	70.6	23.1	19.3	1.9	1.9	0.0	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0	2.5
พิษณุโลก	100.0	74.3	14.4	6.7	3.6	3.6	0.5	4.1	2.1	0.5	1.5	0.0	7.2
พิจิตร	100.0	78.4	12.9	6.4	4.3	2.2	0.0	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0	6.5
เพชรบูรณ์	100.0	85.1	9.8	6.6	2.4	0.8	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	4.7

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)
0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเคสแล้วเป็น 0

ตาราง 8 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และจังหวัด

จังหวัด	ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์										
	ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น	เพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิด	ช่องทางแจ้งเหตุสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทันต่อเหตุการณ์	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เตือนภัยที่เข้าใจง่าย เช่น คลิปวิดีโอสั้นๆ ใบบลิ้ว เป็นต้น	อายัดบัญชีต้องสงสัยให้รวดเร็วและเร่งติดตามคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย	เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและยืนยันตัวตนในการเปิดบัญชีธนาคารและลงทะเบียนซิมโทรศัพท์	ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเหตุและช่วยเหลือ เช่น สายด่วน AOC 1441 เป็นต้น	ส่งเสริมบทบาทผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน/อาสาสมัครในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยในพื้นที่	ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ธนาคาร และผู้ให้บริการเครือข่าย	สนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบาง	อื่น ๆ เช่น จัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการถูกหลอกลวงออนไลน์ควบคุม/ตัดช่องทางต้นทางของอาชญากรรมออนไลน์ข้ามชาติและพื้นที่ชายแดน เป็นต้น
ทั่วประเทศ	66.2	29.1	28.4	24.1	20.1	19.2	19.2	17.8	15.2	12.8	0.0 Rd
กรุงเทพมหานคร	58.9	35.9	31.9	21.9	23.4	19.3	15.5	12.6	13.6	19.1	0.1
ภาคกลาง	64.3	30.1	26.8	21.8	20.3	16.3	18.3	13.9	13.0	13.0	0.0 Rd
สมุทรปราการ	62.3	25.6	30.7	17.5	29.5	21.3	17.8	11.5	19.9	18.9	0.0
นนทบุรี	62.7	19.1	26.0	25.7	21.6	21.3	24.6	15.6	9.8	18.9	0.0
ปทุมธานี	58.1	43.1	25.0	15.9	28.7	19.1	17.9	7.6	13.5	6.6	0.0
พระนครศรีอยุธยา	71.4	27.4	19.2	24.9	10.2	12.7	13.0	14.1	9.6	13.7	0.0
อ่างทอง	62.9	36.4	29.7	29.0	22.1	14.7	23.0	13.1	20.8	6.9	0.0
ลพบุรี	73.0	30.3	22.7	22.2	21.6	16.0	12.4	14.6	12.0	16.6	0.0
สิงห์บุรี	54.6	35.6	38.9	14.7	14.2	20.0	16.8	11.5	11.1	13.2	0.2
ชัยนาท	67.2	31.7	20.3	23.9	30.6	13.9	16.3	11.8	12.3	10.6	0.0
สระบุรี	68.1	26.9	28.8	26.1	19.6	16.4	22.1	18.5	15.0	13.3	0.0
ราชบุรี	70.2	30.6	30.8	24.2	16.4	15.5	11.1	14.5	10.2	19.1	0.0
กาญจนบุรี	55.1	41.8	23.8	17.9	26.5	11.8	23.4	9.9	8.4	9.6	0.0
สุพรรณบุรี	61.1	40.9	37.9	16.3	13.5	12.2	18.9	17.6	13.0	13.0	0.1
นครปฐม	63.3	15.6	29.1	21.5	16.3	15.4	15.8	13.3	14.4	13.0	0.0
สมุทรสาคร	48.7	23.4	24.5	19.8	27.0	16.7	12.8	13.4	13.9	13.1	0.0
สมุทรสงคราม	57.5	39.3	29.9	20.1	26.3	12.0	13.6	14.0	17.9	10.7	0.0
เพชรบุรี	68.2	17.5	28.2	24.3	20.5	21.6	38.1	16.7	21.4	8.2	0.0
ประจวบคีรีขันธ์	60.0	33.9	16.3	21.2	27.1	28.0	16.7	13.7	7.8	8.0	0.0

ตาราง 8 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์										
	ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น	เพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิด	ช่องทางแจ้งเหตุสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทันต่อเหตุการณ์	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เตือนภัยที่เข้าใจง่าย เช่น คลิปวิดีโอสั้นๆ เป็นต้น	อายัดบัญชีต้องสงสัยให้รวดเร็วและเร่งติดตามคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย	เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและยืนยันตัวตนในการเปิดบัญชีธนาคารและลงทะเบียนซิมโทรศัพท์	ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเหตุและช่วยเหลือ เช่น สายด่วน AOC 1441 เป็นต้น	ส่งเสริมบทบาทผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน/อาสาสมัครในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยในพื้นที่	ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ราชการ และผู้ให้บริการเครือข่าย	สนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบาง	อื่น ๆ เช่น จัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการถูกหลอกลวงออนไลน์ควบคุม/ตัดช่องทางต้นทางของอาชญากรรมออนไลน์ข้ามชาติและพื้นที่ชายแดน เป็นต้น
ภาคใต้	68.3	29.3	24.8	22.5	18.8	20.2	20.4	18.5	14.2	13.4	0.0 Rd
นครศรีธรรมราช	71.3	33.5	28.2	13.0	16.4	21.8	20.0	17.3	12.7	8.9	0.0
กระบี่	63.3	23.8	29.5	15.6	10.4	19.9	18.9	14.6	20.3	25.6	0.0
พังงา	60.1	25.7	19.5	14.8	15.4	28.1	24.3	19.2	21.0	13.6	0.0
ภูเก็ต	55.8	22.7	27.3	25.3	15.6	15.6	20.8	14.9	16.2	16.2	0.0
สุราษฎร์ธานี	71.9	20.6	22.3	35.4	20.2	17.6	26.6	18.2	15.6	13.0	0.0
ระนอง	64.1	28.8	27.3	26.8	26.8	22.7	14.1	34.3	15.7	12.6	0.0
ชุมพร	65.9	30.2	23.6	26.1	18.9	15.8	21.2	17.8	16.0	18.0	0.0
สงขลา	80.1	26.6	16.6	25.1	7.5	16.0	12.4	26.4	8.4	14.1	0.0
สตูล	56.0	25.0	24.3	16.3	28.3	28.0	22.7	20.3	18.0	21.0	0.0
ตรัง	60.7	35.8	29.2	21.2	32.9	24.2	19.2	8.6	14.0	8.9	0.0
พัทลุง	59.7	40.6	32.0	22.7	27.7	22.5	24.9	15.8	15.2	12.3	0.1
ภาคใต้ชายแดน	66.1	27.4	28.2	30.2	16.7	19.5	23.4	21.7	18.0	20.1	0.2
ปัตตานี	65.3	22.2	25.6	44.8	16.7	19.8	22.4	22.4	15.7	24.1	0.4
ยะลา	59.4	37.2	30.3	21.3	23.4	24.1	19.8	24.9	21.7	14.6	0.0
นราธิวาส	71.6	25.8	29.4	21.5	12.0	15.9	27.0	18.6	17.7	19.8	0.0

ตาราง 8 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์										
	ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น	เพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิด	ช่องทางแจ้งเหตุสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทันต่อเหตุการณ์	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เตือนภัยที่เข้าใจง่าย เช่น คลิปวิดีโอสั้นๆ เป็นต้น	อาศัยบัญชีต้องสงสัยให้รวดเร็วและเร่งติดตามคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย	เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและยืนยันตัวตนในการเปิดบัญชีธนาคารและลงทะเบียนซิมโทรศัพท์	ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเหตุและช่วยเหลือ เช่น สายด่วน AOC 1441 เป็นต้น	ส่งเสริมบทบาทผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน/อาสาสมัครในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยในพื้นที่	ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ราชการ และผู้ให้บริการเครือข่าย	สนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบาง	อื่น ๆ เช่น จัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการถูกหลอกลวงออนไลน์ควบคุม/ตัดช่องทางต้นทางของอาชญากรรมออนไลน์ข้ามชาติและพื้นที่ชายแดน เป็นต้น
ภาคตะวันออก	66.2	27.7	26.7	21.7	21.5	21.8	19.9	14.6	16.2	13.1	0.0 Rd
ชลบุรี	57.4	20.9	28.7	18.0	27.3	21.3	21.0	12.1	17.8	19.2	0.0
ระยอง	67.5	29.5	25.3	22.1	29.5	29.3	26.6	13.0	28.9	8.7	0.2
จันทบุรี	66.4	19.3	22.3	26.3	14.0	17.2	20.6	11.8	10.1	13.8	0.0
ตราด	73.1	29.5	27.6	17.2	24.6	20.5	17.9	18.7	11.9	13.8	0.0
ฉะเชิงเทรา	71.6	30.0	26.7	23.0	20.4	25.5	20.5	13.7	17.5	11.7	0.0
ปราจีนบุรี	66.3	30.7	32.9	24.4	18.5	16.7	22.5	15.5	16.3	12.6	0.0
นครนายก	60.4	37.8	22.4	20.7	26.5	27.6	16.1	11.1	13.1	9.0	0.0
สระแก้ว	70.7	31.8	25.7	19.6	16.5	19.3	12.6	23.0	12.5	11.7	0.0

ตาราง 8 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์										
	ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น	เพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิด	ช่องทางแจ้งเหตุสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทันต่อเหตุการณ์	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เตือนภัยที่เข้าใจง่าย เช่น คลิปวิดีโอสั้นๆ เป็นต้น	อายัดบัญชีต้องสงสัยให้รวดเร็วและเร่งติดตามคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย	เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและยืนยันตัวตนในการเปิดบัญชีธนาคารและลงทะเบียนซิมโทรศัพท์	ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเหตุและช่วยเหลือ เช่น สายด่วน AOC 1441 เป็นต้น	ส่งเสริมบทบาทผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน/อาสาสมัครในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยในพื้นที่	ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ราชการ และผู้ให้บริการเครือข่าย	สนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบาง	อื่น ๆ เช่น จัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการถูกหลอกลวงออนไลน์ควบคุม/ตัดช่องทางต้นทางของอาชญากรรมออนไลน์ข้ามชาติและพื้นที่ชายแดน เป็นต้น
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	65.6	28.1	29.8	24.9	21.4	20.5	19.2	20.2	16.5	11.9	0.0 Rd
นครราชสีมา	75.3	22.5	25.5	25.9	15.1	16.8	15.0	17.8	13.8	8.3	0.0
บุรีรัมย์	69.7	30.7	30.2	20.9	22.8	23.5	14.1	28.1	21.1	11.9	0.0
สุรินทร์	69.0	24.5	29.5	24.9	18.0	18.4	14.4	26.4	16.9	11.0	0.0
ศรีสะเกษ	68.5	37.0	24.8	30.0	13.9	14.8	19.7	12.3	7.0	10.0	0.0 Rd
อุบลราชธานี	60.3	26.7	35.4	19.7	26.6	22.7	22.5	18.2	18.5	13.9	0.0
ยโสธร	69.1	22.5	28.4	24.7	16.7	21.9	17.3	23.3	18.2	8.7	0.0
ชัยภูมิ	68.9	28.0	27.7	23.1	14.5	21.4	17.9	15.7	12.2	9.5	0.0
อำนาจเจริญ	56.7	49.1	28.2	22.1	18.8	19.4	16.3	13.8	7.1	14.3	0.0
บึงกาฬ	66.5	27.2	23.5	27.2	24.6	27.6	25.8	22.9	21.2	12.6	0.0
หนองบัวลำภู	59.4	31.6	30.5	21.9	17.5	20.8	13.7	20.9	19.6	10.7	0.0
ขอนแก่น	53.8	33.8	39.8	23.5	35.3	25.0	19.5	15.1	21.2	12.6	0.0
อุดรธานี	45.2	16.6	40.3	20.3	38.1	34.9	20.8	26.4	28.6	13.2	0.0
เลย	59.5	24.0	31.1	13.8	27.5	24.6	17.5	19.0	10.9	16.8	0.0
หนองคาย	67.3	28.9	19.2	23.8	16.9	18.1	13.6	29.7	14.5	14.3	0.0
มหาสารคาม	72.5	23.2	34.1	36.8	19.3	15.3	22.7	22.9	16.6	9.5	0.1
ร้อยเอ็ด	68.5	31.0	23.2	30.6	15.9	17.8	25.5	18.8	16.9	17.2	0.1
กาฬสินธุ์	59.6	39.3	30.8	25.2	29.4	18.2	23.0	15.6	14.8	12.7	0.0
สกลนคร	73.3	25.8	25.7	24.8	14.1	15.0	22.6	24.5	13.5	11.6	0.1
นครพนม	71.1	19.5	24.5	25.0	19.0	20.9	17.0	22.8	19.3	9.3	0.0
มุกดาหาร	66.8	33.0	34.9	25.4	15.3	17.2	25.3	18.2	13.7	17.4	0.0

ตาราง 8 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์/โทรศัพท์										
	ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบบัญชี/ระบบแจ้งเตือนเบอร์โทรศัพท์ต้องสงสัย เป็นต้น	เพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษต่อผู้กระทำ ความผิด	ช่องทางแจ้งเหตุสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทันต่อเหตุการณ์	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เตือนภัย ที่เข้าใจง่าย เช่น คลิปวิดีโอสั้น ใบบลิ้ว เป็นต้น	อายัดบัญชีต้องสงสัยให้รวดเร็ว และเร่งติดตามคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย	เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและยืนยันตัวตนในการเปิดบัญชีธนาคารและลงทะเบียนซิมโทรศัพท์	ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเหตุ และช่วยเหลือ เช่น สายด่วน AOC 1441 เป็นต้น	ส่งเสริมบทบาทผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน/อาสาสมัครในการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยในพื้นที่	ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ราชการ และผู้ให้บริการเครือข่าย	สนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้สูงอายุ และกลุ่มเปราะบาง	อื่น ๆ เช่น จัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการถูกหลอกลวงออนไลน์ควบคุม/ตัดช่องทางต้นทางของอาชญากรรมออนไลน์ข้ามชาติ และพื้นที่ชายแดน เป็นต้น
ภาคเหนือ	68.6	30.0	28.8	25.6	17.4	17.8	19.3	17.1	14.1	12.6	0.1
เชียงใหม่	70.6	27.0	27.9	25.3	15.7	15.7	18.6	17.3	15.3	19.8	0.0
ลำพูน	67.0	45.5	40.9	23.2	16.7	19.5	18.9	20.2	16.8	15.0	0.0
ลำปาง	45.5	35.1	40.5	16.0	32.7	26.6	21.0	12.9	20.9	11.2	0.0
อุดรดิตถ์	73.4	18.2	23.1	32.1	14.9	15.2	21.7	17.7	11.5	8.1	0.0
แพร่	76.2	28.8	19.1	29.6	9.8	12.7	29.6	22.3	9.1	15.3	0.3
น่าน	78.1	41.7	23.1	32.4	12.0	7.8	25.1	28.1	7.6	14.1	0.1
พะเยา	80.5	41.4	16.8	22.4	8.0	8.2	11.1	12.0	7.1	13.6	0.2
เชียงราย	63.3	21.9	32.5	31.7	23.1	21.2	17.6	13.3	19.7	10.9	0.0
แม่ฮ่องสอน	87.0	36.3	15.1	17.2	6.4	17.7	18.2	34.4	3.8	17.9	0.0
นครสวรรค์	67.9	30.4	30.8	26.1	17.4	23.6	19.2	18.0	20.2	10.9	0.1
อุทัยธานี	71.1	19.9	27.2	31.1	11.3	11.1	24.2	10.4	8.4	13.4	0.0
กำแพงเพชร	60.6	26.2	31.1	17.2	22.9	17.2	16.7	9.5	10.5	8.5	0.0
ตาก	80.6	47.2	23.1	21.3	9.8	17.8	17.6	12.1	12.5	14.1	0.7
สุโขทัย	70.8	20.4	35.1	27.1	20.9	18.7	19.5	18.0	16.7	11.1	0.0
พิษณุโลก	71.1	30.4	30.1	33.2	20.0	17.8	21.6	13.8	9.9	9.0	0.0
พิจิตร	68.7	25.9	29.1	24.8	18.5	17.5	21.0	18.7	13.3	7.7	0.0
เพชรบูรณ์	63.3	31.8	27.4	19.6	16.2	21.8	13.9	21.3	14.8	12.4	0.0

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ
0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)
0.0rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ตาราง 9 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ทั่วประเทศ	100.0	22.3	50.4	24.1	2.6	0.6
กรุงเทพมหานคร	100.0	20.6	47.7	25.1	5.4	1.2
ภาคกลาง	100.0	28.1	47.8	21.3	2.1	0.7
สมุทรปราการ	100.0	19.9	61.2	17.1	1.8	0.0
นนทบุรี	100.0	27.9	45.1	24.3	2.3	0.4
ปทุมธานี	100.0	35.4	47.3	15.5	1.4	0.4
พระนครศรีอยุธยา	100.0	16.7	46.4	32.8	3.3	0.8
อ่างทอง	100.0	26.1	41.6	30.0	2.1	0.2
ลพบุรี	100.0	26.3	50.6	19.5	2.4	1.2
สิงห์บุรี	100.0	28.4	51.9	16.6	2.6	0.5
ชัยนาท	100.0	35.7	43.2	18.8	1.9	0.4
สระบุรี	100.0	23.2	51.0	22.4	2.4	1.0
ราชบุรี	100.0	38.5	40.7	19.0	1.3	0.5
กาญจนบุรี	100.0	35.0	46.5	16.6	1.0	0.9
สุพรรณบุรี	100.0	26.4	48.4	22.5	2.2	0.5
นครปฐม	100.0	32.7	42.2	20.7	3.2	1.2
สมุทรสาคร	100.0	44.3	40.1	15.0	0.3	0.3
สมุทรสงคราม	100.0	24.0	54.9	18.5	2.6	0.0
เพชรบุรี	100.0	23.6	58.5	15.6	1.1	1.2
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	26.1	50.7	20.4	2.2	0.6

ตาราง 9 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคใต้	100.0	21.3	54.7	21.0	2.5	0.5
นครศรีธรรมราช	100.0	19.8	62.3	15.8	1.9	0.2
กระบี่	100.0	20.3	61.1	15.2	3.2	0.2
พังงา	100.0	29.3	54.4	14.2	1.8	0.3
ภูเก็ต	100.0	31.8	48.1	15.6	3.2	1.3
สุราษฎร์ธานี	100.0	13.9	64.4	19.8	1.7	0.2
ระนอง	100.0	28.3	56.5	15.2	0.0	0.0
ชุมพร	100.0	20.8	48.3	24.6	4.8	1.5
สงขลา	100.0	20.3	42.8	32.6	3.5	0.8
สตูล	100.0	12.7	52.3	31.0	3.7	0.3
ตรัง	100.0	29.6	48.8	19.4	1.9	0.3
พัทลุง	100.0	28.0	54.0	16.2	1.4	0.4
ภาคใต้ชายแดน	100.0	29.5	49.3	17.0	3.4	0.8
ปัตตานี	100.0	31.3	51.9	14.8	1.7	0.3
ยะลา	100.0	39.8	46.5	12.9	0.6	0.2
นราธิวาส	100.0	20.4	48.5	22.2	7.1	1.8

ตาราง 9 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคตะวันออก	100.0	19.4	52.4	25.0	2.5	0.7
ชลบุรี	100.0	18.7	64.8	15.7	0.7	0.1
ระยอง	100.0	11.9	53.6	32.9	1.6	0.0
จันทบุรี	100.0	25.5	45.5	24.5	3.2	1.3
ตราด	100.0	23.1	59.4	16.0	1.5	0.0
ฉะเชิงเทรา	100.0	23.0	50.6	24.2	2.0	0.2
ปราจีนบุรี	100.0	13.8	39.4	37.3	6.5	3.0
นครนายก	100.0	20.5	52.1	25.3	1.6	0.5
สระแก้ว	100.0	18.3	54.9	24.0	2.5	0.3

ตาราง 9 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	20.2	50.8	26.0	2.5	0.5
นครราชสีมา	100.0	19.0	49.8	27.8	2.9	0.5
บุรีรัมย์	100.0	22.0	51.2	23.4	2.6	0.8
สุรินทร์	100.0	19.3	54.2	24.1	2.1	0.3
ศรีสะเกษ	100.0	20.6	44.8	32.2	2.2	0.2
อุบลราชธานี	100.0	20.5	52.5	23.3	3.2	0.5
ยโสธร	100.0	25.3	51.2	22.2	1.1	0.2
ชัยภูมิ	100.0	21.7	49.0	26.6	2.3	0.4
อำนาจเจริญ	100.0	15.0	53.5	27.7	2.7	1.1
บึงกาฬ	100.0	34.2	45.8	18.2	1.8	0.0
หนองบัวลำภู	100.0	18.2	61.9	18.4	1.4	0.1
ขอนแก่น	100.0	15.1	61.5	21.9	1.2	0.3
อุดรธานี	100.0	23.1	51.8	22.2	2.6	0.3
เลย	100.0	18.1	47.5	31.1	2.5	0.8
หนองคาย	100.0	23.8	48.5	24.2	2.8	0.7
มหาสารคาม	100.0	14.8	46.2	33.1	4.6	1.3
ร้อยเอ็ด	100.0	20.7	44.1	30.1	4.1	1.0
กาฬสินธุ์	100.0	19.2	52.0	26.2	2.0	0.6
สกลนคร	100.0	23.1	49.2	25.5	1.8	0.4
นครพนม	100.0	19.6	54.8	23.7	1.6	0.3
มุกดาหาร	100.0	24.0	48.9	24.6	2.1	0.4

ตาราง 9 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการบริการสาธารณสุข					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคเหนือ	100.0	22.7	49.6	24.4	2.6	0.7
เชียงใหม่	100.0	21.5	39.8	33.4	4.9	0.4
ลำพูน	100.0	19.4	64.8	14.5	1.3	0.0
ลำปาง	100.0	24.5	51.4	22.1	1.7	0.3
อุตรดิตถ์	100.0	27.3	47.5	22.7	1.9	0.6
แพร่	100.0	14.5	61.8	20.5	2.1	1.1
น่าน	100.0	25.8	50.5	21.6	1.6	0.5
พะเยา	100.0	19.1	52.6	24.5	2.7	1.1
เชียงราย	100.0	15.1	60.4	23.1	1.2	0.2
แม่ฮ่องสอน	100.0	7.1	43.0	40.3	6.1	3.5
นครสวรรค์	100.0	24.1	41.4	30.4	3.1	1.0
อุทัยธานี	100.0	28.0	45.8	23.9	1.8	0.5
กำแพงเพชร	100.0	35.5	42.6	18.5	2.4	1.0
ตาก	100.0	26.4	41.9	25.6	5.1	1.0
สุโขทัย	100.0	24.6	52.8	18.7	3.2	0.7
พิษณุโลก	100.0	24.0	46.9	25.9	2.3	0.9
พิจิตร	100.0	24.1	57.3	17.1	1.1	0.4
เพชรบูรณ์	100.0	23.8	50.8	22.1	2.6	0.7

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

ตาราง 10 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ทั่วประเทศ	100.0	14.3	41.3	35.1	7.3	1.9	0.1
กรุงเทพมหานคร	100.0	25.9	48.5	18.9	5.3	1.4	0.0
ภาคกลาง	100.0	21.7	41.8	29.6	5.3	1.5	0.1
สมุทรปราการ	100.0	18.9	58.4	18.3	3.9	0.5	0.0
นนทบุรี	100.0	29.8	43.9	22.4	2.9	1.0	0.0
ปทุมธานี	100.0	32.2	47.7	17.0	1.8	1.3	0.0
พระนครศรีอยุธยา	100.0	13.4	37.8	42.0	5.3	1.5	0.0
อ่างทอง	100.0	19.6	44.7	32.2	2.8	0.7	0.0
ลพบุรี	100.0	16.3	42.1	33.6	5.9	2.1	0.0
สิงห์บุรี	100.0	18.5	50.5	25.2	4.8	1.0	0.0
ชัยนาท	100.0	21.3	39.0	31.5	6.3	1.9	0.0
สระบุรี	100.0	12.4	35.7	39.8	10.8	1.3	0.0
ราชบุรี	100.0	27.8	35.8	29.3	5.9	1.2	0.0
กาญจนบุรี	100.0	25.4	38.8	24.1	7.5	4.2	0.0
สุพรรณบุรี	100.0	23.0	43.8	28.2	3.6	1.4	0.0
นครปฐม	100.0	28.5	37.8	28.2	3.9	1.6	0.0
สมุทรสาคร	100.0	34.8	51.2	12.0	1.7	0.3	0.0
สมุทรสงคราม	100.0	18.2	45.7	29.9	5.2	1.0	0.0
เพชรบุรี	100.0	17.3	43.5	34.4	3.9	0.9	0.0
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	22.2	38.1	26.3	9.8	1.2	2.4

ตาราง 10 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคใต้	100.0	14.0	45.2	32.8	6.6	1.4	0.0 Rd
นครศรีธรรมราช	100.0	15.0	46.9	30.3	6.1	1.7	0.0
กระบี่	100.0	16.6	60.4	18.1	4.5	0.2	0.2
พังงา	100.0	18.6	53.0	20.1	6.8	1.2	0.3
ภูเก็ต	100.0	34.4	37.0	20.8	5.2	2.6	0.0
สุราษฎร์ธานี	100.0	10.5	50.6	30.0	8.0	0.9	0.0
ระนอง	100.0	22.7	47.0	24.2	6.1	0.0	0.0
ชุมพร	100.0	6.0	43.6	40.0	8.5	1.9	0.0
สงขลา	100.0	15.6	34.8	41.4	6.5	1.7	0.0
สตูล	100.0	8.0	54.0	34.3	2.7	1.0	0.0
ตรัง	100.0	15.1	41.7	35.9	6.7	0.6	0.0
พัทลุง	100.0	14.7	41.4	35.2	6.7	2.0	0.0
ภาคใต้ชายแดน	100.0	23.9	42.8	23.6	7.8	1.9	0.0
ปัตตานี	100.0	25.3	45.5	20.5	7.1	1.6	0.0
ยะลา	100.0	29.9	43.7	23.2	2.6	0.6	0.0
นราธิวาส	100.0	18.3	39.3	27.2	12.0	3.2	0.0

ตาราง 10 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออก	100.0	13.1	47.1	32.3	6.1	1.4	0.0
ชลบุรี	100.0	20.3	60.8	17.1	1.7	0.1	0.0
ระยอง	100.0	7.6	51.6	30.7	9.2	0.9	0.0
จันทบุรี	100.0	14.6	39.9	36.0	6.5	3.0	0.0
ตราด	100.0	11.9	47.5	35.4	5.2	0.0	0.0
ฉะเชิงเทรา	100.0	15.0	52.4	28.2	2.9	1.5	0.0
ปราจีนบุรี	100.0	9.9	28.3	45.3	14.0	2.5	0.0
นครนายก	100.0	10.8	38.2	41.5	7.4	2.1	0.0
สระแก้ว	100.0	8.8	49.8	35.4	5.1	0.9	0.0

ตาราง 10 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	10.5	38.6	40.1	8.8	2.0	0.0 Rd
นครราชสีมา	100.0	12.3	40.8	38.3	6.8	1.8	0.0 Rd
บุรีรัมย์	100.0	11.1	37.5	36.5	12.7	2.2	0.0
สุรินทร์	100.0	9.2	41.0	39.8	7.8	2.2	0.0
ศรีสะเกษ	100.0	11.1	33.0	46.3	7.5	2.1	0.0
อุบลราชธานี	100.0	6.0	38.3	42.8	10.5	2.4	0.0
ยโสธร	100.0	11.5	45.8	36.3	5.2	1.2	0.0
ชัยภูมิ	100.0	13.1	38.3	39.6	6.5	2.5	0.0
อำนาจเจริญ	100.0	10.8	38.1	42.8	6.7	1.6	0.0
บึงกาฬ	100.0	15.9	40.6	31.0	10.7	1.8	0.0
หนองบัวลำภู	100.0	10.3	50.8	29.5	8.0	1.4	0.0
ขอนแก่น	100.0	8.9	55.1	29.9	5.4	0.7	0.0
อุดรธานี	100.0	12.5	47.1	33.0	6.9	0.5	0.0
เลย	100.0	8.8	23.8	47.7	16.3	3.4	0.0
หนองคาย	100.0	13.6	31.5	43.9	9.9	1.1	0.0
มหาสารคาม	100.0	7.5	30.6	48.0	11.1	2.8	0.0
ร้อยเอ็ด	100.0	13.6	31.6	42.7	9.9	2.2	0.0
กาฬสินธุ์	100.0	10.1	36.6	44.8	7.0	1.5	0.0
สกลนคร	100.0	9.8	33.6	44.6	9.7	2.3	0.0
นครพนม	100.0	7.0	37.1	43.2	9.2	3.5	0.0
มุกดาหาร	100.0	7.7	30.5	45.5	13.3	3.0	0.0

ตาราง 10 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านไฟฟ้า						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคเหนือ	100.0	14.4	42.3	34.0	6.8	2.3	0.2
เชียงใหม่	100.0	13.9	36.1	39.7	8.5	1.6	0.2
ลำพูน	100.0	10.9	58.0	25.3	4.5	1.3	0.0
ลำปาง	100.0	17.1	49.7	28.5	3.5	1.1	0.1
อุตรดิตถ์	100.0	17.9	40.5	31.7	5.9	4.0	0.0
แพร่	100.0	9.5	54.7	29.9	4.8	1.1	0.0
น่าน	100.0	12.1	40.7	37.0	8.3	1.9	0.0
พะเยา	100.0	13.0	39.4	38.7	6.7	2.2	0.0
เชียงราย	100.0	10.6	50.9	33.0	4.6	0.9	0.0
แม่ฮ่องสอน	100.0	5.7	29.0	27.1	18.9	17.2	2.1
นครสวรรค์	100.0	16.6	31.5	42.7	7.3	1.9	0.0
อุทัยธานี	100.0	20.7	41.8	27.7	8.4	1.4	0.0
กำแพงเพชร	100.0	20.9	47.8	25.5	4.3	1.4	0.1
ตาก	100.0	13.8	32.2	31.4	9.5	10.8	2.3
สุโขทัย	100.0	16.2	41.7	32.9	7.6	1.6	0.0
พิษณุโลก	100.0	13.5	39.9	37.5	7.3	1.8	0.0
พิจิตร	100.0	15.8	41.8	32.1	8.5	1.8	0.0
เพชรบูรณ์	100.0	14.7	44.5	34.8	5.1	0.9	0.0

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)
0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ตาราง 11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ทั่วประเทศ	100.0	10.2	35.9	41.7	9.4	2.8
กรุงเทพมหานคร	100.0	16.0	38.7	26.7	13.6	5.0
ภาคกลาง	100.0	17.3	36.1	36.6	7.5	2.5
สมุทรปราการ	100.0	17.1	41.9	26.5	13.1	1.4
นนทบุรี	100.0	23.8	38.8	28.4	6.4	2.6
ปทุมธานี	100.0	28.2	40.2	26.0	4.1	1.5
พระนครศรีอยุธยา	100.0	8.7	27.5	50.4	9.9	3.5
อ่างทอง	100.0	14.3	40.2	39.2	4.4	1.9
ลพบุรี	100.0	11.8	35.5	39.9	9.5	3.3
สิงห์บุรี	100.0	11.8	40.4	40.1	5.3	2.4
ชัยนาท	100.0	13.3	34.7	39.1	9.3	3.6
สระบุรี	100.0	10.4	30.7	43.9	12.9	2.1
ราชบุรี	100.0	22.1	35.4	32.1	7.1	3.3
กาญจนบุรี	100.0	22.1	37.0	31.9	7.3	1.7
สุพรรณบุรี	100.0	18.4	34.3	39.9	5.1	2.3
นครปฐม	100.0	25.0	34.9	31.9	5.3	2.9
สมุทรสาคร	100.0	23.4	48.5	23.1	2.2	2.8
สมุทรสงคราม	100.0	15.6	44.2	33.4	5.2	1.6
เพชรบุรี	100.0	15.0	39.6	37.7	5.9	1.8
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	17.6	38.9	33.5	8.2	1.8

ตาราง 11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคใต้	100.0	10.8	41.2	38.8	7.5	1.7
นครศรีธรรมราช	100.0	11.9	41.1	37.9	7.5	1.6
กระบี่	100.0	14.9	49.6	29.8	4.7	1.0
พังงา	100.0	16.0	51.5	25.4	5.3	1.8
ภูเก็ต	100.0	21.4	35.7	28.6	7.8	6.5
สุราษฎร์ธานี	100.0	6.6	47.0	37.2	7.8	1.4
ระนอง	100.0	22.2	49.0	20.2	8.1	0.5
ชุมพร	100.0	6.1	36.2	46.5	8.8	2.4
สงขลา	100.0	10.8	33.2	45.5	8.5	2.0
สตูล	100.0	9.7	49.6	37.7	3.0	0.0
ตรัง	100.0	13.1	41.3	38.6	5.3	1.7
พัทลุง	100.0	9.0	36.5	42.6	10.1	1.8
ภาคใต้ชายแดน	100.0	18.4	44.1	27.5	8.0	2.0
ปัตตานี	100.0	19.2	46.0	27.2	6.0	1.6
ยะลา	100.0	21.3	42.2	27.7	7.5	1.3
นราธิวาส	100.0	15.5	43.5	27.6	10.5	2.9

ตาราง 11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคตะวันออก	100.0	11.1	44.2	36.4	6.6	1.7
ชลบุรี	100.0	17.5	59.2	20.9	2.3	0.1
ระยอง	100.0	8.1	49.4	33.1	8.9	0.5
จันทบุรี	100.0	11.3	35.7	44.3	6.0	2.7
ตราด	100.0	13.8	47.8	31.3	7.1	0.0
ฉะเชิงเทรา	100.0	12.6	51.2	31.6	3.8	0.8
ปราจีนบุรี	100.0	7.5	24.9	50.6	13.4	3.6
นครนายก	100.0	9.0	40.6	38.7	7.8	3.9
สระแก้ว	100.0	6.5	40.5	43.6	7.5	1.9

ตาราง 11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	6.5	32.4	47.4	10.6	3.1
นครราชสีมา	100.0	7.1	35.2	47.8	7.4	2.5
บุรีรัมย์	100.0	7.1	30.8	47.4	11.5	3.2
สุรินทร์	100.0	6.1	34.2	47.7	9.1	2.9
ศรีสะเกษ	100.0	8.8	27.8	51.0	8.8	3.6
อุบลราชธานี	100.0	2.3	30.2	48.2	16.3	3.0
ยโสธร	100.0	6.6	37.0	46.6	6.7	3.1
ชัยภูมิ	100.0	7.3	28.4	50.7	8.9	4.7
อำนาจเจริญ	100.0	6.1	27.9	52.4	9.2	4.4
บึงกาฬ	100.0	12.8	38.6	35.2	12.6	0.8
หนองบัวลำภู	100.0	8.9	42.1	40.5	6.1	2.4
ขอนแก่น	100.0	3.4	44.4	40.4	10.0	1.8
อุดรธานี	100.0	7.4	46.5	37.5	6.9	1.7
เลย	100.0	5.7	19.3	42.7	27.8	4.5
หนองคาย	100.0	8.8	27.2	49.9	10.0	4.1
มหาสารคาม	100.0	3.2	23.5	54.3	13.6	5.4
ร้อยเอ็ด	100.0	9.7	26.3	49.4	11.6	3.0
กาฬสินธุ์	100.0	6.3	30.3	49.4	11.3	2.7
สกลนคร	100.0	8.1	29.6	52.6	7.3	2.4
นครพนม	100.0	5.9	34.9	49.0	6.9	3.3
มุกดาหาร	100.0	5.1	31.4	44.2	15.3	4.0

ตาราง 11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านถนน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคเหนือ	100.0	9.8	36.4	40.7	10.0	3.1
เชียงใหม่	100.0	11.2	31.5	41.1	13.4	2.8
ลำพูน	100.0	8.2	48.8	33.2	9.3	0.5
ลำปาง	100.0	10.7	44.1	36.1	6.8	2.3
อุตรดิตถ์	100.0	13.8	36.3	39.0	8.7	2.2
แพร่	100.0	6.9	47.2	36.2	7.4	2.3
น่าน	100.0	7.4	32.7	41.9	13.1	4.9
พะเยา	100.0	5.7	33.9	48.2	9.3	2.9
เชียงราย	100.0	6.9	46.2	40.1	5.3	1.5
แม่ฮ่องสอน	100.0	2.4	21.9	30.0	25.9	19.8
นครสวรรค์	100.0	12.4	24.3	49.2	11.2	2.9
อุทัยธานี	100.0	16.9	39.1	31.1	11.1	1.8
กำแพงเพชร	100.0	14.4	40.0	36.4	7.2	2.0
ตาก	100.0	8.8	25.6	44.5	13.3	7.8
สุโขทัย	100.0	10.0	33.5	42.6	11.0	2.9
พิษณุโลก	100.0	7.8	31.8	48.6	8.6	3.2
พิจิตร	100.0	12.2	34.5	39.9	11.3	2.1
เพชรบูรณ์	100.0	8.5	43.5	37.9	7.7	2.4

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

ตาราง 12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ทั่วประเทศ	100.0	11.1	34.5	34.5	9.7	3.9	6.3
กรุงเทพมหานคร	100.0	20.2	45.1	26.7	5.7	2.3	0.0
ภาคกลาง	100.0	18.4	40.5	29.5	5.9	2.2	3.5
สมุทรปราการ	100.0	13.6	56.0	27.0	3.4	0.0	0.0
นนทบุรี	100.0	19.4	43.6	29.1	6.8	1.1	0.0
ปทุมธานี	100.0	27.2	44.7	24.6	2.6	0.8	0.1
พระนครศรีอยุธยา	100.0	12.3	39.2	38.2	7.1	2.2	1.0
อ่างทอง	100.0	19.6	44.7	32.9	2.1	0.7	0.0
ลพบุรี	100.0	12.9	34.7	28.1	10.5	6.4	7.4
สิงห์บุรี	100.0	14.4	44.5	27.2	4.6	2.6	6.7
ชัยนาท	100.0	21.4	34.6	27.7	6.3	2.8	7.2
สระบุรี	100.0	15.7	41.3	34.3	6.8	1.7	0.2
ราชบุรี	100.0	25.1	34.4	26.0	7.1	3.2	4.2
กาญจนบุรี	100.0	19.9	34.6	25.3	3.8	1.8	14.6
สุพรรณบุรี	100.0	18.7	38.5	28.9	6.1	2.1	5.7
นครปฐม	100.0	23.1	43.2	27.3	5.0	1.0	0.4
สมุทรสาคร	100.0	38.2	41.5	18.1	1.9	0.3	0.0
สมุทรสงคราม	100.0	10.4	46.7	36.4	3.9	2.6	0.0
เพชรบุรี	100.0	16.3	43.7	31.3	5.5	1.3	1.9
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	9.6	39.4	29.0	10.4	5.5	6.1

ตาราง 12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคใต้	100.0	9.3	35.4	33.1	9.8	4.5	7.9
นครศรีธรรมราช	100.0	6.4	31.3	31.0	10.2	4.9	16.2
กระบี่	100.0	8.4	38.2	31.0	13.2	3.0	6.2
พังงา	100.0	19.5	42.9	31.4	4.1	1.5	0.6
ภูเก็ต	100.0	11.0	35.1	31.8	13.0	9.1	0.0
สุราษฎร์ธานี	100.0	5.5	45.3	25.9	6.1	4.4	12.8
ระนอง	100.0	17.7	35.4	30.3	4.0	1.5	11.1
ชุมพร	100.0	8.6	37.1	33.2	10.8	4.8	5.5
สงขลา	100.0	9.9	27.3	41.5	13.3	5.4	2.6
สตูล	100.0	9.3	38.0	39.7	5.7	2.0	5.3
ตรัง	100.0	11.6	30.1	38.0	9.3	4.6	6.4
พัทลุง	100.0	12.6	40.7	30.3	11.5	4.5	0.4
ภาคใต้ชายแดน	100.0	16.5	42.5	27.4	9.7	2.6	1.3
ปัตตานี	100.0	17.0	48.5	26.0	6.3	2.2	0.0
ยะลา	100.0	28.4	38.3	24.3	6.2	1.7	1.1
นราธิวาส	100.0	7.7	39.5	30.9	15.6	3.6	2.7

ตาราง 12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออก	100.0	12.0	43.4	32.7	6.2	2.2	3.5
ชลบุรี	100.0	13.7	57.5	23.3	4.8	0.5	0.2
ระยอง	100.0	7.6	53.8	33.6	4.5	0.5	0.0
จันทบุรี	100.0	13.7	35.8	32.7	7.8	3.9	6.1
ตราด	100.0	16.0	53.0	24.6	4.5	0.4	1.5
ฉะเชิงเทรา	100.0	16.1	41.0	32.2	5.5	1.6	3.6
ปราจีนบุรี	100.0	7.5	24.9	45.1	12.6	5.5	4.4
นครนายก	100.0	12.0	49.5	33.4	3.0	1.6	0.5
สระแก้ว	100.0	9.2	39.6	35.0	5.1	2.3	8.8

ตาราง 12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	7.6	29.0	38.7	12.0	4.7	8.0
นครราชสีมา	100.0	7.4	27.8	35.3	12.4	6.4	10.7
บุรีรัมย์	100.0	6.6	16.8	30.4	17.4	9.0	19.8
สุรินทร์	100.0	4.3	22.0	35.9	15.9	5.2	16.7
ศรีสะเกษ	100.0	6.7	16.0	46.2	13.9	4.4	12.8
อุบลราชธานี	100.0	2.1	24.5	49.8	15.3	4.1	4.2
ยโสธร	100.0	12.1	39.8	32.0	7.5	3.6	5.0
ชัยภูมิ	100.0	12.1	37.8	35.4	7.7	4.5	2.5
อำนาจเจริญ	100.0	7.2	28.2	45.6	9.9	5.0	4.1
บึงกาฬ	100.0	17.7	53.0	25.4	3.6	0.3	0.0
หนองบัวลำภู	100.0	11.8	52.9	26.1	6.4	1.4	1.4
ขอนแก่น	100.0	6.6	36.4	49.4	4.6	0.9	2.1
อุดรธานี	100.0	9.0	49.3	35.9	3.8	1.2	0.8
เลย	100.0	9.3	33.2	42.2	11.8	2.4	1.1
หนองคาย	100.0	12.2	38.2	40.5	7.3	1.4	0.4
มหาสารคาม	100.0	4.0	17.8	41.0	22.3	9.0	5.9
ร้อยเอ็ด	100.0	6.2	19.4	29.5	18.1	8.5	18.3
กาฬสินธุ์	100.0	8.2	30.7	45.9	11.4	2.0	1.8
สกลนคร	100.0	12.7	31.5	36.4	9.3	3.6	6.5
นครพนม	100.0	11.6	40.2	35.6	6.7	3.0	2.9
มุกดาหาร	100.0	6.0	25.8	42.0	12.1	6.0	8.1

ตาราง 12 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคเหนือ	100.0	11.2	35.2	33.0	9.6	4.3	6.7
เชียงใหม่	100.0	15.5	27.8	42.5	6.7	2.8	4.7
ลำพูน	100.0	9.8	59.8	20.4	7.6	1.9	0.5
ลำปาง	100.0	20.8	47.1	26.4	3.1	1.3	1.3
อุตรดิตถ์	100.0	16.8	37.2	26.8	8.1	8.9	2.2
แพร่	100.0	8.8	51.3	34.2	4.0	1.1	0.6
น่าน	100.0	8.1	33.5	33.2	12.8	9.3	3.1
พะเยา	100.0	9.6	33.5	28.8	12.1	8.1	7.9
เชียงราย	100.0	4.0	39.2	30.2	14.1	3.5	9.0
แม่ฮ่องสอน	100.0	3.1	18.4	49.0	15.6	6.6	7.3
นครสวรรค์	100.0	12.8	26.9	39.1	13.6	4.0	3.6
อุทัยธานี	100.0	12.5	32.9	28.8	6.8	3.0	16.0
กำแพงเพชร	100.0	14.5	29.0	23.5	9.2	6.9	16.9
ตาก	100.0	12.8	32.4	32.4	11.1	8.0	3.3
สุโขทัย	100.0	14.1	38.8	34.2	5.7	2.8	4.4
พิษณุโลก	100.0	7.0	21.7	39.3	12.6	6.0	13.4
พิจิตร	100.0	9.7	38.3	29.0	10.8	3.8	8.4
เพชรบูรณ์	100.0	9.1	41.3	30.9	8.3	1.5	8.9

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

ตาราง 13 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ทั่วประเทศ	100.0	10.4	33.4	38.5	11.5	3.6	2.6
กรุงเทพมหานคร	100.0	15.1	36.9	30.2	11.9	3.7	2.2
ภาคกลาง	100.0	14.1	35.5	35.4	9.5	3.4	2.1
สมุทรปราการ	100.0	7.4	51.8	32.8	5.3	2.3	0.4
นนทบุรี	100.0	20.1	40.7	29.1	5.6	3.0	1.5
ปทุมธานี	100.0	18.7	35.5	31.3	8.9	3.0	2.6
พระนครศรีอยุธยา	100.0	9.1	28.7	45.4	10.0	3.4	3.4
อ่างทอง	100.0	10.1	29.2	43.4	11.7	3.5	2.1
ลพบุรี	100.0	9.6	34.9	36.1	12.5	4.7	2.2
สิงห์บุรี	100.0	11.8	32.5	40.1	9.1	3.6	2.9
ชัยนาท	100.0	11.6	25.6	38.9	16.1	5.5	2.3
สระบุรี	100.0	10.8	32.1	40.8	11.6	4.2	0.5
ราชบุรี	100.0	19.3	34.2	28.6	8.9	3.3	5.7
กาญจนบุรี	100.0	18.9	38.8	27.6	10.5	3.4	0.8
สุพรรณบุรี	100.0	11.9	37.3	37.3	9.0	3.4	1.1
นครปฐม	100.0	20.6	33.4	30.4	8.7	4.1	2.8
สมุทรสาคร	100.0	21.2	40.9	21.2	11.7	2.8	2.2
สมุทรสงคราม	100.0	15.6	41.3	34.7	6.5	1.3	0.6
เพชรบุรี	100.0	13.2	38.4	39.0	5.7	2.2	1.5
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	11.8	45.4	34.9	6.3	1.4	0.2

ตาราง 13 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคใต้	100.0	9.6	36.9	34.5	12.0	3.4	3.6
นครศรีธรรมราช	100.0	7.5	37.6	33.0	12.0	3.7	6.2
กระบี่	100.0	9.4	46.7	25.6	15.1	3.2	0.0
พังงา	100.0	20.4	33.6	31.4	9.8	2.4	2.4
ภูเก็ต	100.0	23.4	30.6	22.7	12.3	7.8	3.2
สุราษฎร์ธานี	100.0	7.0	47.2	25.6	9.8	2.4	8.0
ระนอง	100.0	21.2	49.0	28.8	1.0	0.0	0.0
ชุมพร	100.0	7.6	36.7	37.1	11.9	4.4	2.3
สงขลา	100.0	9.5	28.3	39.7	14.8	5.1	2.6
สตูล	100.0	5.3	35.3	49.4	7.7	1.3	1.0
ตรัง	100.0	11.7	26.4	46.0	12.4	2.7	0.8
พัทลุง	100.0	10.2	38.7	33.4	14.4	2.7	0.6
ภาคใต้ชายแดน	100.0	19.5	38.9	26.7	10.0	4.0	0.9
ปัตตานี	100.0	19.0	43.3	22.7	12.8	2.2	0.0
ยะลา	100.0	29.7	36.2	27.7	5.4	0.4	0.6
นราธิวาส	100.0	12.8	36.5	30.0	10.2	8.4	2.1

ตาราง 13 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออก	100.0	12.5	40.7	33.9	8.8	2.0	2.1
ชลบุรี	100.0	12.4	59.3	24.1	2.7	0.5	1.0
ระยอง	100.0	15.2	41.7	35.3	6.9	0.5	0.4
จันทบุรี	100.0	14.6	36.7	31.6	10.3	3.6	3.2
ตราด	100.0	17.9	46.7	25.0	8.2	0.0	2.2
ฉะเชิงเทรา	100.0	15.8	37.4	35.0	7.5	1.3	3.0
ปราจีนบุรี	100.0	5.7	21.3	46.3	19.3	5.5	1.9
นครนายก	100.0	5.1	34.8	42.8	12.4	2.1	2.8
สระแก้ว	100.0	13.5	43.7	32.7	6.1	1.8	2.2

ตาราง 13 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	8.2	30.0	42.1	12.9	4.0	2.8
นครราชสีมา	100.0	8.2	29.3	42.2	12.1	3.5	4.7
บุรีรัมย์	100.0	8.0	29.9	38.5	13.3	6.9	3.4
สุรินทร์	100.0	7.9	32.6	37.2	15.7	4.0	2.6
ศรีสะเกษ	100.0	9.0	22.2	48.3	12.7	3.5	4.3
อุบลราชธานี	100.0	3.8	26.2	51.3	14.3	2.8	1.6
ยโสธร	100.0	10.7	34.4	36.0	12.1	3.5	3.3
ชัยภูมิ	100.0	7.0	25.4	41.8	15.3	5.8	4.7
อำนาจเจริญ	100.0	4.5	25.5	46.7	14.4	6.9	2.0
บึงกาฬ	100.0	15.1	33.1	33.0	13.8	3.2	1.8
หนองบัวลำภู	100.0	14.6	50.7	24.0	6.7	2.5	1.5
ขอนแก่น	100.0	5.4	34.9	49.9	6.8	1.5	1.5
อุดรธานี	100.0	7.7	44.1	33.9	10.6	2.3	1.4
เลย	100.0	9.5	23.3	44.4	16.7	5.3	0.8
หนองคาย	100.0	12.6	32.4	40.9	8.6	3.1	2.4
มหาสารคาม	100.0	6.2	22.0	44.4	19.4	5.3	2.7
ร้อยเอ็ด	100.0	7.2	23.9	40.9	17.8	6.6	3.6
กาฬสินธุ์	100.0	8.2	26.9	46.6	13.0	4.1	1.2
สกลนคร	100.0	15.6	35.1	38.1	7.4	2.0	1.8
นครพนม	100.0	12.9	36.2	36.3	9.3	2.8	2.5
มุกดาหาร	100.0	4.7	33.5	44.5	11.8	3.9	1.6

ตาราง 13 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคเหนือ	100.0	10.3	33.6	38.5	11.3	3.8	2.5
เชียงใหม่	100.0	13.5	28.9	43.1	9.8	2.4	2.3
ลำพูน	100.0	9.4	42.8	34.3	10.1	2.2	1.2
ลำปาง	100.0	10.8	33.8	29.9	16.0	2.7	6.8
อุตรดิตถ์	100.0	14.3	34.4	33.4	12.1	4.2	1.6
แพร่	100.0	6.2	46.4	33.5	9.6	3.7	0.6
น่าน	100.0	4.9	33.3	35.3	15.7	9.0	1.8
พะเยา	100.0	7.4	27.2	41.1	14.4	7.0	2.9
เชียงราย	100.0	7.7	48.8	34.9	5.3	1.3	2.0
แม่ฮ่องสอน	100.0	3.5	17.9	48.7	16.7	8.5	4.7
นครสวรรค์	100.0	10.4	22.4	45.0	15.0	4.1	3.1
อุทัยธานี	100.0	13.2	33.6	35.5	11.1	2.0	4.6
กำแพงเพชร	100.0	16.8	33.9	32.1	10.5	3.6	3.1
ตาก	100.0	11.5	33.7	37.0	10.5	6.5	0.8
สุโขทัย	100.0	12.4	30.7	40.5	12.0	3.1	1.3
พิษณุโลก	100.0	9.0	25.5	43.1	13.0	6.4	3.0
พิจิตร	100.0	10.7	37.5	37.0	10.6	2.5	1.7
เพชรบูรณ์	100.0	9.7	36.6	42.1	8.0	2.2	1.4

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

ตาราง 14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ทั่วประเทศ	100.0	9.6	30.6	39.8	14.6	5.0	0.4
กรุงเทพมหานคร	100.0	28.5	51.6	17.0	2.0	0.9	0.0
ภาคกลาง	100.0	15.5	34.5	34.1	11.7	4.2	0.0 Rd
สมุทรปราการ	100.0	18.9	58.1	16.6	5.3	1.1	0.0
นนทบุรี	100.0	25.8	46.4	23.4	3.6	0.8	0.0
ปทุมธานี	100.0	26.6	42.7	22.9	5.7	2.1	0.0
พระนครศรีอยุธยา	100.0	7.3	27.1	42.8	15.4	7.4	0.0
อ่างทอง	100.0	13.1	30.2	40.3	12.5	3.9	0.0
ลพบุรี	100.0	10.5	34.4	38.0	12.3	4.8	0.0
สิงห์บุรี	100.0	15.4	36.2	33.7	8.7	6.0	0.0
ชัยนาท	100.0	17.6	32.4	34.2	12.0	3.8	0.0
สระบุรี	100.0	9.5	24.9	39.9	20.7	5.0	0.0
ราชบุรี	100.0	18.8	29.8	32.8	13.2	5.4	0.0
กาญจนบุรี	100.0	20.1	29.4	31.3	12.3	6.9	0.0
สุพรรณบุรี	100.0	17.0	39.8	32.7	8.4	2.0	0.1
นครปฐม	100.0	16.9	37.7	32.1	8.9	4.4	0.0
สมุทรสาคร	100.0	23.4	39.8	29.0	6.4	1.4	0.0
สมุทรสงคราม	100.0	10.7	40.0	37.0	11.0	1.3	0.0
เพชรบุรี	100.0	11.3	29.8	41.0	14.0	3.9	0.0
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	10.0	28.0	40.1	18.6	3.3	0.0

ตาราง 14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคใต้	100.0	8.3	28.9	38.3	18.4	5.8	0.3
นครศรีธรรมราช	100.0	8.8	29.1	38.5	16.1	7.0	0.5
กระบี่	100.0	6.0	30.8	29.0	19.6	14.4	0.2
พังงา	100.0	11.8	28.7	33.2	19.5	5.0	1.8
ภูเก็ต	100.0	13.6	33.2	25.3	21.4	6.5	0.0
สุราษฎร์ธานี	100.0	6.4	39.8	33.4	17.1	3.3	0.0
ระนอง	100.0	8.1	27.3	32.7	26.8	5.1	0.0
ชุมพร	100.0	5.0	28.8	47.2	15.0	3.1	0.9
สงขลา	100.0	9.3	24.3	40.5	18.5	7.2	0.2
สตูล	100.0	5.3	20.7	46.6	22.7	4.0	0.7
ตรัง	100.0	8.6	22.4	43.1	21.5	4.4	0.0
พัทลุง	100.0	11.9	26.2	36.7	20.0	5.2	0.0
ภาคใต้ชายแดน	100.0	9.2	26.7	30.1	17.8	9.3	6.9
ปัตตานี	100.0	14.7	24.4	32.6	19.9	8.4	0.0
ยะลา	100.0	6.9	30.2	26.7	17.0	8.4	10.8
นราธิวาส	100.0	5.1	26.4	30.1	16.1	11.0	11.3

ตาราง 14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออก	100.0	8.9	32.5	39.6	14.1	3.8	1.1
ชลบุรี	100.0	13.6	47.9	30.4	6.9	1.2	0.0
ระยอง	100.0	2.5	33.3	38.8	23.0	2.4	0.0
จันทบุรี	100.0	7.5	26.9	41.0	12.9	6.5	5.2
ตราด	100.0	10.4	40.0	33.2	13.4	1.5	1.5
ฉะเชิงเทรา	100.0	13.6	36.4	38.2	9.5	2.3	0.0
ปราจีนบุรี	100.0	6.9	15.7	46.1	22.8	7.0	1.5
นครนายก	100.0	9.7	26.7	46.3	13.4	3.9	0.0
สระแก้ว	100.0	4.3	29.7	44.2	16.3	5.1	0.4

ตาราง 14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	6.5	27.8	44.0	16.0	5.3	0.4
นครราชสีมา	100.0	7.6	28.8	43.2	14.6	5.7	0.1
บุรีรัมย์	100.0	6.5	22.5	45.2	20.1	5.7	0.0
สุรินทร์	100.0	5.5	25.2	40.0	17.7	9.9	1.7
ศรีสะเกษ	100.0	7.0	17.9	46.0	18.8	7.4	2.9
อุบลราชธานี	100.0	2.4	29.7	50.4	14.4	2.9	0.2
ยโสธร	100.0	7.5	30.9	42.2	13.5	5.9	0.0
ชัยภูมิ	100.0	8.3	31.3	44.5	11.2	4.7	0.0
อำนาจเจริญ	100.0	6.4	21.9	47.7	17.9	6.1	0.0
บึงกาฬ	100.0	7.8	40.8	32.3	16.2	2.9	0.0
หนองบัวลำภู	100.0	6.7	35.1	39.6	13.9	4.7	0.0
ขอนแก่น	100.0	6.4	36.6	42.9	12.1	2.0	0.0
อุดรธานี	100.0	7.1	42.9	38.7	9.2	2.1	0.0
เลย	100.0	5.3	19.3	40.4	28.5	6.5	0.0
หนองคาย	100.0	10.5	24.1	42.9	17.6	4.9	0.0
มหาสารคาม	100.0	5.5	24.5	48.0	15.5	6.5	0.0
ร้อยเอ็ด	100.0	7.5	25.8	41.0	18.4	7.2	0.1
กาฬสินธุ์	100.0	6.8	22.0	48.8	18.1	4.3	0.0
สกลนคร	100.0	8.6	26.7	44.7	14.7	5.2	0.1
นครพนม	100.0	5.4	30.2	44.1	14.0	5.4	0.9
มุกดาหาร	100.0	4.4	20.7	47.0	23.3	4.6	0.0

ตาราง 14 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านน้ำประปา						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคเหนือ	100.0	9.8	31.3	39.8	13.9	5.1	0.1
เชียงใหม่	100.0	10.2	24.7	41.7	17.0	6.3	0.1
ลำพูน	100.0	5.2	39.1	35.4	15.8	4.5	0.0
ลำปาง	100.0	11.6	34.5	33.4	13.9	5.9	0.7
อุตรดิตถ์	100.0	16.0	33.7	35.4	11.5	3.4	0.0
แพร่	100.0	7.4	38.6	39.0	11.2	3.7	0.1
น่าน	100.0	5.3	20.1	45.3	20.5	8.8	0.0
พะเยา	100.0	7.3	26.0	40.9	19.0	6.8	0.0
เชียงราย	100.0	4.9	37.1	44.2	10.1	3.7	0.0
แม่ฮ่องสอน	100.0	1.9	15.1	33.8	31.1	17.9	0.2
นครสวรรค์	100.0	12.8	26.7	43.6	11.9	5.0	0.0
อุทัยธานี	100.0	17.4	32.7	36.7	11.0	2.0	0.2
กำแพงเพชร	100.0	17.4	33.4	34.0	12.1	3.1	0.0
ตาก	100.0	10.0	22.9	37.6	20.9	8.6	0.0
สุโขทัย	100.0	12.7	34.5	39.9	9.4	3.5	0.0
พิษณุโลก	100.0	9.7	30.0	42.5	12.7	5.1	0.0
พิจิตร	100.0	10.0	40.8	34.4	11.4	3.4	0.0
เพชรบูรณ์	100.0	7.5	37.3	41.5	11.0	2.7	0.0

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)
0.0nd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ตาราง 15 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ทั่วประเทศ	100.0	5.3	23.2	44.8	17.6	4.1	5.0
กรุงเทพมหานคร	100.0	9.3	27.0	37.5	15.4	2.9	7.9
ภาคกลาง	100.0	7.4	24.7	42.0	13.9	3.9	8.1
สมุทรปราการ	100.0	7.2	43.7	33.2	10.8	1.6	3.5
นนทบุรี	100.0	5.2	21.3	36.7	9.7	1.8	25.3
ปทุมธานี	100.0	15.0	24.8	36.2	12.3	3.0	8.7
พระนครศรีอยุธยา	100.0	4.5	20.4	52.3	14.9	3.6	4.3
อ่างทอง	100.0	6.5	24.9	49.1	14.3	4.1	1.1
ลพบุรี	100.0	4.3	25.9	44.6	16.6	4.8	3.8
สิงห์บุรี	100.0	5.8	26.2	45.0	13.9	4.8	4.3
ชัยนาท	100.0	6.3	22.2	42.2	19.2	6.5	3.6
สระบุรี	100.0	6.1	24.5	43.4	20.1	4.8	1.1
ราชบุรี	100.0	5.5	19.3	34.9	11.9	4.9	23.5
กาญจนบุรี	100.0	6.9	22.4	38.1	9.1	4.9	18.6
สุพรรณบุรี	100.0	11.4	24.3	42.8	15.8	3.1	2.6
นครปฐม	100.0	14.0	26.7	38.0	11.6	4.4	5.3
สมุทรสาคร	100.0	12.5	31.5	27.9	9.7	4.2	14.2
สมุทรสงคราม	100.0	5.2	28.9	48.7	14.3	1.6	1.3
เพชรบุรี	100.0	5.1	20.5	51.8	14.4	2.4	5.8
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	4.3	30.4	39.0	15.5	3.5	7.3

ตาราง 15 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคใต้	100.0	4.0	22.7	41.1	20.1	4.2	7.9
นครศรีธรรมราช	100.0	2.5	17.3	39.1	22.2	4.9	14.0
กระบี่	100.0	5.2	24.6	33.2	21.8	6.5	8.7
พังงา	100.0	6.8	31.1	36.6	10.7	1.8	13.0
ภูเก็ต	100.0	13.6	31.2	29.9	13.0	6.5	5.8
สุราษฎร์ธานี	100.0	3.5	33.8	35.6	14.9	1.2	11.0
ระนอง	100.0	14.6	31.8	47.0	5.6	1.0	0.0
ชุมพร	100.0	2.4	25.4	41.5	16.4	5.3	9.0
สงขลา	100.0	4.5	18.9	47.9	19.5	5.0	4.2
สตูล	100.0	2.0	21.7	38.6	31.0	2.0	4.7
ตรัง	100.0	3.7	18.8	49.5	23.4	4.1	0.5
พัทลุง	100.0	3.8	15.0	41.3	30.5	6.0	3.4
ภาคใต้ชายแดน	100.0	6.8	23.6	40.7	20.7	6.2	2.0
ปัตตานี	100.0	4.2	26.3	40.4	23.1	6.0	0.0
ยะลา	100.0	11.6	19.4	41.2	21.3	2.8	3.7
นราธิวาส	100.0	6.2	23.7	40.8	17.7	8.7	2.9

ตาราง 15 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออก	100.0	7.1	31.1	42.2	12.6	2.6	4.4
ชลบุรี	100.0	12.7	51.8	28.6	3.1	0.4	3.4
ระยอง	100.0	5.8	27.3	43.9	18.1	0.4	4.5
จันทบุรี	100.0	3.6	26.9	45.2	12.9	4.0	7.4
ตราด	100.0	7.8	31.7	43.7	11.6	1.1	4.1
ฉะเชิงเทรา	100.0	9.8	36.6	42.8	6.5	1.1	3.2
ปราจีนบุรี	100.0	3.3	17.0	45.8	23.8	7.5	2.6
นครนายก	100.0	4.4	22.8	50.4	17.5	3.5	1.4
สระแก้ว	100.0	6.0	22.4	46.0	15.0	3.1	7.5

ตาราง 15 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	4.2	21.8	47.1	18.9	4.5	3.5
นครราชสีมา	100.0	4.5	24.7	49.4	12.4	2.6	6.4
บุรีรัมย์	100.0	5.0	19.2	43.2	22.5	6.9	3.2
สุรินทร์	100.0	4.1	24.5	44.1	20.4	3.6	3.3
ศรีสะเกษ	100.0	5.2	14.7	50.7	23.6	3.5	2.3
อุบลราชธานี	100.0	2.3	23.2	44.1	22.3	6.2	1.9
ยโสธร	100.0	5.3	26.9	46.8	14.0	2.2	4.8
ชัยภูมิ	100.0	4.3	22.3	47.7	16.5	5.0	4.2
อำนาจเจริญ	100.0	2.8	18.7	49.2	17.7	4.7	6.9
บึงกาฬ	100.0	7.9	32.4	33.6	19.8	2.9	3.4
หนองบัวลำภู	100.0	6.2	35.2	36.6	15.5	3.3	3.2
ขอนแก่น	100.0	1.7	18.8	52.2	17.4	4.9	5.0
อุดรธานี	100.0	4.5	29.9	48.3	12.6	2.9	1.8
เลย	100.0	3.6	16.1	45.3	28.6	5.1	1.3
หนองคาย	100.0	7.8	20.0	47.9	16.5	3.6	4.2
มหาสารคาม	100.0	2.8	15.8	49.3	23.4	6.5	2.2
ร้อยเอ็ด	100.0	4.2	19.8	46.1	21.4	5.5	3.0
กาฬสินธุ์	100.0	3.8	18.4	49.3	21.4	5.1	2.0
สกลนคร	100.0	7.0	24.7	51.7	11.3	2.8	2.5
นครพนม	100.0	3.5	23.0	41.2	22.2	4.7	5.4
มุกดาหาร	100.0	3.0	23.0	51.0	17.2	4.0	1.8

ตาราง 15 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ						
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ไม่มีบริการ
ภาคเหนือ	100.0	5.2	21.9	46.6	18.1	3.9	4.3
เชียงใหม่	100.0	7.0	17.2	40.7	21.0	4.4	9.7
ลำพูน	100.0	1.5	19.7	42.3	28.3	3.7	4.5
ลำปาง	100.0	4.5	19.9	42.6	22.4	3.3	7.3
อุตรดิตถ์	100.0	8.5	28.9	43.7	15.2	2.3	1.4
แพร่	100.0	2.6	20.0	44.3	28.7	3.0	1.4
น่าน	100.0	2.3	18.1	50.0	22.6	5.3	1.7
พะเยา	100.0	2.5	16.1	44.7	22.6	6.1	8.0
เชียงราย	100.0	2.2	24.7	52.0	15.1	3.6	2.4
แม่ฮ่องสอน	100.0	0.7	9.0	51.9	21.7	12.0	4.7
นครสวรรค์	100.0	6.7	17.3	51.9	18.5	3.5	2.1
อุทัยธานี	100.0	9.0	27.1	43.5	11.6	2.4	6.4
กำแพงเพชร	100.0	10.3	25.2	42.1	12.3	3.5	6.6
ตาก	100.0	2.8	23.6	48.8	20.3	4.5	0.0
สุโขทัย	100.0	4.8	19.6	50.7	16.2	5.0	3.7
พิษณุโลก	100.0	6.2	20.6	49.7	16.8	3.8	2.9
พิจิตร	100.0	7.3	33.0	45.0	10.7	1.5	2.5
เพชรบูรณ์	100.0	5.6	30.0	47.6	12.1	2.4	2.3

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

ตาราง 16 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน และจังหวัด

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ทั่วประเทศ	100.0	6.0	22.4	43.0	18.5	10.1
กรุงเทพมหานคร	100.0	17.2	42.8	30.8	6.4	2.8
ภาคกลาง	100.0	8.7	21.5	38.9	18.5	12.4
สมุทรปราการ	100.0	12.3	49.5	28.0	9.5	0.7
นนทบุรี	100.0	15.3	32.4	36.7	9.7	5.9
ปทุมธานี	100.0	24.0	30.4	27.0	12.8	5.8
พระนครศรีอยุธยา	100.0	3.6	16.7	46.1	21.4	12.2
อ่างทอง	100.0	1.9	10.8	36.6	25.1	25.6
ลพบุรี	100.0	4.9	17.2	39.8	22.2	15.9
สิงห์บุรี	100.0	3.4	14.2	54.6	16.3	11.5
ชัยนาท	100.0	6.5	11.2	37.6	29.0	15.7
สระบุรี	100.0	2.2	10.5	28.2	30.2	28.9
ราชบุรี	100.0	7.3	16.4	42.6	17.8	15.9
กาญจนบุรี	100.0	15.7	26.2	36.0	16.2	5.9
สุพรรณบุรี	100.0	8.7	21.4	44.7	14.7	10.5
นครปฐม	100.0	13.1	23.5	37.8	11.5	14.1
สมุทรสาคร	100.0	14.5	30.9	40.9	10.9	2.8
สมุทรสงคราม	100.0	3.9	18.8	47.7	20.8	8.8
เพชรบุรี	100.0	4.6	25.1	43.3	20.4	6.6
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	5.1	24.3	38.8	21.6	10.2

ตาราง 16 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคใต้	100.0	7.3	28.9	40.3	15.8	7.7
นครศรีธรรมราช	100.0	7.0	29.0	39.7	15.2	9.1
กระบี่	100.0	9.2	28.8	21.3	28.5	12.2
พังงา	100.0	13.3	39.7	36.4	6.5	4.1
ภูเก็ต	100.0	22.7	27.3	23.4	16.9	9.7
สุราษฎร์ธานี	100.0	5.4	41.3	40.2	9.7	3.4
ระนอง	100.0	15.2	54.5	27.8	2.0	0.5
ชุมพร	100.0	4.4	22.9	44.0	16.3	12.4
สงขลา	100.0	7.8	20.0	46.4	17.9	7.9
สตูล	100.0	5.0	19.0	50.0	23.7	2.3
ตรัง	100.0	7.1	29.5	35.9	17.2	10.3
พัทลุง	100.0	5.9	21.1	46.8	19.3	6.9
ภาคใต้ชายแดน	100.0	9.6	31.2	37.0	16.3	5.9
ปัตตานี	100.0	8.1	19.6	46.2	20.1	6.0
ยะลา	100.0	16.8	38.9	28.8	12.7	2.8
นราธิวาส	100.0	6.2	37.6	33.2	14.9	8.1

ตาราง 16 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคตะวันออก	100.0	6.2	28.9	42.2	14.7	8.0
ชลบุรี	100.0	9.0	48.2	33.2	7.1	2.5
ระยอง	100.0	8.5	29.5	51.3	9.4	1.3
จันทบุรี	100.0	3.1	21.3	44.1	17.3	14.2
ตราด	100.0	6.0	38.0	34.7	17.2	4.1
ฉะเชิงเทรา	100.0	10.6	37.2	36.3	10.6	5.3
ปราจีนบุรี	100.0	4.3	8.1	39.4	25.3	22.9
นครนายก	100.0	2.1	23.5	49.5	19.6	5.3
สระแก้ว	100.0	3.1	21.0	53.3	16.9	5.7

ตาราง 16 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	4.1	18.8	45.7	21.2	10.2
นครราชสีมา	100.0	3.8	20.5	51.0	17.3	7.4
บุรีรัมย์	100.0	5.6	16.1	36.2	24.9	17.2
สุรินทร์	100.0	3.2	20.4	48.6	19.5	8.3
ศรีสะเกษ	100.0	3.1	16.0	47.6	22.4	10.9
อุบลราชธานี	100.0	4.4	21.4	45.6	22.2	6.4
ยโสธร	100.0	4.1	24.8	44.5	20.0	6.6
ชัยภูมิ	100.0	2.4	16.5	43.7	20.1	17.3
อำนาจเจริญ	100.0	3.6	18.0	47.7	17.4	13.3
บึงกาฬ	100.0	11.7	26.1	44.2	13.3	4.7
หนองบัวลำภู	100.0	5.7	32.7	38.0	16.4	7.2
ขอนแก่น	100.0	1.5	21.9	47.5	22.5	6.6
อุดรธานี	100.0	5.4	15.1	49.4	22.1	8.0
เลย	100.0	2.3	15.7	39.5	24.1	18.4
หนองคาย	100.0	5.8	23.1	44.2	19.7	7.2
มหาสารคาม	100.0	2.5	11.9	47.7	25.8	12.1
ร้อยเอ็ด	100.0	4.5	16.0	41.6	24.8	13.1
กาฬสินธุ์	100.0	4.9	16.1	38.0	24.1	16.9
สกลนคร	100.0	6.1	18.8	52.8	17.0	5.3
นครพนม	100.0	5.3	25.0	48.4	15.3	6.0
มุกดาหาร	100.0	3.0	15.1	48.0	22.3	11.6

ตาราง 16 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ความพึงพอใจต่อบริการที่ภาครัฐจัดให้กับประชาชนด้านระบบขนส่งมวลชน					
	รวม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด
ภาคเหนือ	100.0	5.2	22.2	44.3	17.5	10.8
เชียงใหม่	100.0	9.1	20.8	42.5	18.4	9.2
ลำพูน	100.0	3.9	30.8	41.7	16.2	7.4
ลำปาง	100.0	8.1	23.9	43.1	15.5	9.4
อุตรดิตถ์	100.0	7.5	22.5	40.0	20.7	9.3
แพร่	100.0	4.4	28.0	43.5	16.5	7.6
น่าน	100.0	1.5	21.4	41.1	20.2	15.8
พะเยา	100.0	3.0	13.8	42.6	25.2	15.4
เชียงราย	100.0	2.7	32.0	47.6	13.7	4.0
แม่ฮ่องสอน	100.0	0.0	17.0	45.2	13.7	24.1
นครสวรรค์	100.0	6.7	12.3	45.3	22.6	13.1
อุทัยธานี	100.0	5.6	25.1	43.4	14.9	11.0
กำแพงเพชร	100.0	7.5	23.0	38.0	16.2	15.3
ตาก	100.0	3.8	16.4	40.3	21.1	18.4
สุโขทัย	100.0	3.8	17.4	44.1	18.2	16.5
พิษณุโลก	100.0	4.6	17.8	42.7	20.0	14.9
พิจิตร	100.0	4.9	17.3	60.1	12.7	5.0
เพชรบูรณ์	100.0	4.4	30.8	46.6	12.7	5.5

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

ตาราง 17 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด

จังหวัด	รวม	ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต			
		อินเทอร์เน็ตส่วนตัว	อินเทอร์เน็ตบ้าน	จุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ทั่วประเทศ	100.0	92.9	5.3	1.7	0.1
กรุงเทพมหานคร	100.0	91.1	8.6	0.3	0.0
ภาคกลาง	100.0	93.6	5.5	0.8	0.1
สมุทรปราการ	100.0	90.5	9.3	0.2	0.0
นนทบุรี	100.0	95.5	4.2	0.3	0.0
ปทุมธานี	100.0	96.5	3.3	0.2	0.0
พระนครศรีอยุธยา	100.0	92.3	5.7	1.9	0.1
อ่างทอง	100.0	95.7	3.9	0.4	0.0
ลพบุรี	100.0	96.8	2.7	0.5	0.0
สิงห์บุรี	100.0	97.2	2.6	0.2	0.0
ชัยนาท	100.0	96.9	2.5	0.6	0.0
สระบุรี	100.0	90.2	9.3	0.5	0.0
ราชบุรี	100.0	93.4	5.6	0.8	0.2
กาญจนบุรี	100.0	95.3	2.7	1.4	0.6
สุพรรณบุรี	100.0	96.2	2.4	1.4	0.0
นครปฐม	100.0	93.1	6.4	0.5	0.0
สมุทรสาคร	100.0	95.0	5.0	0.0	0.0
สมุทรสงคราม	100.0	96.5	3.2	0.3	0.0
เพชรบุรี	100.0	79.4	19.4	1.2	0.0
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	97.6	2.2	0.2	0.0

ตาราง 17 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต			
		อินเทอร์เน็ตส่วนตัว	อินเทอร์เน็ตบ้าน	จุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคใต้	100.0	92.5	6.8	0.6	0.1
นครศรีธรรมราช	100.0	92.2	7.3	0.4	0.1
กระบี่	100.0	92.6	7.4	0.0	0.0
พังงา	100.0	83.4	15.4	0.9	0.3
ภูเก็ต	100.0	97.4	2.6	0.0	0.0
สุราษฎร์ธานี	100.0	88.8	10.3	0.7	0.2
ระนอง	100.0	87.9	12.1	0.0	0.0
ชุมพร	100.0	90.5	8.0	1.4	0.1
สงขลา	100.0	94.1	4.5	1.4	0.0
สตูล	100.0	93.3	6.7	0.0	0.0
ตรัง	100.0	96.8	3.2	0.0	0.0
พัทลุง	100.0	98.6	1.3	0.1	0.0
ภาคใต้ชายแดน	100.0	92.7	6.3	0.9	0.1
ปัตตานี	100.0	98.5	1.2	0.3	0.0
ยะลา	100.0	88.6	10.1	1.1	0.2
นราธิวาส	100.0	89.5	9.0	1.5	0.0

ตาราง 17 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต			
		อินเทอร์เน็ตส่วนตัว	อินเทอร์เน็ตบ้าน	จุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคตะวันออก	100.0	92.5	6.6	0.9	0.0 Rd
ชลบุรี	100.0	91.6	8.1	0.3	0.0
ระยอง	100.0	97.7	1.4	0.9	0.0
จันทบุรี	100.0	94.8	3.5	1.6	0.1
ตราด	100.0	93.6	4.5	1.9	0.0
ฉะเชิงเทรา	100.0	90.2	9.5	0.3	0.0
ปราจีนบุรี	100.0	88.7	11.3	0.0	0.0
นครนายก	100.0	96.6	3.2	0.2	0.0
สระแก้ว	100.0	90.7	6.4	2.9	0.0

ตาราง 17 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต			
		อินเทอร์เน็ตส่วนตัว	อินเทอร์เน็ตบ้าน	จุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	91.6	5.4	2.9	0.1
นครราชสีมา	100.0	85.4	8.5	6.0	0.1
บุรีรัมย์	100.0	91.8	4.8	3.4	0.0 Rd
สุรินทร์	100.0	85.6	9.3	5.0	0.1
ศรีสะเกษ	100.0	87.4	10.7	1.9	0.0
อุบลราชธานี	100.0	95.7	2.6	1.7	0.0
ยโสธร	100.0	89.5	5.9	4.4	0.2
ชัยภูมิ	100.0	91.0	5.5	3.5	0.0
อำนาจเจริญ	100.0	95.9	1.4	2.7	0.0
บึงกาฬ	100.0	92.7	7.0	0.3	0.0
หนองบัวลำภู	100.0	93.0	3.5	3.5	0.0
ขอนแก่น	100.0	92.8	6.2	0.9	0.1
อุดรธานี	100.0	97.6	2.1	0.3	0.0
เลย	100.0	96.2	3.6	0.2	0.0
หนองคาย	100.0	85.6	9.5	4.6	0.3
มหาสารคาม	100.0	94.1	3.1	2.7	0.1
ร้อยเอ็ด	100.0	97.2	1.6	1.2	0.0
กาฬสินธุ์	100.0	98.5	1.0	0.5	0.0
สกลนคร	100.0	88.4	5.4	6.1	0.1
นครพนม	100.0	88.1	7.3	4.6	0.0
มุกดาหาร	100.0	95.6	2.8	1.6	0.0

ตาราง 17 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	รวม	ช่องทางหลักในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต			
		อินเทอร์เน็ตส่วนตัว	อินเทอร์เน็ตบ้าน	จุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (Free Wi-Fi)	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
ภาคเหนือ	100.0	95.1	3.6	1.2	0.1
เชียงใหม่	100.0	95.5	3.7	0.7	0.1
ลำพูน	100.0	97.4	1.9	0.7	0.0
ลำปาง	100.0	96.0	2.4	1.3	0.3
อุตรดิตถ์	100.0	93.6	3.9	2.3	0.2
แพร่	100.0	97.4	2.5	0.1	0.0
น่าน	100.0	98.3	1.7	0.0	0.0
พะเยา	100.0	98.7	0.8	0.5	0.0
เชียงราย	100.0	91.6	6.7	1.5	0.2
แม่ฮ่องสอน	100.0	91.5	5.2	2.1	1.2
นครสวรรค์	100.0	95.1	4.1	0.8	0.0
อุทัยธานี	100.0	95.7	3.2	1.1	0.0
กำแพงเพชร	100.0	96.9	2.9	0.2	0.0
ตาก	100.0	90.0	7.0	2.8	0.2
สุโขทัย	100.0	96.9	2.5	0.6	0.0
พิษณุโลก	100.0	95.7	2.7	1.6	0.0
พิจิตร	100.0	91.1	4.2	4.7	0.0
เพชรบูรณ์	100.0	95.3	3.4	1.3	0.0

หมายเหตุ : 0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)
0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ตาราง 18 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจังหวัด

จังหวัด	ข้อเสนอคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ											
	จัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้น	ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น	การออกแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตราคาถูกสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยเพื่อลดค่าครองชีพ	สนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการศึกษา/การเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน เช่น จัดหาแท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับใช้เรียนออนไลน์ เป็นต้น	ให้ความรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันภัยออนไลน์	จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่ประชาชน เช่น การใช้งานออนไลน์ การค้าขายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นต้น	ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้เข้าถึงทุกหมู่บ้าน/ชุมชน	สนับสนุนการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์มือถือในพื้นที่ห่างไกล/อับสัญญาณ	สนับสนุนงบประมาณสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในชุมชน เพื่อให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาใช้งานและเรียนรู้	พัฒนาระบบบริการภาครัฐออนไลน์ให้เข้าถึงง่ายและมีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำ	อื่น ๆ เช่น สนับสนุนกล้องวงจรปิดและเทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยของหมู่บ้าน/ชุมชน สนับสนุนหอกระจายข่าวระบบประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น	ไม่มีความคิดเห็น
ทั่วประเทศ	62.7	52.1	24.3	20.9	20.8	19.5	18.3	14.0	13.2	8.7	0.3	2.0
กรุงเทพมหานคร	48.6	32.9	30.8	17.5	35.8	24.2	6.8	3.9	12.0	13.5	0.2	5.9
ภาคกลาง	62.6	44.7	24.6	15.7	21.2	16.2	17.4	9.5	9.9	8.4	0.4	4.2
สมุทรปราการ	54.9	49.9	28.9	21.3	20.5	14.6	17.3	13.8	16.4	9.0	0.4	3.4
นนทบุรี	58.6	40.4	20.8	17.2	30.5	26.9	5.2	13.3	13.0	12.4	0.0	1.8
ปทุมธานี	44.3	34.1	34.5	15.0	20.8	13.3	17.7	6.6	10.4	5.5	0.2	17.7
พระนครศรีอยุธยา	68.6	44.5	14.8	17.2	16.1	12.5	20.4	8.7	8.1	6.0	0.5	5.8
อ่างทอง	71.4	39.2	37.1	23.5	27.0	20.1	13.4	5.1	11.5	8.8	0.9	0.0
ลพบุรี	76.3	32.9	24.5	11.8	18.8	15.1	20.9	9.2	11.1	7.9	1.0	2.0
สิงห์บุรี	61.1	26.0	17.1	12.5	37.5	20.4	6.5	2.9	3.1	8.2	1.0	14.2
ชัยนาท	70.0	41.2	22.6	9.5	20.5	18.2	23.0	7.2	9.7	7.8	0.4	1.5
สระบุรี	70.6	54.9	20.0	19.2	16.4	18.1	29.5	9.6	11.5	8.9	0.0	0.2
ราชบุรี	60.9	55.0	29.8	9.6	20.9	11.9	13.3	10.7	7.7	12.2	0.3	3.4
กาญจนบุรี	53.7	52.2	17.2	8.7	24.0	9.2	23.2	17.1	7.0	7.6	0.6	2.6
สุพรรณบุรี	66.2	39.3	37.5	15.5	21.5	13.2	19.8	14.1	11.1	7.5	0.0	1.5
นครปฐม	52.6	47.7	20.3	17.6	27.9	20.8	9.6	3.9	10.1	11.1	0.7	1.8
สมุทรสาคร	35.1	35.9	24.5	14.8	14.2	10.9	11.7	4.7	5.0	9.5	0.3	15.0
สมุทรสงคราม	51.6	38.6	29.5	9.7	15.9	22.4	22.4	6.5	5.2	10.1	0.6	11.4
เพชรบุรี	76.5	57.1	23.7	25.7	15.9	24.3	13.9	5.9	10.2	5.1	0.3	1.8
ประจวบคีรีขันธ์	65.1	54.3	28.2	17.6	18.2	14.9	12.7	16.5	13.1	6.5	0.0	0.8

ตาราง 18 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ											
	จัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้น	ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น	การออกแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตราคาถูกสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยเพื่อลดค่าครองชีพ	สนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการศึกษา/การเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน เช่น จัดหาแท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับใช้เรียนออนไลน์ เป็นต้น	ให้ความรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันภัยออนไลน์	จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่ประชาชน เช่น การใช้งานออนไลน์ การค้าขายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นต้น	ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้เข้าถึงทุกหมู่บ้าน/ชุมชน	สนับสนุนการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์มือถือในพื้นที่ห่างไกล/อับสัญญาณ	สนับสนุนงบประมาณสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในชุมชนเพื่อให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาใช้งานและเรียนรู้	พัฒนาระบบบริการภาครัฐออนไลน์ให้เข้าถึงง่ายและมีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำ	อื่น ๆ เช่น สนับสนุนกล้องวงจรปิดและเทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยของหมู่บ้าน/ชุมชน สนับสนุนหอกระจายข่าวเสียงตามสาย ระบบประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น	ไม่มีความคิดเห็น
ภาคใต้	67.7	46.1	25.7	18.0	18.4	18.2	17.6	16.3	12.1	7.6	0.7	2.4
นครศรีธรรมราช	67.3	38.8	24.7	19.6	16.5	15.8	21.9	17.5	13.8	5.3	1.4	3.8
กระบี่	53.1	49.6	29.3	20.8	23.8	20.6	13.9	18.4	10.7	8.2	0.0	3.5
พังงา	60.4	48.8	21.3	15.1	17.8	22.8	21.0	18.9	9.2	6.8	0.3	3.0
ภูเก็ต	51.3	35.7	25.3	16.2	36.4	24.7	3.9	7.8	11.7	9.1	0.0	0.0
สุราษฎร์ธานี	63.2	57.7	20.2	23.4	17.1	22.5	17.1	16.1	16.8	11.4	0.3	1.3
ระนอง	65.2	56.1	39.4	25.3	9.1	23.7	17.2	22.2	11.1	9.1	0.0	0.0
ชุมพร	66.9	46.9	27.8	13.4	15.5	13.0	16.9	20.1	9.6	7.4	1.1	4.3
สงขลา	78.9	39.2	15.7	12.6	14.2	19.6	12.9	18.7	9.8	5.7	0.8	3.5
สตูล	57.7	46.0	35.0	20.7	21.0	17.0	15.7	23.3	15.0	8.7	1.0	0.3
ตรัง	66.4	48.0	34.6	14.0	28.7	15.1	13.5	9.9	8.6	10.3	0.6	0.5
พัทลุง	78.2	48.3	36.5	21.4	19.4	16.8	27.0	7.6	11.5	5.7	0.4	0.4
ภาคใต้ชายแดน	56.1	48.5	24.2	25.9	25.1	28.5	14.4	21.7	18.4	13.8	0.2	0.2
ปัตตานี	62.5	33.7	20.3	27.0	30.5	32.8	18.0	15.6	23.5	16.1	0.1	0.0
ยะลา	52.9	63.9	31.2	21.3	21.5	22.8	18.5	29.0	11.6	9.9	0.0	0.6
นราธิวาส	51.8	53.0	23.3	28.1	21.9	27.9	7.8	23.0	17.7	14.1	0.3	0.2

ตาราง 18 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ											
	จัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้น	ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น	การออกแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตราคาถูกสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยเพื่อลดค่าครองชีพ	สนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการศึกษา/การเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน เช่น จัดหาแท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับใช้เรียนออนไลน์ เป็นต้น	ให้ความรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันภัยออนไลน์	จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่ประชาชน เช่น การใช้งานออนไลน์ การค้าขายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นต้น	ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้เข้าถึงทุกหมู่บ้าน/ชุมชน	สนับสนุนการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์มือถือในพื้นที่ห่างไกล/อับสัญญาณ	สนับสนุนงบประมาณสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในชุมชน เพื่อให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาใช้งานและเรียนรู้	พัฒนาระบบบริการภาครัฐออนไลน์ให้เข้าถึงง่ายและมีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำ	อื่น ๆ เช่น สนับสนุนกล้องวงจรปิดและเทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยของหมู่บ้าน/ชุมชน สนับสนุนหอกระจายข่าวเสียงตามสาย ระบบประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น	ไม่มีความคิดเห็น
ภาคตะวันออก	51.3	53.0	26.1	21.1	23.7	17.4	22.3	14.1	12.1	8.2	0.1	2.8
ชลบุรี	36.0	53.0	31.3	15.7	22.9	13.1	22.9	9.7	8.6	8.7	0.0	6.9
ระยอง	44.3	60.6	27.3	23.3	36.2	27.1	16.1	21.7	12.3	12.5	0.2	0.5
จันทบุรี	53.6	55.4	15.4	21.1	21.9	16.4	24.7	15.3	5.3	4.8	0.6	3.9
ตราด	62.3	48.9	39.9	13.1	10.1	13.8	31.3	20.1	10.1	5.6	0.0	0.4
ฉะเชิงเทรา	43.8	41.3	29.1	29.0	39.1	21.6	8.8	10.3	17.2	12.8	0.0	3.1
ปราจีนบุรี	59.1	54.6	22.2	20.7	18.0	19.2	33.0	17.7	15.6	6.5	0.0	2.2
นครนายก	75.3	48.2	30.0	17.5	17.3	11.5	32.3	11.5	12.2	6.0	0.5	0.0
สระแก้ว	58.1	61.7	22.6	21.9	12.7	14.9	20.8	13.6	14.1	5.8	0.0	1.0

ตาราง 18 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ											
	จัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้น	ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น	การออกแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตราคาถูกสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยเพื่อลดค่าครองชีพ	สนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการศึกษา/การเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน เช่น จัดหาแท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับใช้เรียนออนไลน์ เป็นต้น	ให้ความรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันภัยออนไลน์	จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่ประชาชน เช่น การใช้งานออนไลน์ การค้าขายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นต้น	ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้เข้าถึงทุกหมู่บ้าน/ชุมชน	สนับสนุนการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์มือถือในพื้นที่ห่างไกล/อับสัญญาณ	สนับสนุนงบประมาณสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในชุมชนเพื่อให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาใช้งานและเรียนรู้	พัฒนาระบบบริการภาครัฐออนไลน์ให้เข้าถึงง่ายและมีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำ	อื่น ๆ เช่น สนับสนุนกล้องวงจรปิดและเทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยของหมู่บ้าน/ชุมชน สนับสนุนหอกระจายข่าวเสียงตามสาย ระบบประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น	ไม่มีความคิดเห็น
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	63.9	57.0	23.8	23.4	20.5	20.3	19.5	14.8	15.3	9.0	0.1	0.9
นครราชสีมา	70.8	61.2	20.7	25.0	15.4	15.9	22.8	8.9	12.1	6.7	0.1	0.4
บุรีรัมย์	61.0	54.2	31.7	23.8	19.4	24.5	24.0	12.3	22.1	11.0	0.0 Rd	0.1
สุรินทร์	72.0	64.2	23.1	29.7	14.6	20.5	23.6	8.9	16.2	4.9	0.0	0.0
ศรีสะเกษ	69.0	68.2	14.4	12.2	9.4	16.8	19.0	19.9	6.0	4.9	0.5	5.5
อุบลราชธานี	50.2	50.3	22.8	24.4	31.8	19.2	11.6	19.0	19.2	14.1	0.0	0.0 Rd
ยโสธร	63.7	66.0	25.4	23.3	20.2	20.5	21.9	12.6	10.9	7.6	0.0	0.0
ชัยภูมิ	66.1	55.8	18.4	20.6	22.4	18.8	15.9	11.9	13.5	8.7	0.1	0.1
อำนาจเจริญ	73.8	49.1	22.9	11.4	30.3	14.3	17.9	9.7	11.4	8.9	0.3	1.4
บึงกาฬ	68.7	52.7	22.5	25.3	27.7	22.4	22.2	13.8	16.2	7.3	0.0	0.0
หนองบัวลำภู	55.6	60.3	20.9	22.3	18.2	14.6	17.5	21.5	17.1	9.6	0.0	0.4
ขอนแก่น	69.4	44.6	27.1	24.2	25.3	21.3	27.0	16.7	17.2	6.5	0.2	0.4
อุดรธานี	57.7	40.9	43.4	27.1	28.7	21.3	11.1	17.4	24.6	18.3	0.0	0.1
เลย	54.6	51.9	20.9	13.4	22.0	13.5	22.6	27.3	11.3	9.7	0.0	1.5
หนองคาย	70.0	60.0	19.7	23.1	21.9	18.6	21.1	12.7	12.0	6.1	0.1	0.1
มหาสารคาม	50.3	58.5	27.2	37.5	21.5	37.2	13.8	9.1	21.5	10.6	0.1	0.1
ร้อยเอ็ด	71.7	46.3	15.7	19.0	25.6	21.4	16.7	15.7	13.1	9.9	0.9	3.6
กาฬสินธุ์	59.1	71.1	30.2	16.5	12.5	12.9	28.4	21.9	12.4	8.0	0.0	0.1
สกลนคร	70.1	66.4	17.5	23.0	14.2	21.3	19.8	16.1	12.9	7.8	0.0	0.1
นครพนม	62.0	65.9	23.6	28.4	15.0	22.4	18.3	12.9	16.3	8.9	0.0	0.2
มุกดาหาร	50.9	65.3	26.7	35.1	26.0	28.2	8.6	11.9	11.1	8.4	0.0	0.2

ตาราง 18 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจังหวัด (ต่อ)

จังหวัด	ข้อเสนอคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ											
	จัดให้มี Wi-Fi สาธารณะ/จุดบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเพิ่มขึ้น	ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น	การออกแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตราคาถูกสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยเพื่อลดค่าครองชีพ	สนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการศึกษา/การเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน เช่น จัดหาแท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับใช้เรียนออนไลน์ เป็นต้น	ให้ความรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันภัยออนไลน์	จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลแก่ประชาชน เช่น การใช้งานออนไลน์ การค้าขายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นต้น	ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้เข้าถึงทุกหมู่บ้าน/ชุมชน	สนับสนุนการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์มือถือในพื้นที่ห่างไกล/อับสัญญาณ	สนับสนุนงบประมาณสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในชุมชนเพื่อให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาใช้งานและเรียนรู้	พัฒนาระบบบริการภาครัฐออนไลน์ให้เข้าถึงง่ายและมีเจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำ	อื่น ๆ เช่น สนับสนุนกล้องวงจรปิดและเทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยของหมู่บ้าน/ชุมชน สนับสนุนหอกระจายข่าวเสียงตามสาย ระบบประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น	ไม่มีความคิดเห็น
ภาคเหนือ	64.0	53.2	23.3	21.3	19.3	20.3	17.7	15.3	11.9	7.8	0.4	1.9
เชียงใหม่	54.4	53.8	25.9	26.1	22.3	21.6	11.9	15.2	14.8	7.8	0.0 Rd	2.3
ลำพูน	71.9	59.3	33.8	21.5	24.1	22.6	23.4	5.7	15.2	5.7	0.0	0.3
ลำปาง	66.6	44.9	36.0	19.9	22.8	15.6	15.6	14.7	15.6	10.5	0.0	0.3
อุดรดิตถ์	72.5	50.9	21.9	19.3	14.4	19.4	16.0	12.3	10.6	6.2	1.4	1.1
แพร่	68.3	46.7	8.4	26.4	23.4	23.7	14.5	7.9	12.0	12.4	1.5	2.6
น่าน	74.0	73.1	9.5	10.8	15.9	16.7	19.3	30.4	8.0	6.9	0.6	2.8
พะเยา	63.0	43.1	8.6	13.2	17.8	21.8	21.9	8.5	6.8	5.9	1.0	7.4
เชียงราย	53.4	53.4	33.3	27.1	21.8	21.6	9.7	12.9	17.3	9.8	0.1	0.1
แม่ฮ่องสอน	63.7	72.6	17.5	7.3	13.7	13.0	18.6	51.2	9.4	3.1	0.7	0.7
นครสวรรค์	64.1	54.7	22.2	25.8	18.8	27.4	15.6	18.2	12.0	10.7	0.5	2.0
อุทัยธานี	61.8	43.2	19.2	16.6	22.4	16.0	22.7	8.2	4.6	4.1	1.1	3.3
กำแพงเพชร	64.5	46.2	24.1	16.8	12.3	21.8	8.9	16.4	8.9	8.4	0.1	1.3
ตาก	73.3	45.3	19.3	17.1	21.9	14.6	36.4	25.9	12.5	6.3	0.8	0.0
สุโขทัย	60.3	65.7	32.8	25.6	17.3	18.6	18.1	10.7	13.2	6.7	0.0	0.0
พิษณุโลก	65.3	63.1	25.4	26.5	17.3	23.9	19.9	13.8	12.3	6.8	0.3	1.4
พิจิตร	72.4	58.9	18.1	21.5	19.9	16.5	29.3	9.0	12.1	5.1	0.1	0.0
เพชรบูรณ์	67.0	39.9	20.0	17.1	16.9	17.7	23.0	14.1	7.2	7.4	0.0	5.2

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

0.0 ข้อมูลมีค่าเป็นศูนย์ (zero)

0.0Rd ข้อมูลที่ปิดเศษแล้วเป็น 0

ข้อมูลความเดือดร้อนของประชาชน
จำแนกเป็นรายหมู่บ้าน/ชุมชน

ข้อมูลความเดือดร้อนของประชาชน จำแนกเป็นรายหมู่บ้าน/ชุมชน

1. กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
1	กรุงเทพมหานคร	 https://dg.th/pajv08cbw9

2. ภาคกลาง

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
1	สมุทรปราการ	 https://dg.th/24ljbm8nwt	5	อ่างทอง	 https://dg.th/4h69ov7gum
2	นนทบุรี	 https://dg.th/2vy80cnh9t	6	ลพบุรี	 https://dg.th/7l319z4c5u
3	ปทุมธานี	 https://dg.th/6amb4gofdw	7	สิงห์บุรี	 https://dg.th/0tcs1riq96
4	พระนครศรีอยุธยา	 https://dg.th/us6m508akc	8	ชัยนาท	 https://dg.th/fp2ur36g7d

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
9	สระบุรี	 https://dg.th/41msf9v5kh	14	สมุทรสาคร	 https://dg.th/107lshabxz
10	ราชบุรี	 https://dg.th/edxtro5czn	15	สมุทรสงคราม	 https://dg.th/8rxzdku73c
11	กาญจนบุรี	 https://dg.th/hxaywb92gs	16	เพชรบุรี	 https://dg.th/7qvgx9yrbo
12	สุพรรณบุรี	 https://dg.th/td45excoiy	17	ประจวบคีรีขันธ์	 https://dg.th/5tlmp98rfn
13	นครปฐม	 https://dg.th/52a7cpwdiq			

3. ภาคใต้

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
1	นครศรีธรรมราช	 https://dg.th/zwxc9v42nk	7	ชุมพร	 https://dg.th/uy7nximw1g
2	กระบี่	 https://dg.th/jne16hapok	8	สงขลา	 https://dg.th/26g1cwrba1
3	พังงา	 https://dg.th/kwm3cas0qt	9	สตูล	 https://dg.th/gd75um6z0o
4	ภูเก็ต	 https://dg.th/l1c39v7gxn	10	ตรัง	 https://dg.th/p0uo5yhw7m
5	สุราษฎร์ธานี	 https://dg.th/kstzndyc8o	11	พัทลุง	 https://dg.th/9iz5le6vx0
6	ระนอง	 https://dg.th/e7q3oh9y24			

4. ภาคใต้ชายแดน

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
1	ปัตตานี	 https://dg.th/vb209hzo8t	3	นราธิวาส	 https://dg.th/v7t86iqxhr
2	ยะลา	 https://dg.th/6l2097dheb			

5. ภาคตะวันออก

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
1	ชลบุรี	 https://dg.th/9e6mb0oz5t	5	ฉะเชิงเทรา	 https://dg.th/vbi7d613gm
2	ระยอง	 https://dg.th/8v7k1u0nbo	6	ปราจีนบุรี	 https://dg.th/hfz0avdwt7
3	จันทบุรี	 https://dg.th/avj2rbxkiq	7	นครนายก	 https://dg.th/ob7j3f6sdz
4	ตราด	 https://dg.th/j6u8ngo45r	8	สระแก้ว	 https://dg.th/sd50v6yrtn

6. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
1	นครราชสีมา	 https://dg.th/k5g4ocqs6b	7	ชัยภูมิ	 https://dg.th/234mkvuxpz
2	บุรีรัมย์	 https://dg.th/jeq5rwnigo	8	อำนาจเจริญ	 https://dg.th/50ep4sxh2l
3	สุรินทร์	 https://dg.th/mfj7s81bgx	9	บึงกาฬ	 https://dg.th/omknc1ae4j
4	ศรีสะเกษ	 https://dg.th/pocmnbau28	10	หนองบัวลำภู	 https://dg.th/wsd56lkyab
5	อุบลราชธานี	 https://dg.th/uhb201f3g	11	ขอนแก่น	 https://dg.th/wiq1dpxgbv
6	ยโสธร	 https://dg.th/a08rwn3tm5	12	อุดรธานี	 https://dg.th/fg5vs6l3p9

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
13	เลย	 https://dg.th/1krtsz3gbh	17	กาฬสินธุ์	 https://dg.th/re2vxpc09a
14	หนองคาย	 https://dg.th/wh6ctn3e5d	18	สกลนคร	 https://dg.th/gl62uy5zqn
15	มหาสารคาม	 https://dg.th/h26j0r8avb	19	นครพนม	 https://dg.th/q6j9feobml
16	ร้อยเอ็ด	 https://dg.th/g0rpu8t9b3	20	มุกดาหาร	 https://dg.th/my9edr0wsh

7. ภาคเหนือ

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
1	เชียงใหม่	 https://dg.th/h52jtbfs90	3	ลำปาง	 https://dg.th/dz6y49e7ag
2	ลำพูน	 https://dg.th/c542vtgsk7	4	อุตรดิตถ์	 https://dg.th/4trn5mxgbs

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code	ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
5	แพร่	 https://dg.th/5vmsgceoy6	11	อุทัยธานี	 https://dg.th/biw45tqkmd
6	น่าน	 https://dg.th/gp1372hmzu	12	กำแพงเพชร	 https://dg.th/jvouwlr6t0
7	พะเยา	 https://dg.th/dtqh7labi6	13	ตาก	 https://dg.th/5fr86pj3v0
8	เชียงราย	 https://dg.th/6a0beq8yl4	14	สุโขทัย	 https://dg.th/y46azq019i
9	แม่ฮ่องสอน	 https://dg.th/sebdzhvo0l	15	พิษณุโลก	 https://dg.th/q74e0ybxcr
10	นครสวรรค์	 https://dg.th/zfrn9d2c74	16	พิจิตร	 https://dg.th/ewh2jr84tu

ลำดับ	จังหวัด	Link / QR Code
17	เพชรบูรณ์	 https://dg.th/1305mwjezn



0 2142 1272



ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ อาคารซี ชั้น 7
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



[HTTPS://WWW.NSO.GO.TH](https://www.nso.go.th)



NSOOFTHAILAND



NSOOFTHAILAND



NSOOFTHAILAND



NSOOFTHAILAND